

1802
1902
СТОЛѢТІЕ
ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА
ГЛАВНЫЙ ШТАБЪ
ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ
IV



Н. САМОКИШЪ.




**IV.**

Часть 1.

Книга 2. Отдѣлъ 2.

# ГЛАВНЫЙ ШТАБЪ

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Составилъ

**А. Т. БОРИСЕВИЧЪ**

# СТОЛѢТІЕ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА
## 1802—1902

## ГЛАВНЫЙ ШТАБЪ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ОРГАНИЗАЦІЯ, РАСКВАРТИРОВАНІЕ И ПЕРЕДВИЖЕНІЕ ВОЙСКЪ

ВЫПУСКЪ I (ПЕРІОДЪ 1801—1805 гг.)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТЪ Д. А. СКАЛОНЪ

РЕДАКТОРЪ ИСТОРИЧЕСКАГО ОЧЕРКА ГЛАВНАГО ШТАБА
ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРЪ Н. П. МИХНЕВИЧЪ

СОСТАВИЛЪ ШТАБСЪ-КАПИТАНЪ А. Т. БОРИСЕВИЧЪ





С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФІЯ ПОСТАВЩИКОВЪ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ
Васильевскій Островъ, 16 линія, д. 5 — 7.
1902

# ЭКЗЕМПЛЯРЪ
# ДЛЯ ВѢЧНАГО ХРАНЕНІЯ

№ ..................

Образецъ бумаги, на которой напечатанъ настоящій экземпляръ, былъ изслѣдованъ въ Испытательной Станціи Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія и при этомъ получены слѣдующіе результаты:

| | Доставленный при № 364 образецъ бумаги, на которой напечатанъ настоящій экземпляръ | Нормальныя условія типографской бумаги для вѣчнаго храненія. | |
|---|---|---|---|
| | | Для документовъ и изданій, подлежащихъ вѣчному храненію. | Для документовъ и изданій, подлежащихъ болѣе или менѣе долгому храненію. |
| Составъ бумаги. | чистое тряпье. | чистое тряпье. | тряпье съ примѣсью древесной целлюлозы, допускаемой безъ ограниченія количества, но не должно быть древесной массы. |
| Разрывная длина. | 4666 метр. | 3000 метр. | 3000 метр. |
| Растяжимость. | 3,19% | 2,5% | 2,5% |
| Количество золы. | 0,44% | не болѣе 10% | не болѣе 15% |
| Сопротивленіе излому или гибкость (на машинѣ). | 343 обор. | 50 обор. | 50 обор. |
| Проклейка бумаги. | хорошая. | — | — |

Бумага, доставленная при № 364, по изслѣдованіи оказалась чисто-тряпичная, и всѣ ея качества (разрывъ, растяженіе, количество золы и пр.) даютъ право признать ее вполнѣ пригодною для вѣчнаго храненія.

Извлеченіе изъ отношенія Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія отъ 17 августа 1902 года, № 1823.

ПЕЧАТАНО ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА
ВЪ КОЛИЧЕСТВѢ 3000 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ
изъ коихъ
200 — ДЛЯ ВѢЧНАГО ХРАНЕНІЯ




# ПРЕДИСЛОВІЕ.

ВЪ жизни Русской арміи періодъ 1801—1805 гг., который обнимаетъ настоящій выпускъ, является однимъ изъ выдающихся по своему историческому значенію. Въ эти пять лѣтъ совершается цѣлый рядъ реформъ, краснорѣчиво свидѣтельствующихъ о томъ, что Императоръ Александръ I съ первыхъ дней своего вступленія на престолъ даетъ Русской арміи «иное бытіе», отказываясь отъ наслѣдія прошлаго царствованія. Всѣ преобразованія до 1805 г. сводятся въ сущности къ тому, чтобы учредить «съ фундамента добрый порядокъ» во всѣхъ родахъ войскъ на началахъ болѣе раціональныхъ.

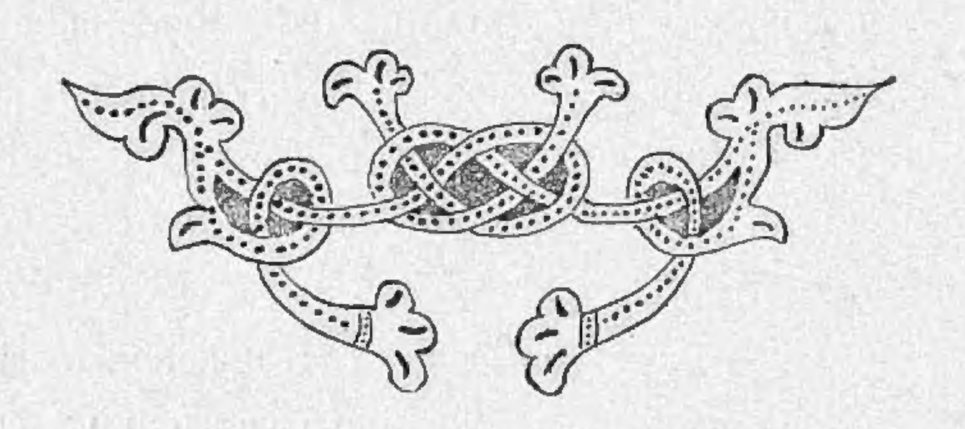
Аустерлицъ подводитъ общій итогъ многимъ организаціоннымъ недочетамъ, изъ которыхъ главнѣйшими слѣдуетъ признать импровизацію, какъ соединеній всѣхъ родовъ войскъ, такъ и строевого управленія. Послѣднее является логическимъ слѣдствіемъ крайней централизаціи всего высшаго управленія, которое, не смотря на учрежденіе въ 1802 г. Военнаго Министерства, продолжаетъ существовать и къ концу 1805 г. вполнѣ ясно обрисовывается исключительное значеніе Государева генералъ-адъютанта, какъ «п е р в а г о  п о м о щ н и к а  п о  в о и н с к о й  ч а с т и  в о  в с е о б щ н о с т и  е я».

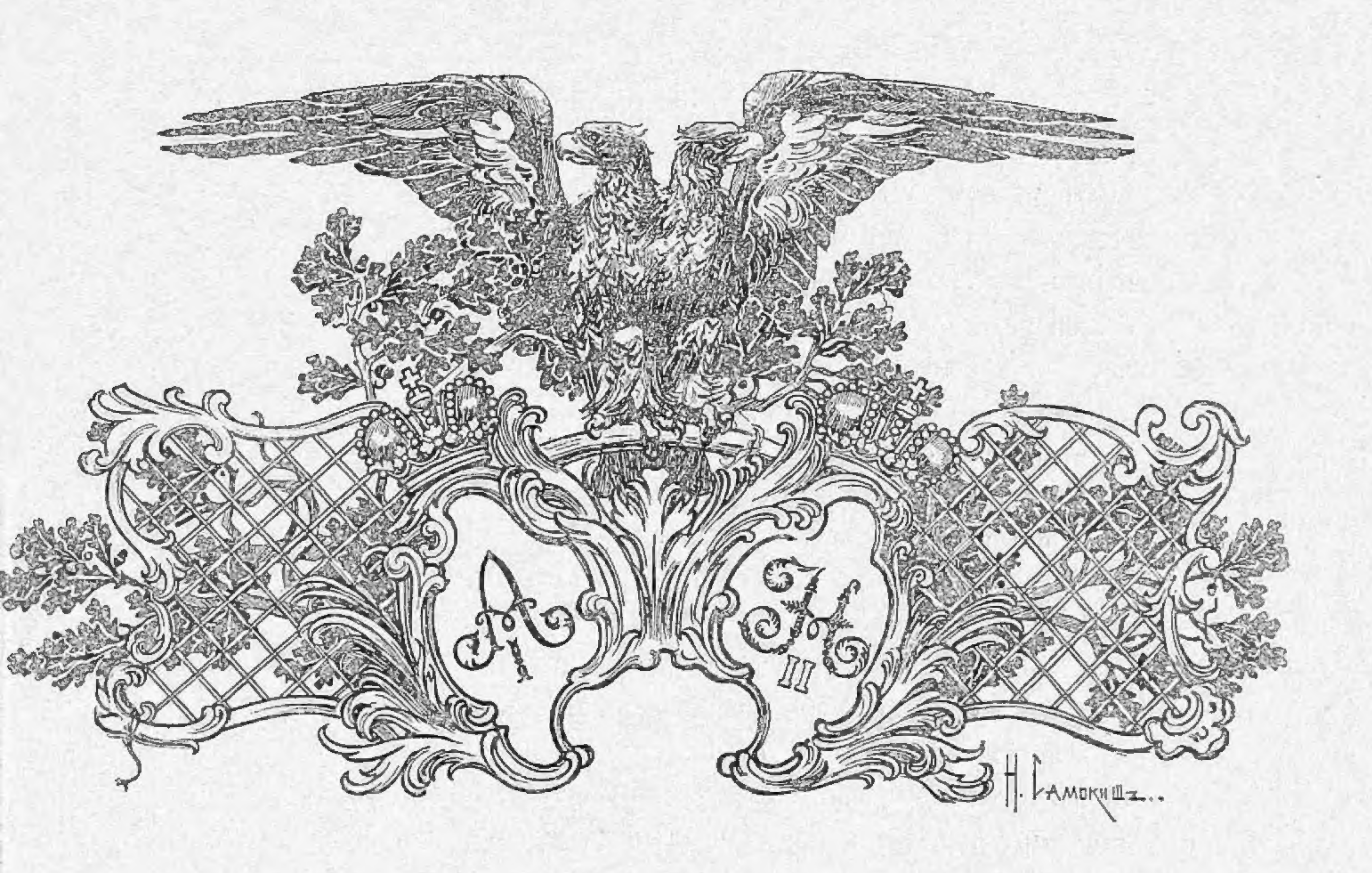
Такимъ образомъ, 1801—1805 гг. составляютъ какъ бы краеугольный камень всей послѣдующей работы по реорганизаціи арміи въ царствованіе Императора Александра I. Не будь событія подъ Аустерлицемъ, не было бы и той интенсивности въ реорганизаціи, которая постепенно опредѣлилась къ 1812 г. въ созданіи постоянныхъ высшихъ соединеній (дивизій, корпусовъ) и точныхъ «правилъ» въ «Учрежденіи о Большой дѣйствующей арміи»...

Настоящій выпускъ, подробное содержаніе котораго показано въ оглавленіи, состоитъ изъ двухъ главъ, приложеній и двухъ схемъ. Въ первой главѣ приведено «наслѣдіе прошлаго царствованія», а во второй изложены преобразованія до 1805 г., — при чемъ нами сдѣлана попытка выяснить «дѣйствительность» Аустерлица съ организаціонной точки зрѣнія. Въ виду этого, въ очеркъ включено «постепенное составленіе армій и корпусовъ съ 1802—1805 гг.», чтобы возстановить тѣ начала которыми руководствовались сто лѣтъ тому назадъ при импровизаціи соединеній всѣхъ родовъ войскъ...

Въ приложеніяхъ находятся росписанія арміи, нѣкоторые всеподданнѣйшіе доклады и проч., а на схемахъ — расположеніе всѣхъ войскъ въ первый годъ царствованія Императора Александра I.

Матеріалами служили преимущественно первоисточники. Ссылки, приводимыя въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ, показываютъ, что въ основаніе работы легли свѣдѣнія, полученныя изъ слѣдующихъ архивовъ: Архива Канцеляріи Военнаго Министерства, Военно-Ученаго Архива Главнаго Штаба, Общаго Архива Главнаго Штаба и Московскаго Отдѣленія того же Архива, Архива Артиллерійскаго Историческаго Музея и Сенатскаго архива. Кромѣ того, мы пользовались I-мъ Полнымъ Собраніемъ Законовъ и нѣкоторыми другими источниками....






# ГЛАВА I.

## ОРГАНИЗАЦІЯ ВОЙСКЪ КЪ МАРТУ 1801 Г.

### Введеніе.

Манифестомъ отъ 12 марта 1801 г. Россіи возвѣщено было, что «Судьбамъ Вышняго угодно было прекратить жизнь любезнаго Родителя Нашего Государя Императора Павла Петровича, скончавшагося въ ночь съ 11 на 12 марта» [1]). Событіе это положило предѣлъ тому «болѣзненному перерожденію» нашей Арміи, которое, «являясь слѣпымъ подражаніемъ прусской системѣ», было вмѣстѣ съ тѣмъ и отказомъ отъ основъ Русскаго Военнаго Искусства, отъ завѣтовъ геніальнаго Царя, Петра Великаго, которые проводились такъ настойчиво въ жизнь въ славное Царствованіе Императрицы Екатерины II.

Армія пережила періодъ, когда полагали, что «регулярство со-

[1]) П. С. З. т. XXIV, ст. 19799.

стоитъ въ косахъ, шляпахъ, клапанахъ, обшлагахъ и ружейныхъ пріемахъ»[1]), что «героевъ, пріученныхъ къ побѣдамъ», нужно учить «маршировать»[2]). «Благородный духъ воинскій въ полкахъ нашихъ, воспитанный Екатериною», смѣняли на «духъ капральства»[3]). Военный глазомѣръ Суворова лаконически опредѣлилъ достоинство такой боевой подготовки арміи, указавъ, что «шагъ мой уменьшенъ на три четверти вмѣсто аршина, и такъ на непріятеля вмѣсто сорока—тридцать верстъ», и, конечно, эти 30 верстъ сказаны были не въ смыслѣ одного только «похода», а въ смыслѣ всестороннемъ.

Для безсмертныхъ дѣлъ нуженъ былъ Великій Суворовъ, нужны были его чудо-богатыри,—число же ихъ все уменьшалось, замѣняясь новымъ поколѣніемъ, которое проходитъ уже школу прусской дрессировки.

Императоръ Павелъ желалъ одинъ все дѣлать, все видѣть, все направлять, по примѣру Гатчинскаго отряда, а потому естественно, что армія вынесла цѣлый рядъ реформъ, которыя быстро слѣдовали одна за другой,—зачастую выраженныхъ въ нѣсколькихъ словахъ приказа при паролѣ, который повелѣно было «считать Именнымъ Указомъ»[4]). Въ эту эпоху спѣшныхъ преобразованій, въ которыхъ трудно подмѣтить систему,—въ теченіе 4-хъ съ небольшимъ лѣтъ Армія получила новые уставы[5]) и два раза мѣняла штаты.

Впослѣдствіи уставы непрерывно дополнялись или видоизмѣнялись приказами при паролѣ, а это неминуемо должно было осложнить и самое законодательство...

Императоръ Александръ I, «воспріемля наслѣдственно Императорскій Всероссійскій Престолъ», объявилъ въ вышеупомянутомъ манифестѣ, что управлять будетъ «по законамъ и по сердцу въ Бозѣ почивающей Бабки Нашей, Государыни Императрицы Екатерины Великія, коея память Намъ и Отечеству вѣчно пребудетъ любезна»...

---

[1]) Н. П. Михневичъ — «Основы Русскаго Военнаго Искусства». Стр. 58. Про подобное «регулярство» такъ мѣтко высказался еще Потемкинъ въ одномъ изъ своихъ приказовъ.

[2]) Н. К. Шильдеръ. Императоръ Александръ I, т. II, стр. 8.

[3]) Отзывъ Карамзина въ запискѣ «о Древней и Новой Россіи».

[4]) П. С. З., т. XXIV, № 17548.

[5]) Интересно отмѣтить, что 6 ноября 1796 г. былъ обнародованъ манифестъ о вступленіи на престолъ, а 29 ноября уже изданы новые уставы. П. С. З. т. XXIV № 17530 и № 17587, 17588, 17589 и 17590.

Эти слова особенно знаменательны для арміи, какъ свидѣтельствующія «о новой жизни, о новомъ бытіи»... Кромѣ того, здѣсь очень выразительно указано несочувствіе къ существовавшему порядку и намѣченъ характеръ предстоящихъ реформъ въ области военнаго дѣла и устройства арміи.

## § 1. Составъ военно-сухопутныхъ силъ къ марту 1801 г.

*Составъ военно-сухопутныхъ силъ къ марту 1801 г.*

Ко дню восшествія на Престолъ Императора Александра I, 12 марта 1801 г., военно-сухопутныя силы Россійской Имперіи состояли изъ регулярныхъ, казачьихъ и иррегулярныхъ войскъ.

Войска регулярныя, по назначенію своему, раздѣлялись на: полевыя, гарнизонныя и мѣстныя. Кромѣ того, по элементу комплектованія—было незначительное число войскъ національныхъ.

Войска полевыя имѣли: пѣхоту, кавалерію, артиллерію и инженерныя части, которыя состояли при артиллеріи; по правамъ и преимуществамъ части раздѣлялись: на Лейбъ-Гвардію и Армію, въ которой, въ свою очередь, были части Гренадерскія, Армейскія (полевыя) и Гарнизонныя.

## § 2. Составъ Лейбъ-Гвардіи.

*Составъ Лейбъ-Гвардіи.*

Лейбъ-Гвардію составляли:

*а) Инфантерія.*

Лейбъ-Гвардіи Его Императорскаго Величества полкъ [1]) (Преображенскій), состоявшій [2]) изъ 2 баталіоновъ гренадеръ

---

[1]) Когда именно названы гвардейскіе полки по шефамъ найти не удалось, но въ приказахъ при паролѣ они встрѣчаются подъ тѣмъ и другимъ названіемъ напр., въ приказѣ отъ 13 февраля 1800 г. говорится про Л.-Гв. Преображенскій полкъ, а 2 апрѣля уже Л.-Гв. Е. И. Вел. полкъ; въ приказѣ при паролѣ 30 августа 1800 г. всѣ гвард. полки названы по шефамъ (4-й корпусъ). (См. Прилож. № 4).

[2]) Составъ Лейбъ-Гвардіи показанъ по штату 10 іюля 1798 г. П. С З. № 18577 и т. XLIII, книга штатовъ ч. I при № 19480. Таблицы I и II. Въ справочн. книжкѣ Императ. Главн. Кварт. «Императорская Гвардія» встрѣчается указаніе, что въ 1800 г. 3-й бат. Л.-Гв. Преображенскаго полка былъ расформированъ, а вмѣсто него къ оставшимся 20 ротамъ были сформированы 2 гренад. роты, флигель-роты, не входившія въ составъ баталіоновъ. Въ «Историческомъ описаніи одежды и воору-

и 3 баталіоновъ мушкетеръ, а каждый баталіонъ былъ 5-роти. состава; всего въ полку было 10 ротъ гренадерскихъ и 15 мушкетерскихъ.

Лейбъ-Гвардіи Его Императорскаго Высочества Александра Павловича полкъ (Семеновскій) и

Лейбъ-Гвардіи Его Императорскаго Высочества Николая Павловича полкъ (Измайловскій),—оба были въ составѣ 1 бат. гренадеръ и 2 бат. мушкетеръ, или изъ 5 ротъ гренадерскихъ и 10 ротъ мушкетерскихъ каждый.

Лейбъ Гвардіи Егерскій и Лейбъ Гвардіи Гарнизонный баталіоны, состоявшіе каждый изъ 3-хъ ротъ.

Штатный составъ былъ слѣдующій:

| | ВЪ ПОЛКУ | | ВЪ РОТѢ | | Л. Гв.-Егерск. | | Л. Гв. Гарниз. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Преображ. | Семеновск. или Измайл. | Гренадерск. | Мушкетерск. | Баталіонѣ. | Ротѣ. | Баталіонѣ. | Ротѣ. |
| Генераловъ | 5 | 3 | — | — | 1 | — | — | — |
| Штабъ-Офицеровъ | 10 | 6 | — | — | 1 | — | 1 | — |
| Оберъ-Офицеровъ | 110[1]) | 66[2]) | 4 | 4 | 14[3]) | 4 | 13[3]) | 4 |
| Унтеръ-Офицеровъ | 300[4]) | 180[4]) | 12 | 12 | 42[4]) | 14 | 30 | 10 |
| Гренадеръ | 1.380 | 690 | 138 | — | — | — | 300 | 100 |
| Мушкетеръ | 2.070 | 1.380 | — | 138 | — | — | — | — |
| Рядовыхъ | — | — | — | — | 300 | 100 | — | — |
| Барабанщиковъ | 80 | 48 | 3 | 3 | — | — | 10 | 3 |
| Флейтщиковъ | 20 | 10 | 2 | — | — | — | 6 | 2 |
| Валторнистовъ | — | — | — | — | 10 | 3 | — | — |
| Музыкантовъ | 5 | 5 | — | — | — | — | 5 | — |
| Мастеровыхъ „фрунтовыхъ“ | 25 | 15 | 1 | 1 | — | — | — | — |

женія россійскихъ войскъ» (Висковатовъ) всѣ баталіоны гвард. полковъ названы гренадерскими и въ каждомъ полку показано по 2 флигель-роты. Въ виду того, что не удалось найти подтвержденія этихъ преобразованій, сдѣланныхъ, вѣроятно, особыми частными повелѣніями, составъ полковъ показанъ по послѣднему штату. Въ 1802 г. были изданы новые штаты,—слѣдовательно прежнія постановленія существовали лишь около $1^1/_2$ лѣтъ.

| | ВЪ ПОЛКУ | | ВЪ РОТѢ | | Л. Гв.-Егерск. | | Л. Гв. Гарниз. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Преображ. | Семеновск. или Измайл. | Гренадерск. | Мушкетерск. | Баталіонѣ. | Ротѣ. | Баталіонѣ. | Ротѣ. |
| **Нестроевыхъ:** | | | | | | | | |
| Оберъ-офиц. званія [6]) . . . . | 9 | 7 | — | — | 2 | — | 1 | — |
| Нижн. чиновъ. . . . . . . . | 59 | 37 | 1 | 1 | 9 | 1 | 6 | 1 |
| Фурлейтовъ . . . . . . . . . | 195 | 119 | — | — | 20 | — | — | — |
| Мастеровыхъ . . . . . . . . | 48 | 30 | 1 | 1 | 10 | — | 5 | 1 |
| Деньщиковъ. . . . . . . . . | 299 | 181 | — | — | 39 | — | 30 | — |
| **Итого строевыхъ. . .** | **4.005** | **2.403** | **160** | **158** | **368** | **121** | **365** | **119** |
| **нестроевыхъ. .** | **610** | **374** | **2** | **2** | **80** | **1** | **42** | **2** |
| **А всего. . . . . . . . .** | **4.615 [7])** | **2.777 [7])** | **162** | **160** | **448** | **122** | **407** | **121** |
| Обозъ [8]): полков. повозокъ . | 5 | 5 | — | — | 3 | — | — | — |
| ротн. „ | 175 | 105 | 7 | 7 | 15 | 5 | — | — |
| **Итого. . . . . . .** | **180** | **110** | **7** | **7** | **18** | **5** | — | — |
| **Лошадей:** | | | | | | | | |
| Вьючныхъ подъ котлы. . . . | 25 | 15 | 1 | 1 | 3 | 1 | — | — |
| Подъемныхъ. . . . . . . . . | 487 | 297 | — | — | 45 | — | — | — |
| **Итого. . . . . . . .** | **512** | **312** | **1** | **1** | **48** | **1** | — | — |
| **Ружей:** | | | | | | | | |
| Съ мѣдн. приб.-шомпол. и штыками. . . . . . . . | 3.475 [9]) | 2.085 | 139 | 139 | — | — | 303 | 101 |
| Винтовальныхъ съ приборомъ. | 40 [10]) | 20 | 4 | — | — | — | 12 | — |
| Штуцеровъ съ приб. и кортиками вмѣсто штыковъ. . | — | — | — | — | 343 [11]) | 114 | — | — |
| Галлебардъ Унт.-Офиц. . . . | 233 | 145 | — | — | — | — | 27 | — |
| Шпагъ съ тесачн. клинками и проч. . . . . . . . . | 3.881 | 2.329 | — | — | 353 | — | 354 | — |
| Тростей . . . . . . . . . . | 302 | 182 | — | — | 44 | — | 31 | — |

*Примѣчаніе:* I. Патроновъ съ пулями на ружье 75, изъ коихъ въ сумахъ 40, а 35 въ патронныхъ ящикахъ. II. Число людей въ ротѣ разсчитано примѣнительно къ штатамъ и представляетъ лишь приблизительную численность роты, такъ какъ нестроевыхъ пришлось назначить примѣрно, за отсутствіемъ прямыхъ указаній.

---

[1]) Изъ нихъ 10 адъютантовъ. [2]) 6 адъют. [3]) 2 адъют. [4]) Въ томъ числѣ по 1 портупей-прап. на роту, а въ Л. Гв. Егерск. по 1 юнкеру. [5]) Изъ нихъ 1 адъютантъ. [6]) Нестр. оберъ-офиц. наименованы для отдѣленія отъ нижн. чин.: полков. квартермистръ, аудиторъ, священникъ и лекаря; въ штатахъ такого подраздѣленія нѣтъ, а каждый показанъ отдѣльно, но въ „табеляхъ о состояніи армій“ (Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239) и другихъ отчетахъ они выдѣлены въ такую группу,—почему сохраняемъ и здѣсь это подраздѣленіе для удобства пользованія этими матеріалами; послѣднее относится и къ послѣдующимъ всѣмъ штатнымъ таблицамъ. [7]) Кромѣ того, еще былъ шефъ. [8]) Въ полков. обозѣ повозки: для церкви, аптеки, денежн. казны и письм. дѣлъ и 2 подъ инструменты, а всего 5; въ ротн. обозѣ: повозки для больныхъ, хлѣбовъ, патронн. ящикъ, палаточн. ящикъ и 3 полуфурка подъ аммуницію, всего 7; въ Л.-Гв. Егерскомъ бат. 1 пов. для аптеки, 1 для казны и письм. дѣлъ, 1 подъ инструменты,—а на роту: 1 для больн., 1 для хлѣбовъ, 1 патр. ящикъ и 2 полуфурка подъ аммуницію всего 5. [9]) Одинымъ рядовымъ: гранодерамъ, мушкетерамъ и фрунтов. мастеров.“. [10]) Въ каждую гренад. роту по 4, для „унт.-офицеровъ“. [11]) Унт.офиц., егерямъ, также и вагенмейстеру.

### *б) Кавалерія.*

Кавалергардскій полкъ [1]), состоявшій изъ 3 эскадроновъ.

Лейбъ-Гвардіи Его Императорскаго Высочества Константина Павловича полкъ [2]) (Л.-Гв. Конный), состоявшій изъ 5 эскадроновъ.

Считавшіеся [3]) «на томъ же основаніи какъ Конная Гвардія»:

Лейбъ-Гусарскій полкъ [4]), состоявшій изъ 2 баталіоновъ, каждый въ 5 эскадроновъ, а всего 10 эскадроновъ.

Лейбъ-Казачій полкъ [5]), состоявшій изъ 3 эскадроновъ.

Лейбъ-Уральская сотня [6]), опредѣленная въ Лейбъ-Казаки и числящаяся особо.

Штатный составъ [7]) полковъ Кавалергардскаго и Л.-Гв. Коннаго, а для Лейбъ-Гусарскаго и Лейбъ-Казачьяго эскадроновъ и Лейбъ-Уральской сотни былъ слѣдующій:

---

[1]) П. С. З. т. XXVI № 19420 и книга штатовъ т. XLIII, ч. I къ № 19240 табл. I. Кавалергардскому полку были изданы штаты въ 1798, 1799 и 1800 гг.

[2]) П. С. З. т. XXVI № 19264 и книга Штатовъ т. XLIII, ч. I къ № 19420 табл. I. Его Высочество Шефомъ назначенъ былъ Прик. при паролѣ 10 сентября 1800 г.

[3]) Высоч. приказъ при паролѣ 14 ноября 1796 г. (П. С. З. т. XXIV № 17554).

[4]) Тоже 9 сент. 1798 г. (П. С. З. т. XXV № 18658). Для Лейбъ-Гусарскаго (былъ съ 10 іюня 1798 г. въ составѣ 3 эскадроновъ, по числу которыхъ и разсчитанъ составъ эскадрона) особаго штата 10 эск. полку не было, а поэтому считаемъ приблизительно равнымъ Арм. Гус. полку (см. таблицу числит. арміи къ марту 1801 г.). Развертываніе полка произошло, вѣроятно, по частнымъ распоряженіямъ, слѣдъ которыхъ найти не удалось; впрочемъ, въ упоминаемомъ приказѣ при паролѣ говорится, чтобъ «каждый эскадронъ былъ изо 100 человѣкъ.

[5]) Высоч. Приказъ при паролѣ 24 мая 1799 г.—«Лейбъ Каз.-полку состоять изъ 3 эскадроновъ». Штатъ же былъ лишь на 2 эск.,—составъ эскадрона показанъ по этому штату (П. С. З. т. XLIII, ч. I при № 19420 къ № 18577).

[6]) Высоч. Приказъ при паролѣ 4 сент. 1798 г. (П. С. З. т. XXV № 18653 и т. XXIV № 17554). Штатный составъ показанъ по «Табели о состояніи сухопутной арміи за 1802 г.» (Военно-Уч. Арх. Отд. I № 239).

[7]) Штатъ Кавалергардскаго отъ 15 мая 1800 г., а Л.-Гв. Коннаго отъ 2 февраля 1800 г. (П. С. З. т. XLIII и при немъ къ № 19264); эскадроны разсчитаны по Штату отъ 10 іюня 1798 г., т. к. перемѣны въ Лейбъ-Гусарскомъ полку («состоять изъ 10 эскадроновъ» по 100 чел. въ каждомъ), а Лейбъ-Казачьему («состоять изъ 3-хъ эск.»), сдѣланныя приказами при паролѣ, даютъ поводъ предполагать, что въ основаніе легли прежніе штаты.

| | ВЪ ПОЛКУ. | | ВЪ ЭСКАДРОНѢ. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кавалергард. | Коннomъ. | Кавалергард. | Коннomъ. | Гусарскомъ. | Казачьемъ. | Лейбъ-Урал. сотнѣ. | Примѣчанія. |
| Генераловъ | 1 | 1 | — | — | — | — | — | |
| Штабъ-Офицеровъ | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | — | |
| Оберъ-Офицеровъ | 20 | 30 | 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | |
| Унтеръ-Офицеровъ | 42 [2]) | 80 [1]) | 14 | 16 | 14 | 13 | — | |
| Кавалергардовъ | 384 | — | 128 | — | — | — | — | |
| Рейтаръ | — | 640 | — | 128 | — | — | — | |
| Гусаръ | — | — | — | — | 128 | — | — | |
| Казаковъ | — | — | — | — | — | 128 | 96 | |
| Литаврщикъ | 1 | 1 | — | — | — | — | — | |
| Трубачей | 7 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | — | |
| Нестроевыхъ: | | | | | | | | |
| Об.-Офиц. званія | 3 | 3 | — | — | — | — | — | |
| Аудиторъ корнетскаго чина | 1 | 1 | — | — | — | — | — | |
| Нижнихъ чиновъ | 11 | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | — | Фельдш. |
| Мастеровыхъ | 20 | 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | — | Коновал. и кузнец. |
| Фурлейтъ | 9 | 33 [3]) | — | — | — | — | — | |
| Деньщиковъ | 70 | 100 | — | — | — | — | — | |
| **Итого строевыхъ** | **458** | **768** | **151** | **152** | **150** | **149** | **100** | |
| **нестроевыхъ** | **114** | **180** | **3** | **3** | **3** | **3** | — | |
| **А всего** | **572 [5])** | **948 [4])** | **154** | **155** | **153** | **152** | **100** | |

*Примѣчаніе,* Число людей въ эскадронѣ разсчитано подобно тому, какъ и въ ротѣ. (См. стр. 5, примѣч. II.)

[1]) Въ томъ числѣ эстанд.-юнкер. 10, квартермистровъ 10.
[2]) Въ томъ числѣ эстанд.-юнкер. 6, квартермистровъ 3.
[3]) Въ штатѣ пропущено 10 фурлейтъ къ 10 полуфуркамъ и 5 къ вьючнымъ лошадямъ подъ котлы; въ эту таблицу включены по аналогіи съ графами сосѣднихъ полковъ, т. к. въ графѣ коннаго полка (въ II. С. З.) остались „бѣлыя мѣста", а полуфурки и лошади полагались по штату.
[4]) Въ книгѣ штатовъ показанъ общій итогъ 952 чел.,—разница происходитъ отъ „недопечатки", т. к. по подсчету выходитъ 933 чел.,—въ п. 3 указывалось, что по аналогіи 15 фурлейтъ включены, что и составитъ 648 чел.
[5]) Кромѣ того, въ полкахъ полагался еще шефъ.

| | ВЪ ПОЛКУ. | | ВЪ ЭСКАДРОНѢ. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кавалергард. | Конном. | Кавалергард. | Конномъ. | Гусарск. | Казачьемъ. | Лейбъ-Урал. сотнѣ. | Примѣчаніе. |
| **Лошадей:** | | | | | | | | |
| Строевыхъ . . . . . . . . . . | 457 | 765 | 150 | 152 | 143 | — | 96 | |
| Вьючныхъ (подъ котлы) . . . . | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | — | — | |
| Подъемн. для возки фуража . . | 38 | 82 | — | — | — | — | — | |
| Подъ верх. ѣзду . . . . . . . . | 14 | 20 | — | — | — | — | — | |
| Итого строевыхъ | 457 | 765 | 150 | 152 | 143 | — | — | |
| „ нестроевыхъ. | 55 | 107 | 1 | 1 | 1 | — | — | |
| А всего . . . . . | 512 | 872 | 151 | 153 | 144 | — | — | |
| **Обозъ:** | | | | | | | | |
| Повозокъ . . . . . . . . . . . | 11 | 25 | 2[6]) | 4[7]) | 2 | 13 | — | |
| Карабиновъ . . . . . . . . . . | 384 | 640 [4]) | 128 | 128 | 128 | — | — | |
| Паръ пистолетовъ [5]) . . . . . . . | 434 | 732 [3]) | 144 | 146 | 138 | 80 | — | |
| Палашей. . . . . . . . . . . . | 427 | 733 | — | — | — | — | — | |
| Сабель. . . . . . . . . . . . . | — | — | — | — | 144 | — | — | |
| Пикъ . . . . . . . . . . . . . | — | — | — | — | — | 128 | 96[8]) | |
| Патроновъ [1]) въ лядункѣ. . . . | — | — | 30 | 12[2]) | 20 | — | — | |
| Тростей камышевыхъ . . . . . | 44 | 82 | 16 | 16 | 14 | — | — | |

---

[1]) Въ П. С. З. число патроновъ не приведено для всѣхъ, почему указаны лишь встрѣчающіяся цифры.
[2]) Имѣть „унт.-офиц. при ольстредяхъ подъ чушками“...
[3]) Рейтарамъ, трубачамъ и вагенмейстеру.
[4]) Однимъ рейтарамъ.
[5]) Унт.-офиц., трубач., вагенмейст. и рейтарамъ.
[6]) Для больныхъ и для хлѣбовъ.
[7]) Для больныхъ, для хлѣбовъ, 2 подъ аммуницію.
[8]) Показано по аналогіи съ лейбъ-казаками. (См. стр. 6 ссылку 6).

### *в) Артиллерія.*

Артиллерійскій Его Императорскаго Высочества Михаила Павловича баталіонъ[1]). Баталіонъ этотъ содержался особо отъ остальной полевой артиллеріи, которая была сведена въ полки[2]). Командиромъ баталіона былъ Инспекторъ всей артиллеріи; въ 1801 г. Генералъ-отъ-артиллеріи Корсаковъ былъ «Инспекторъ всей Артиллеріи и Командиръ Гвард. Арт. бат.»[3]). По Штату 15 апрѣля 1799 г.[4]) въ баталіонѣ было 5 ротъ пѣш., въ томъ числѣ одна осадная, одна конная рота и фурштатская команда.

Штатный составъ баталіона былъ слѣдующій:

| | Въ 5 пѣш ротахъ. | Въ конной ротѣ. | Всего въ баталіонѣ. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|
| Генераловъ . . . . . . . . . | — | — | 1 | 1) Одинъ пѣшій. 2) Въ томъ числѣ 10 піонерныхъ. 3) Въ томъ числѣ въ осадн. ротѣ 12 понтонеровъ. 4) 11 пѣшихъ. |
| Штабъ-Офицеровъ . . . . . | 2 | 1 | 3 | |
| Оберъ-Офицеровъ . . . . . | 32 | 7 | 39 | |
| Фейерверкеровъ . . . . . . | 125 2) | 25 1) | 150 2) | |
| Бомбардировъ . . . . . . . | 225 | — | 225 | |
| Канонировъ. . . . . . . . | 500 3) | 155 4) | 655 | |
| Барабанщ., муз. и труб. . | 19 | 2 | 21 | |
| Піонеръ и минеръ. . . . . | — | — | 50 | |

[1]) Высоч. прик. при паролѣ 30 января 1801 г.

[2]) Высоч. Прик. при паролѣ 7 марта и 13 сентября 1800 г.

[3]) Потоцкій. Исторія Гвардейск. Артиллеріи, стр. 59.

[4]) П. С. З. книга Штатовъ т. XLIII ч. I къ № 18937 графа X, XI и XII,—можно лишь свѣрять, но пользоваться нельзя, т. к. штатъ напечатанъ съ значительными ошибками, наприм., пропущено 500 канонировъ, и пропущены подробности, необходимыя для поясненія общихъ цифръ.

Приведенныя таблицы составлены по подлинному штату, находящемуся въ Моск. Отд. Общ. Арх. Главн. Штаба (Опись Библіотечная св. 127). Здѣсь же необходимо оговорить, что въ «Краткомъ Обозрѣніи Артиллеріи 1798—1848 гг.» (Арт. Журн. 1852 г.—IV, V и VI. 1853 г. I и II) хотя и приводится штатъ 15 апрѣля 1799 г., но нѣкоторыя цифры рѣзко отличаются отъ приведенныхъ, напр., число рядовыхъ показано 701,—по штату же 725 чел. (въ 5 пѣш. ротахъ); общее число чиновъ показано 1818 (пропущены деньщики), а по штату слѣдуетъ 1939 чел.; показано 60 минеръ-піонеръ, а ихъ было лишь 50...

| | Въ 5 пѣш. ротахъ. | Въ конной ротѣ. | Всего въ баталіонѣ. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|
| **Нестроевыхъ:** | | | | |
| Оберъ-офиц. званія . . . . | 3 | — | 3 | [1]) Въ томъ числѣ Фуражмейстеръ и 2 Фурмейстера. [2]) «Кон при орудіяхъ и зар. фурахъ». [3]) Кон при зап. лаф. и прочихъ всѣхъ повозкахъ, въ томъ числѣ въ осади. ротѣ къ возкѣ къ артиллеріи снарядовъ и въ зап. магазейнѣ разныхъ званій только на 1/4 полнаго комплекта часть». |
| Нижнихъ чиновъ . . . . . | 21 | 1 | 22 | |
| Мастеровыхъ . . . . . . . | — | — | 65 | |
| **Фуршт. команды:** | | | | |
| Обозный офицеръ . . . . | — | — | 1 | |
| Нижн. чиновъ. . . . . . . | — | — | 29 [1]) | |
| Строев. фурлейтъ . . . . . | — | — | 338 [2]) | |
| Нестроев. фурлейтъ . . . . | — | — | 243 [3]) | |
| Деньщиковъ. . . . . . . . | — | — | 95 | |
| **Итого строевыхъ . . .** | — | — | **1.144** | |
| **нестроевыхъ. .** | — | — | **795** | |
| **А всего . . . . . . . .** | — | — | **1.939** | |

| | Орудій. | Фуръ зарядн. | Запасн. лафет. | ЗАПРЯЖКА. Лошад. | ЗАПРЯЖКА. Фурл. | Примѣчанія |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Къ орудіямъ. | | |
| **Въ 4 пѣш. и 1 конн. ротѣ а).** | | | | | | |
| Единор. 1/2 пуд. . . . . | 8 | по 2 фуры. | 2 | 6 | 3 | [1]) 6 для конн. роты. [2]) 6 » « » [3]) Въ фуру полагалось 4 лош. при 2 фурлейтахъ. |
| » 12 фунт. . . . | 16 [1]) | по 1 [3]) фурѣ. | 4 | 4 | 2 | |
| Пушекъ 12 ф. ср. проп. . | 8 | | 2 | 8 | 3 | |
| » 12 ф. меньш. проп. . . . . . . . . | 8 | | 2 | 6 | 3 | |
| Пушекъ 16 фунт. . . . | 20 [2]) | | 4 | 4 | 2 | |
| **Итого . . . . .** | **60** | **68** | **14** | — | — | |

а) Въ П. С. З. т. XLIII ч. I кн. Шт. при № 18937 таблица VII даже число орудій показано ошибочно, на 5 менѣе (опечатка).

| | Орудій. | Фуръ зарядн. | Запасн. лафет. | ЗАПРЯЖКА. | | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Лошад. | Фурл. | |
| | | | | Къ орудіямъ. | | |
| Въ осадной ротѣ. | | | | | | |
| Пушекъ 12 фунт. больш. проп. . . . . . . . | 4 | 4 | 1 | 14 | 4 | [1]) Орудія хранились въ арсеналѣ а люди употреблялись наравнѣ съ полевыми; въ случаѣ же надобности они получали орудія. |
| Единорог. 1 пудов. . . . | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | |
| Мортиръ 2 пудов. . . | 2 | 2 | 1 | 10 | 3 | |
| Итого. . . . . . | 10 | 10 | 3 | — | — | |
| А всего. . . . . | 70 | 78 | 17 | — | — | |

Для каждаго изъ сихъ орудій полагалось «содержать зарядовъ по 120», а въ осадной ротѣ по 500 для пушекъ и по 270 для прочихъ орудій.

На роту приходилось 12 орудій, но при этомъ наряду съ легкими орудіями были и тяжелыя [1]); на 4 пѣшія роты приходилось 12 зап. лафетовъ, но распредѣленіе ихъ было таково, что рота не имѣла этихъ лафетовъ ко всѣмъ калибрамъ.

Обозъ состоялъ: изъ 74 повозокъ бат. обоза, 16 понтонныхъ, 30 повозокъ для зап. вещей и 1 кузницы; на роту приходилось 17 повозокъ. Въ осадной ротѣ обозъ былъ въ 15 повозокъ.

Число лошадей полагалось слѣдующее:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Въ 4 пѣш. и 1 конн. ротахъ: | для артиллеріи и понтоновъ, подъ верх. ѣзду съ заводными . . . . . . | 846 | лош. |
| | къ баталіонн. обозу . . | 228 | » |
| | Итого . . . . . | 1.074 | лош. |

[1]) Ниже будетъ приведен, оподробно см. Полев. Артилл. стр. 17 и 20.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Въ осадной ротѣ: | для артиллеріи и 15 повозокъ . . . | 246 | лош. |
| | «для возки 1 комплекта снарядовъ, кои, за помѣщеніемъ готовыхъ зарядовъ въ фурахъ, остаются» . . . . . . . . | 364 | » |
| | Къ возкѣ будущихъ при той осадн. артилл. въ запасн. маг. полагаемыхъ въ осадн. арт. бат. разныхъ вещей . | 70 | » |
| | Заводныхъ. . . . . . . . . . . . | 27 | » |
| | Итого . . . . | 707 | лош. |
| | А въ баталіонѣ . . . . . | 1,781 | лош. |

Но для осадной артиллеріи находили достаточнымъ содержать «въ совершенной готовности $^1/_4$ долю комплекта» [1]), а поэтому въ штатѣ имѣется и разсчетъ «для возки $^1/_4$ комплекта»,—въ такомъ случаѣ въ осадной ротѣ будетъ лишь 351 лошадь, а въ баталіонѣ 1.425.

Для возки снарядовъ, кромѣ находившихся въ зар. фурахъ, требовалось 145 роспусковъ и 24 палубы на цѣлый комплектъ и 32 роспуска и 5 палубъ для $^1/_4$ комплекта.

## § 3. Составъ арміи.

*СОСТАВЪ АРМІИ.* Армію составляли [2]):

*а) Инфантерія* [3]).

1) Гренадерскихъ полковъ—13,—изъ нихъ Лейбъ-Гренадер-

---

[1]) Арх. Канц. Воен. Мин. Опись разнымъ книгамъ. Штатъ осадной арт. 1799 г.

[2]) Число полковъ показано на основаніи «Росписанія о помѣщеніи войскъ въ квартиры, учиненнаго 3 іюля 1801 г.» (П. С. З. т. XXVI № 19951), а также по даннымъ, имѣющимся при «картахъ расположенію въ квартиры войскъ Е. И. В.» (Военно-Ученый Архивъ Главнаго Штаба отд. III № 355).

Списокъ пѣхотнымъ и кавалерійскимъ полкамъ см. прилож. № 5.

[3]) Составъ пѣхотныхъ полковъ показанъ по штату отъ 5 января 1798 г. (П. С. З т. XLIII ч. I при № 19420 къ № 18308 таблица III и при № 19528 таблица I).

скій [1]) въ составѣ 4 баталіоновъ, а прочіе каждый изъ 2 баталіоновъ, а баталіонъ изъ «1 гренадерской и 5 фузилерскихъ ротъ».

2) Мушкетерскихъ полковъ—69,—каждый полкъ изъ 2 баталіоновъ, изъ «2 гренадерскихъ и 10 мушкетерскихъ ротъ».

3) Егерскихъ полковъ—19,—каждый полкъ изъ 2 баталіоновъ, а баталіонъ изъ 5 ротъ.

*Примѣчаніе.* Всѣ полки назывались по именамъ шефовъ [2]).

Штатный составъ полковъ былъ слѣдующій:

| | Въ полкахъ. | | | Въ ротахъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Гренад. [1]) | Мушкет. | Егерск. | Грен. | Мушк. | Егерск. | Фузил. |
| Генералъ | 1 | 1 | — | — | — | — | — |
| Штабъ-офицеровъ | 5 | 5 | 2 | — | — | — | — |
| Оберъ-офицеровъ | 50 | 50 | 32 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Унтеръ-офицеровъ | 118 | 118 | 50 | 9 | 10 | 5 | 10 |
| Гренадеръ | 276 | 276 | — | 138 | — | — | — |
| Фузилеръ | 1.380 | — | — | — | — | — | 138 |
| Мушкетеръ | — | 1.380 | — | — | 138 | — | — |
| Рядовыхъ | — | — | 640 | — | — | 64 | — |
| Музыкантовъ | 19 | 19 | — | — | — | — | — |
| Барабанщиковъ | 38 | 38 | 21 [2]) | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Флейтщиковъ | 4 | 4 | — | 2 | — | — | — |
| Нестроевыхъ. | | | | | | | |
| Оберъ-офиц. званія [3]) | 4 | 4 | 3 | — | — | — | — |
| Нижн. чиновъ | 30 | 30 | 26 | 1 | 1 | 1 | 1 |

[1]) Въ полку Лейбъ-Гренадерскомъ составъ былъ, судя по общему числу людей и лошадей, равный 2-мъ гренад. полкамъ.
[2]) Вольторнисты, изъ нихъ одинъ—штабъ-вольторнистъ.
[3]) Къ этой категоріи причислены: полков. квартермистръ, священникъ, аудиторъ и лекарь. (См. стр. 5 ссылку 6).

---

[1]) О 4-хъ бат. составѣ полка упоминается въ П. С. З. т. XLIII № 17740 (Особый штатъ полку 16 янв. 1797) въ № 18308 таблица VI. (Упоминается лишь общее число людей—4252 чел. и подъемныхъ лошадей 498).

[2]) См. прилож. № 5.

| | ВЪ ПОЛКАХЪ. | | | ВЪ РОТАХЪ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Гренад. | Мушкет. | Егерск. | Грен. | Мушк. | Егерск. | Фузил. |
| Фурлейтовъ | 94 | 94 | 39 | — | — | — | — |
| Мастеровыхъ | 23 | 23 | 13 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Деньщиковъ | 84 | 84 | 51 | — | — | — | — |
| **Итого строевыхъ** | **1.891** | **1.891** | **745** | **156** | **155** | **74** | **155** |
| **нестроевыхъ** | **235** | **235** | **132** | **2** | **2** | **2** | **2** |
| **А всего** | **2.126** | **2.126** | **877** | **158** | **157** | **76** | **157** |
| Обозъ [1]): | | | | | | | |
| **Повозокъ** | **88** | **88** | **32** | **7** | **7** | **2** [7]) | **7** |
| Въ томъ числѣ ящик. для патрон. | 12 | 12 | 4 | 1 | 1 | — | 1 |
| Лошадей: | | | | | | | |
| Въ упряжку | 237 | 237 | 72 | — | — | — | — |
| Вьючныхъ | 12 | 12 | 6 | — | — | — | — |
| **Итого лошадей** | **249** | **249** | **78** | — | — | — | — |
| Ружей: | | | | | | | |
| Съ мѣдн. приборомъ, съ шомполами и штыками | 1.668 [2]) | 1.668 [4]) | — | 139 | 139 | — | 139 |
| Винтовальныхъ со всѣмъ приборомъ | 8 [3]) | 8 [5]) | — | — | — | — | — |
| Штуцеровъ съ мѣдн. приборомъ и шомполами | — | — | 700 [6]) | — | — | 70 | — |
| Галлебардъ съ приборомъ | 100 | 100 | — | — | — | — | — |
| Шпагъ " " | 1.836 | 1.836 | 22 | — | — | — | — |
| Кортиковъ | — | — | 700 | — | — | — | — |
| Тростей | 120 | 120 | 62 | — | — | — | — |

*Примѣчаніе.* Числа патроновъ на ружье не указано,—въ штатахъ же гвард. полковъ показано—75 (см. стр. 5).

---

[1]) Раздѣленіе и составъ обоза какъ въ гвард. полкахъ, лишь въ полковомъ положено имѣть 1 инструм. повозку, а не 2.
[2]) Всѣмъ „гренадерамъ, фузилерамъ и фрунтов. мастеровымъ" (рядовымъ).
[3]) Въ 2 Флигель-роты (гренад. роты), въ каждую по 4 для унт.-офиц.
[4]) Всѣмъ рядовымъ гренадерамъ, мушкет. и „фрунтов. мастеровымъ".
[5]) Въ каждую гренадерскую роту по 4 для унт.-офиц.
[6]) Унт.-офиц. и егерямъ.
[7]) Повозка для больныхъ и полуфурокъ подъ обувь и зап. аммуницію.

*б) Кавалерія.*

1) Кирасирскихъ полковъ—13,—каждый полкъ изъ 10 ротъ, составлявшихъ 5 эскадроновъ.

2) Драгунскихъ полковъ—12, изъ нихъ 3 полка было въ 10 эскадроновъ [1]), а прочіе въ 5 эскадроновъ.

3) Гусарскихъ полковъ—8,—полкъ состоялъ изъ 2 баталіоновъ, а баталіонъ изъ 5 эскадроновъ.

Всѣ полки назывались по именамъ шефовъ [3]).

Штатный [2]) составъ былъ слѣдующій:

| | ВЪ ПОЛКУ. | | | ВЪ ЭСКАДРОНѢ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кирасир. | Драгун. | Гусарск. | Кирасир. | Драгун | Гусарск. |
| Генералъ | 1 | 1 | 1 | — | — | — |
| Штабъ-офицеровъ | 5 | 2 | 6 | — | — | — |
| Оберъ-офицеровъ | 31 | 34 | 44 | 6 | 6 | 4 |
| Унт.-офицеровъ | 70 | 70 | 90 | 14 | 14 | 9 |
| Рядовыхъ | 640 | 640 | 1.280 | 128 | 128 | 128 |
| Литаврщикъ | 1 | 1 | — | — | — | — |
| Гобоистовъ и барабанщиковъ по 5 | — | 10 | — | — | — | — |
| Трубачей | 11 | 11 | 21 | 2 | 2 | 2 |
| **Нестроевыхъ:** | | | | | | |
| Оберъ-офиц. званія | 4 | 4 | 4 | — | — | — |
| Нижн. чиновъ | 16 | 16 | 28 | 1 | 1 | 1 |
| Мастеровыхъ | 26 | 26 | 38 | — | — | — |
| Фурлейтовъ | 33 | 37 | 51 | — | — | — |
| Деньщиковъ | 60 | 55 | 80 | — | — | — |
| Итого строевыхъ | 760 | 769 | 1.442 | 150 [4]) | 150 [4]) | 143 [4]) |
| нестроевыхъ | 139 | 138 | 201 | 1 | 1 | 1 |
| А всего | 899 | 90 | 1.643 | 151 | 151 | 144 |

[1]) Объ этихъ 3-хъ полкахъ упоминается въ Высоч. прик. отъ 30 марта 1801 г.; они были въ составѣ равномъ 2-мъ 5-эскадр. полкамъ.
[2]) Штатный составъ показанъ по штату отъ 5 января 1798 г. (П. С. З. т. XLIII Книга Штатовъ ч. I при № 19120 къ № 18308 таблица II и при № 19528 таблица II).
[3]) См. прилож. № 5.
[4]) Въ эскадронѣ пѣшихъ чиновъ 8.

| | ВЪ ПОЛКУ | | | ВЪ ЭСКАДРОНѢ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кирасир. | Драгун. | Гусарск. | Кирасир. | Драгун. | Гусарск. |
| **Полковой обозъ:** | | | | | | |
| Повозокъ | 30 | 34 | 47 | 5 [4] | 6 | 4 |
| Въ томъ числѣ ящиковъ для патроновъ | 1 | 5 | 1 | — | — | — |
| **Лошадей:** | | | | | | |
| Строевыхъ | 716 [1] | 729 [2] | 1.358 [3] | 143 | 145 | 135 |
| Въ упряжку | 82 | 94 | 135 | — | — | — |
| Вьючныхъ | 20 | 20 | 10 | — | — | — |
| Подъ верх. ѣзду | — | — | 27 | — | — | — |
| **Итого лошадей** | **818** | **843** | **1.530** | **143** | **145** | **135** |
| Карабиновъ | 640 [5] | — | 1.280 [9] | 128 | — | 128 |
| Мушкетовъ | — | 640 [7] | — | — | 128 | — |
| Пистолетовъ (паръ) | 682 [6] | 692 [8] | 1.312 [10] | — | — | — |
| Палашей | 723 | 783 | — | 144 | 144 | — |
| Сабель | — | — | 1.392 | — | — | 139 |
| Тростей камышевыхъ (унтеръ-офиц., вагенм. и шт.-трубачу) | 72 | 72 | 92 | 14 | 14 | 9 |

[1]) Въ томъ числѣ для комплектныхъ оберъ-офиц. 31, для аудитора, шталмейстера и квартермистра 3, трубачамъ и литаврщику 12, 70 для унт.-офиц. и 600 для конн. рядовыхъ.

[2]) Въ томъ числѣ для компл. оберъ-офиц. 34, бараб. и гобоистамъ 10, а прочимъ какъ въ п. 3.

[3]) Въ томъ числѣ—гусарамъ 1.200, трубачамъ 21, унт.-офиц. 90, кварт., аудит. и шталмейст.—3, компл. оберъ-офиц. 44.

[4]) Провіантская, для больныхъ, палат. ящикъ и 2 полуфурка подъ аммуницію.

[5]) Однимъ рядовымъ кирасирамъ.

[6]) Унт.-офиц., вагенм., трубачамъ и коннымъ рядовымъ (600).

[7]) Однимъ драгунамъ.

[8]) Унт.-офиц. 70, вагенм. 1, трубачамъ и гобоистамъ 26, барабанщикамъ 5 и конн. драгунамъ 600.

[9]) Однимъ рядовымъ.

[10]) Унт.-офиц. 90, вагенм. 1, трубачамъ 21 и 1,200 рядовымъ.

Кавалерія регулярная дѣлилась: на тяжелую, въ которой принадлежали кирасирскіе полки, и на легкую—полки драгунскіе и гусарскіе [1]). При этомъ драгунскій типъ конницы, завѣщанный Царемъ Петромъ Великимъ, въ достаточной степени вытѣсняется кирасирскимъ; число кирасирскихъ эскадроновъ составляетъ свыше $^2/_3$ драгунскихъ.

### *в) Артиллерія.*

Къ марту 1801 г. у насъ существовала артиллерія полевая, осадная и гарнизонная или крѣпостная [2]).

Полевая артиллерія состояла изъ 8 артиллерійскихъ полковъ [3]), имѣвшихъ №№ 1—8 [4]). Полки № 1—6 были въ составѣ 2-хъ баталіоновъ,—причемъ полки № 1, 2 и 4 [5]) имѣли по 1 осадному баталіону,—полкъ № 7 былъ въ 1 баталіонъ, а № 8—конный баталіонъ.

Каждый баталіонъ состоялъ изъ 5 ротъ: въ ротахъ полевыхъ и конныхъ было по 12 [6]) орудій, а въ осадныхъ [7]) по 18 орудій [8]).

Въ ротахъ [9]) полевой артиллеріи орудія были 3-хъ калибровъ: 4—24 фунт. единорога, 4 пушки 12 ф. средней пропорціи и 4 пушки—12 ф. меньшей пропорціи; въ конной ротѣ орудія были 2-хъ калибровъ: 12 фунт. единороговъ 6 и пушекъ 6 фунт. 6 [10]); въ осадной ротѣ орудія были 5-ти калибровъ: 24 ф. пушекъ—3, 18 ф. пушекъ или-же 12 фунт. большой пропорціи 3, единороговъ 1 пуд.—

---

[1]) Такъ названы полки въ приказахъ при паролѣ, наприм., отъ 24 сентября 1801 г.

[2]) Кромѣ того, здѣсь-же коснемся и о зап. арт. паркахъ и арсеналахъ.

[3]) Высоч. прик. при паролѣ 7 марта 1800 г.

[4]) Тоже, 13 сентября 1800 г.

[5]) Тоже, 27 августа 1801 г.

[6]) П. С. З. т. XLIII ч. I Кн. Шт. къ № 18430. Высоч. утвержд. докладъ Комитета о содержаніи артиллеріи, отъ 12 марта 1798 г.

[7]) Штатъ осадной артиллеріи сходенъ съ полевой, и поэтому для удобства изложенія и не отдѣляется.

[8]) Арх. Канц. Военн. Мин. опись разнымъ книгамъ. Высоч. утвержд. положеніе объ осадн. арт. отъ 19 марта 1790 г.

[9]) Въ докладѣ, «о содержаніи артиллеріи», 12 марта 1798 г. названы батареями, а въ штатѣ ротами,—почему и удержано послѣднее наименованіе.

[10]) П. С. З. т. XLIII ч. I Кн. Шт. при № 18937 таблица V къ № 18430.

2, мортиръ: 5 пудов.—1 и 2 пудов.—1, «кугорновыхъ мортирцовъ»—8 [1]).

Всего-же состояло:

| | | |
|---|---|---|
| Полевой артиллеріи | . . . . . . . | 600 орудій |
| Конной » | . . . . . . | 60 » |
| Осадной [2]) » | . . . . . . . | 150 » |
| Итого | . . . | 810 » |

Штатный составъ былъ слѣдующій:

| | Въ полев. | | Въ конн. | | Въ осадн. | | Примѣчанія а). |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Баталіонѣ. | Ротѣ. | Баталіонѣ. | Ротѣ. | Баталіонѣ. | Ротѣ. | |
| Генераловъ . . . . . . | 1 | — | 1 | — | 1 | — | [1]) и [2]) Въ штатѣ П. С. З. т. XLIII, ч. I, къ № 18430 при № 18937, табл. I, и отдѣльно напечатанымъ (Арх. Канц. Военн. Мин — опись разнымъ книгамъ) показано 2 шт. и 31 об.-оф. въ вѣдом. о состояніи артилл (Арт. Арх. дѣла Арс. Св 251 дѣла № 73) показано 5 шт.-оф и 36 об.-оф. Полагая, что измѣненіе произошло по особому распоряженію, — перемѣна эта включена въ штатъ, здѣсь приводимый. [3]) Трубачи. [4]) 12 пѣшихъ. [5]) Въ старш. осадномъ бат. № 1 еще 8 музык., итого—19 человѣкъ. |
| Штабъ-офицеровъ . . . | 5 [1]) | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | |
| Оберъ-офицеровъ . . . | 36 [2]) | 6 | 36 | 6 | 36 | 6 | |
| Фейерверкеровъ . . . . | 120 | 24 | 120 | 24 | 120 | 24 | |
| **Рядовыхъ:** | | | | | | | |
| Бомбардировъ. . . . . | 250 | 50 | 360 | 72 | 250 | 50 | |
| Канонировъ. . . . . . | 250 | 50 | 420 | 84 [4]) | 250 | 50 | |
| Гандлангеровъ. . . . . | 460 | 92 | — | — | 460 | 92 | |
| Барабанщиковъ . . . . | 11 | 2 | 11 [3]) | 2 | 11 [5]) | 2 | |
| **Нестроевыхъ:** | | | | | | | |
| Оберъ-офицеровъ . . . | 1 | — | 1 | — | 1 | — | |
| Оберъ-офиц. званія . . | 3 | — | 3 | — | 3 | — | |

а) Штатный составъ показанъ: 1) по П. З. С. т. XLIII, ч. I кн. шт. при № 18.934 къ № 18.430 табл. I, III, V; 2) по вѣдом. о сост. артилл. (Арх. Артилл. Историч. Музея дѣла Арс., св. 251, дѣло № 73).

[1]) Въ «Полож. объ осадн. арт.» указанъ вѣсъ орудій: 24 ф.—180 пуд.; 18-фунт.—133 п. 25 ф.; един. 1 п.—88 пуд.; мортиры 5 пуд.—90 пуд., а 2 пуд.—37 п. 15 ф., кегорнова мортирка 28 фунт.: 12 ф. пушка 96 п. 37 фун.

[2]) Не считая «кугорновыхъ мортирцовъ», какъ названы кегорновы мортирки въ «полож. объ осадн. арт.».

| | Въ полев. | | Въ конн. | | Въ осадн. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Баталіонъ. | Ротѣ. | Баталіонъ. | Ротѣ. | Баталіонъ. | Ротѣ. |
| Нижн. чиновъ | 46 [1] | — | 46 | — | 46 | — |
| Мастеровыхъ | 54 [2]) | — | 54 | — | 54 | — |
| Фурлейтъ | 495 | — | 363 | — | 68 | — |
| Деньщиковъ | 51 | — | 51 | — | 51 | — |
| **Итого строевыхъ** | **1.133** | **225** | **943** | **139** | **1.133** | **225** |
| **нестроев.** | **650** | — | **518** | — | **223** | — |
| **А всего** | **1.783** [3]) | — | **1.461** | — | **1.356** [4]) | — |
| Лошадей: | | | | | | |
| Артиллерійскихъ | 1.004 | — | 654 | — | Относящееся до осаднаго баталіона помѣщено ниже. | |
| Строевыхъ | 10 | — | 31 | — | | |
| Вьючныхъ | — | — | 874 | — | | |
| Подъемныхъ | 172 | — | 169 | — | | |
| **Итого** | **1.186** | — | **1.728** | — | | |
| Орудій | 60 | 12 | 60 | 12 | | |
| Запасныхъ лафетовъ | 15 | — | 14 | — | | |
| Фуръ для снарядовъ | 80 | — | 60 | — | | |
| Повозокъ для запасн. вещей | 40 | — | 30 | — | | |
| Обоза | 63 | — | 62 | — | | |
| Кузница | 1 | — | 1 | — | | |
| **Итого артилл.** | **155** | — | **134** | — | | |
| **обозн. нов.** | **104** | — | **93** | — | | |
| **А всего** | **259** | — | **227** | — | | |
| На орудіе снарядовъ | 120 | — | 120 | — | | |

Примѣчанія.

[1]) Подробнаго раздѣленія чиновъ на роту не сдѣлано потому, что въ штатѣ нѣтъ прямыхъ указаній, — ихъ было около 8 человѣкъ.

[2]) На роту приходилось также около—8 человѣкъ.

[3]) Общій итогъ на 8 челов. болѣе штатнаго въ виду того, что число офицеровъ показано болѣе (Примѣчаніе 1-е).

[4]) Въ бат. № 1—1.364 челов., такъ какъ еще было 8 музыкант. (Примѣчаніе 4-е).

Разсматривая число строевыхъ чиновъ въ арт. ротѣ, мы видимъ, что на 1 орудіе приходилось по 2 фейерверкера и по 16 рядовыхъ, а въ конной 13 рядовыхъ, изъ коихъ 1 пѣшій; на 2 орудія приходилось по 1 офицеру.

На роту приходилось: по 3 запасн. лафета, къ каждому роду орудій по одному [1]); «фуръ для снарядовъ» на пѣшую роту 16, а на конную 12,—«въ коихъ три части зарядовъ находиться будетъ, а 4-я или менѣе, смотря по тяжести и удобности, въ ящикахъ на передкахъ» [2]).

Матеріальная часть артиллеріи сложна:

1) Существуютъ два или три калибра.

2) Въ одной ротѣ соединяются легкія орудія съ тяжелыми.

3) На роту приходится до 20 повозокъ обоза.

4) Роты не имѣли полной самостоятельности, т. к. одна кузница была положена по штату на цѣлый баталіонъ; это послѣднее обстоятельство даетъ поводъ предположить, что, вѣроятно, и запасная принадлежность не была положительно опредѣлена.

Для возки артиллеріи и прочихъ повозокъ полагался особый фурштатъ, который составлялъ около $^1/_3$—$^1/_4$ штатнаго числа чиновъ баталіона.

«Къ упряжкѣ [3]) полагалось»:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Къ орудіямъ пѣшей роты . . . | 8—6 | лошадей | при 3 | фурлейтахъ. |
| » » конной » . . . | 4 | лошади | » 2 | » |
| » зап. лаф. пѣшей » . . . | 6—4 | » | » 2 | » |
| » » » конной » . . . | 2 | » | » 1 | » |
| » снарядн. фурамъ » . . . | 4 | » | » 2 | » |
| » повозкамъ обоза » . | 6—4—3—2 | » | 2—1 | » |

Такимъ образомъ, запряжка въ конной артиллеріи, съ организаціонной точки зрѣнія, указываетъ на стремленіе удовлетворить одному изъ главныхъ жизненныхъ условій ея — подвижности; если же принять во вниманіе, что во 1) въ пѣшей ротѣ изъ 12 орудій—8 имѣли

---

[1]) Въ конномъ баталіонѣ было по 7 зап. лаф. на родъ орудій, а всего 14; слѣдовательно, на роту приходилось 2–3 зап. лаф.

[2]) П. С. З. т. XLIII ч. I Кн. Шт. при № 18937 къ № 18430 табл. V.

[3]) Тамъ же, табл. V графа II, III, V и VI.

запряжку въ 8 лошадей,—и во 2) вѣсъ орудій [1]) конныхъ былъ въ 17—20 пудовъ, а въ пѣшей ротѣ—50—28 пудовъ, то вполнѣ справедливымъ является выводъ [2]), что у пѣшей и конной артиллеріи только и было «общаго, что пушки».

Хотя въ артиллеріи и были такія единицы, какъ полкъ, баталіонъ и рота, но въ тактическомъ смыслѣ господствовала система раздробленія,—дробились не только баталіоны, но и роты.

«Полевая артиллерія, за упраздненіемъ въ 1800 г. [3]) полковой, обращена вмѣсто оной по полкамъ, которой на каждый баталіонъ три орудія... Отряды сей артиллеріи по полкамъ учреждались такимъ образомъ, что сколь скоро какому полку или баталіону назначено движеніе,—въ то время слѣдовала къ нему на мѣсто артиллерія, а съ нею вмѣстѣ выступалъ баталіонъ» [4]).

Въ числѣ этихъ 3-хъ орудій было каждаго калибра по 1 орудію,—«изъ сихъ орудій два назначались для баталіона [5]), а одно къ составленію въ арміи батарей» [6]).

Вообще же, полевая артиллерія была расположена по инспекціямъ; [7]) баталіоны и роты не всегда находились въ полномъ составѣ. Напр., 2-й баталіонъ былъ распредѣленъ такъ: 3 р. въ С.-Петербургѣ, 1 рота въ Выборгѣ и 1 рота въ Фридрихсгамѣ; 9-й баталіонъ—былъ въ Азовѣ, Георгіевскѣ и «въ раскомандираціи при войскахъ въ Грузіи и на Кавказской линіи»; 10-й баталіонъ—3 р. въ Херсонѣ, 1 р.

---

[1]) Вѣсъ орудій былъ слѣдующій:
а) 6 фунт. пушки—20 пуд.
б) 12 ф. ($^1/_4$ картаульнаго) единорога—17—20 пуд.
в) 24 ф. ($^1/_2$ картаульнаго) единорога—$42^1/_2$ пуд., 12 ф. пушки средней проп. 50 пуд. и г) 12 ф. пушки меньшей проп. 28 пуд. (Библіотека Арт. Историч. Музея, по каталогу № 26 «Публичныя лекціи, читанныя при Гвард. Арт. Полковникомъ Ратчемъ въ 1859 г.» стр. 338, 339).

[2]) Manhaupt, Taktik der reitende Artillerie. (Лееръ — Прикладная Тактика стр. 180).

[3]) 6 марта 1800 г. П. С. З. т. XXVI № 19312.

[4]) Арх. Артилл. Истор. Музея, дѣла Инспекторскія, св. 246. Изъ Всеподд. доклада Ген. отъ арт. Корсакова отъ 11 февраля 1802 г. за № 18.

[5]) Эти орудія вступали въ боевую линію. Потоцкій. Ист. Гвард. Арт. стр. 98.

[6]) «Краткое обозрѣніе Артиллеріи 1798—1848 гг.»—Глава о полковой артиллеріи. (Арт. Журн. 1852 г.—IV, V и VI, 1853 г.—I и II).

[7]) Военно-Уч. Арх. отд. III № 355—карты съ росписаніемъ арміи Е. И. В. по инспекціямъ.

въ Керчи и 1 въ Бахчисараѣ[1]). Въ нѣкоторыхъ инспекціяхъ,—Брестской, Украинской, Смоленской и Финляндской,—артиллеріи не было[2]), но туда, вѣроятно, командировали отдѣльныя роты, какъ это существовало для Финляндской,—въ которую изъ баталіона, расположеннаго въ С.-Петербургѣ (№ 2-го), было откомандировано 2 роты. Въ арт. полку одинъ баталіонъ былъ шефскій, а другой командира полка. Ротные командиры не были полными хозяевами своихъ частей и при нахожденіи роты въ отдѣлѣ, т. к. «покупка положенныхъ въ баталіонѣ вьючныхъ и подъемныхъ лошадей предоставлялась совсѣмъ попеченію шефовъ баталіонныхъ»[3]).

Управленіе артиллеріею было раздѣлено между частными инспекторами, надъ которыми былъ Инспекторъ всей Артиллеріи, какъ общій начальникъ по командной отрасли управленія[4]). Всѣ дѣла по артиллерійскому вѣдомству, особенно по части хозяйственной и экономической, были въ вѣдѣніи Артиллерійской Экспедиціи, какъ части Государственной Военной Коллегіи[5]).

По соображеніямъ экономическимъ, штатнаго числа лошадей въ баталіонахъ не содержали; «чтобъ пріучать людей къ дѣйствію артиллеріи и ко всѣмъ оборотамъ при маневрированіи войскъ при установляемыхъ на сей конецъ весеннихъ и осеннихъ маневрахъ», въ каждомъ баталіонѣ полагалось имѣть извѣстное число орудій и по тому числу орудій лошадей. Всего же содержалось—$6^3/_4$ батареи (роты),—въ 3-хъ баталіонахъ по 1 ротѣ, а въ остальныхъ отъ $^1/_4$—$^1/_2$[6]).

Хотя мѣра эта была принята въ то время, когда при полкахъ гренадерскихъ и мушкетерскихъ была полковая артиллерія, но она

---

[1]) Арх. Артилл. Историч. Музея, дѣла Арсен., св. 251, дѣло № 73. Вѣдомость о состояніи артиллеріи.

[2]) Военно-Уч. Арх. Гл. Шт. Отд. III № 355—карты съ расписаніемъ арміи Е. И. В. по инспекціямъ.

[3]) П. С. З. т. XLIII ч. I Кн. Шт. при № 18937 къ № 18430 примѣчаніе 5 къ таблицамъ III, IV и V.

[4]) «Краткое обозрѣніе артиллеріи 1798—1848 г.» Глава объ Управленіи. (Арт. Журн. 1852 и 1853 гг.).

[5]) Тамъ же и Истор. очеркъ Инженернаго управленія въ Россіи А. Савельева ч. I. стр. 154.

[6]) П. С. З. т. XLIII ч. I кн. Шт. къ № 18430. Примѣчаніе № 8.

продолжала существовать. Находили, что «ежели одинъ годъ лошадь не будетъ содержана», то, въ случаѣ необходимости, безъ «малѣйшаго сумнѣнія» можно «въ самоскорѣйшемъ времени достать лошадей и къ баталіонамъ доставить» за такую сумму, какъ «цѣна, въ какую положена лошадь артиллерійская», и стоимость годоваго содержанія лошади [1]).

Въ 1800 г. предполагали, «что послѣдуетъ разрывъ дружбы съ Англіей [2]), а поэтому дѣлались распоряженія о составленіи разныхъ армій. Есть основаніе предполагать, что и «лошадей достали», т. к. въ сентябрѣ 1801 г. вновь былъ поднятъ вопросъ объ уменьшеніи числа лошадей [3]) въ мирное время.

*г) Осадная артиллерія.*

Осадные баталіоны входили въ составъ артиллерійскихъ полковъ [4]). До «случая надобности» орудія хранились въ арсеналѣ [5]), «для сбученія» брали орудія изъ полевыхъ баталіоновъ [6]). Вообще же, «люди употреблялись наравнѣ съ полевыми баталіонами» [7]).

Въ осадной ротѣ и въ осадномъ баталіонѣ полагалось [8]) слѣдующее число орудій:

| | ВѢСЪ. | | ЧИСЛО. | | Положено выстрѣловъ. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Пуд. | Фунт. | Съ ротѣ. | Въ баг. | |
| Пушекъ 24 фунт. . . . . . | 180 | — | 3 | 15 | 500 |
| » 18 » . . . . . | 133 | 25 | 3 | 45 | 500 |
| Единор. 1 пуд. . . . . . . | 88 | — | 2 | 10 | 250 |
| Мортиръ 5 » . . . . . . | 90 | — | 1 | 5 | 280 |
| » 2 » . . | 37 | 15 | 1 | 5 | 260 |
| Итого. . . . . . . | — | — | 10 | 50 | — |
| Кегорн. мортирокъ. . . . . | — | 38 | 8 | 40 | 250 |

---

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. I кн. Шт. къ № 18430. Высоч. утвержденный докладъ Комитета, 12 марта 1798 г., о содержаніи артиллеріи.

[2]) Высоч. Приказы при паролѣ 14 августа, 30 августа и 14 декабря 1800 г.

[3]) «Краткое обозр. Арт. 1798—1848 гг.» глава о полевой артиллеріи и докладъ Ген.-отъ-Арт. Корсакова приложеніе № 10.

[4]) Высоч. Прик. при паролѣ 7 марта и 13 сентября 1800 г.

[5]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись разнымъ книгамъ. Штатъ осадной артиллеріи 1799 г.

[6]) и [7]) «Кратк. обозрѣніе артиллеріи 1798—1848 гг.» глава объ осадной артиллеріи (см. ссылку 4-ю на стр. 22).

[8]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись разн. книгамъ, штатъ осадн. арт. 1799 г.

Полнаго комплекта снарядовъ въ готовомъ видѣ не содержали, а было «распоряженіе о содержаніи всегда въ совершенной готовности четвертой доли комплекта», т. к. «на первое движеніе будетъ онаго достаточно» и будетъ «полезнымъ для того, что изъ $^1/_4$ доли комплекта снарядовъ не подвергается поврежденію такого количества оныхъ, какъ у полнаго,—и сохраненіе ихъ гораздо удобнѣе» [1]).

На роту полагалось 11 зарядн. фуръ; возилось готовыхъ зарядовъ при орудіяхъ въ фурахъ: на пушки 24 фунт. и 18 фунт. по 30, на 1 п. единорогъ 24 выстрѣла, на 5 п. мортиру 8, на 2 пуд.—мортиру 18 и на кегорнову мортирку 20.

Запасныхъ лафетовъ полагалось на роту,—къ 2 пушкамъ и къ единорогу,—а къ мортирамъ на 2 роты по одному, слѣдовательно, въ ротѣ не было зап. лафетовъ ко всѣмъ калибрамъ.

Сообразно назначенію лишь $^1/_4$ доли комплекта, для осадной роты и баталіона былъ особый разсчетъ на цѣлый комплектъ, на $^1/_2$ и на $^1/_4$,—и опредѣлено сколько повозокъ должно быть назначаемо подъ эти дробныя части.

| НА КАКУЮ ЧАСТЬ. | ВЪ РОТѢ. | | | ВЪ БАТАЛІОНѢ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | $^1/_2$ | $^1/_4$ | 1 | $^1/_2$ | $^1/_4$ |
| Походн. кузница. . . . . | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Подъемъ пушечн. . . . . | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Для кегорн. морт. роспуск. | 18 | 18 | 18 | 89 | 89 | 89 |
| Для возки остающ. за помѣщеніемъ въ зар. фуры снарядовъ: | | | | | | |
| Палубъ. . . . . . . . . . | 36 | 17 | 8 | 179 | 84 | 38 |
| Роспусковъ. . . . . . . . | 194 | 91 | 40 | 970 | 456 | 201 |
| Лафетовъ настоящихъ, запасныхъ, дрогъ подъ мортиры и ихъ станки, также зарядн. фуръ. . | 28 | 28 | 28 | 134 | 134 | 134 |
| Итого . . . | 278 | 156 | 96 | 1.474 | 735 | 464 |

[1]) Высоч. пов. отъ 19 марта 1799 г. за № 99 на имя Ген.-Лейт. Барона Аракчеева, напечатано при Выс. утвержд. штатѣ осадн. артиллеріи. (Арх. Канц. Военн. Мин. опись разн. книгамъ).

Всего-же подъ артиллеріею съ полнымъ комплектомъ снарядовъ и «магазейномъ» (снаряды,—кромѣ зарядныхъ фуръ) полагалось:

| | На роту. | На баталіонъ. |
|---|---|---|
| Лафетовъ настоящихъ и запасн., дрогъ подъ мортирами и станками и зарядныхъ фуръ . . | 28 | 134 |
| Походная кузница. . . . . | 1 | 1 |
| Подъемъ пушечный . . . . | 1 | 1 |
| Роспусковъ . . . . . . . . | 243 | 1.217 |
| Палубъ . . . . . . . . . . | 38 | 187 |
| Итого. . . . | 311 | 1.540 |
| Лошадей [1]) . . . . . . . . | 1.069 | 5.227 |
| Погонщиковъ . . . . . . . | 430 | 2.106 |

Если-же возить $^1/_4$ долю комплекта, то число лошадей и погонщиковъ оказывалось слѣдующее:

На $^1/_4$ комплекта «съ слѣдующими къ орудіямъ съ лафетами, дрогами, зар. фурами, подъемомъ, роспусками» и зап. лошадьми:

| | Въ ротѣ. | Въ баталіонѣ. |
|---|---|---|
| Лошадей . . . . . . . . . . . | 524 | 2.496 |
| Погонщиковъ. . . . . . . . . . | 190 | 904 |

18-фунтовую пушку, вѣсъ которой превышалъ 130 пудовъ, предположено было замѣнять болѣе легкою, 12-фунт. большой пропорціи,—вѣсомъ 96 пуд. 37 фунт.

Комплектъ зарядовъ полагался такой-же какъ и для 18-фунт., т. е. 500 выстрѣловъ.

Относительно осадной артиллеріи необходимо еще сказать, что въ 1799 г. она была въ такомъ дурномъ состояніи, что Аракчеевъ доносилъ: «исправныхъ осадныхъ орудій и готовыхъ къ дѣйствію совсѣмъ нѣтъ, а находящіяся въ арсеналахъ многія безъ лафетовъ, а другія съ худыми лафетами» [2]).

[1]) Число лошадей показано съ запасными, коихъ полагалось по 4 на 100.

[2]) Краткое обозрѣніе артилл. 1798—1848 гг. и Бранденбургъ — «500-лѣтіе русской артиллеріи».

*Гарнизонная артиллерія.*

«Артиллерійскіе гарнизоны не имѣютъ настоящаго образованія. Составлены будучи издревле и по обстоятельствамъ, увеличиваясь и уменьшаясь, въ нынѣшнее время не можетъ уже служить для нихъ руководствомъ и послѣдняя вѣдомость, въ видѣ штатнаго положенія остающаяся, Высочайше конфирмованная 25 генваря 1765 г., ибо изъ помѣщенныхъ въ ней крѣпостей, многія вовсе не существуютъ, а многія вновь заведены. Пространство-же границъ и важность иныхъ крѣпостей требуютъ лучшаго на сію часть вниманія . . . . Не образованы и команды, состоящія при лабораторіяхъ и при запасныхъ артиллерійскихъ паркахъ, кои не могутъ и не должны оставаться безъ основательнаго положенія» . . .

Такими словами охарактеризовалъ графъ Аракчеевъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ объ артиллерійскихъ гарнизонахъ, 8 ноября 1809 г., состояніе гарнизонной артиллеріи [1]). Все высказанное имъ еще въ болѣе сильной степени примѣнимо къ марту 1801 г., т. к. къ 1809 г. все-таки послѣдовало «на сію часть лучшее вниманіе».

Гарнизонная артиллерія состояла изъ 11 ротъ [2]) и командъ [3]), находившихся по крѣпостямъ, при арсеналахъ, пороховыхъ заводахъ и лабораторіяхъ,—команды были различной величины и состава. Гарниз. роты были распредѣлены такимъ образомъ: 6 ротъ было въ Роченсальмѣ въ Финляндской инспекціи, 3 роты въ Ахтіарѣ въ Крымской инспекціи и 2 роты въ Николаевѣ и Каменецъ-Подольскѣ въ Днѣстровской инспекціи.

Штатное число нижнихъ чиновъ [4]) было слѣдующее:

| | Фейерв. | Музык. | Рядов. | Фул. | Нестр. | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Въ Роченсальмѣ . . . . | 72 | 12 | 1.080 | 10 | 68 | 1.212 |
| » Ахтіарѣ. . . . . . . | 36 | 6 | 540 | — | 31 | 616 |
| » Николаевѣ . . . . . | 12 | 2 | 280 | — | 12 | 206 |
| » Каменецъ-Подольскѣ. | 12 | 2 | 180 | — | 12 | 206 |
| А всего . . . | 132 | 22 | 1.980 | 10 | 126 | 2.270 |

[1]) Арх. Канц. Воен. Мин. Опись разн. книгамъ. Докладъ графа Аракчеева объ арт. гарн.

[2]) В. У. Арх. Гл. Штаба отд. III № 355 карты съ расписаніемъ арміи Е. И. В. по инспекціямъ къ октябрю 1801 г. и Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. отд. 1802 г. дѣло № 2а «начертаніе арміи по инспекціямъ 1802 г.», за подписью Инженера и Квартирмейстера генерала Сухтелена.

[3]) Арх. Артилл. Истор. Музея, дѣла сборныя, св. № 5880, дѣло № 54.

[4]) Моск. Отд. Общ. Арх. Гл. Шт., Оп. 121, св. 45, дѣло № 9 рап. Ген. отъ Арт. Корсакова отъ 24 Іюня 1802 г. за № 2361.

По штату 1765 г. на гарнизонную роту положено было 5 оберъ-офицеровъ [1]), изъ коихъ 2 штыкъ-юнкера [2]).

По «вѣдомости [3]), учиненной въ Госуд. Военн. Колл. въ іюнѣ 1798 г.» на-лицо состояло орудій:

«большихъ калибровъ, включая и 6 фунт.» . . . 3966
«меньшихъ» . . . 3212
Итого . . . 7178

Распредѣленіе укрѣпленныхъ мѣстъ [4]) было слѣдующее:

| ПО ДЕПАРТАМЕНТАМЪ. | Крѣпостей. | Редутовъ. | Фельдшанцевъ. | Форпостовъ. | Полев. укр. и батар. | Защитъ. | Шанцевъ. | Ретраншамент. | Маяковъ и ½ маяковъ. | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Въ Финляндскомъ . . . . | 12 | 2 | 1 | — | 28 | — | — | — | — | 43 |
| » Лифляндскомъ. . . . . | 8 | — | 2 | — | 4 | — | — | — | — | 14 |
| » Кіевскомъ. . . . . . . | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| На южной границѣ . . . | 13 | — | — | — | 1 | — | — | — | — | 14 |
| Въ Астраханскомъ . . . . | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 |
| На Кавк. линіи. . . . . . | 16 | 19 | 2 | — | — | — | — | 1 | — | 38 |
| » Оренбургск. линіи . . | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| » Сибирск. линіи. . . . | 18 | 28 | — | 17 | — | 8 | 22 | — | 20 | 113 |
| **А всего. . . . . .** | **75** | **49** | **5** | **17** | **33** | **8** | **22** | **1** | **20** | **230** |

Артиллерійскіе гарнизоны положены были въ 75 мѣстахъ, въ 42 мѣстахъ 1765 г. и «наступившихъ послѣ» въ 33 [5]).

Чтобы судить о штатномъ составѣ командъ, приведемъ нѣкоторые изъ нихъ изъ «Генеральной вѣдомости о артиллерійскомъ гарнизонномъ положеніи», 15 янв. 1765 г.

[1]) П. С. З. т. XLIII г. I кн. Шт. къ № 12309—примѣчаніе въ «Генеральной вѣдомости».

[2]) Высоч. Прик. при паролѣ 19 декабря 1796 г. чинъ штыкъ-юнкера «по артиллеріи уничтоженъ», а всѣ штыкъ-юнкера произведены въ подпоручики.

[3]) Арх. Артилл. Историч. Музея, дѣла сборныя, св. 200, дѣло № 3.

[4]) и [5]) Тамъ-же.

| ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ. | Новодвинская. | Нейшлотъ. | Вильманстрандъ. | Фридрихсгамъ. | Кексгольмъ. | Выборгъ. | С.-Петербургъ. | Шлиссельбургъ. | Нарва. | Перновъ. | Аренсбургъ. | Рижск. цитадель. | Рижск. городъ | Псковъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Шт.-офиц. | — | — | — | Въ штатѣ ошибка ¹) въ графѣ, а поэтому и пропускается. | — | 1 | — | — | 1 | — | — | 1 | — | — |
| Оберъ-офиц. | 2 | 1 | 2 | | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| Фейерв. | 7 | 4 | 6 | | 7 | 17 | 7 | 4 | 15 | 8 | 5 | 10 | 7 | 10 |
| Рядовыхъ | [illegible]6 | 60 | 72 | | 92 | 276 | 92 | 59 | 236 | 124 | 76 | 164 | 120 | 145 |
| Барабанщ. | 1 | 1 | 1 | | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| **Итого** | **106** | **66** | **81** | | **102** | **300** | **103** | **65** | **257** | **136** | **84** | **181** | **132** | **160** |
| Нестроевыхъ: | | | | | | | | | | | | | | |
| Об.-офиц. званія | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Нижн. чин. | 8 | 7 | 7 | | 7 | 13 | 5 | 7 | 13 | 7 | 7 | 12 | 5 | 12 |
| Мастер. | 23 | 10 | 10 | | 12 | 41 | 20 | 8 | 35 | 15 | 13 | 39 | — | 23 |
| **Итого** | **32** | **18** | **18** | | **20** | **55** | **26** | **16** | **49** | **23** | **21** | **52** | **6** | **36** |
| **А всего** | **138** | **84** | **99** | | **122** | **355** | **129** | **81** | **306** | **159** | **105** | **233** | **138** | **196** |
| Лошадей. | 6 | 4 | 4 | | 4 | 8 | — | 4 | 8 | 4 | 4 | 6 | — | 6 |

¹) Ошибка состоитъ въ томъ, что при печатаніи въ П. С. З. одну строку пропустили и вслѣдствіе этого „чины ошибка, а поэтому и ея штатный составъ опущенъ.

Приведенная таблица въ достаточной мѣрѣ подтверждаетъ, что составъ командъ (отъ 44 до 355 чел.) былъ крайне разнообразный.

Гарнизонной артиллеріи орудія не назначались исключительно для укрѣпленнаго мѣста, но наряжались и «въ поле». Наприм., въ 1800 г., «къ берегамъ Финляндіи», кромѣ полевыхъ орудій, было назначено «отъ Роченсальмскихъ артиллерійскихъ гарнизонныхъ ротъ—

| | Динамюндъ. | Ревель. | Укр. линія. | Св. Дмитрія. | Царицынъ и линія. | Черный Яръ и таковой же въ Красномъ-Яру. | Енотаевскъ. | Астрахань. | Кизляръ. | Казань. | Оренбургъ. | Оренб. линія. | Гурьевъ. | Сибирск. линія. | Селенгинскъ. | Нерчинскъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | — | 1 | 1 | 1 | 1 | — | — | 1 | — | — | 1 | — | — | 2 | 1 | — |
| 5 | 2 | 3 | 6 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 9 | 2 | 2 |
| 0 | 7 | 16 | 13 | 17 | 7 | 2 | 3 | 14 | 7 | 6 | 7 | 6 | 2 | 18 | 4 | 4 |
| 5 | 92 | 236 | 210 | 236 | 100 | 23 | 46 | 198 | 96 | 68 | 112 | 92 | 28 | 185 | 68 | 68 |
| 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 |
| **3** | **102** | **258** | **233** | **260** | **115** | **27** | **52** | **217** | **107** | **78** | **124** | **106** | **32** | **219** | **76** | **75** |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 |
| 1 | 7 | 13 | 23 | 11 | 18 | 5 | 5 | 11 | 10 | 8 | 13 | 12 | 4 | 23 | 9 | 8 |
| 27 | 11 | 31 | 32 | 41 | 20 | 11 | 11 | 33 | 23 | 34 | 26 | 27 | 12 | 67 | 17 | 17 |
| **9** | **19** | **45** | **58** | **56** | **40** | **17** | **17** | **45** | **34** | **43** | **40** | **42** | **17** | **95** | **27** | **26** |
| **2** | **121** | **303** | **291** | **316** | **155** | **44** | **69** | **262** | **141** | **121** | **164** | **148** | **49** | **314** | **103** | **101** |
| 6 | 4 | 3 | 12 | 10 | 12 | — | — | 4 | 8 | 6 | 8 | — | — | — | 6 | 6 |

не на своемъ мѣстѣ, а, можетъ быть, кто-либо и пропущенъ. Въ графѣ крѣп. Кронштадта подобная же

девять орудій» [1]; «въ крѣпостяхъ Оренбургской линіи» съ 1801 г. содержалось 37 орудій «для высылки съ командами въ случаѣ надобности» [2].

Штатный составъ артиллерійскихъ гарнизоновъ къ марту

[1]) Высоч. прик. при паролѣ 14 декабря 1800 г.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Особая опись. Изъ доклада Военн. Мин. за 1804 годъ.

1801 г. былъ приблизительно [1]) слѣдующій, считая 11 ротъ и 62 команды [2]):

| | |
|---|---|
| Штабъ и оберъ-офицеровъ | 209 |
| Строевыхъ нижнихъ чиновъ | 8913 |
| Нестроев. оберъ-офиц. званія | 55 |
| » нижнихъ чиновъ | 2035 |
| Итого | 11212 чел. [3]) |
| лошадей | 329. |

Гарнизонная артиллерія была распредѣлена по инспекціямъ 5 генераловъ,—каждый изъ нихъ имѣлъ опредѣленный районъ [4]).

### *д) Запасные парки и арсеналы.*

«Устройство запасныхъ парковъ, столь важное для безостановочнаго снабженія огнестрѣльными припасами, находилось въ младенчествѣ» [5]). Ихъ учреждали «съ приближеніемъ надобности», а поэтому приходилось пользоваться подручными средствами: людей набирали изъ разныхъ командъ; перевозку производили на лошадяхъ «и даже на волахъ» [6]).

---

[1]) Приблизительно потому, что трудно подвести точный итогъ, т. к. для многихъ мѣстъ команды назначались «по обстоятельствамъ» (См. стр. 26).

[2]) Хотя тутъ упоминаются лишь 62 команды, но слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что штатъ былъ положенъ на всю Оренбургскую линію, на всю Сибирскую линію,—слѣдовательно, упомянутое число «75 мѣстъ съ арт. гарниз.» нисколько не противорѣчитъ съ числомъ командъ,—на линіяхъ штатная команда разбивалась на нѣсколько небольшихъ.

[3]) Такая численность арт. гарниз. показана положенною по штату въ «табели о состояніи Сухопутной арміи Е. И. В. къ 1 янв. 1803 г.», подписанной Мин. Военно-Сухоп. силъ Вязмитиновымъ (Военно-уч. Арх. Глави. Шт. отд. III № 239), изъ общаго числа исключена лишь 1 гарниз. рота, по штату приведенному выше, т. к. къ 1803 г. ротъ было уже 12, а не 11.

[4]) Бранденбургъ. «500-лѣтіе Русской Артиллеріи» и «Краткое обозрѣніе арт. 1798—1848 гг.» Глава о гарниз. арт.

[5]) и [6]) «Краткое обозрѣніе арт. 1798—1848 гг.» глава о паркахъ.

Для храненія снарядовъ и пороха было учреждено три парка: въ Вильнѣ, въ Полонномъ и Несвижѣ [1]).

Арсеналы были въ С.-Петербургѣ, Брянскѣ [2]) и Кіевѣ [3]).

### е) Инженерныя войска.

Къ началу 1801 г. инженерныя войска входили отдѣльною частью въ составъ артиллеріи (состояли при артиллеріи [4]); Артиллерійская Экспедиція, какъ часть Военной Коллегіи, имѣла въ вѣдѣніи своемъ «всѣ дѣла и по Инженерному вѣдомству» [5]). Повелѣно было [6]) «имѣть при артиллеріи» піонерный полкъ и двѣ понтонныя роты; вслѣдъ за тѣмъ [7]) былъ утвержденъ штатъ «о чинахъ, полагаемыхъ въ инженерномъ корпусѣ въ 3 осадныхъ депо и по крѣпостямъ»... Кромѣ того, въ составѣ артиллерійскаго Е. И. В. Михаила Павловича баталіона была команда [8]) піонеръ и минеръ въ 50 челов.

Піонерный полкъ [9]) состоялъ изъ 2-хъ баталіоновъ, «въ каждомъ по одной ротѣ минеръ съ саперами и по 5 р. піонеръ», а всего въ полку 2 р. минеръ-саперъ и 10 р. піонеръ.

Штатный составъ полка былъ слѣдующій:

| | Въ полку. | ВЪ РОТѢ. | | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|
| | | Саперн. | Піонерн. | |
| Штабъ-офицеровъ . . . . . . | 5 | — | — | |
| Оберъ-офицеровъ . . . . . | 51 | 4 | 4 | |
| Унтеръ-офицеровъ . . . . | 180 | 15 | 15 | |
| Минеровъ. . . . . . . . . | 150 | 75 | — | |

[1]) Арх. Арт. Истор. Музея, дѣла Арсенальныя, св. 251 дѣло № 73 и «Краткое обозрѣніе артиллеріи 1798—1848 гг.», глава о паркахъ.

[2]) Арт. Арх. дѣла Арс. Св. 251 дѣло № 73. Вѣдомости о состояніи артиллеріи.

[3]) Моск. отд. Общ. Арх. Гл. Шт. оп. 121, св. 45 дѣло № 9 (рапортъ отъ 24 іюня 1802 г. за № 2361).

[4]) Высоч. прик. при паролѣ 27 февр. 1797 г. (П. С. З. т. XXIV № 17851 и 17852).

[5]) А. Савельевъ. Истор. очеркъ Инжен. Управленія въ Россіи. Ч. I, стр. 154, 156.

[6]) Высоч. прик. при паролѣ 27 февр. 1797 г.

[7]) 24 дек. 1798 (П. С. З. т. XLIII ч. I къ № 18798).

[8]) См. на стр. 9 Штатъ Л.-Гв. Арт. бат. отъ 15 апр. 1799 г.

[9]) П. С. З. т. XLIII ч. I книга Шт. къ № 18798 таблица VI.

| | Въ полку. | ВЪ РОТѢ. | | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|
| | | Саперн. | Піонерн. | |
| Саперовъ | 150 | 75 | — | |
| Піонеровъ 1-го и 2-го кл. | 1.500 | — | 150 [1] | |
| Барабанщиковъ | 37 | 3 | 3 | |
| **Нестроевыхъ:** | | | | |
| Оберъ-офиц. званія | 3 | — | — | |
| Нижн. чиновъ | 42 | 1 | 3 | |
| Фурлейтъ | 152 | — | 15 | |
| Деньщиковъ | 84 | — | — | |
| **Итого строевыхъ** | **2.073** | **172** | **172** | |
| **нестроевыхъ** | **281** | **1** | **18** | |
| **А всего** | **2.354** | **173** | **190** | |
| Повозокъ | 142 | — | 14 [2] | |
| Вьючн. лош. подъ котлы | 10 | — | 1 | |
| Подъемныхъ лошадей | 408 [3] | — | — | |

[1]) Въ томъ числѣ 15 чел. разн. мастеровыхъ.
[2]) Составъ обоза:
подъ инструм. 6 повоз.
для больныхъ . 1 »
» хлѣбовъ. . 1 »
½ фурковъ для зап. обуви и солд. аммун. 4 »
къ палат. ящик. 2 »
Итого. . . 14 повоз.
[3]) Число подъемн. лошадей показано по «табели о состояніи армін за 1802 г.» (В. У. Арх. Шт. отд. I, № 239), такъ какъ по 1) въ штатѣ, въ П. С. З. помѣщенномъ, число лошадей вовсе не указано, а во 2) приводимый штатъ дѣйствовалъ по 15 іюня 1803 г., слѣд. число лошадей, показываемое штатнымъ по табели, относится до штата 1798 г.

Двѣ понтонныя роты [1])—должны были имѣть 400 понтоновъ, каждая по 200, но на самомъ дѣлѣ къ марту 1801 г. понтоновъ было лишь 340 [2]). Каждая изъ понтонныхъ ротъ была распредѣлена въ 4 депо, слѣдовательно, депо составлялялось изъ 50 понтоновъ съ частью штатнаго числа людей понтонной роты.

Штатный составъ [3]) роты былъ слѣдующій:

| | |
|---|---|
| Штабъ-офицеровъ | 1 |
| Оберъ-офицеровъ | 7 |
| Фейерверкеровъ | 18 |
| Унтеръ-фурмейстеровъ | 8 |
| Понтонировъ | 200 |
| Фурлейтъ и мастеровыхъ | 804 |
| Итого строевыхъ | 244 |
| » нестроевыхъ | 804 |
| А всего | 1.048 |
| лошадей | 1.600 |

[1]) Высоч. прик. при паролѣ 27 февраля 1797 г. (П. С. З. т. XXIV 17851).
[2]) См. примѣчаніе на стр. 33.
[3]) Штатъ понт. ротѣ, приведенный въ «Кратк. обозр. артиллеріи» и въ «дѣлѣ о понтонахъ» (Арх. Артилл. Истор. Музея, дѣла Инж., св. № 147—148).

Понтонныя роты къ марту 1800 г. [1]) были распредѣлены:

| Роты. | ЗВАНІЕ ДЕПО. | НА ЛИЦО. Шт.-офиц. | Об.-офиц. | Фейерв. | Унт.-фурл. | Понтонеръ. | Фурлейтъ. | Мастеров. и нестроев | Понтоновъ. | Лошадей. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Полк. Ахвердова. | Петербургскаго депо . . | 1 | 2 | 6 | — | 48 | 123 | 15 | 50 | — |
| | Московскаго » . . . | — | 1 | 5 | 2 | 49 | 182 | 17 | — | — |
| | Рижскаго » . . | — | 2 | 6 | 6 | 51 | 182 | 18 | 50 | 400 |
| | Смоленскаго депо (въ Брестѣ) . . . . . . . . | — | 2 | 4 | 2 | 50 | 181 | 18 | 40 | 200 |
| | **Итого . . . . .** | **1** | **7** | **21** | **10** | **198** | **668** | **68** | **140** | **600** |
| Полк. Голостенова. | Кіевскаго депо . . . . | 1 | 2 | 6 | 5 | 50 | 181 | 15 | 50 | 404 |
| | Херсонскаго » . . . . | — | 2 | 5 | 2 | 50 | 182 | 16 | 50 | 263 |
| | Казанскаго » . . . . | — | 1 | 3 | 1 | 48 | 184 | 13 | 50 | — |
| | Азовскаго » . . . . | — | 2 | 5 | 2 | 39 | 156 | 15 | 50 | 64 |
| | **Итого. . . . .** | **1** | **7** | **19** | **10** | **187** | **706** | **59** | **—** | **731** |
| | **А всего . . . .** | **2** | **14** | **40** | **20** | **385** | **1.574** | **127** | **140*) / 200** | **1.331** |
| | **По штату полагалось . .** | **2** | **14** | **36** | **16** | **400** | **1.608** (Фурлейтъ и Мастеров.) | | **400** | **3.200** |

*) Почему-то въ вѣдомости въ ротѣ полковника Голостенова не показано ни одного понтона,—слѣдуетъ же показать 200 понтон. Объ этомъ есть прямое указаніе въ рапортахъ полковника Вельяшева-Волынцова въ Арт. Экспед., отъ 30 апр. 1800 г. за № 34, отъ 9 іюня 1800 г., отъ 23 февраля 1800 г. за № 5,—упоминается, что было по 50 понт. въ Азовскомъ, Кіевскомъ и Казанскомъ депо; въ донесеніи арт. экспедиціи отъ 2 октября 1800 г. упоминается про 50 понтоновъ Херсонскаго депо. (Арх. Арт. Истор. Музея дѣла Инспект. Сп. № 147/148 дѣло о понтонахъ). На этомъ основаніи понтоны включены въ эту таблицу, но показаны отдѣльно.

[1]) Вѣдомость приведена въ прибавленіи 43 къ I ч. «Ист. очерка инж. управленія въ Россіи» А. Савельева, стр. 261.





Піонерный полкъ располагался «по тѣмъ-же самымъ мѣстамъ, гдѣ назначены депо для понтоновъ» [1])—такимъ образомъ роты минеръ и саперъ дробились каждая на 4 части, удаленныя другъ отъ друга на сотни верстъ [2]),—а роты піонерныя [3])—располагались въ 6-ти депо по 1 ротѣ, а въ 6-ти депо по 2 роты [4]). Впослѣдствіи, къ октябрю 1801 г., піонерныя роты были расположены не въ 8 мѣстахъ, а въ 6 [5]). Несмотря на такое разбросанное положеніе, которое, въ сущности, уничтожало составъ полка и ротъ,—баталіонные командиры отвѣтствовали «за всю внутренность ввѣренныхъ имъ баталіоновъ», а оба баталіона «были въ точномъ вѣдѣніи командующаго онымъ полкомъ генерала» [6]).

Въ 1798 г. составлено было стратегическое описаніе границъ Россіи [7]) и утверждены штаты 3-мъ осаднымъ депо: въ Кіевѣ, Ригѣ и С.-Петербургѣ,—и инженернымъ командамъ въ крѣпостяхъ,—послѣднія были разнообразнаго состава.

Штатъ осаднаго депо [8]) былъ слѣдующій:

| | | въ 1 депо. | въ 3 депо. |
|---|---|---|---|
| | Генераловъ | 1 | 3 |
| | Штабъ-офицеровъ | 3 | 9 |
| | Оберъ-офицеровъ | 30 | 90 |
| | Кондукторовъ | 60 | 180 |
| Нестр. | Оберъ-офиц. званія | 3 | 9 |
| » | нижн. чиновъ | 29 | 87 |
| | деньщиковъ | 61 | 183 |
| | Итого | 187 | 561 |

---

[1]) Высоч. прик. при паролѣ 27 февраля 1797 г.

[2]) Одна—въ Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ, Смоленскѣ, а другая—въ Кіевѣ, Херсонѣ, Азовѣ и Казани (въ томъ-же приказѣ).

[3]) Расположеніе піонерн. ротъ въ томъ-же приказѣ. (Ссылка 1-я.)

[4]) Въ Кіевѣ и въ Ригѣ.

[5]) Военн-Уч. Арх. Главн. Штаба отд. III № 355 карты съ росписаніемъ Арміи Е. И. В. по Инспекціямъ къ октябрю 1801. г.

[6]) П. С. З. т. XLIII ч. I кн. Шт. къ № 18798 табл. VI примѣчаніе 1-е.

[7]) А. Савельевъ «Истор. очеркъ Инж упр. въ Россіи» ч. I стр. 148.

[8]) Тамъ-же, Инж. Арх. Мем. I, № 24661 (по Савельеву къ I ч. прибавленіе 45); въ П. С. З, т. XLIII ч. I къ № 18798 раздѣленія на депо и крѣпости не указано,—есть лишь общее число.

На 49 крѣпостей полагались инженерныя команды слѣдующаго состава:

| Въ какой части. | Въ крѣпостяхъ. | Генераловъ. | Штабъ-офиц. | Оберъ-офиц. | Кондукторовъ. | Пестроев. Об.-офиц. званія. | Пестроев. Нижн. чин. | Деньщиковъ. | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Финляндской. | Въ Архангельской — Ново-двинской | — | — | 2 | 2 | 1 | 6 | 4 | 15 |
| | » Нейшлотѣ | — | — | 2 | 2 | 1 | 6 | 4 | 15 |
| | » Вильманстрандѣ съ 4-мя укрѣплен. | — | — | 2 | 4 | 1 | 6 | 4 | 17 |
| | » Фридрихсгамѣ съ 1-мъ укрѣплен. | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | 5 | 16 |
| | » Роченсальмск. укрѣпл. съ Кюмень-городомъ. | — | 1 | 2 | 4 | 1 | 7 | 10 | 25 |
| | » Выборгѣ съ Архисарск. ред. | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 7 | 15 | 28 |
| | » Кексгольмѣ | — | — | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 10 |
| | » Шлиссельбургѣ | — | — | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| | » С.-Петербургѣ | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 8 | 20 | 35 |
| | » КронштадтѣсъАлександровскимъ шанцомъ. | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | 7 | 18 |
| Лифляндской. | » Нарвѣ | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | 13 | 25 |
| | » Ревелѣ съ Балтійскимъ портомъ | — | 1 | 2 | 3 | 1 | 6 | 10 | 23 |
| | » Перновѣ | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 5 | 15 |
| | » Аренсбургѣ | — | — | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 11 |
| | » Ригѣ съ цитаделью | — | 1 | 2 | 4 | 1 | 6 | 8 | 22 |
| | » Динаминдѣ съ фортъ-каметомъ | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 5 | 14 |
| | » Опочкахъ | — | — | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 10 |
| | » Великихъ-Лукахъ | — | — | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 10 |
| | » Смоленскѣ | — | — | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 11 |
| Южной. | » Кіевопечерской | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | 8 | 19 |
| | » Каменецъ-Подольскѣ. | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 7 | 16 |
| | » Александровской при Днѣпрѣ | 1 | — | 1 | 2 | 1 | 5 | 11 | 21 |
| | » Кинбурнѣ съ Очаковскимъзамкомъна косѣ | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 5 | 15 |
| | » Одессѣ | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 7 | 16 |
| | » Овидіополѣ | — | — | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 8 |
| | » Тирасполѣ | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 5 | 14 |

| ВЪ КАКОЙ ЧАСТИ. | ВЪ КРѢПОСТЯХЪ. | Генераловъ | Штабъ-офиц. | Оберъ-офиц. | Кондукторовъ. | НЕСТРОЕВ. Об.-офиц. званія. | Нижн. чин. | Деньщиковъ. | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Южной. | Въ Петровской у Азовскаго моря | — | — | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 8 |
| | » Севастопольск. укрѣпл. на рейдѣ | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 6 | 15 |
| | » Керчи и Еникolѣ | — | — | 2 | 3 | 1 | 6 | 4 | 16 |
| | » Фанагоріи съ укрѣпл. на Бугасѣ | — | 1 | 1 | 3 | 1 | 6 | 5 | 17 |
| Азовской. | » Азовѣ | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 6 | 15 |
| | » Таганрогѣ | — | — | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 9 |
| | » крѣп. Св. Дмитрія | 1 | — | 2 | 2 | 1 | 5 | 12 | 23 |
| | » Усть-Лабинской | — | — | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 8 |
| | » Невинномъ мысѣ | — | — | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 11 |
| | » Георгіевскѣ | — | 1 | 1 | 4 | 1 | 6 | 5 | 18 |
| | » Моздокѣ | — | — | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 8 |
| | » Кизлярѣ | — | — | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 11 |
| | » Царицынѣ | — | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 9 | 18 |
| Оренбургской. | » Оренбургѣ | 1 | 1 | — | 4 | 1 | 6 | 12 | 25 |
| | » Орскѣ | — | — | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 8 |
| | » Верхнеуральской | — | — | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 8 |
| | » Звѣриноголовской | — | — | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 10 |
| | » Св. Петра | — | — | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 8 |
| Сибирской. | » Омской | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 6 | 13 | 27 |
| | » Ямышевской | — | — | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 9 |
| | » Усть-Каменогорской | — | 1 | 5 | 8 | 1 | 6 | 14 | 35 |
| | » Бійской | — | — | 2 | 4 | 1 | 6 | 4 | 17 |
| | При Нерчинскихъ заводахъ | — | 1 | 2 | 4 | 1 | 6 | 8 | 22 |
| | **Итого** | **7** | **24** | **63** | **124** | **49** | **232** | **282** | **781** |
| | Въ 3 осадныхъ депо | 3 | 9 | 90 | 180 | 9 | 87 | 183 | 561 |
| | **А всего въ инжен. корпусѣ** | **10** | **33** | **153** | **304** | **58** | **319** | **465** | **1.342** |

Интересно отмѣтить, что деньщики составляютъ 42,7% общаго числа нижнихъ чиновъ.

## § 4. Войска гарнизонныя.

Войска гарнизонныя.

Въ мирное время назначались они для внутренней службы въ городахъ и крѣпостяхъ [1]); въ военное-же время они входили въ составъ «корпусовъ» [2]) или же назначались, «на случай выступленія полковъ изъ непремѣнныхъ квартиръ,—для занятія ихъ гарнизоновъ» [3]). Главная же служба ихъ все таки была преимущественно «по городамъ и крѣпостямъ», а назначеніе въ военное время вызывалось исключительными обстоятельствами. Когда приходилось «занимать гарнизоны» полковъ, выступившихъ въ походъ, то «на своихъ непремѣнныхъ квартирахъ» оставлялась нѣкоторая часть гарнизонныхъ войскъ, наприм. баталіонъ долженъ былъ оставлять роту [4]).

Къ началу 1801 г. гарнизонныя войска были расположены по городамъ и крѣпостямъ, и части, находившіяся или въ одномъ городѣ [5]), или въ извѣстномъ районѣ [6]), назывались полкомъ. Поэтому полки были разнообразнаго состава: въ 1 баталіонъ (Сомова въ Камчаткѣ); въ 4 баталіона (Булгакова въ Ригѣ); въ 3 баталіона (Болотникова въ Роченсальмѣ); въ 2 баталіона (Эссена 3-го въ Выборгѣ) [7]). Полки назывались по шефамъ, которыми, вѣроятно, были коменданты городовъ и крѣпостей [8]).

---

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. I кн. Шт. къ № 12135. Генер. наставл., касающееся гарн. бат., 1764 г. п. 5. Если въ городѣ есть полевыя войска то сіи «содержатъ гаубвахту и всю крѣпость», а гарнизонныя-караулы «всей внутренной городской экономіи и устроеніи» (у церквей, почты, цейхгаузовъ и пр.); «когда же полеваго войска не случится», то гарнизонныя войска—«все отправляютъ по гарнизону».

[2]) Высоч. приказъ при паролѣ 14 декабря 1800 г. Въ виду предполагаемаго «разрыва дружбы съ Англіею», было объявлено о составленіи 3 армій и нѣсколькихъ «корпусовъ». Гарнизонныя войска вошли въ корпуса: ген.-лейт. Тучкова 1-го изъ Балашова полку 1 бат.; ген.-лейт. Сакена 1-го—Балашова полку 3 бат., Булгакова полку—3 бат.; адмирала Маркиза-де-Траверсе—Болотникова полку 3 бат.; ген.-лейт. Эссена 1-го Эссена 3-го полку 2 бат.

[3]) и [4]) Тамъ-же.

[5]) П. С. З. т. XLIII кн. Штатовъ ч. I къ № 18308 табл. VIII.

[6]) П. С. З. т. XXVI № 19951. «Росписаніе о помѣщеніи въ квартиры войскъ Е. И. В.».

[7]) Для примѣра поименованы лишь нѣкоторые полки, а болѣе подробное указано въ приложеніи № 1.

[8]) П. С. З. т. XLIII ч. I книга Штатовъ къ № 12135. Генеральное наставленіе, касающееся гарниз. бат., 1764 г., п. 4.

Такимъ образомъ полкъ былъ единицею, необходимою для инспектированія, а основною единицею гарнизонныхъ войскъ являлся баталіонъ. Всѣ гарнизонные полки были раздѣлены на два разряда: полки на полевомъ содержаніи и полки на внутреннемъ положеніи [1]).

Полки на полевомъ содержаніи, которыхъ было, по числу баталіоновъ ихъ составляющихъ, болѣе $^3/_4$ гарнизонныхъ войскъ,—располагались въ мѣстахъ ближайшихъ къ границѣ; полки на внутреннемъ содержаніи были большею частью въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ границы, но имѣющихъ при этомъ какое-либо значеніе.

Всѣ гарнизонные полки были распредѣлены по инспекціямъ [2]); въ нѣкоторыхъ инспекціяхъ (въ Литовской, Брестской и Украинской) гарнизонныхъ войскъ не было совершенно, а въ другихъ общее число баталіоновъ было въ предѣлахъ отъ 3-хъ (въ Смоленской) до 14 баталіоновъ (въ Сибирской) [3]).

Баталіоны, входившіе въ составъ такъ называемаго гарнизоннаго полка, не всегда находились въ одной инспекціи, наприм., въ полку Корфа 1-го полка 3 бат. были въ Оренбургской инспекціи, а 1 бат.—въ Московской; въ полку Завалишина—3 бат. были въ Кавказской инспекціи и 1 бат. въ Оренбургской и т. п. [4]).

Разстоянія, раздѣлявшія баталіоны полка, конечно, были значительныя, наприм., графа Ливена 1-го полкъ былъ въ Нижнемъ Новгородѣ, Владимірѣ и Архангельскѣ, что составитъ треугольникъ, стороны котораго около 225 и 925 верстъ.

Къ началу 1801 г. гарнизонные полки и баталіоны были расположены, какъ указано на сх. № 2, и распредѣлены [5]) слѣдующимъ образомъ:

---

[1]) П. С. З. т. XLIII кн. Шт. ч. 1 къ № 18308 таблица VIII.

[2]) См. Приложеніе № 1. «Росписаніе о помѣщеніи въ квартиры войскъ Е. И. В. въ 1801 г.» (П. С. З. т. XXVI № 19951). Хотя это росписаніе относится къ іюлю 1801 г., но въ немъ перечислены гарнизонныя войска по шефамъ и число бат. слѣдуетъ считать относящимся и къ марту 1801 г., такъ какъ за этотъ краткій промежутокъ времени перемѣнилось лишь нѣсколько шефовъ (см. ссылки 1, 2 и 3-ю на стр. 39).

[3]) П. С. З. т. XXVI № 19951 и Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. отд. III № 355 (карты съ росписаніемъ войскъ по инспекціямъ).

[4]) Тамъ-же и «Росписаніе въ квартиры войскъ Е. И. В. въ 1801 г.» (прил. № 1).

[5]) См. Приложеніе № 1.

Полкъ Эссена 3-го изъ 2-хъ полковъ въ 2 баталіона.
» Плуталова изъ 4-хъ отдѣльныхъ баталіоновъ.
» Уколова—4-хъ баталіонный.
» Вырубова—изъ 4-хъ отдѣльныхъ баталіоновъ.
» Булгакова—4-хъ баталіонный.
» Балашова — 3-хъ бат. полкъ и 1 отд. баталіонъ.
» Болотникова— 3-хъ » » и 1 » »
» Князя Гики—изъ 4-хъ отдѣльныхъ баталіоновъ.
» Массе изъ 2-хъ полковъ въ 2 баталіона.
» Кошелева [1]) изъ 2-хъ бат. полка и 2-хъ отд. баталіоновъ.
» Ливена 3-го [2]) изъ 2-хъ » » и 2-хъ » »
» Лебедева » 2-хъ » » и 2-хъ » »
» Графа Ливена 1-го изъ 2-хъ бат. полка и 2-хъ отд. баталіоновъ.
» Корфа 1-го изъ 4-хъ отдѣльныхъ баталіоновъ.
» Цызырева [3]) изъ 4-хъ » »
» Ретюнскаго изъ 5 » »
» Леццано изъ 2-хъ полковъ по 2 баталіона [4]).
» Сомова изъ 1 баталіона.
» Пущина изъ 2-хъ полковъ по 2 баталіона.
» Рейхенберха—4-хъ баталіонный.
» Ольвинцева изъ 2-хъ бат. полка и 2-хъ отд. баталіоновъ.

Всего же въ этихъ 21 полкахъ было 82 батал., изъ которыхъ 72 баталіона были на полевомъ содержаніи, а 10 баталіоновъ на внутреннемъ положеніи. Къ послѣднимъ принадлежали баталіоны: Нарвскій, Новгородскій, Псковскій, Тверской, Таганрогскій, Азовскій, Царицынскій, Симбирскій, Владимірскій и Нижегородскій.

---

[1]), [2]) и [3]) Выс. прик. при паролѣ 17 и 19 апрѣля 1801 г. названы полками Князя Вяземскаго, Завалишина и Барщева,—подъ этими наименованіями полки помѣщены въ Прилож. № 1.

[4]) Ген. отъ Инф. Леццано былъ въ Сибирской инспекціи **особымъ** инспекторомъ полка Сомова и своихъ Селенгинскаго 2 бат. и Иркутскаго 3-хъ бат., изъ котораго 1 бат. принадлежалъ къ полку Гетюнскаго. Интересно отмѣтить, что полки были расположены слѣдующимъ образомъ: въ Иркутскѣ и Селенгинскѣ, т. е. раздѣлены оз. Байкалъ, а Сомова бат. находился въ Нижнекамчатскѣ. Схема № 2.

Баталіонъ на полевомъ содержаніи состоялъ изъ 1 гренадерской и 5 мушкетерскихъ, а баталіонъ на внутреннемъ положеніи изъ 5 мушкетерскихъ, но при немъ была еще инвалидная рота.

Штатный составъ [1]) ихъ былъ слѣдующій:

| | НА ПОЛЕВОМЪ СОДЕРЖ. | | | НА ВНУТР. ПОЛОЖ. | | Въ инвалидной ротѣ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ баталіонѣ | Въ ротѣ: Гренад. | Въ ротѣ: Мушкет. | Въ баталіонѣ. | Въ ротѣ. | |
| Генераловъ | 1 | — | — | 1 | — | — |
| Штабъ-офицеровъ | 2 | — | — | 2 | — | — |
| Оберъ-офицеровъ | 25 | 4 | 4 | 16 | 3 | 4 |
| Унтеръ-офицеровъ | 59 | 9 | 10 | 50 | 10 | 9 |
| Гренадеръ | 138 | 138 | — | — | — | — |
| Рядовыхъ | — | — | — | — | — | 100 |
| Мушкетеръ | 690 | — | 138 | 500 | 100 | — |
| Барабанщиковъ | 19 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 |
| Флейтщиковъ | 2 | 2 | — | — | — | — |
| Нестроевыхъ: | | | | | | |
| Оберъ-офиц. званія | 2 | — | — | 2 | — | — |
| Нижнихъ чиновъ | 23 | 1 [1]) | 1 | 21 | 1 | 3 |
| «Фрунтовыхъ» мастеровыхъ | 6 | 1 | 1 | — | — | — |
| деньщиковъ | 39 | — | — | 29 | — | 4 |
| **Итого строевыхъ** | **936** | **156** | **155** | **580** | **115** | **115** |
| **нестроевыхъ** | **70** | **2** | **2** | **52** | **1** | **7** |
| **А всего** | **1.006 [2])** | **158** | **157** | **632** | **116** | **122** |
| Ружей съ приборомъ | 834 | 139 | 139 | 500 | 100 | — |
| Галебардъ съ приборомъ | 50 | — | — | 45 | — | — |
| Тростей | 60 | — | — | 51 | — | — |
| Обозъ не полагался | — | — | — | — | — | — |

*Примѣчаніе.* I. Число людей въ ротѣ показано приблизительно (см. стр. 5, примѣч. II). II. Число патроновъ на ружье не указано (см. примѣч. на стр. 14).

[1]) Ротный фельдшеръ.

[2]) Общій итогъ въ книгѣ Штатовъ 1.007 человѣкъ,—по подсчету же выходитъ на 1 менѣе.

[1]) П. С. З. т. XLIII книга Штатовъ ч. I при № 19420 таблица III и при № 19528 табл. I, штатъ 5 янв. 1798 г.

Если сравнить штатный составъ роты полевыхъ войскъ и гарнизонной на полевомъ содержаніи, то замѣтимъ, что онѣ совершенно одинаковы какъ по составу своему, такъ и по общей численности и количеству ружей. Исключивъ изъ штата полевого полка музыкантовъ и фурлейтъ,—мы получимъ, что и баталіоны были одинаковы.

Единственно чѣмъ рѣзко отличались гарнизонные баталіоны на полевомъ содержаніи отъ полевыхъ,—это отсутствіемъ обоза, почему полевая готовность ихъ и была слабѣе полевыхъ.

Мы уже видѣли выше, что гарнизоннымъ войскамъ давали назначенія: 1) усиленіе дѣйствующей арміи и 2) служба внутри страны, въ тылу арміи [1]),—а это даетъ право сказать, что гарнизонные баталіоны на полевомъ содержаніи были по идеѣ резервными, а по названію лишь гарнизонными.

Расположеніе же по крѣпостямъ [2]), напр.: Орской, Кизильской, Верхнеуральской, Звѣриноголовской и другимъ,—приводитъ къ заключенію, что гарнизонные баталіоны на полевомъ содержаніи до нѣкоторой степени можно причислить и къ крѣпостнымъ войскамъ.

Гарнизонные баталіоны на внутреннемъ положеніи были меньшей боевой готовности, — при случаѣ они могли бы исполнять задачи, возлагаемыя на войска резервныя 2-й категоріи и на войска запасныя, т. е. службу въ тылу и отчасти лишь пополнять убыль въ войскахъ полевыхъ.

Интересно еще замѣтить, что баталіоны на внутреннемъ положеніи какъ бы составляютъ вторую линію гарнизонныхъ войскъ: 1-я линія: Ревель—Рига—Могилевъ—Кіевъ—Херсонъ — Перекопъ, а 2-я линія: Нарва—Псковъ—Новгородъ—Тверь—Симбирскъ—Азовъ. Гренадерскія роты гарнизонныхъ полковъ, подобно полевымъ, составляли сводные баталіоны,—и лишь нѣкоторые «по отдаленности» [3]) своего расположенія оставались не сведенными; сводные гренадерскіе баталіоны составлялись по Высочайшимъ приказамъ при паролѣ [4]).

---

[1]) Высоч. приказъ при паролѣ 14 декабря 1800 г.
[2]) Прилож. № 1 «Росписаніе въ квартиры войскъ Е. П. В.».
[3]) Высоч. прик. при паролѣ 25 янв. 1797 г. П. С. З. т. XXIV № 17758.
[4]) Наприм., Высоч. прик. при паролѣ 21 сен. 1798 г. было составлено 14 сводн. грен. бат. изъ ротъ гренадерскихъ гарн. полковъ; Выс. прик. при паролѣ 16 апрѣля 1799 г.—составлено 4 свод. баталіона.

Гарнизонныя войска, помимо своего прямаго назначенія, выполняли еще двѣ важныхъ задачи: 1) участвовали въ призрѣніи инвалидовъ,—при гарнизонахъ на внутреннемъ положеніи было по 1 ротѣ инвалидной [1]); и во 2) участвовали въ распространеніи грамотности въ войскахъ—при нихъ существовали особыя гарнизонныя школы.

Царь Петръ Великій указомъ 13 сентября 1719 г. повелѣлъ «всей полевой арміи и гарнизонныхъ полковъ и артиллерійскихъ, солдатскихъ и пушкарскихъ дѣтей недорослей переписать и сдѣлать имъ именные списки, прислать въ Военную Коллегію, а которые изъ нихъ въ возрастѣ и ничему не учены—учить грамотѣ и писать» [2]). Вслѣдъ за этимъ повелѣно было 31 мая 1721 г., «во всѣхъ гварнизонахъ солдатскихъ, драгунскихъ и прочихъ служиваго всякаго чину людей, дѣтей ихъ малолѣтнихъ учить грамотѣ читать и писать и арифметикѣ по прежнему указу, а для ихъ содержанія въ ученьѣ и въ пищѣ такожъ и на дачу жалованія учителямъ держать въ каждомъ полку гварнизонномъ плацъ-вакансій содатскихъ по 50 и въ то мѣсто приверстывать тѣхъ малолѣтнихъ въ солдаты».

Впослѣдствіи, требованія къ школьникамъ повысили, т. к. «нѣкоторые изъ нихъ дошли и до инженерной науки».

Затѣмъ повелѣно было [3]): «понеже не малая нужда въ музыкантахъ, того ради для комплекту полковой музыки, изъ оныхъ малолѣтнихъ ¼ часть учить пѣть по нотѣ, учить ихъ на трубахъ и валтъ-горнахъ и гобояхъ; изъ нихъ-же, кои въ наукахъ будутъ острѣе, усматривая по ихъ годности, по нѣскольку человѣкъ держать при гварнизонныхъ канцеляріяхъ, для обученія канцелярскимъ дѣламъ, которые впредь опредѣляться будутъ при Военной Коллегіи и въ полки въ писаря».

Гарнизоннымъ школамъ придавали такое значеніе, что повелѣно было «писать въ ту науку и изъ офицерскихъ дѣтей, кои не изъ шляхетства, и сколько гдѣ такихъ малолѣтнихъ въ ученьѣ будетъ и до которой науки дойдутъ рапортовать въ Военную Коллегію».

---

[1]) Объ инвалидахъ см. Войска мѣстныя (стр. 43 и 44).
[2]) Высоч. Указъ 11 іюня 1723 г.
[3]) А. Савельевъ. «Историч. очеркъ Инж. управл. въ Россіи» часть I стр. 54—57.

Такимъ образомъ, по велѣнію Великаго Царя Петра, военному вѣдомству принадлежитъ почипъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

Въ послѣдующія царствованія эти гарнизонныя школы продолжали развиваться. Школьниковъ начали учить и разнымъ мастерствамъ, смотря по неспособности ихъ «къ грамотѣ».

Школа была въ ближайшемъ вѣдѣніи офицера, за которымъ смотрѣли губернаторы, а «гдѣ губернаторовъ нѣтъ, то кто вышнюю команду имѣетъ и тѣмъ смотрѣть того».

Въ 1798 г. съ учрежденіемъ Императорскаго Военно-Сиротскаго дома [1]),—всѣ гарнизонныя школы были наименованы «отдѣленіями онаго» [2]).

Къ марту 1801 г. было всего 66 отдѣленій:

| | | |
|---|---|---|
| въ Петербургѣ и Москвѣ для | 1500 | человѣкъ; |
| въ Кронштадтѣ, Ригѣ и Ревелѣ | 1000 | » |
| въ Архангельскѣ . . . . . . | 700 | » |
| въ Кіевѣ . . . . . . . . . | 600 | » |
| въ Казани . . . . . . . . . | 500 | » |
| въ крѣп. Св. Дмитрія . . . | 450 | » |
| въ 16 отдѣленіяхъ . . . | 200—400 | » |
| въ 41 отдѣленіи . . . . | 50—150 | » |

Всего во всѣхъ этихъ отдѣленіяхъ положено было 16400 учениковъ [3]).

## § 5. Войска мѣстныя.

Къ мѣстнымъ войскамъ принадлежали: ВОЙСКА МѢСТНЫЯ

1) Инвалиды, которые «употреблялись только внутри крѣпости или города на часы, какъ напримѣръ: у церквей, цейхгаузовъ, школъ, садовъ» [4]) и проч.; 2) Горнозаводскіе роты и баталіоны и 3) Губернскія штатныя роты и уѣздныя штатныя команды.

[1]) Нынѣ Павловское военное училище.
[2]) П. С. З. т. XLIII ч. I Кн. Шт. къ № 18773.
[3]) Тамъ-же разсчетъ «для надзиранія за отдѣленіями изъ отставн. или инвалидныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ» и число учениковъ.
[4]) П. С. З. т. XLIII ч. I кн. Шт. къ № 12135 Генеральное наставленіе, касающееся до гарнизоновъ, п. 10.

*а) Инвалиды.*

При существовавшемъ продолжительномъ срокѣ службы вопросъ о призрѣніи военно-служащихъ, неспособныхъ оставаться болѣе въ рядахъ арміи, пріобрѣталъ чрезвычайно важное значеніе. Нижніе чины, уходя на службу, невольно порывали всякую связь съ своей семьей и отставали отъ своего сословія. Правительство принимало рядъ мѣръ, чтобъ обезпечить пропитаніе такимъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ, «кои, за старостію и дряхлостію, или за увѣчьемъ противъ непріятеля, службу съ ружьемъ или работою продолжать больше не въ состояніи». Указомъ 3 мая 1720 г. [1]) такіе неспособные поступали на жительство въ монастыри и богадѣльни, гдѣ они получали по смерть содержаніе.

28 января 1723 г. [2]) было даже повелѣно «впредь никого не постригать, а въ убылыя мѣста опредѣлять отставныхъ солдатъ».

Въ послѣдующія царствованія были изданы разныя новыя постановленія и проекты, напр. въ 1758 г. предположено было устроить въ Казани инвалидный домъ, по образцу парижскаго [3]); въ 1760 г. былъ предложенъ планъ оберъ-церемоніймейстера барона Лефорта объ учрежденіи для содержанія инвалидовъ государственной лотереи, на 50.000 билетовъ по 11 рублей, что составитъ 550.000 рублей, а выигрышей давать на 37.500 рублей [4]). Но болѣе серьезныхъ результатовъ достигли въ царствованіе Императрицы Екатерины II. 26 февраля 1764 года [5]), при изданіи штатовъ монастырямъ, повелѣно было всѣхъ неимущихъ отставныхъ и инвалидовъ не посылать болѣе въ монастыри, а направлять въ особо назначенные для этого города. Такая мѣра повлекла образованіе цѣлаго ряда командъ, такъ называемыхъ неслужащихъ инвалидовъ,—наименованіе командъ было по городамъ, въ которыхъ онѣ были расположены.

Для чиновъ Гвардіи былъ назначенъ г. Муромъ и команда называлась Лейбъ-Гвардіи Муромскою. Прочимъ были назначены слѣдующіе города: Хлыновъ, Касимовъ, Арзамасъ, Шацкъ, Тамбовъ, Пенза, Лебедянь, Козьмодемьянскъ, Чебоксары, Кадомъ, Алатырь,

[1]) П. С. З. т. VI № 3576.
[2]) П. С. З. т. VII № 4151.
[3]) П. С. З. т. XV № 10790.
[4]) П. С. З. т. XV № 11083.
[5]) П. С. З. т. XVI № 12060 (стр. 566).

Темниковъ, Керенскъ, Саранскъ, Нижній Ломовъ, Пизара, Путивль, Пронскъ, Козельскъ, Ряжскъ, Бѣжецкъ, Зарайскъ, Сызрань, Уржумъ, Ядринъ, Курмышъ, Слободской, Козловъ, Свіяжскъ и Верхній Ломовъ.

Комплектъ этихъ инвалидовъ былъ слѣдующій: для Гвардіи: оберъ-офицеровъ 5, унтеръ-офицеровъ 10 и рядовыхъ 100; прочихъ полковъ и командъ: подполковниковъ 15, маіоровъ 75, капитановъ 150, поручиковъ 150, подпоручиковъ 300, прапорщиковъ 300, унтеръ-офицеровъ 150 и рядовыхъ 3.000.

Штабъ и оберъ-офицеры и нижніе чины, назначавшіеся къ водворенію въ одинъ изъ 31-го назначенныхъ городовъ, получали отъ казны особое жалованіе изъ опредѣленныхъ на то ежегодно 80.000 рублей. Кромѣ того, въ первые годы водворенія они пользовались квартирами у обывателей: офицеры 3 года, а нижніе чины 6 лѣтъ [1]).

При внутреннихъ гарнизонахъ по штату 1764 г. полагалась, между прочимъ, одна инвалидная рота, которая была «наполняема изъ строевыхъ ротъ такими оберъ и унтеръ-офицерами и рядовыми, кои, за старостію и дряхлостію, или за увѣчьемъ противъ непріятеля, службу съ ружьемъ, или работою продолжать больше не въ состояніи». Такихъ инвалидовъ употребляли на службу «только внутри крѣпости или города на часы, какъ, напримѣръ, у церквей, цейхгаузовъ, школъ, садовъ и у подобныхъ тому мѣстъ, которое не большаго присмотра требуетъ, а на часахъ стоять имъ при шпагѣ съ тростію,—для чего ружье имъ не полагается».

«Для лучшаго жъ имъ покою, могутъ сіи инвалиды имѣть лавки и стулья. Командировокъ же и посылокъ изъ той роты ни подъ какимъ видомъ ни куда вонъ изъ крѣпости или города не дѣлать» [2]).

По штату 1798 г. [3]) при каждомъ гарнизонномъ полку на вну-

---

[1]) Если назначенные въ инвалиды по дряхлости и изнеможенію были не въ состояніи отправиться въ назначенный городъ, то имъ выдавали опредѣленное содержаніе въ мѣстахъ жительства.

[2]) П. С. З. т. XLIII, ч. 1 кн. Шт. къ № 12135 «Генеральное наставленіе, касающееся до гарниз. бат.», п. 10.

[3]) П. С. З. т. XLIII ч. I кн. Шт. къ № 18308, табл. VIII.

треннемъ положеніи опредѣлено было быть по одной инвалидной ротѣ, — штатный составъ ея былъ въ 123 человѣка, изъ которыхъ 4 оберъ-офицера. Назначеніе инвалидовъ было такое же, какъ и въ 1764 году.

Къ марту 1801 г. инвалидовъ состояло:

1) 31 команда неслужащихъ инвалидовъ [1]);

2) 10 инвалидныхъ ротъ при баталіонахъ на внутреннемъ положеніи [2]);

3) Инвалидныя роты, оставшіяся отъ расформированія гарнизонныхъ полковъ или же отъ перевода ихъ на полевое содержаніе, — число таковыхъ ротъ по штату 1798 г. было около 25 [3]);

4) Инвалидныя роты, учрежденныя послѣ 1798 г.

Въ общемъ же, число инвалидныхъ ротъ доходило до 52, какъ это показано въ «табели о состояніи сухопутной арміи Е. И. В. къ 1802 г.» [4]), такъ какъ за періодъ 1801 — 1802 гг. новыхъ инвалидныхъ ротъ не учреждалось, а потому цифра эта выражаетъ почти вѣрное число ротъ и къ марту 1801 г.

Штатная численность этихъ ротъ была:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| неслужащихъ инвалидовъ. . | 995 | офиц. | 3.260 | н. ч. |
| въ 52 инвалидныхъ ротахъ . | 208 | » | 6.136 | » » |
| Итого | 1.203 | офиц. | 9.396 | н. ч. |

Къ марту 1801 г. наличное число инвалидовъ (нижн. чин.), вѣроятно, было штатное, — въ 1802 г., наприм., лишь на 65 челов. болѣе [5]), но офицеровъ значительно менѣе, — къ 1802 г. ихъ было около $^1/_3$ штатнаго числа [6]).

---

[1]) П. С. З. т. XVI № 12060.
[2]) См. § 4 войска гарнизонныя (стр. 39 и 40).
[3]) П. С. З. т. XLIII ч. I, кн. Шт. къ № 18308 таблица VIII,—всего было 35 инвалидныхъ ротъ.
[4]) Военно-Учен. Арх. Гл Шт. отд. I № 239.
[5]) См. ссылку 4-ю.
[6]) Когда очеркъ организаціи войскъ къ марту 1801 г. былъ уже законченъ,—то удалось найти болѣе точную цифру инвалидовъ,—къ декабрю 1801 г. всѣхъ инвалидовъ на-лицо было 11.169 чел., т. е. на 570 чел. болѣе показаннаго (Моск. Отд. Общ. Арх. Гл. Шт. Опись 121 св. 45 кн. 9. «Вѣдомость, учиненная въ Госуд. Военн. Колл. по Инсп. Экспедиціи

Въ инвалиды нельзя было «никого изъ штабъ и оберъ-офицеровъ» причислить «безъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія» [1]).

Инвалиды вообще были рѣзко отдѣлены отъ другихъ войскъ,— «всѣхъ инвалидныхъ штабъ и оберъ-офицеровъ, состоящихъ въ инвалидныхъ ротахъ при гарнизонныхъ полкахъ, не употреблять ни въ какія службы съ другими чинами при фронтѣ служащими, кромѣ настоящей ихъ службы съ одними инвалидами» [2]).

### *б) Горнозаводскіе баталіоны и роты.*

Эти роты и баталіоны назначались «для содержанія при заводахъ и горныхъ промыслахъ внутреннихъ карауловъ и бываемыхъ разныхъ многихъ посылокъ» [3]). Первоначально для этой службы откомандировывали соотвѣтствующее число чиновъ отъ ближайшихъ полковъ, но потомъ нашли, что «армейскихъ солдатъ по надобности ихъ въ полкахъ командировать неможно» [4]),—и сформировали спеціально для «горнозаводской службы» назначенныя части».

Къ марту 1801 г. были слѣдующія части:

1) Колывано-Воскресенскій баталіонъ, состоявшій изъ 3 пѣшихъ ротъ и одной конной, 2) Нерчинскій баталіонъ,—было повелѣно «для умноженія на Нерчинскомъ заводѣ команды сочинить такую же команду, какъ Колывано-Воскресенскій баталіонъ,—и прочихъ командъ уже не имѣть» [5]).

---

изъ послѣдне полученныхъ рапортовъ отъ инвалидныхъ ротъ и командъ, сколько показывается по списку ротъ и командъ»). Въ виду такой незначительной разницы, число инвалидовъ оставлено прежнее,—придерживаясь болѣе табели о состояніи сух. арміи, на которую и дѣлается ссылка (см. на стр. 46 ссылку 4-ю).

[1]) П. С. З. т. XXV № 19065.

[2]) Высоч. приказъ при паролѣ 28 ноября 1798 г. (П. С. З. т. XXV № 18765).

[3]) П. С. З. т. XVI № 11705.

[4]) П. С. З. т. XIX № 13863.

[5]) П. С. З. т. XIX № 13619.

Штатный составъ [1]) баталіоновъ былъ такой:

| | |
|---|---|
| Штабъ-офицеровъ | 2 |
| Оберъ-офицеровъ | 17 |
| Унтеръ-офицеровъ | 40 |
| Рядовыхъ | 400 |
| Барабанщиковъ | 4 |
| Флейтщиковъ | 3 |
| Нестроев. нижн. чин. | 57 |
| Итого | 523 |

Какъ на характерную особенность слѣдуетъ указать, что во 1) баталіоны содержались «изъ особливой суммы тѣхъ заводовъ жалованіемъ и всѣмъ прочимъ»; во 2) «наполнялись рядовыми изъ дѣтей, рожденныхъ отъ служащихъ въ томъ баталіонѣ, или изъ заводскихъ служителей, а когда бъ оныхъ не было, потребовать отъ Военной-Коллегіи изъ отставныхъ или изъ гарнизонныхъ, какъ способнѣе будетъ»; въ 3) «мундиръ и аммуницію», а также оружіе,—по миновании сроковъ [2])—«уже пріуготовлять и содержать изъ суммы того начальства и попеченіемъ онаго» [3]).

3) Инвалидная рота [4]) при Олонецкомъ-Петровскомъ заводѣ. Здѣсь «инвалиды не на такомъ основаніи, какъ при гарнизонныхъ баталіонахъ инвалидныя роты учреждены, ибо въ тѣхъ гарнизонныхъ инвалидныхъ ротахъ, кромѣ шпагъ, ружья не положено; а изъ той вновь учрежденной при заводахъ роты сверхъ постояннаго содержанія тамъ карауловъ, неминуемо надобно будетъ употреблять людей въ разныя командировки къ препровожденію денегъ и проч., а потому той ротѣ безъ ружья обойтиться не возможно, и имѣть оныя ей необходимо надобно» [5]).

---

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. I кн. Шт. къ № 13390 табл. I.
[2]) Команды вошли въ составъ баталіона съ казенной аммуниціей, а впредь должно было заботиться Горное начальство.
[3]) П. С. З. т. XLIII ч. I кн. Шт. къ № 12230.
[4]) П. С. З. т. XIX № 13939.
[5]) Тамъ-же.

Составъ роты былъ слѣдующій [1]):

| | |
|---|---|
| Оберъ-офицеровъ . . . . . . . | 3 |
| Унт.-офицеровъ. . . . . . . . | 9 |
| Рядовыхъ . . . . . . . . . . | 110 |
| Барабанщиковъ и флейтщиковъ . | 3 |
| Нестроевыхъ . . . . . . . . | 3 |
| Итого . . . . | 128 |

4) Въ Екатеринбургѣ [2]) содержалось «для карауловъ при Горной экспедиціи и золотыхъ промыслахъ 5 капраловъ, солдатъ 54, съ перемѣною погодно, а къ провожанію золота въ С.-Петербургъ оберъ и унтеръ-офицеровъ съ пристойнымъ числомъ солдатъ, когда сколько потребно будетъ, изъ Екатеринбургскихъ ротъ опредѣлять»... Это послѣднее указаніе даетъ право предположить, что въ Екатеринбургѣ было не менѣе 2 ротъ [3]).

5) Были еще роты при Гороблагодатскомъ и Камскомъ Горныхъ заводахъ, но, сколько именно, выяснить не удалось [4]).

Общая же численность войскъ горнозаводскихъ выразится приблизительно:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Въ 2-хъ баталіонахъ . . . . . | 38 | офиц. | 1.008 | нижн. | чин. |
| Въ Олонецкой ротѣ . . . . . . | 3 | » | 125 | » | » |
| Полагая еще 4 такихъ же роты при Екатеринбургскомъ и Гороблагодатскомъ заводахъ. . . . . . . . . . . . . | 12 | » | 500 | » | » |
| А всего. . . | 53 | » | 1.633 | » | » |

Итакъ, численность ихъ колеблется въ предѣлахъ 1200—1700 человѣкъ [5]).

---

[1]) П. С. З. т. XIX № 13939.
[2]) П. С. З. т. XXIV № 11077.
[3]) Штата ротъ найти не удалось, но, вѣроятно, составъ ихъ былъ подобенъ Олонецкой инвалидной ротѣ.
[4]) Въ «Историч. описаніи одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ» (Висковатовъ т. X) говорится, что было двѣ роты, — равно какъ и въ Екатеринбургѣ опредѣлено также двѣ роты.
[5]) Первая цифра выражаетъ штатное число 2 бат. и 1 роты, а вторая—общую численность—въ круглыхъ цифрахъ...

*в) Губернскія штатныя роты и уѣздныя команды.*

Въ каждомъ губернскомъ городѣ для мѣстной службы была положена рота, въ слѣдующемъ составѣ: оберъ-офицеровъ 3, нижн. чиновъ 129, изъ коихъ 1 нестроевой [1]).

Въ уѣздномъ городѣ войсковая команда состояла въ 35 чел. нижнихъ чиновъ [2]).

Нижніе чины вооружены были ружьями, которыхъ полагалось въ роту 116, а въ команду 28.

По нѣкоторымъ даннымъ [3]), общее число этихъ ротъ и командъ къ 1801 г. было 345, а именно 43 роты и 302 команды [4]).

Общая штатная численность, принимая приведенное число ротъ и командъ, выразится въ 17.293 чел., изъ коихъ 129 оберъ-офицеровъ.

## § 6. Войска національныя.

Войска національныя.

Къ національнымъ войскамъ принадлежали: 1) Греческій пѣхотный баталіонъ, 2) Татарскій-Литовскій Гловенскаго полкъ и 3) Польскій-Конный князя Ратіева полкъ.

а) Греческій пѣхотный баталіонъ состоялъ изъ трехъ ротъ.

---

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. I кн. Шт. къ № 19528 графа VIII, штатъ 23 августа 1800 г.

[2]) Тамъ-же графа IX, Штатъ 23 августа 1800 г.

[3]) Точныхъ свѣдѣній объ этихъ командахъ собрать не удалось; въ «табеляхъ о состояніи сухопутной арміи Е. И. В.» за 1802—1807 гг. (Военно-Учен. Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239),—про нихъ даже не упоминается.

[4]) Такое число ротъ и командъ показано въ «Историч. описаніи одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ» (Висковатовъ т. X),—подтвержденія этихъ цифръ найти не удалось.

Штатный составъ [1]) баталіона былъ слѣдующій:

| | на баталіонъ. | на роту. |
|---|---|---|
| Штабъ-офицеровъ. . . . . . | 1 | — |
| Оберъ-офицеровъ . . . . . . | 13 | 4 |
| Унтеръ-офицеровъ. . . . . | 30 | 10 |
| Рядовыхъ. . . . . . . . . | 300 | 100 |
| Нестроевыхъ: | | |
| Оберъ-офиц. званія . . . . . | 2 | — |
| Итого строевыхъ. . . . | 344 | 114 |
| нестроевыхъ . . | 2 | — |
| А всего. . . . . . . | 346 | 114 |

Какъ особенность слѣдуетъ отмѣтить, что во-1) не положено ни нестроевыхъ нижнихъ чиновъ, ни деньщиковъ, вмѣсто которыхъ «отпускалось деньщичье жалованіе», по разсчету на 21 деньщика; во-2) обоза не полагалось, а «въ походѣ нижнимъ чинамъ, каждымъ 10 человѣкамъ, (разрѣшалось) имѣть одну подъемную лошадь» [2]).

Баталіонъ можно было «во всякія исправленія наряжать и употреблять» [3]).

б) Татарскій-Литовскій полкъ былъ сформированъ въ нашихъ новыхъ провинціяхъ [4]) изъ поселенныхъ тамъ татаръ, которыхъ императоръ Павелъ согласился «употреблять въ службу такимъ образомъ, чтобъ изъ всѣхъ сформировать 10 эскадронный полкъ» [5]).

Штатный составъ этого полка былъ слѣдующій:

---

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. I, Кн. Шт., къ № 17915.

[2]) и [3]) Тамъ же въ примѣч. къ Штату баталіона.

[4]) Полученныхъ по 3-му раздѣлу Польши въ 1794 г.,—къ Россіи была присоединена Литва (нынѣшнія Виленская и Ковенская губерніи).

[5]) П. С. З. т. XXIV № 17903. Изъ Выс. Указа отъ 3 апр. 1797 г. на имя ген. отъ инф. Философова.

| | Въ полку. | Въ эскадронѣ. | ПРИМѢЧАНІЕ. |
|---|---|---|---|
| Штабъ-офицеровъ | 6 | — | [1]) Вмѣсто старшихъ вахмистровъ. [2]) Или штандартъ-юнкеровъ. [3]) Или квартермейстеровъ. [4]) Или рядовыхъ, содержимыхъ товарищами изъ получаемаго ими жалованія. [5]) Коновалъ и фельдшеръ. |
| Оберъ-офицеровъ | 44 | 4 | |
| Намѣстниковъ [1]) | 10 | 1 | |
| Намѣстниковъ Штандартныхъ [2]) | 10 | 1 | |
| Подмамѣстниковъ [3]) | 10 | 1 | |
| Унтеръ-офицеровъ | 40 | 4 | |
| Товарищей | 500 | 50 | |
| Шеренговыхъ [4]) | 500 | 50 | |
| Трубачей | 21 | 2 | |
| Нестроевыхъ: | | | |
| Оберъ-офиц. званія | 5 | — | |
| Нижнихъ чиновъ | 22 | 2 [5]) | |
| Итого строевыхъ | 1.141 | 113 | |
| Не строевыхъ | 27 | 2 | |
| А всего | 1.168 | 115 | |

«Всѣ вышеописанные чины изъ полагаемаго по прежнимъ Польскимъ окладамъ жалованія должны обмундированіе, пищу, лошадей и ихъ продовольствіе имѣть, не требуя отъ казны ничего болѣе, кромѣ единовременнаго отпуска лошадей въ натурѣ или деньгами противу положенія за гусарскихъ лошадей на унтеръ-офицеровъ и трубачей, всего 61 лошадь» [1]).

«Обоза и подъемныхъ лошадей, полагаемыхъ въ регулярныхъ войскахъ, не назначается», а опредѣляются «четвероконныя телѣги»,—всего 12, изъ коихъ въ эскадронъ—по одной [2]).

«При принятіи товарищей эскадронными командирами, должны

[1]) П. С. З. XLIII, ч. I, Кн. Шт. къ № 17993—изъ Им. Указа отъ 9 Іюня 1797 г., даннаго ген.-фельдмаршалу князю Репнину съ прилож. Выс. утвержденнаго штата.

[2]) Тамъ-же, табель лит. Б.

сіи послѣдніе для обмундированія первыхъ съ шеренговыми [1]) выдавать имъ впередъ по 500 злотовъ или 75 рублей въ счетъ ихъ жалованья, по 400 злотовъ или по 60 рублей на покупку лошадей, которыя деньги выдаются ему заимообразно, именуясь по ихъ обыкновенію форшусемъ, и которыя вычитаются съ товарища не прежде, какъ тогда, когда онъ выходитъ въ отставку» [2]).

Такимъ образомъ, форшусныя деньги являются «всегдашнимъ капиталомъ при полку», на который производилось укомплектованіе товарищей.

Вооруженіе товарищей состояло: изъ сабли, пары «пистолетъ» и пики, съ «деревянною крашеною древкою и хорончевкою», а у шеренговыхъ пики не было [3]).

Первоначально предположено было полкъ этотъ поставить въ Пинскѣ [4]),—затѣмъ расположить на границѣ, гдѣ «способнѣе» [5]), но въ началѣ 1801 г. [6]) онъ былъ расположенъ въ селеніяхъ, «изъ которыхъ онъ набранъ».

Несмотря на то, что былъ изданъ штатъ полку въ 10 эскадроновъ, есть основаніе предположить, что окончательное сформированіе его не послѣдовало и къ марту 1801 г.

Формированіе шло вообще медленно,—такъ въ Высоч. утвержденномъ докладѣ дѣйств. стат. совѣт. генералъ-прокурора князя Куракина 12 апрѣля 1798 г., — о 6 недѣльномъ продовольствіи кавалеріи травою, — упоминается «вновь формируемый Татарскій-Литовскій полкъ» [7]), слѣдовательно, формированіе уже длилось около 10 мѣсяцевъ и не было закончено.

Наконецъ, инженеръ и квартирмейстеръ—генералъ Сухтеленъ въ «Начертаніи арміи по инспекціямъ», 15 Іюня 1802 г. [8]), показываетъ Татарскій-Литовскій полкъ состоящимъ изъ 3 эскадроновъ, а когда возникъ вопросъ о раздѣленіи этого полка на 2, то Воин-

---

[1]) Шеренговые содержались товарищами (см. Примѣч. 4-е на стр. 52).
[2]) Примѣчаніе къ штату полка.
[3]) Тамъ же таблица А и 1802 г. дѣло № 18 (Арх. Канц. Воен. Мин., Опись Общая).
[4]) П. С. З. т. XXIV № 17903.
[5]) Тамъ-же т. XXIV № 17993.
[6]) Т. XXVI № 19951.
[7]) Арх. Канц. Военн. Мин. опись разнымъ книгамъ — «Высоч. утвержд. докладъ князя Куракина».
[8]) Арх. Канц. Военн. Мин., Секр. Отд., 1802 г. дѣло № 2*а*.

ская Коммисія въ 1802 г. представила докладъ, въ которомъ также говорится про 3-хъ эскадронный полкъ [1]).

Въ виду этого, Татарскій-Литовскій полкъ показывается въ составѣ 3-хъ эскадроновъ [2]).

Польскій Конный князя Ратіева полкъ былъ сформированъ «на точномъ основаніи Татарскаго полка» [3]) изъ польскихъ уроженцевъ. Къ началу 1801 года полкъ былъ въ составѣ 10 эскадроновъ [4]).

## § 7. Войска казачьи и иррегулярныя.

*Войска казачьи и иррегулярныя.*

Къ марту 1801 г. существовали слѣдующія казачьи и иррегулярныя войска [5]): 1) Донское, 2) Черноморское, 3) Оренбургское, 4) Уральское, 5) Сибирское, 6) Астраханское, 7) Ставропольское Калмыцкое, 8) Башкиро-Мещерякское, 9) Гребенское, 10) Терско-Семейное, 11) Терско-Кизлярское [6]).

Кромѣ этого, были иррегулярные полки: 1) Хоперскій, 2) Волгскій, 3) Моздокскій, 4) Кубанскій, 5) 2 Тептярскихъ 1-й и 2-й, 6) 4 Братскихъ и 7) Чугуевскій.

При нѣкоторыхъ полкахъ состояли еще команды разнообразнаго состава, а именно: 1) 3 команды при Моздокскомъ полку, 2) 10 командъ въ вѣдомствѣ Троицкосавской Пограничной Канцеляріи, 3) Саратовская, 4) 2 Моздокскія, одна изъ Горцевъ, а другая

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. особ. опись—изъ всепод. доклада Военн. Мин. «О упражненіяхъ за 1803 г.».

[2]) Напр. въ § 11 «Соединенія различныхъ родовъ оружія». Лишь въ рапортѣ отъ 20 декабря 1802 г. наличный составъ полка показанъ согласно штатамъ, слѣд. къ этому времени онъ былъ уже въ 10 эскадр. составѣ (Арх. Канц. Военн. Мин. 1802 г. дѣло № 18).

[3]) П. С. З. т. XXIV № 18123. Формировать повелѣно въ августѣ 1797 г.

[4]) Все изложенное о Татарскомъ-Литовскомъ относится и до Польскаго Коннаго. Полкъ этотъ въ началѣ 1801 г. былъ расположенъ въ Бердичевѣ и Житомірѣ.

[5]) Составлено по дѣламъ Арх. Канц. Военн. Мин. 1802 г. № 20, 1806 г. № 4 (секр.), 1802 г. № 28, 1803 г. № 49, 1808 г. № 168, 1803 г. № 89 и 1803 г. № 55; П. С. З. т. XXX № 23239 и «Табель о состояніи Арміи» къ 1 янв. 1803 г. (Военно-Уч. Арх. Гл. Шт. отд. I № 239).

[6]) Примѣчаніе. Хотя Сибирскаго, Башкиро-Мещерякскаго и Астраханскаго войска и не было къ этому времени, а были лишь казаки, но въ виду того, что во всеподд. докладахъ, Высоч. указахъ и проч. они называются войскомъ, то и въ изложеніи очерка удержано послѣднее наименованіе. (Сибирскіе казаки получили устройство въ 1808 г., Астраханскіе—въ 1817 г. — и только съ этого времени составляли войско).

съ Дону, 5) 14 командъ, находящихся въ Тобольской губерніи въ вѣдомствѣ тамошняго гражданскаго управленія и 6) 10 командъ, находящихся въ Иркутской губерніи въ вѣдомствѣ тамошняго гражданскаго правительства [1]).

Надо замѣтить, что не всѣ казачьи войска имѣли «надлежащее устройство», что у нихъ были свои «обряды», которыми руководствовались они при отправленіи службы,—свои войсковыя особенности, выработанныя исторически вѣками,—поэтому необходимо разсмотрѣть нѣкоторыя войска отдѣльно.

Войска казачьи были расположены по границамъ Имперіи, какъ указано на схемѣ [2]), одно это расположеніе казаковъ говоритъ, что служба ихъ сводилась, главнымъ образомъ, къ защитѣ границъ и что водворились они не случайно, а по мѣрѣ расширенія вліянія Россіи на окраинахъ, по мѣрѣ территоріальнаго движенія ея на югъ.

Помимо этой пограничной службы, казаки входили въ составъ вооруженной силы, состояли «въ раскомандираціи»,—выставляя большею частію конные полки или команды и нѣсколько ротъ артиллеріи.

*1) Войско Донское* «по обряду службы своей съ давнихъ временъ по повелѣніямъ Главнаго Начальства командируетъ съ Дону на походную службу полки, съ наименованіемъ по прозванію командировъ, и въ то же время войсковой атаманъ доноситъ Его Императорскому Величеству о назначенныхъ въ полки полковыми командирами чиновникахъ».

«Полкъ, находясь на походной службѣ такое время, какое обстоятельства позволятъ, или выслуживъ терминъ, [3]) Высочайше опредѣленный, въ пограничномъ расположеніи или внутри государства,

---

[1]) Перечень командъ показанъ на основаніи вышеупомянутой табели о состояніи Арміи (Военно-Учен. Арх. Гл. Шт. отд. I № 239).

[2]) См. схему № 1.

[3]) «Находящійся въ Финляндіи и по границамъ: Прусской, Австрійской и Турецкой, также по внутренности Россіи—имянно: въ Кіевѣ, въ губерніи Екатеринославской, въ Казанѣ и въ губерніи Вятской,—смѣняются новыми полками, выкомандированными изъ войска чрезъ каждые 3 года; но напротивъ того, находящимся на Кавказской линіи, равномѣрно трехъ сотной командѣ, въ Крыму расположенной, въ разсужденіи трудности службы, недостаточности въ продовольствіи фуражемъ и потому, что мѣста оныя не такъ удалены отъ войска, бываетъ чрезъ два года». (Изъ подлиннаго письма атамана Платова отъ 23 августа 1803 г.—Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. дѣло № 68); Объ этомъ упоминается и въ указѣ Госуд. Военн. Колл. отъ 29 сентября 1802.

перемѣняется другимъ съ Дону полкомъ» [1]). Когда смѣнившійся полкъ прибудетъ на Донъ, то «военнослужители распускаются въ дома ихъ и съ тѣмъ вмѣстѣ прекращается и самое названіе полка» [2]).

«По обрядамъ службы войска Донского казаки, возвращаясь съ похода на Донъ, пользуются въ домахъ своихъ свободою сколько обстоятельства позволяютъ, не бывъ ни отъ кого уже зависимы, кромѣ внутренняго по войску начальства,—на основаніи Высочайшаго постановленія,—и сіе-то считаютъ они за долговременную службу и труды свои, на пользу Всемилостивѣйшаго Государя и Отечества понесенные, единственною наградою. Между тѣмъ, многіе изъ нихъ по различнымъ причинамъ, достоінымъ уваженія, съ разсмотрѣнія начальства получаютъ временныя льготы;—при случаѣ откомандированія полковъ вновь съ Дону на службу въ составленіе оныхъ чиновники и казаки наряжаются со всѣхъ состоящихъ въ войскѣ станицъ изъ наличнаго числа, минуя получившихъ льготы, по очередямъ, съ древнихъ временъ въ войскѣ между ими существующихъ, и кому оная достанется, тотъ и поступаетъ на службу, но подъ команду не того уже полкового командира, съ которымъ прежде служили, а другаго, кто назначенъ будетъ командовать вновь составленнымъ полкомъ» [3]).

Полки, находясь на службѣ, представляли мѣсячные рапорты Государю Императору, а войсковой атаманъ, «отправляя Государю Императору о состояніи войска мѣсячные рапорты, представляетъ при оныхъ подробную вѣдомость о числѣ полковъ, находящихся на службѣ и въ какихъ именно мѣстахъ расположены оные, равнымъ образомъ и о вновь наряжаемыхъ и наряженныхъ уже» [4]).

Счисленіе полковъ по №№, «по вышеизъясненнымъ обстоятель-

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1802 г. дѣло № 20, изъ подлинн. рап. атамана Платова Военн. Мин. графу Аракчееву отъ 13 декабря 1809 г. за № 2627.

[2]) Изъ того-же рапорта № 2627.

[3]) Тамъ-же.

[4]) Тамъ-же, пунктъ пятый. Кромѣ того, таковыя же свѣдѣнія сообщались коммисаріатской и провіантской коммисіямъ, «подъ продовольствіемъ которыхъ полки состояли».

ствамъ въ разсужденіи очередей казачьихъ и уравненія службы», найдено было неудобнымъ, «ибо полкъ, принявъ на себя номеръ, долженъ при ономъ и оставаться на всегда, а безъ того и самой счетъ будетъ потерянъ»;—между тѣмъ, «по существующимъ обрядамъ», смѣнившіеся полки, прибывъ на Донъ, подлежатъ «распущенію по домамъ» и «номера» тѣхъ полковъ уничтожаются, а «вновь наряжаемый» полкъ «долженъ будетъ принять на себя особый номеръ» [1]). Кромѣ того, не называли полковъ по № во избѣжаніе «неприятныхъ послѣдствій»,—«сія перемѣна на простые умы можетъ сдѣлать вліяніе такое, что будто вмѣстѣ съ нею можетъ перемѣниться и самый образъ службы, и что счетъ по №№ можетъ якобы вводить въ войскѣ названіе ихъ непремѣнными, котораго названія они всѣ генерально не желаютъ» [2]).

«Мѣстныя выгоды сего войска, коими оно издревле пользуется, состоятъ въ томъ, что, населяя пространныя и плодородныя и въ особенное владѣніе обмежеванныя земли, имѣютъ изобильное на оныхъ хлѣбопашество, скотоводство, конскіе заводы и рыбныя ловли, знатный промыселъ сего войска составляющія» [3]).

«Во время отдаленія на службу отъ жилищъ своихъ болѣе 100 верстъ» производилось еще жалованіе, отпускался «мѣсячный провіантъ, особливо жъ фуражъ на ихъ собственныхъ лошадей на указные зимніе мѣсяцы», — вплоть «до возвращенія на Донъ» [4]). Кромѣ того, «Войска Донскаго Чиновники» были приравнены къ офицерскимъ чинамъ армейскимъ [5]).

«Гражданское правительство, учрежденное по представленію князя Потемкина [6]) и состоявшее изъ Войсковаго Атамана и 10 членовъ,— завѣдывало гражданскою частью на основаніи общихъ въ Имперіи за-

---

[1]) и [2]) Въ томъ же дѣлѣ № 20 (см. ссылку 1-ю на стр. 56), рап. атамана Платова Воен. Мин. отъ 13 декабря 1809 г. за № 2627.

[3]) Въ томъ-же дѣлѣ Всеподд. докладъ Воен. Колл. отъ 21 сент. 1802 г.

[4]) Тамъ же.

[5]) Указъ Воен. Колл. отъ 22 сент. 1798 г.

[6]) Въ 1775 г. — о чемъ между прочимъ упоминается въ Выс. Ук. Прав. Сен. отъ 25 февр. 1802 г.

коновъ; военная же ввѣрена была войсковому атаману, который долженствовалъ управлять сю точно такъ же, какъ управляли всѣ генералы порученными имъ войсками» [1]). Такъ что «по части воинской» войско было «въ подчиненіи Военной Коллегіи» [2]).

Донской казачій полкъ составляютъ [3]):

| | |
|---|---|
| Полковникъ | 1 |
| Есауловъ | 5 |
| Сотниковъ | 5 |
| Хорунжихъ | 5 |
| Квартермистръ | 1 |
| Писарь | 1 |
| Казаковъ | 483 |
| Итого | 501 *) |

Въ началѣ 1801 г. войско Донское было отправлено въ «секретную экспедицію» [4]), цѣль которой «завоеваніе Индіи», дабы, какъ говорилось въ рескриптѣ на имя атамана Орлова, даннымъ Императоромъ Павломъ 22 января 1801 г.,—«атаковать англичанъ (тамъ), гдѣ ударъ имъ можетъ быть чувствительнѣе и гдѣ они менѣе ожидаютъ». Въ этомъ походѣ приняло участіе почти всё войско, — атаманъ Орловъ 20 февраля доносилъ, что *собраны «всѣ до послѣдняго»* — въ количествѣ 22.507 человѣкъ. Войско было раздѣлено на 41 полкъ и 2 конно-артиллерійскія роты и выступило въ походъ 4 отрядами, а къ 12 марта 1801 г. уже съ большими затрудненіями совершило переходъ около 800 верстъ [5]).

Кромѣ командированныхъ въ «секретную экспедицію», на Кавказской линіи находилось 9 полковъ [6]), которые въ общемъ должны

---

[1]) Арх. Канц. В. Мин. 1857 г., дѣло № 59. «Историческое обозрѣніе постановленій по Управленію войска Донскаго», представленное генералъ-маіоромъ Богдановичемъ для Всеподданѣйшаго прочтенія Его Величеству.

[2]) Изъ Выс. Ук. Правит. Сен. отъ 25 февраля 1802 г.

[3]) Арх. Канц. Воен. Мин. 1802 г., дѣло № 20 изъ Всеподд. доклада Военн. Колл.

[4]) А. Савельевъ «300-лѣтіе войска Донскаго, 1570 — 1870 гг.», стр. 108, 109 и 110.

[5]) Н. К. Шильдеръ. Императоръ Александръ I, т. II, стр. 16.

[6]) Арх. Канц. В. Мин. 1808 г., дѣло № 8.—Справка «сколько за 10 лѣтъ, съ 1798 г. по 1809 г., находилось войскъ на Кавказской линіи».

*) Отмѣтимъ, что какъ въ Донскомъ войскѣ, такъ и въ другихъ въ полку лекарей не полагалось...

были быть численностію въ 4.509 человѣкъ, считая въ полку по 501 челов. Надо принять во вниманіе, что къ концѣ 1800 г. въ виду предполагаемаго «разрыва дружбы съ Англіею» [1]) объявлено было, что «составляются три арміи», въ составъ которыхъ входили 33 Донскихъ казачьихъ полка, да еще 3 полка располагались по кордону, а всего 36 полковъ [2]), численность которыхъ въ общемъ была 18.036 чел., полагая по 501 чел. въ полку. Итакъ, войско Донское къ концу царствованія Императора Павла должно было выставить 86 полковъ и 2 конно-артиллерійскія роты, или всего «на походной службѣ» полагалось быть 45.052 чел.

Разсчетъ этотъ лишь нѣсколько разнится съ числомъ «способныхъ къ службѣ», которое состояло по рапортамъ, относящимся къ 1802 г.,— а именно: 41.899 чел. [3]) и 41.474 чел. [4]),—поэтому и возможно принять, что войско Донское, дѣйствительно, могло выставить вышеупомянутую массу въ 45.052 чел.

*2) Черноморское войско.* «Существующій внутренній сего войска воинскій распорядокъ, основанъ будучи на правилахъ прежняго Запорожскаго [5]), состоитъ изъ войсковаго коша, который есть главный станъ войска и подъ главнымъ начальствомъ Войсковаго (кошеваго) Атамана составляютъ его (кошъ)—40 куреней, тѣхъ самыхъ наименованій, какія существовали въ войскѣ Запорожскомъ съ чинами и служителями, по росписи 1792 г. іюня въ 30 день означенными. Каждый *курень имѣетъ* начальникомъ куреннаго *атамана, избираемаго казаками изъ равныхъ себѣ.* Всѣ казаки и чиновники въ видѣ простыхъ казаковъ росписаны по куренямъ по добровольному каждаго избранію. Число казаковъ въ куренѣ не ограничено и простирается отъ 100 до 1.000 человѣкъ.

---

[1]) Изъ Высоч. прик. при паролѣ 30 авг. 1800 г.

[2]) Выс. прик. при паролѣ 14 декабря 1800 г. (см. прилож. № 4 и § 11 «Соединенія различныхъ родовъ войскъ»).

[3]) Арх. Канц. В. Мин. 1802 г., дѣло № 20. — Цифра изъ Всеподд. доклада Военн. Колл. (въ томъ числѣ 1.094 офицера).

[4]) Военн. Уч. Арх. Гл. Шт. отд. I, № 239.—Цифра (въ томъ числѣ 1,065 офицеровъ) показана въ «табели о состояніи Сухопутной Арміи» къ 1 янв. 1803 г.; табель подписана Министромъ Сухопутныхъ силъ Вязмитиновымъ

[5]) Изъ котораго оно и было образовано княземъ Потемкинымъ во время 2-й Турецкой войны.

При востребованіи войска на службу дѣлается нарядъ войсковымъ атаманамъ изъ каждаго куреня, соотвѣтственно количеству составляющихъ оной казаковъ, а куреннымъ атаманомъ командируется (нарядъ) уже поимянно.

Изъ выкомандированныхъ составляются полки и команды сіи раздѣляются по сотнямъ, къ командованію коими полковники и сотники опредѣляются войсковымъ атаманомъ.

Службу отправляютъ они конно, пѣше и на судахъ, по мѣрѣ состоянія и соотвѣтственно склонности каждаго, хотя то первое наипаче выборъ сей опредѣляетъ, и поелику для снаряженія коннаго требуется больше издержекъ и достатку, то число пѣшихъ можетъ быть превосходнѣе, нежели конныхъ.

Пѣшіе служатъ на сухомъ пути и лодкахъ, судя по надобности и обстоятельствамъ, а случалось нерѣдко и конные, оставя лошадей, на суда садились. Имѣютъ легкую артиллерію, въ 20-ти орудіяхъ 3 фунтовыхъ состоящую, которою дѣйствуютъ на сухомъ пути и на лодкахъ, а иногда употребляютъ ее съ пользою и конные въ отдѣленныхъ отъ арміи экспедиціяхъ.

Обыкновенная ихъ безпрерывная внутренняя служба состоитъ: въ содержаніи кордоновъ для охраненія границы отъ сопредѣльныхъ имъ хищныхъ черкесъ; при флотиліи и при переправѣ черезъ Еникольское гирло; при войсковой канцеляріи, при куреняхъ, почтахъ, сыскныхъ начальствахъ и другихъ по войску мѣстахъ,—на что употребляется до 3.249 человѣкъ» [1]).

Вся линія охраны раздѣлялась [2]) на 3 отдѣленія, изъ которыхъ первыя два дѣлились на 1-ю и 2-ю часть, а въ каждой части были свои кордоны.

1-е отдѣленіе было отъ Редуцкаго кордона до Марьянскаго, протяженіемъ на 110 верстъ, изъ которыхъ на долю 1-й части при-

---

[1]) Арх. Канц. Воен. Мин. 1802 г., дѣло № 28. Изъ Всеподд. доклада Военн. Коллегіи.

[2]) Тамъ же. Вѣдомость, прилож. къ рап. ген.-лейт. дюка де-Ришелье отъ 13 февраля 1809 г., за № 892. На линіи было еще 3 бат. регул. пѣх. съ 5 оруд.

ходилось 59½ верстъ (*16 кордоновъ*), а 2-я часть была въ 50½ верстъ на 6 кордоновъ [1]).

2-е отдѣленіе отъ кордона Новоекатеринославскаго до Смолянаго, протяженіемъ 131 версту, изъ которыхъ на долю 1-й части приходилось 49 верстъ *(4 кордона)*, а 2-я часть была въ 72 версты *(5 кордоновъ)* [2]).

3-е отдѣленіе отъ м. Темрюка до Бугазской батареи, протяженіемъ 107 верстъ *(4 кордона)* [3]).

Вся линія охраны была въ 348 верстъ.

Кромѣ того, въ подкрѣпленіе пограничныхъ карауловъ и къ гребной флотиліи былъ особый нарядъ около 440 человѣкъ [4]).

«Гребная казачьяго Черноморскаго войска флотилія состояла изъ 10 канонерскихъ лодокъ,—команда смѣняется по третямъ года и наряжается 10 оберъ-офицеровъ, 6 войсковыхъ старшинъ и 4 пѣш. казака. Сія флотилія ежегодно съ мая по сентябрь мѣсяцъ выходитъ чрезъ Азовское море и Босфорскій проливъ на Бузазъ, а прочее время для зимовки уходитъ въ Курчанскій Лиманъ» [5]).

Высочайшею грамотою, данною сему войску въ 16 день февраля 1801 г., пожалованы «слѣдующія права и привиллегіи: 1) пользоваться всѣми всякаго рода угодьями на той землѣ [6]) и рыбными ловлями, кромѣ мѣстъ для крѣпостей съ надлежащимъ выгономъ; 2) ввѣрено бденіе и охраненіе пограничное отъ набѣга народовъ закубанскихъ; 3) дарована свободная внутренняя торговля и вольная продажа вина на земляхъ сего войска; 4) получать Императорскія повелѣнія чрезъ военное начальство, какъ о устройствѣ войска, такъ и о нарядахъ на службы, которые обязано исполнять съ точностію и поспѣшностію; о благосостояніи сего войска и о важныхъ происшествіяхъ доносить

---

[1]) По той же вѣдомости (см. ссылку 2-ю на стр. 60) въ 1-мъ Отд. показано 10 орудій, 16 редутовъ, 2 батареи, 1 крѣп. и 1 городъ.

[2]) По той же вѣдомости во 2-мъ Отд. показано 8 орудій, 16 редутовъ и сзади нихъ 4 селенія.

[3]) По той же вѣдомости въ 3-мъ Отд. показано 8 орудій, 2 редута и 2 батареи.

[4]) Изъ той же вѣдомости.

[5]) Изъ того же рап. ген.-лейт. дюка де-Ришелье Примѣчаніе къ вѣдомости.

[6]) По Высоч. ук. 30 іюня 1792 г. пожалованы слѣдующія земли: «островъ Фанагорія (Тамань) съ близъ находящимися къ оному землями, между рѣки Кубани и Азовскаго моря до Ейскаго городка и до устья Лабы». — (Изъ Всеп. Доклада Военн. Коллегіи) (См. ссылку 1-ю на стр. 60.)

Императорскому Величеству; по гражданской части быть въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената» [1]).

Черноморскій казачій полкъ «составляетъ почти такое же число чиновъ и казаковъ, какъ и Донской, кромѣ квартермистра и писаря» [2])— т. е. всего въ полку 499 чел., изъ коихъ 16 офицеровъ и 483 казака.

Когда полкъ бываетъ «отъ жилищъ далѣе 100 верстъ, то и содержаніе производится имъ равное съ Донскими, но офицеры сего войска, имѣющіе прежнія чиновъ названія съ армейскими не уравнены, кромѣ нѣкоторыхъ по особымъ указамъ армейскими чинами пожалованныхъ» [3]).

Къ 1 сентября 1802 г. [4]) въ войскѣ Черноморскомъ состояло:

| | | |
|---|---|---|
| Способныхъ. | Штабъ и оберъ-офицеровъ | 100 |
| | Офиц., не утвержд. въ арм. чинахъ | 285 |
| | Сотенн. есауловъ, капонировъ и казаковъ | 15.094 |
| Неспособныхъ. | Штабъ и оберъ-офицеровъ | 85 |
| | Офиц., не утвержд. въ арм. чинахъ | 65 |
| | Сотенн. есауловъ, казаковъ и малолѣтнихъ | 7.762 |
| | Итого офицеровъ | 535 |
| | казаковъ | 22.856 |

Если изъ числа способныхъ исключить 3.500 — 4.500 челов., необходимыхъ «для безпрерывной внутренней службы», то остается еще до 11—12 тысячъ чел., которые въ случаѣ необходимости могутъ составить 22—24 Черноморскихъ казачьихъ полка... Но разсчитывать на такое число полковъ, которые можно бы командировать для увеличенія кавалеріи въ арміи, врядъ-ли было возможно, т. к. «въ случаѣ большаго закубанцевъ вторженія принуждены бываютъ всѣ приняться за оружіе», а потому правильнѣе считать полковъ 11—12, могущихъ дать въ случаѣ нужды арміи 5.500—6.000 всадниковъ, которыхъ бое-

---

[1]) и [2]) Изъ того же доклада Воен. Коллегіи. (См. ссылку 1-ю на стр. 60).

[3]) Тамъ-же.

[4]) На основ. вѣдомости, въ томъ же докладѣ Воен. Колл. Численности войска къ марту 1801 г. найти не удалось, но возможно предполагать, что она не особенно отличалась отъ приведенной. Наприм., за періодъ 1802—1806 гг., общая численность способныхъ казаковъ колеблется въ предѣлахъ 15.470—14.377 чел., т. е. разница лишь на 1.102 ч. (Военно-Учен. Архив. Гл. Ист. Отд. I № 239 — «Табели о состояніи Арміи»).

вая пригодность внѣ сомнѣнія. Надо добавить, что войско Черноморское въ счетѣ людей «отъ частыхъ набѣговъ хищныхъ закубанцевъ» терпѣло такое «умаленіе», что впослѣдствіи, опасаясь «разрушенія сословія сего», — переселили до 25.000 чел. изъ Малороссійскихъ губерній [1]).

3) *Оренбургское войско.* Служба этого войска «вообще состоитъ въ содержаніи внутреннихъ и внѣшнихъ городовыхъ карауловъ, — въ лѣтнихъ по линіи разъѣздахъ обще съ регулярными войсками; въ нужномъ случаѣ наряжаются команды для конвоевъ по губерніямъ и на форпосты, а въ случаѣ набѣговъ или нападенія хищныхъ сосѣдственныхъ народовъ командируются за Уралъ въ Киргизъ-Кайсацкую степь для учиненія поисковъ» [2]).

Оренбургская линія *a*), имѣющая протяженіе свое отъ р. Тобола внизъ по теченію р. Урала до Каспійскаго моря, раздѣлялась [3]) «въ разсужденіи отправленія по ней службы» на 5 дистанцій, а именно: «*1-я* изъ нихъ заключала всѣ крѣпости и редуты отъ Устюжской крѣпости до г. Верхнеуральска, присоединяя къ сей же дистанціи Звѣриноголовскую крѣпость и Алабужскій редутъ до р. Тобола; *2-я*— отъ г. Верхнеуральска до Орской крѣпости; *3-я* — отъ Орской крѣпости до Оренбурга; *4-я* — отъ Оренбурга до г. Уральска и *5-я* — отъ г. Уральска до Гурьева. А по сему войска иррегулярныя [4]), по сей линіи службу отправлять долженствующія, во облегченіе тягости, каковую сносятъ выкомандированные на службу люди, не имѣя помощи себѣ отъ неслужащихъ по разнымъ причинамъ и пользующимся равномѣрно всѣми

---

[1]) Изъ того же доклада Военн. Коллегіи (см. ссылку 1-ю на стр. 60) и изъ доклада Министра Внутреннихъ Дѣлъ (Арх. Канц. Военн. Мин. 1802 г. дѣло № 28).

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. дѣло № 49, изъ всепод. доклада Военн. Коллегіи.

*a*) Примѣчаніе. Оренбургская линія вмѣстѣ съ Сибирскою, о которой будетъ говорится ниже,—тянулись на протяженіи около 3.200 верстъ... Состояла линія изъ ряда укрѣпленныхъ пунктовъ, занятыхъ частями гарнизонныхъ баталіоновъ и казаками; пункты эти были въ разстояніи около перехода другъ отъ друга и число ихъ доходило до 141 (А. М. Золотаревъ. Записки стат. Россіи ч. I стр. 104).

[3]) Съ 1798 года.

[4]) Уральское, Башкиро-Мещерякское, Ставропольское, Калмыцкое и Оренбургское.

землями и угодьями, какъ служащіе, раздѣляются на кантоны» [1]).

Въ каждомъ кантонѣ былъ «главный начальникъ, который обще съ юртовыми начальниками и земскими исправниками дѣлаетъ наряды... Сей начальникъ долженъ быть чиновникъ» [2]). По дистанціямъ по линіи были учреждены походные начальники, которые наряженныхъ отъ кантоновъ принимаютъ и на службу ведутъ и «за неисправность ихъ непосредственно» отвѣчаютъ [3]).

Повелѣно было «въ разсужденіи нарядовъ наблюдать крѣпко, чтобы ближніе кантоны отправляли службу по ближней имъ дистанціи на линіи» [2]).

Кромѣ того, существовали еще слѣдующія постановленія для отправленія службы: 1) сдѣлано «единожды навсегда назначеніе, гдѣ которому кантону отправлять службу»; 2) наряды въ кантонахъ «дѣлать по очереди и чтобъ одеждою, оружіемъ, лошадьми и всѣмъ прочимъ снабжалися отъ всего общества»; 3) вступленіе иррегулярныхъ войскъ на линію происходитъ 16 мая «и находиться имъ до 16 ноября, а посему кантоннымъ начальникамъ наряды всегда дѣлать благовремянно» [4]).

Мѣстныя выгоды оренбургскаго войска «заключаются въ томъ, что казакамъ позволено торговать и всякимъ ремесломъ промышлять; также имѣютъ они пашенную и сѣнокосную землю, рыбную ловлю и другія угодья» [5]).

«Старшины сего войска никакого сравненія съ армейскими офицерами не имѣютъ, а нѣкоторые только по особымъ Высочайшимъ Указамъ за отличныя заслуги въ дѣйствительные армейскіе чины пожалованы». По штату 1755 г. «при войскѣ положенъ атаманъ 1, есаулъ 1, и войсковой писарь 1», составляющіе войсковую канцелярію, которая завѣдуетъ войскомъ [6]).

---

[1]) Дѣло № 49 (см. ссылку 2-ю на стр. 63) Предложеніе Оренб. войсков. канц. отъ ген.-отъ-инф. барона Игельстрома.

[2]) Тамъ-же. «Примѣчаніе» на описаніе оренб. линіи при Высоч. повелѣніи отъ 10 апр. 1798 г.

[3]) и [4]) См. ссылку 1-ю.

[5]) Тамъ-же.

[6]) То же дѣло № 49. Изъ Всеподд. доклада Военн. Коллегіи.

«Всѣмъ вообще наряжаемымъ изъ оренбургскаго войска командамъ за 100 верстъ и далѣе, со дня выступленія ихъ по день возвращенія въ домы [1]), производится провіантъ и на зимніе мѣсяцы фуражъ [2]); жалованіе же производится не во всякой станицѣ и всѣмъ, «кромѣ командируемыхъ за Уралъ и въ другія мѣста далѣе 100 верстъ» [3]). Войско Оренбургское было раздѣлено на пять кантоновъ [4]), въ составъ которыхъ вошло 38 станицъ, въ томъ числѣ было 8 городовъ и 8 крѣпостей.

Численность кантоновъ [5]) была слѣдующая:

| | Число людей. | | | ИТОГО | Гдѣ несутъ службу. | Число людей. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Казаковъ. | | | | | |
| | Служащихъ. | Отставныхъ. | Малолѣтнихъ. | | | |
| 1-й кантонъ . . . | 1.102 | 496 | 2.783 | 4 381 | на 1-й дистанціи . . . | 680 |
| 2-й „ . . . | 1.119 | 468 | 2.470 | 4.057 | „ 2-й „ . . . | 574 |
| 3-й „ . . . | 931 | 499 | 1.670 | 3.103 | } „ 3-й „ . . | 1.140 |
| 4-й „ . . . | 1.814 | 4.194 | | 6.008 [1]) | | |
| 5-й „ . . . | 42 | 318 | 1.118 | 2.178 [2]) | „ 4-й „ . . . | 280 |
| А всего . . | 5.711 | — | — | 19.727 [3]) | | 2.674 |

[1]) Въ вѣдомости сосчитано 6.737.
[2]) Тамъ же сосчитано 2.241
[3]) Общій итогъ въ той же вѣдомости показанъ 20.499.

Военная Коллегія во всеподданнѣйшемъ докладѣ 1803 г. «объ оренбургскомъ войскѣ» упоминаетъ нѣсколько иныя цифры; — хотя общая численность войска увеличилась незначительно, но произошли

[1]) На Основ. Указа Прав. Сен. 30 сент. 1758 г.

[2]) Дѣло № 49 (см. ссылку 2 ю на стр. 63) изъ Всеподд. доклада Военн. Колл. «Такое жъ содержаніе производится и выкомандируемымъ за Уралъ хотя бъ и ближе 100 верстъ».

[3]) Изъ того же доклада. «На жалованіе въ годъ отпускается 19.514 рубл. и изъ того содержится особый казачій 1000 полкъ и производятся ротные оклады чиновникамъ и казакамъ».

[4]) Въ 1798 г. по Высоч. повелѣнію; — упоминается въ томъ же докладѣ Военн. Колл. и въ предложеніи ген.-отъ-инф. барона Игельстрома (Военн. Губерн.) Оренбургской войсковой канцеляріи.

[5]) Дѣло № 49. Изъ подробной вѣдомости о числѣ наряжаемыхъ на службу оренб. казаковъ, приложенной къ рап. ген.-отъ-инф. барона Игельстрома Е. И. В. Насл. Цесаревичу и Вел. Кн. Александру Павловичу отъ 3 авг. 1798 г.

серьезныя измѣненія въ категоріяхъ казаковъ. Военная Коллегія показывала служащихъ:

| | |
|---|---|
| старшинъ 227, урядниковъ 517, казаковъ 7.506, а всего | 8.250 |
| отставныхъ . . . . . . . . . . . . . . . . | 3.001 |
| малолѣтнихъ . . . . . . . . . . . . . . . | 9.976 |
| А всего . . . . . . . | 21.227 чел. |

«Сверхъ того состоитъ въ самомъ Оренбургѣ казачій корпусъ въ числѣ 2.100 чел. и содержитъ полкъ [1]), изъ 1.090 чиновниковъ и казаковъ, отправляя службу не по примѣру другихъ крѣпостныхъ казаковъ, но находясь всегда готовымъ къ выступленію, если бы того заграничныя обстоятельства потребовали. Ни въ который кантонъ сей корпусъ не внесенъ потому, что изъ него, кромѣ чрезвычайныхъ случаевъ, командируется лѣтомъ на службу [2]) третья часть, а прочія двѣ остаются въ домахъ и упражняются въ хозяйствѣ» [3]). Полкъ получалъ отъ казны жалованіе [4]).

Итакъ, въ Оренбургскомъ войскѣ къ марту 1801 г. общее число служащихъ чиновниковъ и казаковъ было 6.801—9.340 [5]) чел., изъ которыхъ лишь 3.037 чел. [6]) несли службу въ лѣтнее время, да 727 чел. [7]) были въ постоянной готовности на службу, при чемъ «для выступленія» изъ общаго числа предназначалось лишь 1.090 чел... Оставалось же еще служащихъ по станицамъ 3.037—5.576 чел. [8]), изъ которыхъ возможно было бы командировать въ армію въ случаѣ необходимости 2.000—4.000 чел., т. к. «стража по оной вообще достаточна и содержится такъ, какъ надобно, и долговременные опыты довольно доказали, что сими учрежденіями граница совершенно безопасна

---

[1]) Дѣло № 49. (См. ссылку 2-ю на стр. 63) Изъ доклада Военн. Колл. Полкъ комплектовался исключительно людьми «корпуса».

[2]) и [3]) Изъ того же доклада Военн. Колл.

[4]) По штату 1756 г. Изъ того же доклада Военн. Колл.

[5]) Первая цифра относится до числа казаковъ по таблицѣ, а вторая по даннымъ Военн. Колл.,—служащіе казаки съ прибавленіемъ численности полка (1.090 чел.).

[6]) Число людей, по наряду на линію, и $^1/_3$ полка (363 чел.)

[7]) $^2/_3$ полка.

[8]) Число служащихъ за выдѣленіемъ изъ общаго числа (6.801—9.340 казаковъ)—1) назначенныхъ на линію (3.037 чел.) и 2) 727 чел. полка.

отъ сосѣдей, а ежели когда и врывались киргизцы, и нынѣ еще въ иныя мѣста ворвутся, то причина не линія и не недостатокъ стражи по оной, но слабость или частныхъ начальниковъ, или худыхъ войскъ по форпостамъ разставленныхъ» [1]).

Въ крѣпостяхъ оренбургской линіи содержалось «37 орудій резервной артиллеріи для высылки съ командами въ случаѣ надобности» [2]).

*4) Уральское войско.* «Службу казаки сіи отправляють всегда конную; сверхъ содержанія назначенныхъ имъ постовъ командировались въ разные другіе походы. Въ послѣднюю кампанію [3]) отряжено ихъ было 800 человѣкъ въ Швейцарію. Наряды во всякія службы казаковъ издревле чинились и нынѣ производятся по добровольному между казаками согласію и съ дачи такъ называемыхъ денежныхъ *подмогъ* [4]); очереди никогда наблюдаемо не было. Не наблюдается оной и между офицерами» [5]).

Войско Уральское несетъ службу по Оренбургской линіи [6]) на 4-й и 5-й дистанціяхъ и составляетъ изъ себя два кантона [7]).

Войсковая канцелярія не имѣетъ особеннаго штата, но засѣдаютъ въ ней войсковой атаманъ, который опредѣляется всегда Императорскимъ Величествомъ, и 2 члена изъ старшинъ войсковыхъ; по части военной канцелярія «находится непосредственно подъ главнымъ На-

---

[1]) «Примѣчаніе» на описаніе Оренб. линіи при Выс. повелѣніи отъ 10 апрѣля 1798 г. (См. ссылку 2-ю на стр. 64).

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Особая опись. Изъ всеподд. доклада Военн. Мин. за 1804 г.

[3]) Итальянскій походъ 1799 г.

[4]) Подмога была различна: «на кратковременные караулы 5—30 рублей», «откомандированнымъ на 2-хъ годичное время въ С.-Петербургъ въ Лейбъ Каз. сотню не менѣе 400 рублей», а въ дальніе походы за границу по 500 рубл. и болѣе.

[5]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. № 2. Изъ общаго доклада министровъ Военно-Сухоп. силъ и внутр. дѣлъ.

[6]) Все изложенное относительно дистанцій кантоновъ въ Оренбургскомъ войскѣ относится и до Уральскаго. (См. стр. 63 и 64).

[7]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. дѣло № 49, — Ордеръ, данный Управл. войскомъ Уральскимъ и вѣдомость о Уральскомъ войскѣ.

Примѣчаніе: одинъ кантонъ составляли станицы Илецкая и Сакмарская, а другой изъ казаковъ, жительствующихъ въ г. Уральскѣ.

чальствомъ Государственной Военной Коллегіи, а по гражданской состоитъ подъ апелляціею Астраханскаго Губернскаго Правленія» [1]).

«Команда, отряжаемая далѣе 100 верстъ отъ жилищъ»,—получаетъ жалованіе, провіантъ и фуражъ «наравнѣ съ Донскимъ и Черморскимъ войскомъ» [2]).

Доходы войска состоятъ: 1) изъ сбора $^1/_{10}$ части денегъ за вывозимую изъ Уральска соленую красную рыбу и икру; 2) отъ продажи «горячаго вина»; 3) «отъ отдачи на откупъ войсковыхъ питейныхъ домовъ» и 4) «отъ отдачи на оброкъ войсковыхъ площадныхъ вѣсовъ и торговыхъ лавокъ» [3]).

«Въ войскѣ семъ, по учиненной въ 1801 г. переписи считается всѣхъ вообще съ престарѣлыми и малолѣтними изъ настоящаго казачьяго званія мужескаго полу 14618; казаковъ годныхъ на службу состоитъ нынѣ, включая офицеровъ, 6134 человѣка».

Изъ нихъ въ ежегодной службѣ [4]) находится:

| | |
|---|---|
| У содержанія кордоновъ на Уральской верхней и нижней линіи въ состоящихъ тамъ 7 крѣпостяхъ и 24 форпостахъ . . . . . . . . . . . . . . | 1.500 чел. |
| Въ Гурьевѣ городкѣ у Каспійскаго моря для прикрытія морскаго берега и рыболовной ватаги отъ нападенія киргизъ-кайсаковъ . . . . . . . . . . . . | 100 » |
| Въ Санктпетербургѣ составляющій Лейбъ-Уральскую сотню . . . . . . . . . . . . . . . . . | 100 » |
| По пикетамъ въ резервѣ и у прикрытія хуторовъ отъ нечаяннаго нападенія хищныхъ киргизъ-кайсаковъ | 450 » |
| При г. Уральскѣ въ такъ называемой домосѣдной командѣ для содержанія карауловъ во время нахожденія казаковъ на рыболовствѣ . . . . | 350 » |
| Да особенно находятся въ станицахъ Илецкой—513 чел. и Сакмарской—346 чел. . . . . . . . . . . | 859 » |
| А всего . . | 3.359 [5]) чел. |

---

[1]) и [2]) Изъ доклада Министровъ (см. ссылку 5-ю на стр. 67).
[3]) Изъ того-же доклада Министровъ.
[4]) Изъ того-же доклада Министровъ.
[5]) Въ докладѣ ошибочно показанъ итогъ—3159 чел.

Станицы эти были какъ-бы на особомъ положеніи: а) Илецкая,— на самой линіи при устьѣ р. Илека на Степной сторонѣ, «составляла резервъ какъ для обезпеченія сей станицы, такъ Оренбурга и Илецкой Защиты» [1]) и содержала кордоны по р. Уралу на 80 верстъ командируя ежегодно 176 чел. [2]).

б) Сакмарская—расположена на большой Московской дорогѣ въ 30 верстахъ отъ Оренбурга; казаки всегда содержатъ «въ готовности резервъ, составленный изъ 60 человѣкъ для обезпеченія Московской почты и для самого Оренбурга»; «нерѣдко употребляются для поиску воровъ»; отправляютъ почтовую гоньбу, а «нѣкоторая часть изъ казаковъ командируется также и на пограничную службу» [3]).

Поэтому, выдѣливъ станицы [4]), мы получимъ, что въ Уральскомъ войскѣ *служилыхъ* было 5275 чел., изъ которыхъ ежегодно командировалось 2410 чел., а «затѣмъ въ жилищахъ при войскѣ находится 2865 чел.»... [5])

Все войско Уральское, «имѣя центромъ пребыванія своего г. Уральскъ и составляя изъ себя одинъ народъ, сливается, такъ сказать, въ одно семейство» [6]), это составляетъ особенность въ ряду другихъ казачьихъ войскъ; на линію командировали на годъ [7]),—чѣмъ отличалось отъ другихъ иррегулярныхъ войскъ, которыя несли службу по Оренбургской линіи лишь $^1/_2$ года [8]).

### 5) *Ставропольское-Калмыцкое войско* [9]).

«Войско сіе по малости его» составляетъ одинъ кантонъ [10]), «отъ котораго калмыки командируются для отправленія службы въ

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. дѣло № 49. Вѣдомость о войскѣ Уральскомъ, прилож. рап. ген. отъ инф. барона Игельстрома Е. И. В. Насл. Цес. и Вел. Кн. Александру Павловичу отъ 3 авг. 1798 г.

[2]) Изъ доклада Министровъ (см. ссылку 5-ю на стр. 67).

[3]) Изъ вѣдомости о войскѣ Уральскомъ и доклада Министровъ.

[4]) Станицы эти, кстати, не участвовали и въ рыбной ловлѣ, а получали жалованье. Такъ что внутреннее устройство, обрядъ службы и привиллегіи обособляли ихъ отъ прочей массы войска.

[5]) Въ докладѣ Министровъ показано 2975, что невѣрно, т. к. расходъ людей былъ показанъ на 110 человѣкъ менѣе.

[6]) и [7]) По вѣдомости о войскѣ Уральскомъ и по докладу Министерствъ.

[8]) Съ 16 мая по 16 ноября.

[9]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. дѣло № 89. Названіе свое оно получило отъ крѣп. Ставрополь, которую повелѣно было построить въ царствованіе Анны Іоанновны близь р. Волги выше г. Самары.

[10]) Изложенное про кантоны въ Оренбургскомъ войскѣ относится и до Ставропольскаго. (См. стр. 63 и 64.)

Оренбургъ и за Уралъ въ степь Киргизскую по тракту къ Илецкой Защитѣ» [1]).

Войско Ставропольское раздѣлялось на 11 ротъ, которыя составляли «такъ называемый поКалмыцкому обыкновенію—улусъ» [2]),

Войско получало особый денежный отпускъ въ 5.700 рублей, и кромѣ того калмыкамъ производили «вспоможеніе на устройство» [3]).

Къ началу 1801 г. [4]) общая численность калмыкъ во всѣхъ ротахъ [5]) была слѣдующая:

| | |
|---|---|
| Служилыхъ . . . . . . . . | 920 |
| Отставныхъ . . . . . . . . | 685 |
| Малолѣтнихъ . . . . . . . . | 1.164 |
| А всего . | 2.769 |

Изъ этого числа «высылалось, на службу 400 чел. при 1 войсковомъ старшинѣ и 12 ротныхъ чиновникахъ» [6]), да «въ годовую службу на Деркульскую линію 50 человѣкъ» [7]). Въ улусахъ-же оставалось служащихъ 457 чел.

Калмыки служили не только по линіи, но были въ походахъ противъ непріятеля,—и употребляются противъ Киркизъ-Кайсаковъ.

*б) Башкиро-Мещерякское войско* [8]).

Это было собственно два народа—башкиры и мещеряки, живніе въ Оренбургской и Пермской губерніи, которые обязаны были отправлять въ лѣтнее время [9]) службу по Оренбургской линіи.

[1]) и [2]) Арх. Канц. В. Мин. 1803 г. дѣло № 49, изъ вѣдомости о Ставропольскомъ войскѣ.

[3]) Арх. Канц. В. Мин. 1803 г. дѣло № 89. Изъ Всеподд. доклада Воен. Колл.

[4]) Численность войска по вѣдомости о Ставроп. войскѣ 1798 г. и въ докладѣ Военн. Колл. въ 1803 г. показана одинаковая, она и приведена въ изложеніи.

[5]) На роту полагалось по 1 ротмистру, 1 хорунжему и 1 есаулу; въ войскѣ былъ свой атаманъ, арміи подпоручикъ Баглюновъ,—войсковые полковникъ, судья, надзиратель и др. чины,—переводчикъ, 2 толмача, 2 учителя, 22 школьника и проч.

[6]) Изъ доклада Военн. Колл. (См. ссылку 3-ю).

[7]) Изъ вѣдомости о Ставропольскомъ войскѣ. Р. Деркуль притокъ Сѣв. Донца, на первомъ г. Бѣловодскъ...

[8]) Арх. Канц. В. Мин. 1803 г. дѣло № 49 Вѣдомости Башкирскаго и Мещерякскаго народовъ, прилож. къ рап. ген. отъ инф. барона Игельстрома къ Е. И. В. Насл. Цесар. и Вел. Кн. Алекс. Павл. отъ 3 авг. 1798 г.

[9]) Въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ, какъ и Оренбургское войско.

Мещеряки раздѣлялись на 5 кантоновъ [1]), въ которыхъ было 4.702 двора; извѣстнымъ числомъ дворовъ управляли старшины,—ихъ состояло въ 1798 г.—39,—при чемъ на одного старшину приходилось отъ 51—144 двора. Отъ каждаго кантона наряжалось на службу въ крѣпости или на линію команды различнаго состава.

Распредѣленіе наряда было слѣдующее:

| | Число дворовъ. | Гдѣ несутъ службу и сколько. | |
|---|---|---|---|
| | | На 2 дистанціи. | |
| 1-й кантонъ . . . | 479 | Команда въ . . . . . . | 117 чел. |
| 2-й » . . . | 1.209 | » » . . . . . . | 170 » |
| | | » » . . . . . . | 80 » |
| | | на Сибирскую линію . . | 40 » |
| | | На 3 дистанціи. | |
| 3-й » . . . | 866 | команда въ . . . . . . | 86 » |
| 4-й » . . . | 1.825 | » » . . . . . . | 91 » |
| | | » » . . . . . . | 44 » |
| | | » » . . . . . . | 250 » |
| | | на Сибирскую линію . . | 60 » |
| 5-й » . . . | 323 | команда въ . . . . . . | 65 » |
| А всего. . . | 4.702 | на Сибирскую линію . . | 100 » |
| | | « Оренбургскую » . . | 1.003 » |
| | | Итого. . . | 1.103 » |

Башкирскій народъ раздѣлялся на 11 кантоновъ, въ которыхъ «по исчисленію» въ Пермской губерніи состояло 7.539 душъ [2]), а въ Оренбургской 22.725 дворовъ. Извѣстное число дворовъ, какъ и у мещеряковъ, управлялось старшиною, хорунжимъ или сотникомъ, а въ одномъ уѣздѣ «старостами, избираемыми въ селеніяхъ поочереди». Наряжаемыя на службу команды были крайне разнообразнаго состава; такъ изъ 38 командъ, бывшихъ на службѣ, лишь 3 имѣли

[1]) Изложенное о кантонахъ въ Оренбургскомъ войскѣ относится и до Башкиро-Мещерякскаго (См. стр. 63 и 64).

[2]) Въ томъ числѣ 235 мещеряковъ, «кои въ разсужденіи малаго количества (въ Пермской губ.) присоединены были».

себѣ подобныя по численности, а прочія 32 были отъ 15 человѣкъ до 384.

Всего же башкиры наряжали:

| | |
|---|---|
| На Оренбургскую линію . . . . . . . . . . | 4.513 чел. |
| » Сибирскую » . . . . . . . . . . | 900 » |
| Итого . . . | 5.413 » |

Службу несли они на 1, 2, 3 и 4-й дистанціяхъ.

Итакъ, башкиры и мещеряки должны были въ общемъ наряжать: на Оренбургскую линію 5.516 чел. и на Сибирскую 1.000 чел., а всего 6.516 чел.

Сверхъ этого, въ Пермской губ. состояло башкиръ, кромѣ выкомандированныхъ [1]) на службу, 6.989 чел., да въ Оренбургской губерніи въ 27.327 дворахъ башкиръ и мещеряковъ должно было быть не менѣе того, какъ въ Пермской. Если предположить, что было еще по 1 служащему на 4 двора [2]), то и тогда получится, что въ «въ жилищахъ» находилось около 14.000 чел.

7) *Сибирское войско* [3]) — заселено на пространствѣ 2.400 верстъ по Сибирской линіи, которая состояла изъ слѣдующихъ частей:

1) Тобольской—отъ ред. Сибирскаго до ред. Кривоозернаго.

2) Ишимской—отъ крѣпости Св. Петра — до защиты Елизаветской.

3) Бахтамирской—отъ ред. Бахтамирскаго до ред. Березовскаго.

4) Колыванской—отъ защ. Бобровской—до Катунской.

5) Кузнецкой—отъ крѣпости Бійской до Кузнецкой [4]).

Войско это, «находясь всегда на дѣйствительной службѣ, не имѣетъ въ составѣ своемъ правильныхъ частей, одну отъ другой отдѣляющихъ; зависитъ во всемъ отъ распоряженій своего

---

[1]) По вѣдомости число ихъ было 550, а показанная цифра получилась за вычетомъ изъ 7539 (общее число душъ).

[2]) Положительныхъ данныхъ о численности Башкирскаго и Мещерякскаго народовъ къ 1801 г. найти не удалось, а поэтому вводимъ эту приблизительную данную—1 служащій, командированный на службу, приходился почти на 4 двора. (Въ Мещерякскомъ на 4702 двора—1103 чел. на службѣ, а въ Башкирскомъ на 22725 дворовъ—4863 чел. на службѣ.)

[3]) П. С. З. т. XXX № 23239 „О преобразованіи Сибирскаго казачьяго войска въ 1808 г.“.

[4]) Арх. Артилл. Историч. Музея, дѣла сборныя, св. 200 дѣло № 3.

старшины, подъ руководствомъ инспектора [1]). Отъ войска сего въ случаѣ командировокъ заграничныхъ для разсѣянія скопищъ киргизъ-кайсаковъ, преслѣдованія воровъ и препровожденія каравановъ — посылаются, по недостатку офицеровъ, урядники, — отъ чего при большихъ отрядахъ случаются разныя по службѣ упущенія».

Къ концу 1802 г. [2]) въ войскахъ состояло по спискамъ 22 штабъ и оберъ-офицера и 5.994 казака, а всего 6.016 чел.

8) *Астраханское войско* [3]). «По указу Военной Коллегіи въ 1750 г. составленъ Астраханскій казачій полкъ изъ состоявшихъ въ Астраханѣ казаковъ и въ недостающее число положенныхъ 500 казаковъ принимались новокрещеные калмыки, татары» и др. Затѣмъ присоединены были къ нему казачьи команды: Краснопрская, Енотаевская и Черноярская, съ которыми составилось служащихъ 719 чел. Въ 1801 г., по Высочайшему повелѣнію, по недостатку для содержанія кордонной стражи противъ киргизъ-кайсаковъ однихъ Астраханскихъ казаковъ,—присоединены къ нимъ казачьи команды Царицынская, Камышинская и Саратовская, да оставшіяся отъ переселенія на Кавказскую линію Волгскаго войска казачьи семейства въ м. Губовкѣ и Александровской, съ которыми составилось строевыхъ казаковъ 1.200 чел. Кордонную службу несли они по линіямъ: 1) Каспійской, 2) Ахтубинской, 3) Элтонской и 4) Узенской [4]).

9) *Войска: Гребенское, Терско-Семейное и Терско-Кизлярское и полки: Хоперскій, Волгскій, Моздокскій и Кубанскій* составляли «поселенныя на Кавказской линіи иррегулярныя войска» [5]). Служба ихъ состояла въ охраненіи границъ отъ набѣговъ горцевъ; они содѣйствовали регулярнымъ войскамъ, а также и Донскимъ полкамъ, находившимся по линіи, но, кромѣ того, принимали участіе и въ различныхъ экспедиціяхъ.

---

[1]) Въ П. С. З. «дивизіоннаго командира», т. е. старшаго воинскаго начальника, а таковыми въ 1801 г. были инспектора.

[2]) В. Уч. Арх. Гл. Штаба Отд. I № 239 изъ „Табель о состояніи Сухопутной Арміи“. *Эту цифру можно принять и для 1801 г.*, т. к. численность этого войска колебалась въ узкихъ предѣлахъ (см. прил. № 12), напр. въ 1808 г. состояло по спискамъ всѣхъ чиновъ 6179, что составляетъ за 6 лѣтній періодъ разницу лишь на 163 челов.

[3]) Арх. Канц. Воен. Мин. 1808 г. дѣло № 168.

[4]) См. схему № 1.

[5]) Тамъ же изъ предписанія Военн. Мин. Графа Аракчеева ген.-отъ-инфантеріи Булгакову отъ 31 октября 1808 г. за № 8073.

Расположены они были по р.р. Тереку, Малкѣ и Кубани до Лабы.

Войска эти «не имѣютъ доселѣ [1]) надлежащаго себѣ устройства: одна часть ихъ различна отъ другой не токмо въ отправленіи службы, но даже въ составѣ своемъ» [2]).

Въ концѣ 1802 г. [3]) служащихъ казаковъ состояло:

| | штабъ. и оберъ офицеровъ. | казаковъ. |
|---|---|---|
| Въ Гребенскомъ войскѣ . . . . . | 31 | 468 |
| » Терско-Семейномъ войскѣ . . | 23 | 400 |
| » » Кизлярскомъ » . . . . | 25 | 159 |
| » Волгскомъ полку . . . . . . | 26 | 518 |
| » Хоперскомъ » . . . . . . | 18 | 520 |
| » Кубанскомъ » . . . . . . | 15 | 501 |
| » Моздокскомъ » . . . . . . (съ 3 командами) | 28 | 1.001 |
| Итого . . . . . . . . . | 166 | 3.567. |

Къ этому числу необходимо прибавить еще 2 отд. Моздокскія команды, которыя въ общемъ состояли изъ 40 офиц. и 143 казаковъ,—тогда численность поселенныхъ на Кавказской линіи иррегулярныхъ войскъ выразится: 170 офицеровъ и 3.710 казаковъ, а всего—3.880 чел.

10) *1-й и 2-й Тептярскіе полки* [4]), образованные «изъ Тептярскаго и Бобыльскаго народа», имѣли каждый слѣдующій штатный составъ [5]):

---

[1]) Объ этомъ доносили въ 1808 году, а слѣдовательно, и въ 1801 г. было подобное же положеніе дѣлъ.

[2]) Изъ того-же предписанія за № 8073. (См. ссылку 4-ю на стр. 73).

[3]) Военно-Уч. Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239 изъ «Табель о состояніи сухопутной арміи». *Цифру 3.880 чел. можно отнести и къ 1801 г.*, т. к. колебаніе въ численности войскъ и здѣсь, подобно Сибирскому войску, было незначительно (См. прил. № 12), а именно, напр. въ 1809 всѣхъ служащихъ было 4.181 (Арх. Канц. В. Мин. 1808 г. дѣло № 168), т. е. въ теченіе 7 лѣтъ измѣнилось на 301 чел.

[4]) П. С. З. т. XXV № 18580.

[5]) Тамъ же т. XLIII ч. I Книга Штатовъ къ № 18701.

| | |
|---|---|
| Походный полковникъ | 1 |
| Полковой квартермистръ | 1 |
| » писарь | 1 |
| » мулла | 1 |
| Сотенныхъ старшинъ (есауловъ, сотниковъ и хорунжихъ) | 15 |
| Нижнихъ сотенныхъ чиновъ: | |
| Пятидесятниковъ | 10 |
| Десятниковъ | 50 |
| Рядовыхъ казаковъ | 440 |
| Итого | 519 |

Въ 2 полкахъ, слѣдовательно, было 1.038 чел. [1]).

Полки образованы были «для занятія Оренбургской границы». Особенности устройства полковъ были слѣдующія:

1) Подъ вьюкъ и верховую ѣзду полагалось имѣть: квартирмейстеру и сотеннымъ старшинамъ по 3 (48 лошадей); прочимъ же чинамъ—502 полагалось на 2 человѣка—3 лошади, итого—753, а на весь полкъ 801 лошадь.

2) На фуражъ, провіантъ, жалованіе, на лошадей и одежду—собирались деньги съ народа.

3) Срокъ службы опредѣленъ былъ въ 15 лѣтъ.

11) *4 Братскихъ полка* [2]) «находились по Китайской линіи» [3]) и при нихъ 10 командъ, въ вѣдомствѣ Троицкосавской пограничной

[1]) Это число почти всегда и было налицо, напр. въ 1802 г. показано 1030 чел. (Военно-Уч. Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239. «Табель о сост. сухоп. арміи»).

[2]) Въ «Географическомъ словарѣ Россійскаго Государства» Максимовича и Щекатова, 1801 г.—Братскіе опредѣлены такъ: «Братскіе татаре,—третій народъ Монгольскаго поколѣнія, называемыя отъ Русскихъ Бурятами, обитающій въ Иркутской губ. въ степныхъ разныхъ мѣстахъ около оз. Байкала и по другимъ мѣстамъ; составляетъ около 32 т. чел. мужскаго полу». (Словарь имѣется въ Военно-Ученомъ Арх. Гл. Шт.).

[3]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. отд. I № 274. Всеподд. докладъ Воен. Мин.

Канцеляріи,—общая численность ихъ къ 1802 г. была 43 штабъ и оберъ-офицеровъ и 3.762 братскихъ, а всего 3.805 чел. [1]).

Офицеры были «дистаночными начальниками» и обязаны были производить «разъѣзды въ дистанціяхъ между крѣпостей и за исправность отвѣчать» [2]).

12) *Чугуевскій казачій полкъ* [3])—состоялъ изъ 2 баталіоновъ или 10 эскадроновъ.

По штату полагалось [4]) имѣть и было на-лицо [5]) въ 1802 г.:

| | | |
|---|---|---|
| Строевыхъ: | Штабъ и оберъ-офицеровъ . . . | 50/57 |
| | Нижн. чиновъ . . . . . . . | 1.286/1.305 |
| Нестроевыхъ: | Оберъ-офиц. званія . . . . . | 4 |
| | Нижнихъ чиновъ . . . . . | 22 |
| | Итого. . . . | 1.362/1.388 |
| Лошадей: | Строевыхъ. . . . . . . . . | 1.307/1.291 |
| | Подъемныхъ. . . . . . . . | 404/296 |

*Примѣчаніе.* Въ виду того, что Чугуевскій полкъ вошелъ впослѣдствіи въ составъ регулярныхъ войскъ,—считаемъ необходимымъ дать краткій очеркъ [6]) образованія его,—тѣмъ болѣе, что и происхожденіе полка имѣетъ нѣкоторую особенность.

---

[1]) Численность братскихъ мало измѣнялась,—къ 1810 г. ихъ состояло 3.785 чел.,—лишь на 20 челов. менѣе,—поэтому возможно отнести показанные 3.805 чел. и къ 1801 г.

[2]) П. С. З. т. XXV № 19340 о начальникахъ надъ воинскими командами по Китайской границѣ.

[3]) П. С. З. т. XXVI № 19313. Собственно говоря, существовало Чугуевское каз. войско, но, «по неимуществу поселянъ», оно съ 1800 г. выставляло лишь одинъ полкъ, про который и упоминается. Ниже будетъ приведенъ краткій очеркъ образованія Чугуевскаго полка.

[4]) Такой штатный составъ полка показывался въ «Табели о сост. сухоп. Арміи за 1802 г.» (Военно-Ученый Архивъ Отд. I № 239).

[5]) и [6]) Арх. Канц. Воен. Мин. 1803 г. дѣло № 55 изъ приложенія къ рап. шефа Чугуевскаго полка ген.-маіора Гладкова отъ 12 апр. 1803 г.

«Въ 1700 г., по указу Государя Императора Петра Великаго, казаки и калмыки, отправлявшіе казачью службу въ городахъ: Курскѣ, Орлѣ, Обоянѣ, Ливнѣ и другихъ,—переведены въ Чугуевъ и составили одну команду въ количествѣ до 300 человѣкъ служащихъ.

Въ 1748 г. сія команда укомплектована въ 500 чел. рядовыхъ и названа полкомъ; и того же года на сей полкъ выданъ штатъ, сей полкъ комплектованъ былъ изъ тѣхъ же поселянъ, которые переведены въ Чугуевъ изъ помянутыхъ городовъ,—сіе существовало до начала послѣдней Турецкой войны. По штату 1748 г. опредѣлено было нижнимъ чинамъ въ годъ окладнаго жалованья по 25 муки и овса по 6 четвертей, а сверхъ сего въ походѣ провіантъ и фуражъ. Нижніе чины, получая сіе жалованье, исправляли себя изъ онаго всѣмъ имъ потребнымъ по службѣ.

Въ 1788 г. поселяне Чугуевскаго уѣзда, исключая нѣкоторыхъ селеній, обращены были въ казачье званіе и изъ нихъ сформированъ былъ корпусъ Екатеринославскихъ регулярныхъ казаковъ. Въ 1789 г. полкъ Чугуевскій присоединенъ къ сему корпусу и носилъ названіе 1-й бригады, а потомъ полку передовой стражи.

Въ томъ же году изъ сего корпуса сформировано было два полка, тогда изъ нихъ одинъ названъ конвойнымъ князя Потемкина, а другой Чугуевскимъ регулярнымъ, на сей полкъ выданъ былъ отъ князя Потемкина штатъ, чтобы состоять оному изъ 1.200-тъ человѣкъ рядовыхъ, а какъ стараго Чугуевскаго полку поселянъ и со отставными не простиралось болѣе 2.800 душъ, слѣдовательно штатнаго количества комплектовать они не могли, то присоединено было къ нимъ изъ новообращенныхъ въ казачье званіе поселянъ до 7.000 душъ; нижніе чины получали таковое же жалованіе, какое опредѣлено имъ было помянутымъ 1748 г. штатомъ, а въ 1793 году апрѣля 13 дня, штатъ Чугуевскому полку конфирмованъ, чтобы состоять ему нижнихъ чиновъ въ 1.307 человѣкъ; жалованья нижнимъ чинамъ опредѣлено то же, что штатомъ 1748 году.

Особымъ указомъ, 16 апрѣля 1793 г., повелѣно было содержать таковые 3 полка, подъ названіемъ 1-го, 2-го и 3-го Чугуевскіе; вслѣдствіе сего Чугуевскій полкъ получилъ названіе 1-го, конвойный князя Потемкина 2-го, а третьяго Малороссійскій казачій, сформированный во время Турецкой войны; сей послѣдній полкъ велѣно водво-

рить въ селеніяхъ новообращенныхъ въ казачье званіе, и всѣ сіи 3 полка комплектовать поселянамъ старого Чугуевскому полку и присоединеннымъ къ нимъ селеніямъ.

Въ 1796 г. декабря 22-го по указу Государя Императора Павла Перваго—3-й Чугуевскій полкъ упраздненъ, и служившіе въ немъ изъ Малороссіи отпущены въ ихъ дома, а въ 1800 г. марта 6-го по Высочайшему же указу по причинѣ неимущества поселянъ во облегченіе ихъ сформированъ нынѣ существующій одинъ полкъ».

13) *Въ командахъ* въ 1802 г. состояло [1]).

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Въ Саратовской . . . . . . . | 2 офиц.— | 200 нижн. | чин. | |
| Въ 14 въ Тобольск. губ . . . | 19 » | —1.859 | » | » |
| Въ 10 » Иркутск. » . . . | 16 » | — 507 | » | » |
| Итого . . . | 37 » | —2.116 | » | » |

Итакъ, всѣ казачьи иррегулярныя войска къ 12 марта 1801 г. могли нарядить на службу и командировали для отправленія ея слѣдующее число людей [2]):

| ВОЙСКО, ПОЛКИ И КОМАНДЫ. | Всѣхъ служилыхъ состоитъ. | На службѣ. | Состоитъ артиллеріи. | Остается «въ домахъ своихъ». |
|---|---|---|---|---|
| Донское. . . . . . . . . . . . . . | 45.052 | 45.052 | 24 | — |
| Черноморское. . . . . . . . . . . | 15.479 | 3.249 | 20 | 12.230 |
| Оренбургское . . . . . . . . . . . | 6.801 / 9.340 | 3.037 | 37 | 3.764 / 6.303 |
| Уральское. . . . . . . . . . . . . | 6.134 | 3.269 | — | 2865 |
| Ставропольско-калмыцкое . . . | 920 | 463 | — | 457 |

[1]) Прочія команды показаны были: при Моздокскомъ, при Братскихъ полкахъ и въ поселенныхъ на Кавказѣ иррегулярн. войскахъ.

[2]) Таблица представляетъ общую сводку цифровыхъ данныхъ, которыя были приведены выше.

| ВОЙСКО, ПОЛКИ И КОМАНДЫ. | Всѣхъ служилыхъ состоитъ. | На службѣ. | Состоитъ артиллеріи. | Остается «въ домахъ своихъ». |
|---|---|---|---|---|
| Башкиро-мещерякское . . . . . | ок. 20.516 | 6.516 | — | ок. 14.000 |
| Сибирское. . . . . . . . . . . . . | 6.016 | 6.016 | — | — |
| Посел. на Кавк. линіи. . . . . . | 3.800 | 3.800 | — | — |
| 1-й и 2-й Тептярскіе полки . . . | 1.038 | 1.038 | — | — |
| 4 Братскіе полка съ командами . | 3.805 | 3.805 | — | — |
| Чугуевскій казачій. . . . . . . . | 1.388 | 1.388 | — | — |
| Команды. . . . . . . . . . . . . . | 2.116 | 2.116 | — | — |
| Астраханское. . . . . . . . . . . | 1.200 | 1.200 | — | — |
| | 114.265 / 116.804 | 80.949 | 81 | 33.316 / 35.855 |

## § 8. Переходъ къ «соединеніямъ различныхъ родовъ войскъ».

*Переходъ къ «соединеніямъ различныхъ родовъ войскъ».*

Разсмотрѣвъ составъ вооруженныхъ силъ къ марту 1801 г., слѣдовало бы обратиться къ «соединеніямъ различныхъ родовъ войскъ», но предварительно необходимо остановиться на двухъ вопросахъ, очень близко касающихся этихъ «соединеній», а именно: во-1) разобрать полкъ пѣхотный и кавалерійскій какъ строевыя единицы [1]) и во-2) коснуться вопроса объ инспекціяхъ, какъ органовъ управленія надъ извѣстнымъ числомъ войсковыхъ частей. Первый вопросъ важенъ потому, что опредѣляетъ одинъ изъ главныхъ элементовъ «соединеній», а второй—характеризуетъ систему управленія войсками, т. е. выясняетъ нѣкоторыя положенія о командованіи «соединеніями». Въ виду этого, мы и разсмотримъ сперва первый вопросъ, затѣмъ—второй, а послѣ этого разберемъ «соединенія различныхъ родовъ войскъ».

---

[1]) Артиллерійскія единицы (полкъ, баталіонъ и рота), Піонерный полкъ и Понтонныя роты—были разсмотрѣны выше (См. стр. 21 и 34).

## § 9. Полкъ пѣхотный и кавалерійскій какъ строевыя единицы.

Полкъ пѣхотный и кавалерійскій какъ строевыя единицы.

Для удобства разсмотрѣнія этого вопроса, — раздѣляемъ его на слѣдующія части: 1) полкъ пѣхотный какъ строевая единица, 2) полкъ кавалерійскій какъ строевая единица и в) общее заключеніе.

а) *Полкъ пѣхотный какъ войсковая единица.*

Полкъ гренадерскій или мушкетерскій, какъ уже было приведено выше, состоялъ изъ 2 баталіоновъ или изъ 10 ротъ фузилерныхъ или мушкетерскихъ и 2 ротъ гренадерскихъ [1]). Дальнѣйшія подраздѣленія роты по уставу 1796 г. [2]) были слѣдующія: «Когда баталіонъ или полкъ весь маршируетъ къ ученью, то всегда роту дѣлить на два взвода, а на четыре не инако, какъ при спеціальныхъ смотрахъ и церковныхъ парадахъ». «При всякихъ случаяхъ гренадеры формируютъ баталіонъ [3]) сами собою, а полкъ непремѣнно остается въ 2 баталіонахъ». Такимъ образомъ, полкъ состоялъ изъ 3 частей «при всякихъ случаяхъ», а по штату изъ 2 баталіоновъ. Когда рота бываетъ отдѣлена отъ баталіона, то она «маршируетъ въ 2 или 4 взвода, какъ повелѣно будетъ»; $^1/_4$ часть роты называется въ уставѣ «плутонгомъ» [4]). Полкъ егерскій состоялъ изъ 2 баталіоновъ, каждый въ 5 ротъ; рота дѣлилась или на 2, или 4 взвода [5]).

Служебная іерархія среди строевыхъ начальниковъ была такова: 1) «Старшій штабъ-офицеръ командуетъ полкомъ, и отвѣчаетъ за все, что въ полку происходитъ; оный же командуетъ, когда полкъ учится или въ строю, первымъ баталіономъ, а по немъ слѣдующій—вторымъ баталіономъ» [6]); 2) 1-ю роту имѣть всегда «шефу полка, и всякому штабъ-офицеру также имѣть роту»,—въ каждой же штабской ротѣ *капитанъ-поручику* «быть ротному командиру, которому и *от-*

---

[1]) См. § 3 (стр. 13).
[2]) П. С. З. т. XXIV № 17588 «Воинскій Уставъ о полевой пѣхотной службѣ» ч. IV гл. I § 1.
[3]) Тамъ же, ч. IV гл. 4 § 2—они «исполняли все то, что настоящій баталіонъ, строясь на 4 взвода»...
[4]) Тамъ-же, ч. III гл. I §§ 3, 10 и 11.
[5]) Тамъ же, ч. III гл. I п. 2. Строй 3-хъ шереножный.
[6]) Тамъ-же, ч. I гл. II § 1, 2 и 3.

*вѣчать за роту*»; при командирской ротѣ 2-го баталіона полагалось быть сверхъ капитанъ-поручика еще баталіонному командиру; ротами нештабскими командуютъ «настоящіе капитаны»; 3) кромѣ чиновъ полковыхъ, какъ только что упоминалось, въ полку былъ еще шефъ, по уставу 1796 г.—штабъ-офицеръ, который, являясь главою полка, «смотрѣлъ все» [1],—и обученіе, и управленіе, и хозяйство.

Значеніе шефа лучше всего опредѣлено въ одномъ изъ указовъ Военной Коллегіи (3 декабря 1796 г.) [2], когда наша армія была росписана «на 12 дивизій» (тѣ же инспекціи) съ «показаніемъ шефовъ» полковъ [3]. Вотъ что говорится въ указѣ: «Генералитету шефами въ полки опредѣленному приказать, чтобъ каждый, получивъ назначеніе къ своему полку, тотъ часъ отправился и по точности правилъ Высочайше изданнаго устава принялъ попеченіе о приведеніи полку своего во всѣхъ вообще частяхъ въ совершенную исправность и въ точное устроеніе по Высочайше испробованному штату, вѣдая что всякое неустройство и неточное или медлительное сего исполненіе какъ равно и всякая неисправность и упущеніе не только въ отправленіи службы, но и во внутреннемъ хозяйствѣ и управленіи полкомъ на его, какъ попечителя полку отвѣтѣ и взысканіи главнѣйше остаются»... Такимъ образомъ, за полкъ отвѣчали два лица,—полномочія шефа хотя и были обширны, но они не давали ему возможность проявить разумную инициативу, т. к. все надлежало дѣлать слѣпо «по точности правилъ устава», въ которомъ были регламентированы не «порядки», а «случаи». Кромѣ того, за всякое малѣйшее упущеніе подробности писаннаго «случая»—шефу «главнѣйше отвѣтъ и взысканіи остаются» [4].

---

[1]) Обязанности его разсѣяны по всему уставу и соприкасаются со штабъ-офицерскими обязанностями.

[2]) Арх. канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. указы и проч. книга № 99.

[3]) П. С. З. т. XLIII ч. I къ № 17606.

[4]) Напр. а) Предписано было «лошадей поить въ конюшнѣ», поэтому за просьбу о переводѣ въ другія селенія для удобства водопоя,—шефу отставка (Выс. прик. при пар. 9 февраля 1799 г.); б) въ вѣдомостяхъ «графа сверхкомплектныхъ» была уничтожена (Выс. прик. при пар. 1 янв. 1798 г.),—по этому поводу, было предостережено что за «показываніе таковыхъ послѣдуетъ удаленіе изъ службы» (Выс. прик. при пар. 10 іюня 1799 г.); в) за выпускъ лошадей на подножный кормъ — удаленіе «со

Шефъ или командиръ полка имѣли право «на мѣсто отсутствующихъ или убитыхъ ротныхъ командировъ определять исправныхъ офицеровъ» [1]), но затѣмъ это было ограничено. «Е. И. В. предписываетъ всѣмъ шефамъ полковъ не перемѣщать ротныхъ командировъ безъ соизволенія на то Его Величества» [2]).

Вскорѣ приказано [3]) было: «въ полкахъ пѣхотныхъ перемѣщеніе ротныхъ командировъ по старшинству дѣлать только съ одними штабъ-офицерами (т. е. лишь въ штабскихъ ротахъ), а капитановъ не перемѣнять, хотя они роты и не по старшинству имѣютъ, развѣ при производствѣ изъ штабсъ-капитановъ въ капитаны слѣдовать будетъ ему имѣть роту своего имяни, въ такомъ случаѣ въ вакантную онъ и переводится»...

Къ числу обязанностей шефа относилась и такая: «всякую весну шефу полка перемѣнять во всѣхъ ротахъ солдатъ, которыхъ, поставя въ одну шеренгу на сдѣланную для того доску, ранжировать плечами и головами съ права на лѣво» [4]).

Въ общемъ,—командиръ полка оказывался въ большой зависимости отъ шефа, который собственно и былъ командиромъ части, а первый являлся какъ бы помощникомъ его и «отвѣчалъ за все»; въ ротахъ было или два, или три начальства (штабскія и командирская—роты), или же настоящій капитанъ; баталіоны не имѣли постоянныхъ командировъ.

Уставъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даетъ прямыя указанія на то, что и командныя отношенія къ командиру полка были не совсѣмъ нормальны, наприм.: «зачиная съ подполковника», штабъ-офицеры должны были объѣзжать каждый мѣсяцъ роты [5]), «очередуясь между собой», а о «примѣченномъ порядкѣ» *рапортуютъ «шефу или командиру полковому*, который на капитанѣ взыскиваетъ».

---

службы» (Выс. прик. при пар. 14 авг. 1800 г.); г) за слабый приговоръ—выговоръ (Выс. прик. при пар. 24 февр. 1801 г.) и т. п.

[1]) Уставъ (см. ссылку 2-ю на стр. 80) часть IX, гл. 10-я, § 3 и 2.

[2]) Высоч. приказъ при паролѣ 13 февраля 1800 г. П. С. З. т. XXIV № 19275.

[3]) Высоч. приказъ при паролѣ 12 ноября 1800 г.

[4]) Уставъ (см. ссылку 1-ю) часть I, гл. 3-я, § 1—6.

[5]) Если полкъ разбитъ по разнымъ квартирамъ, что въ большинствѣ случаевъ и было (уставъ (см. ссылку 1-ю) ч. IX, гл. X, п. 1 и 2).

Послѣднее обстоятельство, что «на капитанѣ» взыскиваютъ, даетъ поводъ предположить, что въ штабскихъ ротахъ капитанъ-поручикъ не былъ полнымъ командиромъ, хотя отвѣчалъ за роту.

Впослѣдствіи [1]) была введена такая поправка: «старшій по шефѣ штабъ-офицеръ есть командиръ полка и долженъ имѣть старшій баталіонъ, послѣ шефскаго, и старшую въ немъ роту, коимъ и называться его именемъ; если старшій штабъ-офицеръ командуетъ своднымъ гренадерскимъ баталіономъ или неспособенъ, то старшій за нимъ штабъ-офицеръ командуетъ баталіономъ въ полку и имѣетъ въ немъ старшую роту и называется командиромъ полковымъ».

Этотъ приказъ установилъ баталіонныхъ командировъ, но и неминуемо вводитъ еще большую запутанность въ порядокъ подчиненности,—командиромъ полковымъ можетъ быть и не старшій штабъ-офицеръ, напр., въ приказѣ при паролѣ 10 іюля 1799 г. [2]) прямо говорится про маіоровъ, которые состоятъ полковыми командирами, а «старѣе оныхъ есть маіоры въ томъ полку»...

Полки назывались по шефамъ, а роты въ полку повелѣно было называть по «командирамъ», но не по №№,—за именованіе ротъ №№ дѣлались выговоры въ Высочайшихъ приказахъ [3]).

Относительно составленія сводныхъ баталіоновъ необходимо еще добавить, что гренадерскія роты сводились, отдѣляясь отъ полка, не произвольно, а по особому расписанію, «изъ какихъ полковъ по расположенію войскъ на непремѣнныя квартиры составлять сводные баталіоны, когда приказано будетъ составить оные, каждый изъ 4-хъ гренадерскихъ ротъ, соединяя по двѣ роты отъ полку» [4]). Для этихъ временныхъ баталіоновъ было и «назначеніе, отъ котораго полка въ каждомъ сводномъ баталіонѣ быть маіору и отъ котораго адъютанту». Въ нѣкоторыхъ полкахъ гренадерскія роты «остаются при полку по причинѣ большого отдаленія отъ другихъ, съ коими бы сведены быть могли» [5]).

---

[1]) Высоч. приказъ при паролѣ 8 января 1798 г.
[2]) П. С. З. т. XXV № 19033.
[3]) Напр., въ Высоч. прик. при паролѣ отъ 1 марта 1799 г.
[4]) П. С. З. т. XLIII, книга Штатовъ, ч. I. къ № 17640
[5]) Ниже будетъ указано, что эти сводные баталіоны входили особо въ составъ арміи и корпусовъ (см. приложеніе № 4 и § 11 «Соединенія различныхъ родовъ войскъ»).

По мѣрѣ того, какъ это росписаніе 1796 г. начало не соотвѣтствовать размѣщенію полковъ,—приказы при паролѣ вводили надлежащія поправки [1]).

Въ общемъ же, полкъ представлялъ такую единицу, въ которой іерархія строевого управленія не была строго опредѣлена, права и обязанности хотя и были намѣчены, но начальникамъ было предоставлено очень мало самостоятельности, а это не могло не отразиться на внутренней жизни полка и даже на его благоустройствѣ.

Надо принять во вниманіе и условія расквартированія войскъ, которыя существовали къ 1801 г., а именно: въ городахъ располагались «Штабы полковъ и баталіоновъ, а роты въ окрестностяхъ оныхъ по селеніямъ»; казармъ для войскъ, если не считать 3-хъ губерній (Петербургской, Московской и Эстляндской), почти не существовало, такъ какъ имѣвшіяся на-лицо были или въ жалкомъ видѣ, или же заняты хозяйственными службами, офицерскими квартирами и штабами [2]) (см. «Записку о казармахъ», прилож. № 2). Квартиры полкамъ назначались приказами при паролѣ или Высочайше утвержденными росписаніями. Къ 1801 г. руководящими положеніями были слѣдующія: 1) «Всѣ полки, которые получатъ квартиры, нынѣ сохраняютъ ихъ непремѣнными на всегда» [3]); 2) Высочайше утвержденное росписаніе арміи [4]) и 3) «Есть-ли какой-либо полкъ не помѣстится цѣлымъ баталіономъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя назначены по генеральному росписанію, въ такомъ случаѣ раздѣлить хотя по-ротно, но ротъ уже не разбивать, а помѣщать цѣлыми въ одномъ селеніи» [5]).

Итакъ, требовалось лишь не разбивать ротъ, но и это не всегда исполнялось; наприм., въ Иркутской губерніи въ Селенгинскомъ гар-

---

[1]) Наприм., вотъ рядъ приказовъ при паролѣ о составленіи сводныхъ баталіоновъ. 20 января 1797 г., 14 и 26 декабря, того же года, 21 сентября 1798 г. и друг.

[2]) Арх. Правит. Сен., опись дѣламъ 1-го Департамента съ 1797 г., дѣло «О количествѣ свѣчъ и дровъ для войскъ» за № 332.

[3]) Выс. Приказъ при паролѣ 22 Ноября 1796 г.

[4]) Росп. арміи отъ 3 декабря 1796 г. (П. С. З. т. XXIV № 17606, т. XLIII ч. I къ № 17606 и Военно Учен. Арх. Гл. Шт. отд. III, № 1042).

[5]) Высоч. прик. при паролѣ 1 іюня 1797 г.

низонномъ полку рота была разбита на $^1/_2$ р., которыя были расположены въ разныхъ мѣстахъ [1]).

Такія условія расквартированія неизбѣжно влекли «неудобности службѣ и воинскимъ порядкамъ вредныя», потому что составъ полка какъ-то расплывался: баталіоны въ большинствѣ случаевъ стояли въ разныхъ мѣстахъ; баталіонъ расходился по-ротно, а роты уже разбивались «по домамъ обывательскимъ» [2]).

Это обстоятельство имѣло громадное вліяніе на «спайку войсковыхъ частей», а поэтому не будетъ преувеличеннымъ назвать полкъ—«сборнымъ» изъ отдѣльныхъ ротъ, которыя лишь числились въ составѣ полка, особенно роты гренадерскія.

Къ изложенному выше необходимо еще добавить, что по уставу положено было «при полку канцеляріи не быть» [3]). А это привело къ тому, что все дѣлопроизводство сосредоточилось у адъютанта 1-го баталіона, при которомъ полагалось «быть и полковому писарю». Лишь въ военное время, въ которое «часто случается, что полкъ не вмѣстѣ въ одной бригадѣ»,—положено было «быть и во второмъ баталіонѣ (въ которомъ былъ также адъютантъ) одному писарю». Адъютантъ 1-го баталіона долженъ былъ: 1) ежедневно, когда весь полкъ въ одномъ гарнизонѣ, подавать письменный рапортъ «шефу, командиру и всѣмъ штабъ-офицерамъ»; 2) «имѣть именные списки всѣхъ ротъ всего полка и генерально имѣть подробное и точное свѣдѣніе о всемъ касающемся до оберъ и унтеръ-офицеровъ, рядовыхъ, музыкантовъ и мастеровыхъ, дабы о всемъ отвѣтъ дать могъ»; 3) знать всѣ наряды; 4) «сочинять мѣсячные и третные рапорты: Государю, Инспектору и Военной Коллегіи» и 5) «Записывать порядочно въ полковой списокъ ежегодно прибыль и убыль, въ которомъ бы можно было дойти по справкамъ до самого учрежденія полка».

«Счеты деньгамъ», раздачей аммуничныхъ вещей по ротамъ и т. п., а въ военное время, когда полкъ «кантонирустъ»,—фуражемъ и провіантомъ—вѣдалъ полковой квартирмейстеръ.

---

1) См. прилож. № 3.
2) Наиболѣе рѣзкіе примѣры приведены въ прилож. № 3.
3) П. С. З. т. XXIV № 17588. Воинскій уставъ о полевой пѣхотной службѣ, ч. IX гл. II ст. 1, 2, 3, 4, 5 и 7, и гл. III.

Такимъ образомъ, если въ мирное время управленіе полкомъ, при наличности такого дѣлопроизводства, могло давать неблагопріятные результаты, то въ военное время послѣдніе должны были сказаться еще сильнѣе,—по уставу тѣ же адъютанты представляютъ подобіе штаба и въ военное время.

Даже слово «канцелярія» было изъято изъ обиходнаго обращенія, — до такой степени неуклонно проводилось въ жизни уставное «канцеляріи не быть». Вотъ что говорится по этому поводу въ Высочайшемъ приказѣ при паролѣ 20 ноября 1800 г.: «Генералъ-аудитору князю Салагаову дѣлается выговоръ за упоминаніе въ произведенномъ имъ крихсрехтѣ слова канцелярія, коихъ не существуетъ».

### б) *Полкъ кавалерійскій какъ войсковая единица* [1]).

Кирасирскіе полки имѣли подраздѣленія по-ротно «для отправленія гарнизонной службы» и по-эскадронно «для экзерциціи» [2]),—всего въ полку было «10 ротъ, кои формируютъ 5 эскадроновъ» [3]).

Кирасирскій эскадронъ раздѣлялся на 4 взвода или каждая рота на два взвода, а «ежели же цѣлый полкъ во фрунтѣ, что только на смотрахъ случается, то каждая рота дѣлаетъ одинъ взводъ» [4]). Эскадроны «формировались» такимъ образомъ: «лейбъ-рота съ ротою 6-го шт.-офиц.; рота командира съ ротою старшаго ротмистра; рота 3-го шт.-офиц. съ ротою 2-го ротмистра; рота 4-го шт.-офиц. съ ротою 3-го ротмистра; рота 5-го шт.-офиц. съ ротою 4-го ротмистра» [5]). Въ полку эскадронамъ «стоять съ праваго фланга старшему, съ лѣваго — по старшинству второму, потомъ отъ праваго къ серединѣ третьему, отъ лѣваго къ серединѣ четвертому, къ серединѣ пятому» [6]).

Драгунскій полкъ состоялъ «изъ 5 эскадроновъ, которые стоятъ по старшинству эскадронныхъ командировъ, зачиная съ праваго на лѣвый флангъ» [7]). Эскадроны на роты не дѣлились, а раздѣлялись на 4 взвода [8]). «Каждый эскадронъ, ежели полкъ пѣшъ», раз-

---

[1]) См. § 3 (стр. 15).

[2]) П. С. З. т. XXIV № 17590. «Воинскій уставъ о полевой кавалерійской службѣ» гл., II, примѣчаніе.

[3]) Тамъ же, гл. I.

[4]) Тамъ же, гл. V, п. 7.

[5]) и [6]) Тамъ же, гл. II, п. 3.

[7]) Тамъ же, гл. IV.

[8]) Тамъ же, гл. VII, п. 6, и гл. IV.

дѣлялся «на два плутонга, а цѣлый полкъ на 10» [1]). Пѣшіе эскадроны строились «въ 2 или 3 шеренги, ибо имѣя длинныя ружья садятся на колѣни, и какъ ихъ служба сходнѣе съ пѣхотою, то ранжируются по большей части въ 3 шеренги» [2]). «Пѣшихъ кирасиръ никогда не ставить въ 3 шеренги, ибо они имѣютъ короткія ружья и не въ состояніи садиться на колѣни» [3]). Въ конномъ строю роту или эскадронъ ранжировали въ 2 шеренги, причемъ во взводѣ полагалось имѣть не болѣе 15 рядовъ [4]), а въ противномъ случаѣ «лучше строить въ 3 шеренги, нежели дѣлать большіе взводы» [5]).

Шефу рекомендовалось «смотрѣть болѣе на достоинство, нежели на старшинство» [6]) и даже «на старшинство ни какъ не смотрѣть, а для команды лейбъ-ротъ избирать достойныхъ офицеровъ»... И тутъ младшіе могли быть командирами, но уже по произволу шефа.

Гусарскіе и драгунскіе 10 эск. имѣли подраздѣленія подобно изложенному о драгунскихъ 5 эск. полкахъ.

Выводы о шефѣ и командирѣ пѣхотныхъ полковъ, а также вліяніе условій расквартированія войскъ на «спайку ихъ» вполнѣ примѣнимы и къ кавалерійскимъ полкамъ. Къ числу особыхъ обязанностей шефа и командира полка принадлежало «содержаніе своихъ полковъ комплектными людьми и лошадьми, а о недостающихъ отвѣчать по присягѣ и чести»... [7]).

Въ кавалерійскихъ полкахъ было то-же «многоначаліе» надъ эскадрономъ, какъ въ пѣхотныхъ надъ ротою, — «командиры полковъ должны имѣть эскадронъ ихъ имени, которому мѣсто послѣ лейбъ-эскадрона, слѣдовательно стоять на лѣвомъ флангѣ, а въ гусарскихъ полкахъ—одинъ баталіонъ имени шефа, а другой полкового командира, коему стоять тоже на лѣвомъ флангѣ» [8]).

---

[1]) Въ томъ-же уставѣ (см. ссылку 2-ю на стр. 86) гл. V, п. 9
[2]) и [3]) Тамъ же, гл. V, п. 8 и 6.
[4]) Тамъ же, гл. VII, п. 5.
[5]) Тамъ же, гл. VII, п. 5 ...«ибо оные въ движеніи затруднительны и офицеру таковые обозрѣть нельзя, а какъ полки по большей части, а особливо во время войны, оставляютъ нѣкоторую часть людей въ депо, а иногда въ раскомандировкахъ имѣютъ, то и случится сіе очень рѣдко».
[6]) Тамъ же, гл. II, п. 1.
[7]) Тамъ же, гл. XXII, п. 10.
[8]) Высоч. приказъ при паролѣ 9 января 1798 г.

Въ уставѣ прямо указывается, что «цѣлый полкъ только на смотрахъ случается», а при расквартированіи «по домамъ обывателей» онъ такъ-же расплывался, какъ и пѣхотный.

И кавалерійскій полкъ являлся, такимъ образомъ, «сборнымъ» изъ отдѣльныхъ эскадроновъ, числившихся въ составѣ полка.

Эскадронъ врядъ-ли былъ прочно организованъ, такъ какъ существовало правило—«перемѣнять лошадей какъ возможно рѣже, а расторопнаго для лошади не исключать изъ строя [1]), но лучше дать ему чужую» [2]), т. е., лошадей все таки отбирали у однихъ и давали «расторопнымъ».

Вообще же, уставъ относительно конскаго состава проводитъ справедливую мысль, что «сохраненіе лошадей есть одинъ изъ главныхъ пунктовъ службы»... [3]).

*в) Общее заключеніе.*

Учрежденіе шефовъ полковыхъ, какъ «попечителей во всѣхъ вообще частяхъ» — умалило и обезличило значеніе командира полка, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, поселило и ту запутанность въ строевомъ отношеніи, о которой говорилось выше. Условія-же расквартированія и узаконенное дробленіе полка [4]) способствовали тому, что полкъ являлся сборнымъ изъ отдѣльныхъ ротъ или эскадроновъ подъ главнымъ надзоромъ шефа-*попечителя.*

Вообще, къ марту 1801 г. устанавливаются понятія діаметрально противоположныя прежнимъ, существовавшимъ въ Екатерининской арміи, ясно и опредѣленно изложеннымъ въ извѣстной «Инструкціи пѣхотнаго полка полковнику» [5]). Вотъ какъ опредѣлялось въ инструкціи значеніе командира полка и его обязанности: [6]).

а) «Главному въ полку Начальнику, то-есть полковнику, всѣ чины отъ перваго до послѣдняго подчиняются».

б) Полковнику честь и право полка своего весьма удерживать во всякомъ случаѣ стараться»...

---

[1]) Въ случаѣ убыли лошади.

[2]) Въ томъ-же уставѣ (см. ссылку 2-ю на стр. 86) гл. VII п. 4.

[3]) П. С. З. т. XXIV № 17589. «Правила о службѣ кавалерійской» гл. XXVI.

[4]) Отдѣленіе гренадерскихъ ротъ, назначеніе баталіоновъ въ разныя бригады,—кав. полкъ «на смотрахъ вмѣстѣ случается» и т. п.

[5]) П. С. З. т. XVI № 12289.

[6]) Инструкція гл. I ст. 1, 11, 10 и 9.

в) Полковнику «надлежитъ въ ротахъ — ружье, мундиръ, аммуницію, упряжь и лошадей осматривать по часту»...

г) Указывается, «что честь полка—его собственная» честь...

Вотъ такой полковникъ-«*начальникъ*» былъ *замѣненъ* шефомъ-«попечителемъ»...

## § 10. Инспекціи и Инспекторы.

*Инспекціи и инспекторы.*

При вступленіи на престолъ Императора Александра I болѣе половины всѣхъ вооруженныхъ силъ, въ виду предполагавшагося «разрыва дружбы съ Англіею» [1]), было распредѣлено въ три арміи [2]), но вообще, въ мирное время, войска были росписаны по такъ называемымъ Инспекціямъ. Части полевыхъ и гарнизонныхъ войскъ, расположенныя въ извѣстномъ районѣ, были «распредѣлены по Инспекторамъ» [3]) и представляли Инспекцію.

Происхожденіе Инспекцій слѣдующее: 3 декабря 1796 г. [4]) Императоръ Павелъ I утвердилъ «росписаніе арміи на 12 (слѣдующихъ) дивизій: С.-Петербургскую, Московскую, Лифляндскую, Литовскую, Смоленскую, Финляндскую, Украинскую, Екатеринославскую, Таврическую, Кавказскую, Оренбургскую и Сибирскую. Затѣмъ, незамѣтно наименованіе «дивизія» вытѣсняется «инспекціей», въ Высочайшихъ приказахъ при паролѣ встрѣчается и то и другое наименованіе [5]). Наконецъ, 6 октября 1800 г., [6]) была составлена 13-я Инспекція—Харьковская.

---

[1]) Высоч. Прик. при паролѣ отъ 14 декабря 1800 г. (см. Прилож. № 4).

[2]) Учрежденная Имп. Ал. I Воинская Коммисія 3 іюня 1801 г. представила Всеподданнѣйшій докладъ о томъ, что «находитъ нужнымъ поспѣшить отвращеніемъ стѣсненнаго расположенія войскъ» (Арх Канц. Воен. Мин. Опись Высоч. Ук. и проч., книга № 138, по росписи № 2),—это ясно указываетъ, что арміи составлены были; затѣмъ коммисія «учинила (и) росписаніе» по Инспекціямъ,—которое Высочайше было утверждено,—оно является первымъ росписаніемъ арміи въ царствованіе Императора Александра I (см. приложеніе № 1).

[3]) П. С. З. т. XXIV № 17590, гл. XXII, „Какъ полкамъ стоять подъ Инспекторами и какую власть они имѣютъ", п. I-й.

[4]) П. С. З. т. XLIII, ч. I къ № 17006 и Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. III № 1042.

[5]) Напр., въ приказѣ отъ 27 февр. 1797 г. говорится и о дивизіяхъ, и объ инспекціяхъ; въ приказѣ отъ 1 іюня 1797 г. говорится объ инспекціяхъ, 4 января 1798 г.—о дивизіи; 10 января 1798 г.—упоминаются и дивизіи, и инспекціи.

[6]) Высоч. прик. при паролѣ.

Такимъ образомъ, хотя по этимъ даннымъ слѣдуетъ считать 13 Инспекцій, но есть основаніе полагать, что ихъ было къ марту 1801 г.—14 [1]), а именно: Финляндская, С.-Петербургская, Лифляндская, Литовская, Брестская, Украинская, Днѣпровская, Крымская, Кавказская, Смоленская, Кіевская, Московская, Оренбургская и Сибирская [2]).

Само названіе Инспекціи показываетъ, какой территоріальный округъ обнимала она.

Раздѣленіе войскъ по Инспекціямъ, какъ говорилось выше, было нарушено образованіемъ трехъ армій, а поэтому, не входя въ разсмотрѣніе состава Инспекцій [3]), обратимся къ Инспекторамъ.

Еще при раздѣленіи арміи на дивизіи (тѣ же Инспекціи) опредѣлено было [4]): «какъ господа Дивизіонные Командиры по содержанію Воинскаго Устава суть Инспекторы своихъ дивизій по пѣхотѣ; по конницѣ же опредѣлены *особые*, то въ ихъ собственное наблюденіе поручить, чтобъ усугубили попеченіе къ скорѣйшему и во всей точности исполненію всего вышеизложеннаго» (о приведеніи въ исполненіе означенныхъ 3-хъ уставовъ *).

Итакъ, въ Инспекціи были назначены: Инспекторъ «по пѣхотѣ» и «особый» Инспекторъ по конницѣ, но общаго Инспектора надъ всею Инспекціею опредѣлено не было. Инспекторы по кавалеріи бывали таковыми сразу надъ нѣсколькими Инспекціями, напр., ген.-отъ-

---

[1]) Воинская Коммиссія (см. ссылку 2-ю на стр. 89) во всепод. докладѣ говоритъ, что учинила росписаніе „по тѣмъ самымъ Инспекціямъ, какія состоятъ",—а ихъ въ росписаніи 14.

[2]) Когда были упразднены Екатеринославская и Харьковская Инспекціи, а вмѣсто нихъ образованы Кіевская, Днѣстровская и Брестская—выяснить не удалось. На схемѣ № 1 изображено расположеніе Инспекцій, относящееся къ Октябрю 1801 г.

[3]) Составъ Инспекцій, ихъ взаимное расположеніе будетъ приведено ниже, т. к. имѣющіяся данныя относятся къ іюлю 1801 г.,—росписаніе же на дивизіи (1796 г.), о которомъ упоминалось,—къ этому времени измѣнилось и новыми формированіями, и перемѣщеніями полковъ,—прослѣдить послѣднія крайне трудно, т. к. полки именовались по Шефамъ.

[4]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. Указы и проч. Книга № 99. Указъ Госуд. Военн. Колл. отъ 29 ноября 1796 г. (№ 10930/238).

*) А именно: «Воинскаго Устава о полевой пѣхотной службѣ», «Правилъ о службѣ Кавалерійской» и «Воинскаго Устава о кавалерійской службѣ» (П. С. З. т. XXIV №№ 17588, 17589 и 17590).

кав. князь Волконскій—въ Московской и Смоленской [1]),—иногда же назначался Генералъ-Инспекторъ надъ всею кавалеріею [2]), наприм., генералъ-фельдмаршалъ Салтыковъ.

По артиллеріи были свои Инспекторы, сперва два [3]), а затѣмъ пять [4]), а, кромѣ того, былъ еще Инспекторъ всей артиллеріи.

Къ отсутствію общаго Инспектора въ Инспекціи добавимъ, что Уставъ [5]) весьма характерно обрисовываетъ систему назначенія Инспекторовъ: «не нужно, чтобъ Инспекторъ былъ старшій генералъ, а можетъ быть Инспекторомъ Фельдмаршалъ, Генералъ Аншефъ, Генералъ-Поручикъ или Генералъ-Маіоръ, какъ сіе угодно будетъ Государю».

Обязанности Инспектора состояли въ слѣдующемъ [6]): во 1) «во всѣхъ полкахъ наблюдать равенство какъ въ экзерциціи, такъ и въ одѣяніи,—подъ опасеніемъ лишенія чиновъ»; во 2) «Инспектору подъ опасеніемъ лишенія чина отвѣчать, чтобъ всѣ полки его Инспекціи были комплектны людьми и лошадьми и не имѣли бы болѣе отпускныхъ, нежели учрежденіемъ дозволено» (офицеровъ не болѣе 3-хъ изъ полка, «ни шефу, ни командиру не отваживаться давать (отпуска) болѣе какъ на 28 дней»; на срокъ болѣе этого увольняются по донесенію Инспекторомъ «Государю, Который, когда Ему угодно, оное дозволяетъ»; «болѣе, нежели 4 мѣсяца не давать». Нижн. чиновъ—по 30 чел. изъ роты съ 1 октября по 1 апрѣля—«съ дозволенія шефа можетъ уволить ротный командиръ»; съ 1 апрѣля и до августа всѣмъ солдатамъ быть «при ротѣ на лицо»); въ 3) *Инспектору часто*, не назначая въ которое время, *объѣзжать и осматривать свои полки*. Полкамъ приказать выступать и роту за ротою подробно осматривать, дабы полки всегда были комплектны; и по крайней мѣрѣ 4 раза въ годъ объѣзжать полки своей Инспекціи; въ 4) «Инспекторъ подаетъ Государю генеральный рапортъ (полки должны были

---

[1]) Высоч. прик. при паролѣ 24 ноября 1796 г.
[2]) Высоч. прик. при паролѣ 15 декабря 1796 г.
[3]) Высоч. прик. при паролѣ 24 ноября 1796 г.
[4]) Высоч. прик. при паролѣ 27 февраля 1797 г.
[5]) П. С. З. т. XXIV № 17590. «Воинскій Уставъ о полевой Кавалерійской службѣ», гл. XXII «Какъ полкамъ стоять подъ Инспекторами и какую власть они имѣютъ».
[6]) Тамъ-же, пункты: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11.

представлять Инспектору мѣсячные рапорты, вѣдомости и списки) о всей Инспекціи, и такъ, чтобъ рапортъ доходилъ всегда къ 1-му числу мѣсяца къ Государю» (рапорты слѣдовало «посылать къ Генералъ-Адъютанту, который оные подаетъ Государю»); въ 5) «Всѣ повелѣнія, касающіяся до одного или болѣе полковъ, подписываются Государемъ и посылаются къ Инспектору, а Инспекторъ оныя посылаетъ или прямо къ полку, до котораго касаются,—или по всей своей Инспекціи, и ему отвѣчать подъ опасеніемъ отвѣта и строжайшаго взысканія о исполненіи воли Государской»... и въ 6) Инспектору рекомендовалось «не отваживаться перемѣнять что либо въ экзерциціяхъ или одеждѣ, но оставаться всему такъ, какъ отъ Государя предписано».

Этотъ перечень «власти» Инспектора приводитъ къ тому заключенію, что и онъ былъ лишь «Попечитель», подобно полковому Шефу, но не начальникъ надъ войсками, расположенными въ Инспекціи. Инспекторъ могъ только исполнять «предписанное», слѣдить за Шефами-«Попечителями», но онъ не былъ представителемъ «чести» своей Инспекціи.

Впослѣдствіи Инспекторы [1]) въ правахъ своихъ были ограничены окончательно, а именно:

а) Имъ было подтверждено, «чтобъ они безъ Высочайшаго повелѣнія сами собой не отзывали отъ своихъ мѣстъ шефовъ и не смѣли перемѣщать изъ одного полка въ другой штабъ-офицеровъ». За такое нарушеніе «точности правилъ устава» генералъ-фельдмаршалъ графъ Эльмптъ былъ отставленъ отъ службы» [2]).

б) Запрещено было перемѣщать и ротныхъ командировъ «безъ соизволенія Его Величества» [3]).

Чѣмъ же было вызвано учрежденіе Инспекторовъ? Какъ бы въ отвѣтъ на это въ одномъ изъ Указовъ Правит. Сенату [4]) находимъ слѣдующее: «....тягость сія (военной службы) умножалася наипаче отъ необузданнаго своевольства, съ каковымъ предназначенныхъ

[1]) До сихъ поръ приводились права и обязанности Инспекторовъ по Уставу 1796 г. (См. ссылку 5-ю на стр. 91).

[2]) П. С. З. т. XXV № 18315, Высоч. прик. при паролѣ 10 января 1798 г.

[3]) П. С. З. т. XXVI № 19275, Высоч. прик. при паролѣ 13 февраля 1800 г.

[4]) П. С. З. т. XXV № 18278—Указъ 18 декабря 1798 г.

на военную службу людей растаскивали на домашнія услуги, на поселенія въ собственныхъ деревняхъ и на такія употребленія хотя и при войскахъ, кои не для нужды и помощи оныхъ, но для одной прихоти и суетнаго оказательства служили,—сильными и строгими мѣрами пресѣкли Мы зло сіе, такъ, что нынѣ не половину или третью долю людей могутъ выводить въ строй или противу непріятеля»... Вотъ для этого обузданія «своевольства» и пресѣченія «зла» и были учреждены шефы и Инспекторы,—одною изъ главныхъ обязанностей которыхъ было, какъ говорилось выше, — отвѣчать «по присягѣ и чести о недостающихъ» и «подъ опасеніемъ лишенія чина отвѣчать» за некомплектъ въ Инспекціи. Они же обязаны были предупреждать «своевольства» и въ «экзерциціи»,—наблюдая «равенство, какъ въ экзерциціи, такъ и въ одѣяніи», да и въ остальномъ «по всей точности правилъ Устава»,—который былъ проникнутъ стремленіемъ, совершенно противоположнымъ извѣстному слову царя Петра: «въ уставѣ порядки писаны, а времянъ и случаевъ нѣтъ»...

Итакъ, надъ младшими безправными начальниками были учреждены двѣ категоріи «Попечителей», которые, въ сущности, не имѣли также почти никакихъ правъ [1]), но несли отвѣтственность и «инспектировали», проводя въ жизнь порядки «Гатчинскаго отряда». Особенное значеніе въ инспектированіи имѣли «генеральные рапорты»,— которые составлялись настолько подробно, что означалось даже, «какими болѣзнями одержимы (больные) офицеры» [2]). Эти рапорты имѣли рѣшающее значеніе на судьбу многихъ, — по нимъ отдавались Приказы при паролѣ, въ которыхъ такъ часто встрѣчается исключеніе изъ службы, начиная съ фельдмаршала и кончая прапорщиками, какъ за «своевольства» въ правилахъ Устава [3]), такъ и «за пьянство, за лѣность» и т. п.

Эта система исключенія изъ службы сопровождалась тяжелыми послѣдствіями, т. к. повелѣно было «выключенныхъ дворянъ не назначать ни въ какія должности», а «выключенныхъ за лѣность не принимать ни въ какія должности» [4])...

---

[1]) Если не считать разрѣшенія увольнять въ отпускъ не болѣе какъ на 28 дней.

[2]) П. С. З. т. XXVI № 19431.

[3]) Примѣры приводились въ § 9 «Полкъ пѣх. и кав. какъ строевыя единицы» (См. стр. 82).

[4]) П. С. З. т. XXV № 18201.

Инспекторы также не избѣгли подозрѣнія въ «своевольствѣ», — 23 апрѣля 1800 г. въ Высочайшемъ приказѣ при паролѣ говорится: «Предписывается всѣмъ Инспекторамъ объѣзжать полки Инспекціи ихъ въ учебное время для осмотра, а Е. И. В. только доносили бы заблаговремянно, когда они для осмотра того отправятся».

Интересно теперь рѣшить слѣдующій вопросъ: выступала ли Инспекція въ походъ въ полномъ составѣ?

Одно Высочайшее повелѣніе даетъ, до нѣкоторой степени, право отвѣтить утвердительно, а именно: въ Высочайшемъ Приказѣ при паролѣ отъ 13 ноября 1800 г. [1]) говорится: «По теперешнимъ обстоятельствамъ (готовились «къ разрыву дружбы съ Англіею») быть Инспекціямъ: Финляндской, С.-Петербургской, Лифляндской, Литовской и Смоленской подъ начальствомъ ген. отъ кав. графа Палена; Инспекціямъ же Украинской, Брестской и Днѣстровской быть подъ начальствомъ ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова, которымъ быть готовымъ къ выступленію по первому повелѣнію,—Брестской къ Бресту-Литовскому, Украинской Инспекціи къ Владиміру на Волыни, а Днѣстровской къ Катербургу».

Итакъ, на основаніи этого приказа можно сказать, что въ военное время иногда ввѣрялось начальство надъ нѣсколькими Инспекціями (графу Палену надъ пятью, а Голенищеву-Кутузову надъ тремя) одному лицу, а Инспекціи должны были быть готовыми къ походу...

Это повелѣніе вскорѣ было замѣнено новымъ — о составленіи трехъ армій [2]), и распоряженіе о томъ, чтобы нѣсколькимъ «Инспекціямъ быть подъ начальствомъ» одного генерала существовало лишь одинъ мѣсяцъ (съ 13 ноября по 14 декабря).

## § 11. Соединенія различныхъ родовъ войскъ.

*Соединенія различныхъ родовъ войскъ.*

Въ мирное время высшихъ организаціонныхъ соединеній не было, а въ минуту необходимости формировались арміи, корпуса и отдѣльные отряды. Эти импровизируемыя соединенія составлялись

---

[1]) См. приложеніе № 4.

[2]) Выс. прик. при паролѣ 14 декабря 1800 г. (см. прил. № 4).

изъ полковъ и даже частей полковъ и представляли до нѣкоторой степени организаціонное цѣлое, образованное изъ всѣхъ родовъ войскъ.

Въ 1800 г. [1]) «политическія обстоятельства» заставили «думать, что послѣдуетъ разрывъ дружбы съ Англіею»,—вслѣдствіе этого былъ сдѣланъ рядъ распоряженій, относящихся до соединенія отдѣльныхъ полковъ и ротъ во временныя единицы, высшаго порядка.

Въ предыдущемъ § уже говорилось, что болѣе $1/2$ всѣхъ вооруженныхъ силъ было распредѣлено въ три арміи *), но здѣсь для полноты выводовъ прослѣдимъ образованіе арміи съ перваго Высоч. прик. при паролѣ о составленіи ихъ. При этомъ вопроса о подчиненіи нѣсколькихъ инспекцій одному лицу касаться не будемъ, т. к. объ этомъ уже говорилось, а кромѣ того, распоряженіе 12 ноября 1800 г. [2]) не оказываетъ вліянія на выводы, потому что не даетъ тѣхъ подробностей, которыя встрѣчаются въ прочихъ приказахъ при паролѣ.

Такъ, приказомъ при паролѣ 14 августа объявлено было, что «составляются двѣ арміи: одна подъ начальствомъ генерала отъ кавалеріи графа фонъ деръ Палена на Литвѣ, а другая подъ начальствомъ генерала отъ инфантеріи Голенищева-Кутузова на Волынѣ».

Приказъ при паролѣ 30 августа уже объявляетъ, что «назначается армія, подъ командою генерала отъ кавалеріи фонъ деръ Палена, состоящая изъ пяти корпусовъ»; приказъ же 12 сентября говоритъ о составленіи «арміи подъ командою генералъ-фельдмаршала графа Салтыкова 2-го».

Вскорѣ послѣдовало Высочайшее повелѣніе: «дать знать всѣмъ инспекторамъ тѣхъ полковъ, которые вошли въ составленіе 3-хъ арміи, чтобъ они предписали всѣмъ полкамъ своихъ инспекцій, чтобъ они болѣе не относились къ генераламъ, назначеннымъ командирами тѣхъ арміи, но состояли бы по прежнему въ вѣдѣніи ихъ яко инспекторовъ» [3]).

Несмотря на такой непродолжительный срокъ, заставляющій пред-

---

[1]) Изъ Выс. приказа при паролѣ 30 августа 1800 г. (см. прилож. № 4)

*) См. стр. 89.

[2]) Выс. прик. при паролѣ 13 ноября 1800 г. (см. прил. № 4).

[3]) Арх. Артилл. Историч. Музея, дѣла Инспекторскія, св. 133. Высоч. повелѣніе, данное инспектору артиллеріи ген. отъ арт. Корсакову ген. адъют. графомъ Ливеномъ отъ 22 сентября 1800 г. за № 3243.

положить, что арміи существовали лишь номинально [1]),—все таки интересно разсмотрѣть ихъ, т. к. это дастъ возможность установить соотношенія различныхъ родовъ войскъ въ предположенныхъ временныхъ арміяхъ и корпусахъ. *(См. стр. 97)*.

Прежде всего бросается въ глаза то обстоятельство, что составъ полковъ дробится совершенно произвольно: напр., лейбъ-гусарскій полкъ разбитъ не по баталіонно, а на 3 эск. (2-й корпусъ) и 7 эск. (4-й корпусъ); полкъ кирасирскій разбитъ на 2 эск., которые являются какимъ-то придаткомъ къ 2 цѣлымъ полкамъ (2-й корпусъ); баталіоны егерскаго полка входятъ въ разные корпуса (1 и 2-й корпуса); въ составъ арміи берется отъ полка 1 баталіонъ (3-й корпусъ—егерскаго Иванова полка баталіонъ); отъ арт. полковъ берется извѣстное число орудій,—причемъ, конечно, нарушается составъ арт. ротъ.

Переходя къ разсмотрѣнію соотношенія различныхъ родовъ войскъ въ арміяхъ и корпусахъ, замѣчаемъ: 1) въ арміи гр. Палена (5 корпусовъ) и въ 3-й арміи отсутствуетъ конная артиллерія, а также и инженерныя войска.

2) На одного строеваго кавалериста [2]) приходилось пѣхоты: [3]) *въ арміяхъ* — въ 1-й менѣе 4 человѣкъ, во 2-й менѣе 3 чел., а въ 3-й нѣсколько болѣе 3 чел.; *въ корпусахъ:* въ 1-мъ около 4 чел., во 2-мъ менѣе 5 чел., въ 3-мъ нѣсколько болѣе 2-хъ чел., въ 4-мъ почти 3 чел. и въ 5-мъ болѣе 12 чел. [4]).

3) На 1000 чел. кавалеріи приходилось орудій: въ 1-й арміи нѣсколько болѣе 1 орудія, а во 2-й $1^1/_2$ орудія.

4) На 1000 чел. пѣхоты приходится орудій: I) въ арміяхъ: въ 1-й—почти 5 орудій, во 2-й нѣсколько болѣе 3 ор.; въ 3-й—4 орудія; II) въ корпусахъ: въ 1-мъ и 2-мъ болѣе $3^1/_2$ орудій; въ 3-мъ

---

[1]) Впрочемъ, въ приказѣ при паролѣ отъ 12 сентября 1800 г. говорится (полкамъ) «арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова быть готовымъ къ выступленію въ походъ въ 24 часа по полученіи повелѣнія»... Но это повелѣніе было отмѣнено Высоч. повелѣніемъ отъ 22 Сентября, которое приведено было выше, почему и считаемъ, что арміи существовали лишь номинально, тѣмъ болѣе, что распоряженій о готовности къ выступленію для другихъ армій не встрѣчается.

[2]) Сила эскадрона въ среднемъ принята 150 чел. (см. стр. 7 и 15), а сотня въ 100 чел. (см. Донское казачье войско, стр. 58).

[3]) Приняты въ разсчетъ лишь строевые, согласно приведеннымъ Штатамъ полкамъ гвардіи и арміи.

[4]) Корпусъ этотъ долженъ былъ находиться при Аренсбургѣ (на Островѣ Эзель).

| РОДЫ ВОЙСКЪ. | По прик. 14 августа. | | По приказу 30 августа. | | | | | | По приказу 12 сентября. 3-я армія гр. Салтыкова. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2-я армія Гол.-Кутузова. | 1-я армія гр. Палена. | Армія графа фонъ-деръ-Палена. | | | | | | |
| | | | КОРПУСА: | | | | | Итого. | |
| | | | 1-й. | 2-й. | 3-й. | 4-й. | 5-й. | | |
| **Кавалерія:** | | | | | | | | | |
| Лейбъ-Казачій полкъ . . | — | — | — | — | — | 49[9]) эск. | — | 4 эск. | 3 эск. |
| Лейбъ-Гусарскій » . | — | — | — | 3 эск. | — | 7 » | — | 1 п. | 1 п. |
| Л.-Гв. Конный » . . | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | 1 |
| Кавалергардскій » . . | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 | 1 |
| Кирасирскихъ полковъ . | 6 | 5 | 2 | 2п.+2эск. | — | 1 | 3 эск. | 6 п. | 2 |
| Драгунскихъ » . . | 2 | 2 | 1 | — | 3[3]) | — | — | 4 | 1 |
| Гусарскихъ » . . | 5 | 2[1]) | 1 | 1[2]) | 1[4]) | — | — | 3 | 1 |
| Чугуевскій казачій полкъ. . . . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| **Пѣхота:** | | | | | | | | | |
| Лейбъ-Гвардія . . . . . | — | — | — | — | — | 3 п. | — | 3 п. | 3 |
| Гренадерскихъ полковъ . | 4 | 5 | — | 2 | 2 | 1[5]) | 1 | 6 | 3[10]) |
| Мушкетерскихъ » . | 20 | 20 | 6 | 4 | 3 | — | 2 | 15 | 12 |
| Егерскихъ » . | 6 | 5 | 1 бат. | 1 бат. | 1 бат. | — | — | 3 бат. | — |
| Л.-Гв. Егерскій баталіонъ . . . . . . . . | — | — | — | — | — | 1 бат. | — | 1 » | 1 бат. |
| Сводно-гренадерскихъ баталіоновъ. . . . . | 11 | 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 12 | 8 » |
| Артиллер. полевой . . . | 3 бат. | 4 бат. | 45 ор. | 45 ор. | 45 ор. | 45 ор. | 21 ор. | 201 | 168 ор. |
| » конной . . . | 2 р. | 2 р. | — | — | — | — | — | — | — |
| Піонеръ . . . . . . . . | 3 р. | 3 р. | — | — | — | — | — | — | — |
| Команда Саперъ-Минеръ. . . . . . . . | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| Казачьихъ полковъ . | 16 | 15 | — | — | — | — | — | — | — |
| Итого эскадроновъ . | 90 | 48 | 25 | 18 | 30 | 20 | 3 | 96 | 56 |
| сотенъ . . . | 80 | 75 | — | — | — | 4 эск. | — | 4 | — |
| баталіоновъ . | 59 | 63 | 15 | 15 | 13 | 17 | 7 | 67 | 51 |
| егерск. бат. . | 12 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | — | 4 | 1 |
| орудій . . . . | 180 | 240 | 45[6]) | 45[6]) | 45 | 45[7]) | 21[8]) | 201 | 168 |
| | 24 | 24 | — | — | — | — | — | — | — |
| піонеръ . . . | 3 р. | 3 р. | — | — | — | — | — | — | — |
| ком. сап.-минеръ . . . | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — |

**ПРИМѢЧАНІЯ.**

[1]) Татарскій - Литовскій полкъ Польскій Конный (10 эск.)—13 эск.

[2]) Татарскій - Литовскій полкъ—3 эск.

[3]) Драгунскій Шепелева въ 10 эскадроновъ.

[4]) Польскій Конный полкъ.

[5]) Лейбъ - Гренадерскій полкъ.

[6]) Артиллерійскаго полку Рѣзваго 21 орудіе.

[7]) Артиллер. Гвард. бат. 33 орудія и 12 орудій артиллер. полку Бѣгичева.

[8]) Артиллер. полку Капцевича 45 орудій.

[9]) Съ Лейбъ - Уральской сотней, такъ какъ Лейбъ-Казачій полкъ былъ въ составѣ 3 эск.

[10]) Одинъ изъ нихъ Лейбъ-Гренадерскій полкъ.

около $4^{1}/_{2}$ орудій; въ 4-мъ $4^{1}/_{2}$ орудія и въ 5-мъ почти 4 орудія.

Затѣмъ приказомъ при паролѣ 14 декабря [1]) объявлено, что «составляются 3 арміи» и различнаго состава корпуса и отдѣльные отряды.

| РОДЫ ВОЙСКЪ. | 1-я армія. | 2-я армія. | 3-я армія. | Всего назначено въ 3 арміи. | Изъ всей арміи осталось не назначенными. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Полковъ. | | | | |
| **Кавалерія:** | | | | | |
| Кирасирскихъ полковъ . . . | 2 | 6 | 1 | 9 | 4 |
| Драгунскихъ » . . . | 4 | 2 | 1 | 7 | 8 |
| Гусарскихъ » . . . | 1 | 5 | 1 | 7 | 1 |
| Польскій Конный полкъ . | 1 | — | — | 1 | — |
| Татарскій-Литовскій полкъ . | 1 | — | — | 1 | — |
| **Пѣхота:** | | | | | |
| Гренадерскихъ полковъ . . . | 5 | 4 | 1 | 10 | 3 |
| Мушкетерскихъ » . . . | 14 | 20 | 6 | 40 | 29 |
| Егерскихъ » . . . | 4 | 6 | — | 10 | 9 |
| Гренад. [1]) баталіоновъ. . . . | 10 | 11 | 1 | 22 | — |
| **Артиллерія:** | | | | | |
| Артилл. полковъ [2]). . . . . . | $1+^{1}/_{2}+^{1}/_{2}$ | $2+^{1}/_{2}$ | $^{7}/_{8}+^{1}/_{2}$ | $5^{7}/_{8}$ | $1^{1}/_{8}$ |
| Конной артиллеріи . . . . . | 2 р. | 2 р. | — | 4 р. | 1 р. |
| Піонеровъ. . . . . . . . . . | 3 » | 3 » | — | 6 » | 4 » |
| Команда саперъ-минеръ. . . | 1 | 1 | — | 2 | — |
| Казачьихъ полковъ. . . . . . | 6 | 7 | — | 13 | — |
| **Итого эскадр.** . . . . | **53** | **90** | **20** | — | — |
| **сотенъ.** . . . . | **30** | **35** | — | — | — |
| **батал.** . . . . | **48** | **59** | **15** | — | — |
| **егерск. батал.** . | **8** | **12** | — | — | — |
| **орудій [3]).** . . . . | { **180** | **240** | **105** | — | — |
| | { **24** | **24** | — | — | — |
| **піонеръ.** . . . . | **3 р.** | **3 р.** | — | — | — |
| **ком. сап.-мин.** . . | **1** | **1** | — | — | — |

[1]) Составленные изъ гренадерскихъ ротъ.

[2]) Въ приказѣ арт. полки назначены: въ 1-ю армію 2, 3 и 6, во 2-ю—3, 4 и 5, въ 3-ю—1 и 6; въ виду этого распредѣленія одного полка на 2 арміи,—въ каждой изъ нихъ сосчитано по $^{1}/_{2}$ полка или по 1 баталіону. Въ 3-й арміи—1-го полка приняты въ разсчетъ лишь $1^{3}/_{4}$ бат., такъ какъ въ приказѣ назначено «къ берегамъ Финляндіи отъ 1-го полка 15 орудій», что составляетъ $^{1}/_{4}$ баталіона.

[3]) Въ общемъ, принимая во вниманіе, что въ каждую армію было назначено по 1 осадному баталіону (полки 2-й, 4-й и 1-й) число полевыхъ орудій, не считая конныхъ, въ арміяхъ будетъ слѣдующее: въ 1-й—**180** (3 баталіона), во 2-й—**240** (4 баталіона), а въ 3-й—**105 орудій** ($1^{3}/_{4}$ баталіона).

И здѣсь прежде всего замѣчаемъ, что въ 3-й арміи на массу кавалеріи, почти въ 3000, нѣтъ ни одного коннаго орудія,—инженерныя войска отсутствуютъ.

[1]) Того же 1800 г. (см. прилож. № 4).

Разсматривая соотношеніе различныхъ родовъ войскъ, замѣчаемъ:

1) На одного строеваго кавалериста приходилось пѣхоты: въ 1-й арміи—менѣе 4-хъ человѣкъ; во 2-й менѣе 3 чел., а въ 3-й болѣе 4-хъ чел.

2) На 1000 чел. кавалеріи приходилось орудій: нѣсколько болѣе 2-хъ орудій въ 1-й арміи и $1^1/_2$ орудія во 2-й арміи.

3) На 1000 чел. пѣхоты приходилось орудій: въ 1-й арміи—6 орудій, во 2-й—6 орудій и въ 3-й почти 12 орудій. Принимая же во вниманіе, что въ составъ полковъ, назначенныхъ въ арміи, было 3 осадныхъ баталіона [1]), въ каждой арміи по одному,—для правильности вывода ихъ слѣдуетъ исключить [2]), то получимъ, что полевыхъ орудій приходилось: въ 1-й арміи—болѣе 4-хъ, во 2-й—около 5 и въ 3-й около 8 орудій.

Кромѣ этихъ 3-хъ армій, какъ упоминалось выше, были назначены корпуса и отдѣльные отряды, составъ корпусовъ былъ слѣдующій:

| ЧАСТИ ВОЙСКЪ. | Корпуса генераловъ. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Эссена 1-го. | Тучкова 1-го. | Сакена 1-го. | Седморацкаго |
| Кирасирскихъ полковъ | 2 | 1 | — | 1 |
| Гусарскихъ » | — | — | 4 э. | — |
| Гренадерскихъ » | — | — | — | 1 |
| Мушкетерскихъ » | 4 | 1 | — | 1 |
| Егерскихъ » | — | — | — | — |
| Гренадерскихъ [3]) бат. | — | 1 | 2 | — |
| Гарниз. батал. | — | 1 | 3 | — |
| Итого эскадроновъ | 10 | 5 | 4 | 5 |
| баталіоновъ | 8 | 4 | 5 | 4 |

[1]) Въ полкахъ №№ 1, 2 и 4.

[2]) Въ приказѣ при паролѣ, 14 декабря 1800 г., нѣтъ точныхъ распредѣленій, а прямо указывается: «изъ полковъ артиллерійскихъ 2, 3 и 6» и т. д... При этомъ одинъ полкъ назначается въ 2 различныя арміи.

[3]) Выс. Прик. при паролѣ 27 сентября 1800 г. «сводно-Грен. бат. называется просто гренад. бат.».

Всѣ 4 корпуса были «подъ начальствомъ генерала отъ кавалеріи графа фонъ деръ-Палена»; артиллеріи хотя и не назначено, но въ приказѣ есть косвенное указаніе, относящееся до другихъ отрядовъ,—къ которымъ прибавлялось «потребное число артиллеріи изъ принадлежащихъ къ онымъ полкамъ» [1]).

Въ Финляндіи было назначено 3 отдѣльныхъ отряда:

| ЧАСТИ ВОЙСКЪ. | Въ Выборгѣ. | Въ Фридрихсгамѣ. | Въ Роченсальмѣ. |
|---|---|---|---|
| Мушкетерскій полкъ . . | 1 | 1 | 1 |
| Гренадерскій бат. . . . | — | — | 1 |
| Гарн. бат. . . . . . | 3 | 2 | 3 |
| Егерскій полкъ . . . . . | — | — | 1 |
| Итого баталіоновъ . | 5 | 4 | 5 |

Артиллеріи «къ берегамъ Финляндіи» было назначено 24 орудія, болѣе подробнаго распредѣленія въ приказѣ не указано.

Кромѣ казачьихъ полковъ, состоявшихъ въ 1-й и 2-й арміяхъ, назначенъ особый отрядъ «генералъ отъ кавалеріи Орловъ 1-й съ 20 полками донскихъ казаковъ», но безъ конной артиллеріи.

Отмѣтимъ еще, что двумъ казачьимъ полкамъ назначено было «расположиться по кордону»: одному отъ Нарвы до Пернова (на разстояніи около 400 верстъ), а другому отъ Пернова до Либавы (на разстояніи свыше 400 верстъ).

Полки разбивались или на баталіоны, какъ это было съ гарнизонными, или же на болѣе мелкія части, напр., гусарскій графа Палена полкъ былъ распредѣленъ: 4 эск. въ составѣ корпуса Сакена 1-го, 2 эск.—въ Либавѣ, 2 эск. въ Виндавѣ, 1 эск. въ Сакенгаузѣ, 1 эск. въ Салисѣ.

---

[1]) Полковая артилл. была „отобрана“ 6 марта 1800 г. (П. С. З. т. XXVI № 19312); на полкъ, въ 2 баталіона съ 2 гренад. ротами, полагалось 4 пушки 6 фунт. и 1 единор. 12 фунтовъ. („Краткое Обозр. Арт. 1798—1848 г.г.“ и П. С. З. т. XLIII ч. I кн. Шт. къ № 18430 примѣч. 7-е). Это неопредѣленное назначеніе артиллеріи къ корпусамъ и отрядамъ заставляетъ предположить, что приказъ имѣетъ въ виду бывшую полковую арт., т. е. по 4 орудія на полкъ.

Такимъ образомъ, импровизированныя соединенія всѣхъ родовъ войскъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Не было нормальнаго числа войскъ, долженствующихъ составлять организаціонную единицу высшаго порядка, напр. арміей называютъ соединеніе 170 эск., 71 бат. при 204 орудіяхъ [1]) и 20 эск. 15 бат. при 105 орудіяхъ [2]); корпусомъ называютъ соединеніе 26 эск., 16 бат. при 45 орудіяхъ [3]) и 3 эск., 7 бат. при 21 орудіи [4]).

2) Въ такъ называемыя арміи не всегда назначались инженерныя войска [5]), а въ корпуса ихъ совершенно не назначали.

3) Отдѣльные отряды не получали кавалеріи, хотя численность ихъ доходила до 3000 чел., напр., отрядъ въ Роченсальмѣ.

4) Хотя и образовывали отдѣльные кавалерійскіе отряды, но конной артиллеріи имъ не придавали [6]).

5) Армія, представляя высшее соединеніе, не всегда раздѣлялась на болѣе мелкія единицы,—изъ семи проектированныхъ въ разное время армій лишь одна была раздѣлена на пять корпусовъ [7]). Затѣмъ, въ уставѣ хотя и встрѣчаются [8]) указанія, что «въ военное время» полки соединяются въ бригады,—упоминается и «о бригадныхъ командирахъ», но по приказамъ, на которые дѣлаются ссылки въ этой главѣ [9]), назначенія бригадныхъ командировъ не видно, т. к. прямо говорится, что «генералами назначаются» въ такую-то армію по кавалеріи такіе-то, а по инфантеріи такіе-то, и при этомъ перечисляются шефы полковъ, вошедшихъ въ составъ арміи. Въ виду этого, остается невыясненнымъ и вопросъ: сколько полковъ должно было составлять бригаду?

6) Основная организація полка пѣхотнаго и кавалерійскаго — нарушалась, наприм., полкъ пѣхотный разбивался на 3 отдѣльныя части: на 2 баталіона, входившіе въ разные корпуса, и на гренадер-

---

[1]) 2-я армія по прик. при паролѣ 14 августа 1800 г.
[2]) 3-я армія по прик. при паролѣ 14 декабря 1800 г.
[3]) и [4]) 1-й и 5-й корпуса по прик. при паролѣ 30 августа 1800 г.
[5]) 3-я армія по прик. при паролѣ 14 декабря 1800 г. и 12 сентября 1800 г.
[6]) Отрядъ ген. отъ кав. Орлова съ 20 каз. полками.
[7]) Армія графа Палена по прик. при паролѣ 30 авг. 1800 г.
[8]) П. С. З. т. XXIV № 17588. Воинскій уставъ о полевой пѣхотной службѣ, наприм., ч. IX гл. II ст. 2-я и ч. XII гл. I ст. 6-я.
[9]) См. прилож. № 4. Высоч. прик. при паролѣ 14 и 30 августа, 12 сентября и 14 декабря 1800 г.

скія роты, отдѣлявшіяся для составленія особыхъ гренадерскихъ баталіоновъ [1]). Впрочемъ, въ уставѣ есть даже указаніе, что дробленіе полка считалось явленіемъ нормальнымъ, а именно: «Въ военное время, (въ которое) часто случается, что полкъ не вмѣстѣ въ одной бригадѣ» [2]).

7) Соотношеніе кавалеріи и пѣхоты колеблется въ предѣлахъ отъ $^1/_3$—$^1/_5$ [3]),—при этомъ надо имѣть въ виду, что выше полка соединеній не было [4]).

8) Соотношеніе артиллеріи выражается: на 1000 чел. кавалеріи 1—2 орудія, а на 1000 чел. пѣхоты 3—8 орудій, но въ большинствѣ случаевъ было 4—5 орудій, что вполнѣ соотвѣтствовало нормѣ, принятой въ ту эпоху [5]). Слѣдуетъ отмѣтить, что конной артиллеріи къ 1800 г. было всего лишь 6 ротъ, не считая 2-хъ донскихъ казачьихъ, а въ арміи назначалось лишь по 2 роты,—чѣмъ и объясняется недостаточное соотношеніе: 1—2 орудій на 1000 чел. кавалеріи.

Въ общемъ-же, эти случайные и временные «организмы», соединяя въ себѣ всѣ недостатки импровизированныхъ единицъ [6]), имѣли еще и особенные недостатки, а именно: 1) названіе полковъ по шефамъ сильно усложняло управленіе арміей, въ которой не назначалось къ тому же какихъ либо мелкихъ единицъ; 2) главнокомандующаго, объединявшаго въ рукахъ своихъ управленіе отдѣльными арміями, не назначали; 3) командующіе арміями генералы могли остаться и безъ полковъ, такъ какъ инспекторъ могъ предписать, на основаніи Высочайшаго повелѣнія,—«чтобъ они болѣе не относились къ генераламъ» [6])...

---

[1]) Дробленіе кавал. полковъ приводилось выше. Прик. при пар. 30 авг. 1800 г. (см. стр. 96).

[2]) П. С. т. XXIV № 17588. Воинскій уставъ о полевой пѣх. службѣ ч. IX гл. II ст. 2-я.

[3]) Отношеніе $^1/_{12}$ въ 5-мъ корпусѣ (прик. при паролѣ 30 авг. 1800 г.) не принято во вниманіе потому, что корпусъ имѣлъ особое назначеніе—быть при Аренсбургѣ (на островѣ Эзелѣ).

[4]) Отрядъ генерала Орлова І-го составляетъ исключеніе.

[5]) Наполеонъ считалъ необходимымъ имѣть 4 орудія на 1000 чел.

[6]) Какъ то: отсутствіе внутренняго единства и органической связи между частями, составляющими армію; временные начальники, незнакомые ни съ командирами, ни съ частями; трудность управленія, въ виду отсутствія спайки между частями, и т. п.

[7]) Арх. Арт. Истор. Музея, дѣла инспекторскія, св. 233. Высоч. повел., данныя инсп. арт. ген. отъ арт. Корсакову ген. адъют. гр. Ливеномъ отъ 22 сент. 1800 г. за № 3243.

## § 12. Штатная численность войскъ къ марту 1801 г.

*Штатная численность войскъ къ марту 1801 г.*

Къ марту 1801 г. общая штатная численность нашей арміи, какъ приведено въ таблицѣ, была въ 478.782 чел., а исключивъ категорію мѣстныхъ войскъ [1]), какъ не имѣвшихъ боеваго значенія,— получимъ 448.741 чел.

Изъ этого числа, считая въ круглыхъ цифрахъ, составляетъ:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| пѣхота | около | 283,000 [2]) | или | 63,3%. |
| регул. кавалерія | » | 44,000 | » | 9,8%. |
| артил. и инжен. войска | » | 40,000 [3]) | » | 8,9%. |
| каз. и иррег. войска | » | 81,000 | » | 18%. |

Особенное вниманіе обращаетъ на себя малочисленность регулярной кавалеріи, которая составляетъ лишь 9,8%, но ея недостатокъ восполнялся наличностью прекрасной природной конницы (18%), благодаря которой общая норма конницы достигаетъ свыше $^1/_4$ общей численности вооруженныхъ силъ. Единственнымъ объясненіемъ малочисленности регулярной кавалеріи служитъ слѣдующее соображеніе дѣятелей того времени [4]): «когда предстанетъ надобность можетъ кавалерія быть умножена казаками и другими нерегулярными войсками,—безъ излишнихъ по содержанію ихъ (соразмѣрнаго числа эскадроновъ) въ мирное время издержекъ»...

Затѣмъ отмѣтимъ слѣдующее: 1) созданные еще въ 1763 г. гр. Панинымъ егеря,—эти провозвѣстники новой тактики, доказавшіе уже боями необходимость учрежденія ихъ, вопреки требованіямъ времени [5]), къ марту 1801 г. составляютъ лишь 8% полевой пѣхоты; 2) гренадеры составляютъ около 14% полев. пѣхоты; 3) если припомнить требованіе о «равенствѣ въ экзерциціи»,—то цифры лишь подтверждаютъ, что въ сущности пѣхота была единая, но различалась наименованіями...

---

[1]) Инвалиды и проч.

[2]) Изъ коихъ 79,000 гарнизонн. пѣхоты.

[3]) Изъ коихъ 12.000 гарнизон. Артиллеріи.

[4]) Учрежденная въ 1801 г. Воинская Коммисія высказала это соображеніе въ докладѣ своемъ въ началѣ 1803 г.,—о чемъ будетъ подробно сказано ниже.

[5]) Эпоха революціонныхъ войнъ, а съ нею и новое теченіе въ Исторіи Военнаго Искусства.

4) Конница представляетъ почти равное соотношеніе по родамъ своимъ—въ среднемъ по $^1/_3$ общаго числа—кирасиръ, драгунъ и гусаръ.

Переходя къ отношенію между боевымъ и небоевымъ элементомъ,—видимъ, что нестроевые въ полевыхъ и гарнизонныхъ войскахъ составляютъ 13,6% общей численности ихъ. Главный контингентъ нестроевыхъ составляютъ деньщики *) и штатное число ихъ положено было слѣдующее:

| Въ какихъ полкахъ, баталіонахъ и командахъ. | Деньщ. составл. % всѣхъ нестр. | Въ какихъ полкахъ, баталіонахъ и командахъ. | Деньщ. составл. % всѣхъ нестр. | ПРИМѢЧАНІЕ. |
|---|---|---|---|---|
| Въ Л.-Гв. Преображ. п. | 49 | Въ Кирасирск. п. . . . | 43,1 | [1]) Сравнительно незначительный % потому, что въ число нестроевыхъ входило однихъ фурлейтъ 581 челов., а на 795 человѣкъ нестр. деньщиковъ приходилось лишь 95 челов. [2]) Причину малаго % (см. прим. 1-е.). [3]) См. прим. 2-е. |
| » Л.-Гв. Семеновск. и Измайловск. п. . . . | 48,3 | » Драгунск. п. . . . . | 39,7 | |
| » Л.-Гв. Егерск. бат. . | 48,7 | » Гусарск. п. . . . . . | 39,8 | |
| » Л.-Гв. Гарн. бат. . . | 71,4 | » Полев. арт. . . . . . | 7,9[2]) | |
| » Л.-Гв. Арт. бат. . . | 11,9[1]) | » Конной арт. . . . . . | 9,8[3]) | |
| » Л.-Гв. Кавалергард. п. | 61,4 | » Піон. бат. . . . . . | 29,8 | |
| » Л.-Гв. Конн. п. . . | 55,5 | » Инж. команд. . . . | 42,7 | |
| » Мушкет. и Гренад. п. | 35,6 | » Гарн. бат. полев. полож. . . . . . . | 55,7 | |
| » Л.-Гв. Егерск. п. . . | 38,6 | » Гарн. бат. внутр. содерж. . . . . . . | 55,8 | |

Число деньщиковъ, положенное штатами, было:

Шефу . . . . . . . . . . . . . 10 чел.

Полков. Ком. и Шефамъ батал. . . . 8 »

*) Примѣчаніе. «Въ натурѣ» деньщиковъ давали только тѣмъ, кои «крестьянъ 100 душъ, а иноземцы 5 гаковъ (земли) за собой не имѣютъ», а кои то число или болѣе имѣть будутъ, тѣмъ деньщиковъ не давать, а производить вмѣсто деньщиковъ на служителей ихъ деньщичье жалованіе и провіантъ и за соль»... (Изъ Указа В. Колл. П. С. З. т. XXVII № 20549).

# ВѢДОМОСТЬ

штатной численности войскъ по родамъ оружія и общая къ марту 1801 г.

# Вѣдомость штатной численности войскъ по[...]

| ВОЙСКА. | ЧИСЛО ЧАСТЕЙ. | СТРОЕВЫХЪ. | | НЕСТРОЕВЫХЪ. | | И т[...] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Офицеровъ. | Нижнихъ чиновъ. | Об.-офиц. званія [10]). | Нижнихъ чиновъ. | Строевыхъ. |
| **Лейбъ-Гвардія:** | | | | | | |
| Пѣхота | 12 бат. | 291 | 8.888 | 25 | 1.413 | 9.179 |
| Кавалерія [1]) | 22 еск. [2]) | 136 | 3.085 | 13 | 556 | 3.221 |
| Артиллерія | 6 ротъ. | 43 | 1.101 | 4 | 791 | 1.144 |
| **Итого** | — | 470 | 13.074 | 42 | 2.760 | 13.544 |
| **Армія: Пѣхота:** | | | | | | |
| Гренадерскихъ | 13 полк. | 728 | 23.608 | 52 | 3.250 | 24.336 |
| Мушкетерскихъ | 69 » | 3.864 | 125.304 | 207 | 17.250 | 129.168 |
| Егерскихъ | 19 » | 646 | 13.509 | 57 | 2.451 | 14.155 |
| **Итого** | — | 5.238 | 162.421 | 316 | 22.951 | 167.659 |
| **Кавалерія:** | | | | | | |
| Кирасирскихъ | 13 полк. | 481 | 9.399 | 52 | 1.755 | 9.[illegible] |
| Драгунскихъ | 15 » | 555 | 10.980 | 60 | 2.010 | 11.[illegible] |
| Гусарскихъ | 8 » | 408 | 11.128 | 32 | 1.576 | 11.[illegible] |
| **Итого** | — | 1.444 | 31.507 | 144 | 5.341 | 32.951 |
| **Артиллерія [5]):** | | | | | | |
| 14 баталіоновъ | 70 ротъ [6]). | 476 | 15.091 | 116 | 7.573 | [illegible] |
| 2 понтонныя роты | 2 роты. | 16 | 436 | — | 1.624 | [illegible] |
| Піонерный полкъ | 12 ротъ. | 56 | 2.017 | 3 | 278 | [illegible] |
| Инженерный корпусъ | — | 196 | 301 | 58 | 781 | [illegible] |
| **Итого** | — | 744 | 17.851 | 177 | 10.259 | 18.595 |
| **Итого пѣх., кав. и арт.** | — | 7.426 | 211.779 | 637 | 38.551 | 219.[illegible]05 |
| **Всего съ Гвардіей** | — | 7.896 | 224.853 | 679 | 41.311 | 232.749 |
| **Гарнизонныя:** | | | | | | |
| Л.-Гв. Гарнизонный баталіонъ | 1 бат. | 14 | 351 | 1 | 41 | 365 |
| Бат. на полевомъ содержаніи | 72 » | 2.016 | 65.376 | 144 | 4.896 | 67.392 |
| » » внутреннемъ положеніи | 10 » | 190 | 5.610 | 20 | 500 | 5.800 |
| Артиллер. | 11 ротъ и 62 ком. | 209 | 8.913 | 55 | 2.035 | 9.122 |
| **Итого гарнизонныхъ** | — | 2.429 | 80.250 | 220 | 7.472 | 82.679 |
| **Всего Гвардіи, Арміи и Гарн.** | — | 10.325 | 305.103 | 899 | 48.783 | 315.428 |

Кромѣ того,—мѣстныхъ [7]) войскъ . . . . . . .

національныхъ [8]) войскъ . . . . . .

**Итого регулярны[...]**

казачьихъ [9]) и иррегулярныхъ войскъ . . . . . .

**А всѣхъ . . .**

# о родамъ оружія и общая къ марту 1801 г.

| ИТОГО. Нестроевыхъ. | А ВСЕГО. | Нестроевые составляютъ % общаго числа. | ЛОШАДЕЙ. Строев. и артилл. | Подъемн. | ИТОГО. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.438 | 10.617 | 13,5 | — | 872 | 872 |
| 569 | 3.790 | 15 | 3.129 | 334 | 3.463 |
| 795 | 1.939 | 41 | 1.197 [3]) | 228 | 1.425 [4]) |
| **2.802** | **16.346** | **17,7** | **4.326** | **1.434** | **5.760** |
| 3.302 | 27.638 | 13 | — | 3.237 | 3.237 |
| 17.457 | 116.625 | 11,9 | — | 17.181 | 17.181 |
| 2.508 | 16.663 | 15 | — | 1.482 | 1.482 |
| **23.267** | **190.926** | **12,1** | — | **21.900** | **21.900** |
| 1.807 | 11.687 | 15,4 | 9.308 | 1.326 | 10.634 |
| 2.070 | 13.605 | 15,2 | 10.935 | 1.710 | 12.645 |
| 1.608 | 13.144 | 12,2 | 10.864 | 1.376 | 12.240 |
| **5.485** | **38.436** | **14,2** | **31.107** | **4.412** | **35.519** |
| 7.689 | 23.259 | 33,1 | 3.842 | 2.701 | 6.543 |
| 1.621 | 2.076 | — | — | 3.200 | 3.200 |
| 281 | 2.354 | 11,9 | — | 418 | 418 |
| 842 | 1.312 | 63,4 | — | — | — |
| **10.436** | **29.031** | — | **3.842** | **6.319** | **10.161** |
| **39.188** | **258.393** | **15** | **34.949** | **32.631** | **67.580** |
| **41.990** | **274.739** | **15,6** | **39.275** | **34.065** | **73.340** |
| 42 | 407 | 10,2 | — | — | — |
| 5.040 | 72.432 [11]) | 6,9 | — | — | — |
| 520 | 6.320 [11]) | 8 | — | — | — |
| 2.090 | 11.212 | 18,6 | — | 329 | 329 |
| **7.692** | **90.371** | **8,5** | — | **329** | **329** |
| **49.682** | **365.110** | **13,6** | **39.275** | **34.094** | **73.669** |
| . . . . . . | 29.581 | | | | |
| . . . . . . | 2.682 | | | | |
| **ыхъ войскъ . .** | **397.373** | | | | |
| . . . . . . . . | 80.949 | | | | |
| . . . . . . . . | **478.322** | | | | |

ПРИМѢЧАНІЯ.

[1]) При разсчетѣ гвард. кавалеріи—Лейбъ-Гусарскій полкъ былъ принятъ равнымъ армейскому гусар. полку, а составъ Лейбъ-Каз. полученъ слѣдующимъ образомъ: по штату для 2-хъ эскадрон полка (П. С. З. т. XLIII, ч. I при № 19420 къ № 18577) разсчитанъ сост. эскадрона, а затѣмъ полученъ и составъ 3-хъ эскадр. полка; лошади показаны для казаковъ лишь строевыя.

[2]) Въ томъ числѣ и Лейбъ-Уральская сотня.

[3]) Число лошадей на весь баталіонъ «ко артиллеріи и понтонамъ», считая для осадной роты лишь 1/4 комплекта снарядовъ; если же считать «для возки» цѣлаго комплекта снарядовъ для осадной роты, то штатное число лошадей будетъ—1.553.

[4]) Считая на 1/4 комплекта снарядовъ для осадной роты, а если считать на цѣлый комплектъ, то число лошадей будетъ въ баталіонѣ 1.781.

[5]) Въ артиллеріи штатнаго числа лошадей не содержали, а поэтому, въ виду различныхъ перемѣнъ въ числѣ людей и лошадей, сдѣланныхъ рядомъ частныхъ распоряженій — штаты нѣсколько видоизмѣнились. Приведенъ штатный составъ, согласно «Табели о состояніи сухоп. арміи Е. И. В. за 1802 г.» (Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239), на томъ основаніи, что новые штаты для артилл. были изданы лишь въ 1803 г., а слѣд. цифры по табели относятся къ прежнимъ штатамъ и обнимаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и измѣненія въ прежнихъ штатахъ, о которыхъ говорилось выше.

[6]) 50 пѣшихъ, 5 конныхъ и 15 осадныхъ ротъ.

[7]) См. «войска мѣстныя».

[8]) См. «войска національныя».

[9]) См. «войска казачьи и иррегулярныя».

[10]) Въ этой графѣ показаны: аудиторъ, лекаря, священникъ, берейторъ. Въ штатахъ 1825 г. для нихъ есть графа съ такимъ наименованіемъ, а поэтому и здѣсь они выдѣлены особо...

[11]) По «Вѣдомости, учиненной въ Госуд. Воен. Колл. по Инсп. Експедиціи изъ послѣднеполученныхъ рапортовъ отъ гарнизонныхъ полковъ и баталіоновъ полеваго и внутренняго положенія, сколько показывается по списку всѣхъ чиновъ» къ Декабрю 1801 г.—значится **71.638 челов.** (Моск. Отд. Общ. Арх. Гл. Шт., Оп. 121, св. 45, кн. 9),—т.-е., штатное число значительно болѣе, но въ этой таблицѣ высчитывается лишь штатный составъ арміи,—а поэтому о наличномъ лишь оговариваемся.

| | | |
|---|---|---|
| Полковникамъ . . . . . . . . . . | 6 | » |
| Капитанамъ . . . . . . . . . . . | 4 | » |
| Штабсъ-капитану. . . . . . . . . | 3 | » |
| Поручику и Штабъ Лекарю по . . . | 2 | » |
| Подпоручику, Прапорщику, Аудитору, Священнику и Лекарямъ по . . . | 1 | » |

Отсюда естественно, что гдѣ больше штабъ-офицеровъ — тамъ больше и деньщиковъ. Лучшимъ подтвержденіемъ высказаннаго являются цифры, относящіяся къ гвардейскимъ полкамъ, гдѣ баталіонами командовали генералы, а эскадронами полковники [1]).

Слѣдовательно,—изъ упомянутыхъ 13,6% общей числительности войскъ деньщики составляютъ около $^1/_3$—$^1/_2$,—остальное представляли фурлейты, мастеровые и проч. [2]).

Кромѣ нестроевыхъ, къ небоевому элементу слѣдуетъ еще причислить унтеръ-офицеровъ, которые имѣли, какъ показывалось въ штатахъ, не ружья, а «галлебарды»... [3]) Вслѣдствіе этого почти 13.000 чел., [4]) наилучше обученныхъ, лишь увеличивали небоевой элементъ арміи болѣе чѣмъ на $^1/_4$ [5]) и фактически небоевой элементъ доходилъ почти до 18%, а въ полевыхъ войскахъ свыше 20%.

Штатное число лошадей показано 73.669 лош.,—и эта цифра относится лишь до мирнаго времени, т. к. въ артиллеріи штатнаго числа не содержали. Въ военное же время, если считать только полевую артиллерію,—число ихъ возрастаетъ до 80.000 лошадей [5]), а если считать и осадные баталіоны [6]) «съ полнымъ комплектомъ снарядовъ» [7]), то число лошадей превыситъ 95.000...

Распредѣленіе лошадей по родамъ войскъ указано въ таблицѣ.

За неимѣніемъ точныхъ данныхъ о наличной числительности арміи къ марту 1801 г.,—въ подкрѣпленіе къ приведенной таблицѣ

---

[1]) См. Штаты Гвард. полковъ, стр. 4, 5 и 7.

[2]) Раздѣленіе нестроевыхъ по категоріямъ было указано въ соотвѣтствующихъ Штатахъ.

[3]) Въ гвард. пѣх. п. и въ гренад. и мушк. п., а также и гарн. бат. (см. штаты на стр. 5, 14 и 40).

[4]) Подсчетъ сдѣланъ по штатному числу галлебардъ и по числу полковъ и баталіоновъ.

[5]) Въ полев. арт. до штатн. числа недоставало около 5.500 лош.

[6]) Въ мирное время не содержали вовсе.

[7]) Для чего необходимо 15.681 лош.

приведемъ нѣкоторыя данныя изъ отчета Провіантскаго Департамента за 1801 г. [1])

Въ «Сравненіи [2]) баланса по Департаменту» упоминается, что довольствовалось:

| | Людей | Лошадей | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Строев. | Подъемн. | Всего. |
| въ 1800 г. | 421.108 | 34.745 | 82.314 | 117.059 |
| въ 1801 г. | 428.521 | 34.629 | 86.469 | 121.092 |

Противорѣчіе этихъ цифръ съ приведенными въ таблицѣ лишь кажущееся т. к.:

1) Хотя въ таблицѣ показано «всѣхъ» 478.322 чел., но изъ этого числа слѣдуетъ исключить войска мѣстныя [3]) и офицеровъ—или до 40.000 чел., слѣд. на довольствіи могло быть около 438.000 чел.,—и разница получается лишь въ 17.000—10.000 чел. Послѣднія цифры значительно умаляются, если принять во вниманіе, что численность казачьихъ и иррегулярныхъ войскъ была выведена условно [4]), и б) въ арміи не могло не быть нѣкоторой убыли [5]).

2) Особенно разнится число лошадей,—въ таблицѣ было приведено 73.669 лош., а въ «Сравненіи баланса» показано свыше 170.000—121.000. Но цифра въ таблицѣ показываетъ лишь число лошадей въ регулярныхъ войскахъ и разница въ 44.000—48.000 лошадей представляетъ конскій составъ войскъ казачьихъ и иррегулярныхъ [6]),—которыя получали «особливо фуражъ» во время «отдаленія на службу отъ

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1802 г., дѣло № 115, л. 13-й. Кромѣ того, выше уже были приведены цифры инвалидовъ и гарниз. войска, близко подходящія къ таблицѣ численности арміи къ марту 1801 г.

[2]) Подлинное подписали ген. отъ инф. Свѣчинъ, Военн. Совѣтники: Безродный, Павловъ, Гавриленковъ, старш. и младш. бухгалтеры Слесаревъ и Скворцовъ.

[3]) Инвалиды и проч. не состояли на довольствіи.

[4]) Для нѣкоторыхъ войскъ приходилось брать, за отсутствіемъ данныхъ, сравнительныя цифры,—о чемъ были сдѣланы соотвѣтственныя ссылки (см. войска Каз. и Иррегулярн. стр. 72 и 79).

[5]) Наприм., въ 2 полкахъ за 8 мѣсяцевъ—189 умерло и 69 бѣжало, а это, конечно, не единичный случай (Высоч. прик. при паролѣ 7 февраля 1800 г.). За это шефы были исключены изъ службы.

[6]) А также нѣкоторый некомплектъ лошадей и прибавочное число къ полевой артиллеріи.

жилищъ своихъ болѣе 100 верстъ» [1]). Затѣмъ число строевыхъ лошадей въ таблицѣ болѣе почти на 5.000, но это приходится на арт. лошадей, которыя значатся въ этой графѣ таблицы, а число строев. кавал. лошадей почти сходится—34.236 лош. въ таблицѣ и 34.629 въ «Сравненіи баланса» [2]).

Такимъ образомъ, это сопоставленіе цифръ приводитъ къ тому выводу, что къ марту 1801 г. численность нашей арміи очень близко подходила къ той, которая показана въ таблицѣ,—послѣднее особенно справедливо относительно числа нижнихъ чиновъ и лошадей.

*Примѣчаніе.* Въ этомъ-же отчетѣ Пров. Деп. за 1801 г. находимъ нѣкоторыя интересныя данныя, подтверждающія высказанныя раньше предположенія:

а) Говорится о продовольствіи двухъ каз. Донскихъ полковъ,—«командированныхъ съ Дону для содержанія кордоновъ отъ Нарвы до Либавы» [3]).

б) Объ отпускѣ 29.615 руб. 68 коп. «на прибавочныхъ къ полев. арт. подъ обозъ арт. лошадей» [4]).

в) Объ отпускѣ 200.000 рубл. «на довольствіе каз. полк., командированныхъ по секретной экспедиціи къ Оренбургу» [5]).

---

[1]) См. войска каз. и иррегулярныя стр., 57, 65 и др.

[2]) Въ отчетѣ не объяснено, какія лошади показаны строевыми—однѣ ли кавалер. или-же считаются и строев. конн. арт.

[3]) См. «соедин. разл. родовъ войскъ къ марту 1801 г.».

[4]) См. полев. артилл.

[5]) См. войска каз. и иррегул. къ командированію войска Донскаго.

# ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Императоръ Александръ I, «воспріемля наслѣдственно Императорскій-Всероссійскій престолъ, застаетъ армію,—въ которой «прошедшее правленіе, по словамъ одного современника [1]) устроивъ воинскую поверхность, дало зло внутреннее».

И, дѣйствительно, стоитъ только припомнить учрежденіе «попечителей»-шефовъ [2]) и инспекторовъ [3]), систему назначенія послѣднихъ («не нужно, чтобъ инспекторъ былъ старшій генералъ»...), роль шефовъ въ полкахъ, какъ придемъ къ тому же выводу, что «дано зло внутреннее», выразившееся въ томъ, что настоящихъ начальниковъ, «представителей частей» ввѣренныхъ имъ войскъ, не было, т. к. они были совершенно обезличены. Все было педантично подчинено «точнымъ правиламъ устава», и эти правила, дополненныя цѣлымъ рядомъ отдѣльныхъ приказовъ при паролѣ,—какъ говорилось выше [4]),—въ значительной степени осложняютъ іерархію строеваго управленія. Къ этому слѣдуетъ добавить, что условія расквартированія въ связи съ узаконеннымъ дробленіемъ полковъ приводятъ къ тому, что полки являются какъ бы сборными изъ отдѣльныхъ ротъ и «эска-

---

[1]) Военно-ученый арх. Гл. Шт. отд. IV №22. Всеподдавн. записка неизвѣстнаго командира кавалер. полка: «Нѣкоторыя мысли мои, примѣчанія, касательно военной службы и обряду» (1803 г.).

[2]) и [3]) См. «Полкъ пѣх. и кав. какъ строевыя единицы».

[4]) См. «Инспекція и Инспекторы».

дроновъ подъ надзоромъ шефа-«попечителя». Затѣмъ, гарнизонные полки и піонерный полкъ, по условіямъ расквартированія, существуютъ лишь номинально [1]). Артиллерія, выдвинувшаяся въ царствованіе Императора Павла I на одну линію съ остальными родами войскъ, хотя и имѣетъ такія организаціонныя единицы, какъ полкъ, баталіонъ, но на самомъ дѣлѣ въ тактическомъ смыслѣ существуетъ система дробленія артиллерійскихъ ротъ.

Кромѣ того, въ мирное время высшихъ организаціонныхъ соединеній не было, а опытъ образованія импровизированныхъ соединеній [2]) въ 1800 г. даетъ основанія сдѣлать заключеніе, что образованные арміи и корпуса заставляютъ желать серьезнаго усовершенствованія.

Высшее военное управленіе, касаясь даже обиходныхъ мелочей,—представляетъ крайнюю централизацію и фактически сосредоточилось въ кабинетѣ Императора.

Къ 12 марту 1801 г. вооруженныя силы, перешедшія въ наслѣдіе къ Императору Александру I, состояли [3]):

а) Изъ полевыхъ войскъ, имѣвшихъ пѣхоту, кавалерію, артиллерію и инженерныя части,—общая штатная численность которыхъ была 274.739 чел.

б) изъ гарнизонныхъ войскъ, изъ пѣхоты и артиллеріи—причемъ первая могла входить и въ составъ полевыхъ войскъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на нее же возлагались обязанности современныхъ крѣпостныхъ, резервныхъ и запасныхъ войскъ [4]),—общая штатная численность была 90.371 чел., изъ коихъ 79.159 чел. пѣхоты.

в) Изъ мѣстныхъ войскъ (инвалиды и проч.), штатная численность которыхъ была до 30.041 чел.

г) Изъ національныхъ войскъ (1 бат. и 2 конн. полка), численностію въ 2.682 чел.

---

[1]) См. «Войска гарнизонныя» и «Инженерныя войска» (см. стр. 38 и 34).

[2]) См. § 11.

[3]) Число войсковыхъ частей см. «вѣдомость штатной численности войскъ къ марту 1801 г.».

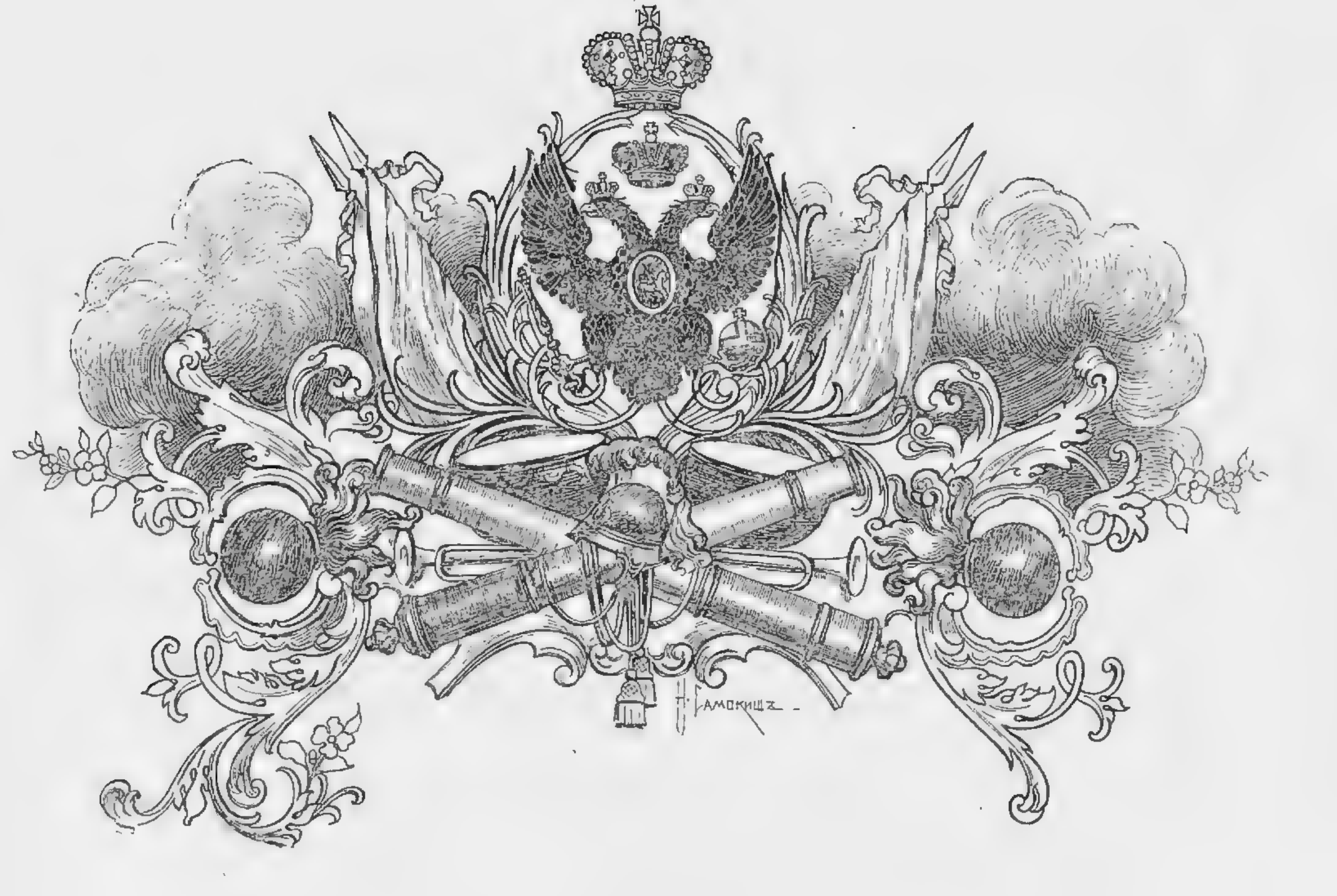
[4]) При гарнизонн. войскахъ были еще инвалидныя роты и гарнизонныя школы, слѣд., на нихъ возлагалось отчасти призрѣніе инвалидовъ и распространеніе грамотности въ войскахъ. (См. стр. 42).

д) Изъ казачьихъ и иррегулярныхъ войскъ,—представлявшихъ богатый запасъ прекрасной конницы для малочисленной регулярной кавалеріи (44.000),—«всего на службѣ» могло быть до 80.949 чел.

Общая же штатная численность вооруженныхъ силъ выражается въ 478.782 чел. Часть этихъ вооруженныхъ силъ къ 12 марта была или въ квартирахъ своихъ (мѣстныя и большая часть гарн. войскъ), или «въ жилищахъ своихъ» (войска каз. и иррег. не наряженныя на службу), или въ «Экспедиціи Секретной» (большая часть войска Донскаго),—а полевыя войска—въ значительномъ числѣ (болѣе $^1/_2$) [1]) были соединены въ три арміи,—остальныя же были распредѣлены по инспекціямъ.




[1]) См. § 10 (стр. 89) и таблицу на стр. 98.




# ГЛАВА II.

## ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ЗА ПЕРІОДЪ 1801—1805 ГГ.

### § 1. Первыя реформы.

Съ первыхъ дней царствованія Императора Александра I начались реформы... Уже 13-го марта въ приказѣ при паролѣ послѣдовала важная реформа, въ смыслѣ возвышенія умаленнаго престижа начальниковъ,—Его Императорское Величество обратился не къ инспекторамъ или шефамъ, а къ начальникамъ, и выразилъ надежду, «что всѣ начальники будутъ прилагать старанія свои къ сохраненію порядка службы и ни до какого неустройства оной не допустятъ» [1]. Думается, что это обращеніе имѣетъ глубокій духовный смыслъ, такъ какъ оно, вопреки «точнымъ правиламъ Устава», ясно указываетъ, что прежняя система «недовѣрія» прекращается. *ПЕРВЫЯ РЕФОРМЫ.*

[1]) Высоч. прик. при паролѣ отъ 13 марта 1801 г.

Затѣмъ, Высочайшимъ приказомъ при паролѣ 14 марта 1801 г. повелѣно было: «Лейбъ-Гвардіи полкамъ называться попрежнему», а 29 марта [1]) и всѣмъ «полкамъ имяноваться прежними именами».

Мѣра эта, помимо своего воспитательнаго значенія, такъ какъ уму и сердцу солдата гораздо больше говоритъ славное историческое имя полка, нежели имя шефа,—имѣла и важное значеніе въ организаціонномъ отношеніи. Стоитъ только прочесть любой приказъ 1800 г. «о составленіи армій и корпусовъ» [2]), какъ сразу бросится въ глаза сложность системы «именованія по шефамъ», которые, кстати сказать, и часто мѣнялись,—знать, гдѣ именно находится такой-то полкъ, для частнаго начальника было трудною задачею,—приходилось помнить и инспекторовъ, и подъ чьею командою полкъ назначенъ «состоять» и помнить «подвижнаго» шефа полка. Постоянное же историческое имя значительно упрощаетъ дѣло, а при импровизированныхъ и временныхъ высшихъ соединеніяхъ съ простотою нельзя было не считаться,—тутъ и безъ того было не мало затрудненій.

31-го марта 1801 г. была объявлена «Роспись [3]) Кирасирскимъ, Драгунскимъ, Гусарскимъ, Мушкетерскимъ [4]) и Егерскимъ полкамъ, коимъ Высочайше повелѣно именоваться прежними именами; и какими именоваться тѣмъ, кои прежнихъ именъ не имѣли».

14-го марта повелѣно было [5]): «Л. Гв. Коннаго полка эскадроны на роты не дѣлить, равномѣрно и во всѣхъ кирасирскихъ полкахъ...» Этимъ распоряженіемъ уничтожалось искусственное подраздѣленіе эскадрона, предназначавшееся лишь «для отправленія гарнизонной службы» [6]), но имѣвшее по Уставу 1796 г., какъ мы видѣли выше, отчасти и строевое значеніе, такъ какъ изъ нихъ по извѣстному правилу «формировались эскадроны», которые и дѣлились на 4 взвода [7])...

30-го марта [8]) повелѣно драгунскіе 10 эскадр. полки,—Шепелева,

---

[1]) Высоч. прик. при паролѣ отъ 29 марта 1801 г.

[2]) См. прилож. № 4.

[3]) П. С. З. т. XXVI, № 19809, см. прил. № 5.

[4]) Также и гренадерскимъ, которые здѣсь почему-то пропущены, но въ росписи перечислены.

[5]) Высоч. прик. при паролѣ 14 марта 1801 г.

[6]) П. С. З. т. XXIV № 17590. Воинскій Уставъ о Полевой Кавалерійской службѣ, гл. II, примѣчаніе.

[7]) Тамъ же, гл. V, п. 7.

[8]) Высоч. прик. при паролѣ 30 марта 1801 г.

Портнягина и Скалона,—раздѣлить «попрежнему на два полка, изъ 5 эскадроновъ» [1]). Такимъ образомъ всѣ Драгунскіе полки стали однообразнаго состава, а именно 5-ти эскадроннаго.

27-го августа [2]) объявлено, что «артиллерійскіе полки раздѣляются по прежнему на баталіоны»,—поэтому полки были разбиты слѣдующимъ образомъ:

| Какой полкъ. | Въ какіе баталіоны. | Гдѣ расположены. |
|---|---|---|
| 1-й полкъ . . . . | Осадный № 1.<br>Полевой № 2. | Въ С.-Петербургѣ. |
| 2-й » . . . . | Осадный № 3.<br>Полевой № 4. | » Ригѣ. |
| 3-й » . . . . | » № 5.<br>» № 6. | » Вильно.<br>» Несвижѣ. |
| 4-й » . . . . | Осадный № 7.<br>Полевой № 8. | » Кіевѣ. |
| 5-й » . . . . | » № 9.<br>» № 10. | » Азовѣ.<br>» Херсонѣ. |
| 6-й » . . . . | » № 11.<br>» № 12. | » Казани.<br>» Москвѣ. |
| 7-й » . . . . | » № 13. | » Омскѣ. |
| | Конный баталіонъ. | »Петербургѣ, Венденѣ, Вильно, Кіевѣ, Каменецъ-Подольскѣ [3]). |

## § 2. Учрежденіе Воинской Коммисіи.

Отмѣтивъ эти преобразованія, уничтожившія нѣкоторыя искусственныя введенія прошлаго царствованія, перейдемъ къ наиболѣе важной мѣрѣ,—къ учрежденію «Воинской Коммисіи» [4]), на долю которой *Учрежденіе Воинской Коммисіи.*

---

[1]) На какіе именно полки см. прилож. № 5.

[2]) Высоч. прик. при паролѣ 27-го авг. 1801 г.

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. Ук. книга № 138 по росписи № 22. Такое расположеніе коннаго баталіона указано во всеподд. докладѣ отъ 12-го сент. 1801 г., ген. отъ арт. Корсакова.

[4]) Подобныя Коммисіи учреждались и въ Царствованіе Императора Петра III и Императрицы Екатерины II.

выпадала обширная работа—представить «все нужное и полезное ко введенію», а противное «къ отмѣнѣ».

Высочайшимъ указомъ отъ 24-го іюня 1801 г. [1]) была учреждена «Военная Коммисія, для разсмотрѣнія положенія войскъ и устройства опыхъ». Учрежденіе этой Коммисіи было необходимо для подведенія итоговъ предъидущихъ реформъ Императора Павла I, а также и для установленія болѣе положительныхъ основаній «для всякихъ временъ и случаевъ» въ дѣлѣ организаціи арміи. Кромѣ того, чрезвычайно важно было привести въ извѣстность и численность арміи,—общую и по родамъ войскъ.

Упомянутый выше указъ является выразителемъ тѣхъ идей, касающихся жизни арміи, которыя одушевляли Императора Александра I, а поэтому указъ приводимъ дословно. «Разсматривая настоящее положеніе Государственныхъ расходовъ и приведеніемъ ихъ въ равновѣсіе съ доходами желая пріобрѣсть способы къ народному облегченію, нашли Мы между прочимъ, что суммы, на содержаніе сухопутныхъ воинскихъ силъ отпускаемыя, при уменьшеніи количества войскъ съ исхода 1796 г. весьма возвысились. Для приведенія сей части въ надлежащую соразмѣрность и для положенія по тому средствъ къ содержанію войскъ удобнѣйшихъ и съ выгодами казны сообразнѣйшихъ, признали Мы за благо учредить Воинскую Коммисію, къ составленію коей, подъ предсѣданіемъ любезнѣйшаго Нашего Брата Цесаревича и Великаго Князя Константина Павловича, назначеніемъ генераловъ отъ инфантеріи: князя Прозоровскаго, Ламба Татищева, Голенищева-Кутузова и генералъ-правіантмейстера Свѣчина; генералъ-лейтенантовъ: Тормозова, князя Волконскаго и князя Долгорукаго.

Бывъ совершенно удостовѣрены въ ихъ опытности, познаніяхъ и усердіи, Мы несомнѣнно надѣемся, что къ исполненію поручаемаго имъ дѣла во всемъ его совершенствѣ, изберутъ они самые удобнѣйшіе и самые ближайшіе пути.

Имѣя въ виду слѣдующіе главные предметы:

1) Опредѣленіе числа войскъ и общее ихъ положеніе.

Установленіе воинскихъ силъ во всѣхъ Государствахъ основано

---

[1]) П. С. З. т. XXVI ст. 19926.

на необходимости внѣшней обороны и сохраненіи внутренней тишины, а посему въ опредѣленіи числа войскъ должно принять въ соображеніе положеніе границъ другихъ Державъ и пространство Имперіи.

2) Опредѣленіе числа войска по различнымъ ихъ родамъ и именованіямъ каждаго.

Роды войскъ опредѣляются мѣстнымъ положеніемъ Государства, свойствомъ народа, силами сосѣдей и способами внутренняго содержанія.

3) Число людей въ полку и въ ротѣ.

Не касаясь правилъ строеваго ученія и школьной тактики, должно войти въ разсмотрѣніе, не нужно ли усилить полки и роты, показавъ причину и пользу онаго.

4) Продовольствіе войскъ.

Сюда принадлежитъ расположеніе войскъ на непремѣнныхъ квартирахъ, сообразнѣйшее климату, качеству произведеній каждаго края, способамъ доставленія провіанта и фуража и разстоянію отъ границъ, дабы по востребованію удобнѣе и въ надлежащей свѣжести собраться они могли къ своему предназначенію. Сюда также принадлежитъ продовольствіе подножнымъ кормомъ и назначеніе лѣтнихъ мѣсяцевъ сообразнѣйше опыту и выгодамъ казны.

5) Положеніе ремонтной суммы на лошадей.

Извѣстно, что возвышеніе ея, не улучшивъ доброты лошадей, нанесло только казнѣ важное умноженіе въ издержкахъ, а посему и надлежитъ вникнуть въ причины сего возвышенія, положить ему мѣру пользамъ службы и казны сообразнѣйшую.

6) Одежда войскъ.

Цѣль всѣхъ соображеній въ сей статьѣ состоитъ въ томъ, чтобъ съ меньшими издержками дать одеждѣ видъ наиболѣе воинственный и прочный и не только для оборотовъ службы и для сохраненія здоровья и бодрости солдатъ вообще удобнѣйшій, но и каждому роду войскъ приличнѣйшій. По симъ правиламъ Коммисія имѣетъ разсмотрѣть и положить мнѣніе ея на образцы, кои членъ оныя генералъ-лейтенантъ князь Долгоруковъ ей представитъ.

7) Вооруженіе войскъ пѣхотныхъ.

Каждый родъ войскъ имѣетъ свойственный себѣ образъ вооруженія; опредѣленіе сего образа и примѣненіе его къ способамъ снаб-

женія и къ тѣмъ заведеніямъ, какія Россія въ семъ родѣ имѣетъ, есть существенный предметъ Коммисіи.

8) Вооруженіе Конницы.

По второму пункту число тяжелой и легкой Конницы Коммисіи предлежитъ сдѣлать положеніе и вооруженіе ея каждому роду сообразнѣйшемъ.

9) Устроеніе сѣдлъ и вообще конной сбруи.

Какъ конницѣ, такъ и для подъемныхъ лошадей статья сія составляетъ предметъ весьма уважительный.

10) Содержаніе Конной Артиллеріи.

Зная изъ опытовъ, что Конная артиллерія доставляетъ Державамъ имѣющимъ ея великія преимущества, Коммисія имѣетъ войти въ разсмотрѣніе о способахъ наименѣе отяготительнаго содержанія ея, предполагая, чтобъ и въ мирное время нѣкоторое число строевыхъ лошадей состояло налицо для пріученія рядовыхъ къ проворному употребленію оными.

11) При семъ внутреннемъ устройствѣ войскъ Коммисія не оставитъ помыслить и сдѣлать положеніе о пенсіяхъ военнослужащимъ и вдовамъ ихъ, на опредѣленіе коихъ доселѣ постоянныхъ и подробныхъ нѣтъ правилъ.

Сверхъ сихъ предметовъ Мы предоставляемъ разсмотрѣнію Коммисіи все, что найдетъ она нужнаго и полезнаго ко введенію или отмѣнѣ во внутреннемъ устройствѣ войскъ, возлагая на нее по надлежащемъ всѣхъ частей соображеніи составить штаты по всѣмъ отдѣленіямъ и представить Намъ на утвержденіе съ показаніемъ тѣхъ выгодъ, какія отъ сего положенія для казны въ сравненіе съ бывшими доселѣ издержками произойти могутъ.

Впрочемъ для составленія въ сеі Коммисіи Канцеляріи, нужныхъ чиновъ повелѣваемъ заимствовать изъ Государственной Военной Коллегіи, а правителемъ той канцеляріи быть генералъ-маіору Русанову». Этотъ указъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что Императоръ Александръ I рѣшилъ «съ фундамента» разсмотрѣть армію и привести все въ надлежащую соразмѣрность и порядокъ. Коммисія получила важныя полномочія—«все нужное и полезное во внутреннемъ устройствѣ войска» представить «ко введенію или къ отмѣнѣ» указавъ выгоды.

## § 3. Составленіе Воинскою Коммисіею перваго росписанія войскъ.

Составленіе Воинскою Коммисіею перваго росписанія войскъ.

Одною изъ первыхъ заботъ Воинской Коммисіи было, конечно, «поспѣшить отвращеніемъ стѣсненнаго расположенія войскъ», которыя были, какъ говорилось въ заключеніи [1]), собраны въ три арміи... Чрезъ 10 дней, послѣ учрежденія Коммисіи, уже было «учинено росписаніе» и былъ представленъ всеподданнѣйшій докладъ. Это росписаніе является первымъ [2]) въ Царствованіе Императора Александра I, а слѣдовательно, даетъ и точныя данныя о числѣ регулярныхъ частей.

Въ виду того, что во всеподданнѣйшемъ докладѣ Воинская Коммисія даетъ поясненія къ росписанію, а также указываетъ на необходимость нѣкоторыхъ реформъ,—приводимъ его полностію [3]):

«Изъ предложеннаго господиномъ генераломъ отъ инфантеріи и Государственной Военной Коллегіи Вице-Президентомъ Ламбомъ настоящаго расположенія арміи Вашего Императорскаго Величества, находящейся наиболѣе близъ границы, Коммисія, усматривая, что соединенное съ тѣмъ заготовленіе вещей, къ продовольствію потребныхъ, достигаетъ дорогихъ цѣнъ въ очевидной казнѣ убытокъ, и не предвидя при томъ особливой надобности, чтобъ въ настоящемъ времени таковое сближеніе ихъ къ границамъ было потребно; руководствуясь же долгомъ изобрѣтенія средствъ вообще для службы удобнѣйшихъ и сообразнѣйшихъ, находитъ нужнымъ поспѣшить отвращеніемъ стѣсненнаго расположенія войскъ и, вслѣдствіе того, имѣетъ счастіе всеподданнѣйше поднести къ Высочайшему В. И. В. утвержденію учиненное росписаніе [3]), о назначеніи квартиръ, какъ полевымъ, такъ и гарнизоннымъ по тѣмъ самымъ Инспекціямъ какія состоятъ.

При ономъ росписаніи имѣла Коммисія въ виду: первое, чтобъ остающіеся въ пристойныхъ мѣстахъ на границахъ полки въ нужномъ случаѣ скоро и способно подкрѣплены, или, смотря по обстоятельствамъ и надобности, другими смѣнены были; второе, чтобъ просторнѣйшимъ ихъ на сей разъ размѣщеніемъ сократить издержки, потребныя для продовольствія, и провіантскому Департаменту доставить возможность дѣлать заготовленія цѣнами сходнѣйшими, какъ въ назначаемыхъ квартирахъ, такъ и въ самомъ предполагаемомъ нынѣ

---

[1]) См. Гл. I, стр. 110.

[2]) П. С. З. т. XXVI № 19951, (см. прилож. № 1).

[3]) Арх. Канц. Воен. Мин. Опись Высоч. Ук. и пр. Книга № 138, по росписи № 2. Всеподданнѣйшій докладъ Воинской Коммисіи 3-го іюля 1801 г.

движенія войскъ, по удобности къ тому времени. И третіе, чтобъ дать способъ освѣжить полевые войска, расположа въ городахъ одни штабы полковъ или баталіоновъ, а роты въ окрестностяхъ оныхъ по селеніямъ, и въ то же время облегчить города отъ постоевъ цѣлыми полками.

Но Инспекціи Кавказская, Оренбургская и Сибирская, хотя внесены равномѣрно въ общее росписаніе о квартирахъ, по удобности обереженія границъ, и въ первой—пребывающіе въ Грузіи войска назначены по донесенію въ Государственной Военной Коллегіи о расположеніи ихъ генералъ лейтенанта Кнорринга, однако же Коммисія, соглашаясь съ мнѣніемъ Е. И. В. Государя-Цесаревича Константина Павловича, пріемлетъ смѣлость во Всемилостивѣйшее усмотрѣніе В. И. В. представить: не благоугодно ли будетъ Инспекторовъ въ сихъ трехъ Инспекціяхъ снабдить властію перемѣщать войска, по лучшему ихъ уваженію на мѣстную удобность, и на спокойное или на неспокойное поведѣніе граничащихъ къ линіямъ разныхъ татарскихъ и киргисъ-кайсацкихъ Ордъ и ихъ начальниковъ, дабы по предусматриваемой надобности могли они предупреждать иногда впаденіи ихъ или поспѣшно отнимать добычи, кои привлекаютъ сихъ не образованныхъ народовъ, незапно вбѣгать въ предѣлы Россійские и похищать жителей и ихъ имущества.

Что касается до Гарнизоновъ, то при росписаніи ихъ по Инспекціямъ, сходственно съ мѣстнымъ положеніемъ, Коммисія находитъ пристойнымъ оставить полками только тѣ, кои содержатъ въ себѣ болѣе одного баталіона и находятся въ одной крѣпости или городѣ, а прочіе переименованы баталіонами въ томъ предположеніи, чтобъ отдаленность ихъ отъ назначенныхъ полковыхъ командировъ въ порядкѣ отправленія службы не производила медленности и помѣшательства; и въ слѣдствіи того, всѣ гарнизонные полки и баталіоны, оставаясь въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ нынѣ находятся, сохраняютъ по онымъ и наименованія свои: выключая находящагося въ Николаевѣ баталіона, который согласно съ мнѣніемъ Е. И. В. Государя Цесаревича Константина Павловича въ разсужденіи помѣщенія тамъ полеього полка, назначаетъ Коммисія перевести въ Очаковъ, съ тѣмъ дабы оной занимая тотъ свой постъ отряжалъ смотря по надобности одну или двѣ роты въ Кинбурнъ. Архангелогородскій полкъ съ его гренадерскими ротами, котораго по отдаленности ни къ какой Инспекціи удобно причислить не можно, назначаетъ Коммисія оставить въ командѣ Архангельскаго Военнаго Губернатора, независимо отъ Инспекціи, и если В. И. В., благоугодно будетъ удостоить сей Всеподданнѣйшій докладъ Высочайшей Конфирмаціи, то Коммисія осмѣливается испрашивать о предписаніи земскимъ начальствамъ; дабы они учинили заблаговременныя распоряженія въ приуготовленіи назначаемыхъ для войскъ квартиръ и по случаю движенія ихъ воспособствовали Провіантскому Департаменту въ потребномъ заготовленіи Провіанта и Фуража, по отношеніямъ Управляющаго тѣмъ Департаментомъ». *)..

---

*) Подлинный докладъ подписанъ членами Воинской Коммисіи и утвержденъ Государемъ Императоромъ 7-го іюля 1801 г.

Такимъ образомъ, приготовленія «на случай разрыва дружбы съ Англіей» были отмѣнены, а войска, составлявшія три арміи, должны были войти въ составъ Инспекцій.

Въ виду того, что «учиненное 3-го іюля росписаніе» [1]) касается лишь кавалеріи и инфантеріи, то, для полноты картины распредѣленія войскъ по Инспекціямъ, приведемъ въ дополненіе къ нему свѣдѣнія, имѣющіяся при картахъ «съ расположеніемъ войскъ В. И. В. по Инспекціямъ» [2]).

Къ іюлю 1801 года всѣхъ Инспекцій было 14 [3]), изъ коихъ 11—занимали пограничную территорію, а 3 Инспекціи были какъ бы во второй линіи [4]). Раіоны Инспекцій, ихъ взаимное расположеніе показаны на схемѣ № 1, а поэтому перейдемъ къ разсмотрѣнію состава Инспекцій, который приведенъ въ прилагаемой ниже таблицѣ.

Мы видимъ, что во-1) въ Финляндской Инспекціи нѣтъ кавалеріи; въ двухъ Инспекціяхъ по 1 полку кавалеріи, а въ 3-хъ по два полка; во-2) въ Инспекціяхъ Брестской, Литовской и Украинской нѣтъ гарнизонныхъ войскъ; въ-3) въ 6-ти Инспекціяхъ нѣтъ понтонныхъ депо, въ 3-хъ нѣтъ артиллеріи и въ 8-ми нѣтъ піонерныхъ ротъ; въ-4) артилл. гарнизонныя роты имѣются лишь въ 3-хъ инспекціяхъ; въ-5) есть Инспекціи съ 55 эскадр. кавалеріи (Кіевская), и съ 5 эскадр. (Оренбургская); есть—съ 45 бат. пѣхоты (Днѣстровская), а есть съ 12 бат. (Украинская). Въ общемъ же,—составъ Инспекцій отличался разнообразіемъ.

Необходимость такого распредѣленія войскъ по Инспекціямъ, какъ уже приводилось во всеподданнѣйшемъ докладѣ, Воинская Коммисія мотивировала слѣдующимъ:

1) «чтобъ остающіеся въ пристойныхъ мѣстахъ на границахъ полки въ нужномъ случаѣ скоро и способно подкрѣплены, или, смотря по обстоятельствамъ и надобности другими смѣнены были»;

---

[1]) Примѣчаніе. Въ П. С. З. почему-то росписаніе названо «3 Іюля», когда оно лишь было представлено на Высоч. благоусмотрѣніе, —правильнѣе считать «7 Іюля» день утвержденія доклада, а слѣд. и росписанія.

[2]) Военно-Ученый Арх. Гл. Штаба, отд. III №355.

[3]) См. прилож. № 1 и схему № 1.

[4]) Къ Инспекціямъ второй линіи относимъ: Смоленскую, Кіевскую и Московскую.

Распредѣленіе [1]) войскъ по инспекціямъ въ іюлѣ и октябрѣ 1801 года.

| ИНСПЕКЦІИ. | Въ іюлѣ. | | | | | | | | | | Въ октябрѣ. | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кавалерія. | | | | | Инфантерія. | | | | | Кавалерія. | | | | | Инфантерія. | | | | | Артил. | | | |
| | Полки: | | | | | Полки: | | | | | Полки: | | | | | Полки: | | | | | | | | |
| | Кирасирскіе. | Гусарскіе. | Драгунскіе. | Казачьи. | Прочіе. | Гренадерскіе. | Мушкетерскіе. | Егерскіе. | Гарниз. полки въ бат. | Гарниз. бат. | Кирасирскіе. | Гусарскіе. | Драгунскіе. | Казачьи. | Прочіе. | Гренадерскіе. | Мушкетерскіе. | Егерскіе. | Гарниз. полки въ бат. | Гарниз. бат: | Полев. осадн. и конн. баталіоны. | Гарниз. роты. | Піонерн. роты. | Понтон. депо. [3]) |
| 1. Финляндская | — | — | — | — | — | — | 3 | 2 | 3 п. 7 | 3 | — | — | — | — | — | — | 3 | 2 | 3 п. 7 | 3 | — | 6 | — | — |
| 2. С.-Петербургская | 1 | — | — | — | — | 2 | 5 | — | 1 п. 4 | 4 | 1 | — | — | — | — | 2 | 5 | — | 1 п. 4 | 4 | пол. ос. кон. 3 | — | 2 | 1 |
| 3. Лифляндская | 2 | — | — | — | — | 2 | 6 | 1 | 2 п. 7 | 3 | — | — | 2 | — | — | 2 | 6 | 1 | 2 п. 7 | 3 | ос. пол. [2]) 1+1 | — | 1 | 1 |
| 4. Литовская | — | 1 | 1 | — | тат.-лит. 1 | 1 | 6 | 4 | — | — | — | 1 | 1 | — | тат. лит 1 | 1 | 6 | 4 | — | — | пол. 2 | — | — | — |
| 5. Брестская | 3 | 1 | — | — | польск. 1 | — | 5 | 1 | — | — | 1 | 1 | 2 | — | польск. 1 | — | 5 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 6. Украинская | 1 | 1 | — | — | — | 2 | 2 | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — | 2 | 2 | — | — | — | — | — | — | — |
| 7. Днѣстровская | 1 | 2 | 1 | — | — | 2 | 7 | 5 | 1 п. 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | — | — | 2 | 7 | 5 | 1 п. 2 | 1 | пол. 1 | 2 | 3 | 1 |
| 8. Крымская | — | — | 1 | — | — | — | 4 | 2 | 1 п. 2 | 1 | — | — | 1 | — | — | — | 4 | 2 | 1 п. 2 | 1 | — | 3 | — | — |
| 9. Кавказская | — | — | 4 | — | — | 1 | 4 | 2 | 2 п. 4 | 3 | — | — | 4 | — | — | 1 | 4 | 2 | 2 п. 4 | 3 | пол. 1 | — | — | 1 |
| 10. Смоленская | — | — | 3 | — | — | 2 | 5 | — | — | 3 | — | — | 3 | — | — | 2 | 5 | — | — | 3 | — | — | 1 | 1 |
| 11. Кіевская | 3 | 3 | 2 | 1 | — | — | 7 | — | 1 п. 2 | — | 1 | 3 | 4 | 1 | — | — | 7 | — | 1 п. 2 | — | ос. и пол. 2 | — | 2 | 1 |
| 12. Московская | 2 | — | — | — | — | 1 | 9 | — | 2 п. 6 | 6 | 2 | — | — | — | — | 1 | 9 | — | 1+1 п. 4+2 | 6 | пол. 1 | — | 1 | 1 |
| 13. Оренбургская | — | — | 1 | — | — | — | 3 | — | 2 п. 4 | 6 | — | — | 1 | — | — | — | 3 | — | 2 п. 4 | 6 | пол. 1 | — | — | 1 |
| 14. Сибирская | — | — | 2 | — | — | — | 3 | 2 | 3 п. 7 | 7 | — | — | 2 | — | — | — | 3 | 2 | 3 п. 7 | 7 | пол. 1 | — | — | — |
| Итого | 13 | 8 | 15 | 1 | 2 | 13 | 69 | 19 | 17 п. 45 | 37 | 6 | 8 | 22 | 1 | 2 | 13 | 69 | 19 | 17 п. 45 | 37 | 1 конн. 3 осадн. 10 полев | 11 | 10 | 8 или 2 понт. роты. |
| | | | | | | | | | 82 | | | | | | | | | | 82 | | 14 | | | 2 |

[1]) П. С. З. т. XXVI, № 19951 (въ іюлѣ) и «Карты съ росписаніемъ арміи Е. И. В. по инспекціямъ» (въ октябрѣ) Военно-Учен. Арх. Гл. Шт. Отд. III № 355.

[2]) Арх. Артилл. Историч. Музея, дѣла арсен., св. 251, дѣло № 73, вѣдомость о состояніи артиллеріи. Въ Лифл. Инсп. былъ осадн. бат. № 3 и полевой № 4.

[3]) Выс. прик. при паролѣ 27-го февр. 1798 г.

2) «чтобъ просторнѣйшимъ размѣщеніемъ» сократить расходы на продовольствіе;

3) «чтобъ дать способъ освѣжить полевые войска», расположивъ роты по деревнямъ, а лишь Штабы полковъ по городамъ,—при чемъ послѣдніе этимъ самымъ будутъ «облегчены отъ постоевъ».

Впослѣдствіи выясняется вполнѣ опредѣленно, что это расположеніе было основано и на комбинаціяхъ политическаго и стратегическаго характера [1]), о чемъ лишь глухо говорится въ докладѣ Воинской Коммисіи отъ 3-го іюля 1801 г.

## § 4. Уничтоженіе половины кирасирскихъ полковъ.

Въ приведенной выше таблицѣ,—мы замѣчаемъ, что къ октябрю 1801 г.—число кирасирскихъ полковъ уменьшилось съ 13 на 6, а число драгунскихъ полковъ возрасло на 7, съ 15 полковъ на 22 полка. *Уничтоженіе половины кирасирскихъ полковъ*

Почему произошло это увеличеніе конницы драгунскаго типа?.. Разъясненіе этого вопроса представляетъ особенный интересъ для Исторіи Русской Конницы,—а отвѣтъ вполнѣ опредѣленный даетъ одна «записка» и «докладъ» Воинской Коммисіи.

Дѣло въ томъ, что для дополненія первоначальной программы въ Коммисію поступали разныя «записки», «разсужденія» и т. п., имѣющія отношенія или къ 11 «главнымъ предметамъ» ея дѣятельности, или же вообще къ какому очередному либо вопросу.

Изъ числа такихъ «записокъ» укажемъ на ту, которую 10-го іюля 1801 г. тайный совѣтникъ Трощинскій препроводилъ въ Воинскую Коммисію по Высочайшему повелѣнію, на «записку [2]), содержащую замѣчанія относительно вооруженія войскъ, содержанія и одежды ихъ съ тремя первоначальными правилами, то есть, пользою службы, выгодою войскъ и сбереженіемъ Государственной казны» [3]).

Изъ 10 статей, кои составляли записку,—«необходимо принять въ замѣчаніе слѣдующія статьи»:

---

[1]) См. ниже «піесу» ген.-м. Русанова и начертанія на случай военныхъ ополченій (5 предположеній).

[2]) Записка эта безъ подписи и вопросъ о томъ кто авторъ ея, по неимѣнію данныхъ, приходится оставить открытымъ.

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. Указамъ и проч. Книга № 138, по росписи № 3.

1) О причинахъ, побудившихъ сократить число кирасирскихъ полковъ [1]).

«Хотя неоспоримо есть то, что кирасирскіе полки въ войскѣ нужны; но опредѣленіе числа оныхъ и образъ вооруженія должны быть соображаемы съ нуждою отъ сосѣдственныхъ государствъ проистекаемою; а какъ Россія прошедшее столѣтіе болѣе воевала съ Турціею, нежели другими своими сосѣдями, гдѣ пѣхота и легче вооруженная конница употребительнѣе; къ тому же примолвить надлежитъ и о труднѣйшемъ и большихъ издержекъ требующемъ содержаніи оной, то не излишне бы было изъ 13 полковъ кирасирскихъ оставить прежніе пять, прочія же обратить въ драгунскія,—отчего Государственная казна ежегодно сберечь можетъ 60.950 р. 8 коп.».

2) О назначеніи драгунскихъ полковъ [2]).

«Изъ опытовъ извѣстно, что быстрое происхожденіе войскъ во время войны для овладѣнія выгоднымъ мѣстоположеніемъ, или для предупрежденія непріятеля въ какой-либо ущелинѣ, и при другихъ какихъ случаяхъ нерѣдко доставляло побѣду, и для того умноженіи числа драгунскихъ полковъ, яко подвозной пѣхоты, есть какъ кажется необходимо нужнымъ, наблюдая при томъ, чтобъ оныя сидѣли на крѣпкихъ лошадяхъ, могущихъ съ легкостію выдерживать большіе переѣзды».

3) Предложеніе объ учрежденіи конно-егерей [3]).

«По содержанію статьи 5-й (о назначеніи драгунъ) полезнымъ кажется признать можно введеніе конныхъ гранадеръ и конныхъ егарей; но сихъ послѣднихъ не по единому только ихъ названію, а по дѣйствію пріучая ихъ главнѣйше къ цѣльной стрѣльбѣ».

4) Раздѣленіе конницы на легкую и тяжелую [4]).

«Такъ какъ кромѣ кирасиръ конница можетъ и должна быть вооружена легче, то и полагается къ удобности ей сидѣть на гусарскихъ сѣдлахъ». [5])...

---

1) Записка, ст. 2-я.
2) Тамъ же, ст. 5-я.
3) Записка, статья 10-я.
4) Тамъ же, статья 7-я.
5) Далѣе слѣдуютъ разсчетъ экономіи въ 10.163 р. $15\frac{1}{2}$ коп.

5) Руководящее положеніе для дислокаціи войскъ[1]).

«Необходимымъ почитать можно расположеніе полковъ, а паче конныхъ по хлѣбороднымъ губерніямъ для сбереженія казны: соображая однако же разстояніе оныхъ отъ границъ, къ коимъ по первому востребованію доспѣть бы могли».

6) О «умноженіи» конной артиллеріи[2]).

«Какую наичувствительнѣйшую пользу приносить можетъ въ войнѣ конная артиллерія, о томъ цѣлому свѣту извѣстно по десятилѣтней съ французами войнѣ, а потому кажется не излишне бы было умножить въ нашемъ войскѣ оную и соорудить четыре 5-ти роти. баталіоновъ, изъ коихъ расположить 2 на Днѣстрѣ, 1 на Волыніи и 1 баталіонъ въ Литвѣ».

И дѣйствительно, Воинская Коммисія «приняла на замѣчаніе» статьи о кирасирахъ и драгунахъ и 1801 г. 20 іюля Высочайше былъ утвержденъ докладъ[3]) о томъ, чтобъ изъ 13 кирасирскихъ «для отвращенія знатныхъ издержекъ, употребляющихся на содержаніе оныхъ безо-всякой особливой пользы,—оставить только шесть, и имянно: два полка Лейбъ, военнаго Ордена, Екатеринославской, Малороссійской и Глуховской, о которыхъ преимущественной предъ прочими годности въ семъ родѣ службы, Е. И. В. Государь Цесаревичъ Константинъ Павловичъ, какъ Инспекторъ кавалеріи, изволилъ засвидѣтельствовать...» Прочіе 7, какъ-то: Казанскій, Рижскій, Стародубовскій, Кіевскій, Черниговскій, Тверской, Харьковскій были (переименованы) «обращены въ Драгунскіе»[4]). Такимъ образомъ, чрезъ 10 дней уже часть «Записки» осуществилась; остальныя же «статьи» послужили для руководства.

## § 5. Работа Воинской Коммисіи по составленію Новыхъ Штатовъ.

*Работа Воинской Коммисіи по составленію новыхъ штатовъ.*

Переходя къ разсмотрѣнію первоначальной программы, данной Воинской Коммисіи, замѣтимъ, что въ организаціонномъ отношеніи особенно важное значеніе имѣютъ первыя три «главныхъ предмета»,

---

1) Тамъ же, ст. 2-я.
2) Тамъ же, ст. 9-я.
3) Подлинный докладъ къ той книгѣ № 138, по росписи № 5.
4) Объ этомъ упоминается и въ «росписи полковъ по старшинству ихъ сформированія» 1812 г. Арх. Арт. Истор. Музея, дѣла штаба ген.-фельдц., св. № 1091, при отнош. отъ 4-го іюля 1812 г. за № 8556.

а именно: во-1) опредѣленіе числа войскъ и положенія ихъ, основываясь до нѣкоторой степени на стратегическихъ соображеніяхъ; во-2) опредѣленіе числа войскъ «по различнымъ ихъ родамъ и именованіямъ» и въ-3) установленіе числа людей въ войсковыхъ частяхъ— «не нужно ли усилить?»

Работы Воинской Коммисіи выразились въ изданіи Новыхъ Штатовъ, которые были составлены въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, а также въ разсмотрѣніи «предположеній на случай военныхъ ополченій», т. е. предположеній мобилизаціоннаго характера.

Въ виду того, что Предположенія составлены примѣнительно къ новымъ Штатамъ, то и разсмотримъ сперва послѣднія.

31 іюля 1801 г. [1]) были Высочайше утверждены штаты: 1) кирасирскаго полка, 2) запаснаго эскадрона при каждомъ кирасирскомъ полку, 3) драгунскаго полка, 4) мушкетерскаго полка, 5) гарнизоннаго баталіона на полевомъ содержаніи, 6) 4-хъ ротнаго баталіона на внутреннемъ содержаніи и 7) одной инвалидной роты.

2 февраля 1802 г. [2]) штаты: 1) гусарскаго полка, 2) 2-хъ запасныхъ эскадроновъ при каждомъ гусарскомъ полку и 3) егерскаго полка.

30 апрѣля 1802 г. [3]) штаты и табели полковъ: кирасирскаго, драгунскаго, гусарскаго, гренадерскаго, мушкетерскаго, егерскаго и одного гарнизоннаго баталіона на полевомъ и внутреннемъ содержаніи.

29 декабря 1802 г. [4]) штаты полковъ лейбъ гвардіи: Преображенскаго, Семеновскаго, Измайловскаго, коннаго и гусарскаго и егерскаго баталіона.

Такимъ образомъ въ $1^1/_2$ года было составлено 24 штата [5]), относящихся до частей войскъ, составляющихъ регулярную Армію, но кромѣ этого были изданы еще и другіе штаты, которыхъ коснемся ниже.

---

[1]) П. С. З. т. XXVI, № 19960 и т. XLIII ч. II книга Штатовъ къ этому же №.

[2]) П. С. З. т. XXVII, № 20135 и т. XLIII ч. II книга Штатовъ къ этому же №.

[3]) П. С. З. т. XXVII, № 20252 и т. XLIII ч. II книга Штатовъ къ этому же №.

[4]) П. С. З. т. XXVII, № 20570 и т. XLIII ч. II книга Штатовъ къ этому же №.

[5]) Изъ коихъ всѣ 1801 года были переработаны въ 1802 г., нѣкоторые согласно Высочайшихъ Его Императорскаго Величества помѣтокъ.

### § 6. Новые штаты для пѣхоты и кавалеріи.

*Новые штаты для пѣхоты и кавалеріи.*

Для удобства разсмотрѣнія и сравненія со Штатами предшествовавшаго Царствованія, придержимся порядка, принятаго выше, т.-е. разберемъ: 1) штаты Лейбъ-Гвардіи,—пѣхоты и кавалеріи; 2) штаты арм. пѣхоты и кавалеріи и 3) штаты гарнизонныхъ баталіоновъ.

*а) штаты Гвардейской пѣхоты и сравненіе съ прежними.*

По новому штату [1]) полки Гвардейской пѣхоты были приведены въ 4-хъ (Л.-Гв. Преображенскій) и 3-хъ (Л.-Гв. Семеновскій и Измайловскій) баталіонный составъ; каждый баталіонъ состоялъ изъ 4-хъ ротъ; всѣ баталіоны были гренадерскіе. Л.-Гв. Егерскій баталіонъ приведенъ въ 4-хъ ротн. составъ. Сравнивая съ прежнимъ составомъ полковъ, мы замѣчаемъ: во-1) уничтоженіе въ полкахъ мушкатерскихъ баталіоновъ; во-2) раздѣленіе баталіона на четыре а не на пять ротъ и въ-3) Л.-Гв. егерскому баталіону прибавлена 4-я рота [2]).

Штатное число людей въ Гвардейской пѣхотѣ было слѣдующее:

| | ПО ШТАТУ 1802 Г. *) | | | | | ПО ШТАТУ 1798 г. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ л.-гв. Преображенскомъ. | Въ л.-гв. Семеновскомъ и Измайловскомъ. | Въ одной ротѣ этихъ полковъ. | Въ л.-гв. Егерскаго баталіона. | Въ ротѣ. | Въ л.-гв. Преображенскомъ. | Въ л.-гв. Семеновскомъ или Измайловскомъ. | Въ гренадерской ротѣ. | Въ мушкетерской ротѣ. | Въ л.-гв. Егерск. баталіонѣ. | Въ ротѣ Егерск. |
| Генераловъ . . . . . . . . . | 4 | 3 | — | 1 [5]) | — | 5 | 3 | — | — | 1 | — |
| Штабъ-Офицеровъ . . . . . | 8 | 6 | — | 2 | — | 10 | 6 | — | — | 1 | — |
| Оберъ-Офицеровъ . . . . . . | 74 [2]) | 56 [3]) | 4 | 15 [4]) | 4 | 100 | 66 | 4 | 4 | 14 | 4 |
| Унтеръ-Офицеровъ. . . . . . | 160 | 120 | 10 [15]) | 36 | 9 | 300 | 180 | 12 | 12 | 42 | 14 |
| Гренадеръ. . . . . . . . . . | 2.256 | 1.692 | 141 | — | — | 1.380 | 690 | 138 | — | — | — |

[1]) П. С. З. т. XVIII ч. II Кн. Шт. при № 23824 къ № 20570 таблицы I и II.

[2]) Если считать, какъ оговорено было въ соотвѣтствующей выноскѣ, составъ Л.-Гв. Преображенскаго полка въ 5 баталіоновъ, то найдемъ, что по новымъ штатамъ (1802 г.) 1 бат. стало менѣе.

*Примѣчаніе.* Л.-Гв. гарниз. бат. остался въ прежнемъ составѣ, а потому о немъ и не упоминается.

*) Ссылки къ этимъ штатамъ на стр. 126.

| | ПО ШТАТУ 1802 Г. | | | | | ПО ШТАТУ 1798 Г. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ л.-гв. Преображенскомъ. | Въ л.-гв. Семеновскомъ и Измайловскомъ. | Въ одной ротѣ этихъ полковъ. | Въ л.-гв. Егерскаго баталіона. | Въ ротѣ. | Въ л.-гв. Преображенскомъ. | Въ л.-гв. Семеновскомъ или Измайловскомъ. | Въ гренадерской ротѣ. | Въ мушкатерской ротѣ. | Въ л.-гв. Егерск. баталіонѣ. | Въ ротѣ Егерск. |
| Мушкетеръ | — | — | — | — | — | 2.070 | 1.380 | — | 138 | — | — |
| Рядовыхъ | — | — | — | 400 | 100 | — | — | — | — | 300 | 100 |
| Барабанщиковъ | 52 | 39 | 3 | 9 | 2 | 80 | 48 | 3 | 3 | — | — |
| Флейтщиковъ | 32 | 24 | 2 | — | — | 20 | 10 | 2 | — | — | — |
| Валторнистовъ | — | — | — | 5 | — | — | — | — | — | 10 | 3 |
| Музыкантовъ | 22 | 11 | — | — | — | 5 | 5 | — | — | 5 | — |
| Мастеровыхъ „фрунтовыхъ“ | — | — | — | — | — | 25 | 15 | 1 | 1 | — | — |
| Нестроевыхъ: | | | | | | | | | | | |
| Оберъ-офиц. званія [5]) | 7 | 6 | — | 2 | — | 9 | 7 | — | — | 2 | — |
| Нижн. чиновъ | 51 | 40 | [illegible] | 15 | 1 | 59 | 37 | 1 | 1 | 9 | 1 |
| Фурлейтовъ | 69 | 53 | — | 16 | — | 195 | 19 | — | — | 20 | — |
| Мастеровыхъ | 51 | 39 | 1 | 17 | 1 | 48 | 310 | 1 | 1 | 10 | — |
| Деньщиковъ | 216 [12]) | 171 | — | 51 | — | 299 | 181 | — | — | 39 | — |
| **Итого строевыхъ** | **2.608** | **1.951** | **160** | **468** | **115** | **4.005** | **2.403** | **160** | **158** | **368** | **121** |
| **нестроевыхъ** | **394** | **312** | **2** | **101** | **2** | **610** | **374** | **2** | **2** | **80** | **1** |
| **А всего** | **3.002 [1])** | **2.263 [1])** | **162** | **569** | **117** | **4.615** | **2.777** | **162** | **160** | **448** | **122** |
| Обозъ: полков. повозокъ | 5 | 5 | — | 4 | — | 5 | 5 | — | — | 3 | — |
| ротн. „ | 64 | 48 | 4 | 12 | 3 | 175 | 105 | 7 | 7 | 15 | 5 |
| **Итого** | **69** | **53** | **4 [6])** | **16** | **3** | **180** | **110** | **7** | **7** | **18** | **5** |
| Лошадей: вьючныхъ | — | — | — | — | — | 25 | 15 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| подъемныхъ | 226 | 169 | — | 50 | — | 487 | 297 | — | — | 45 | — |
| **Итого** | **226** | **169** | — | **50** | — | **512** | **312** | **1** | **1** | **48** | **1** |
| Ружей: съ мѣдн. прибор. съ шомполами и со штыками | 2.208 [13]) | 1.656 | 138 | 344 [9]) | 86 [14]) | 3.475 | 2.085 | 139 | 1[illegible]9 | — | — |
| « винтовальныхъ | 64 | 48 | 4 [7]) | — | — | 40 | 2[illegible] | 4 | — | — | — |
| Штуцеровъ | — | — | — | 84 [8]) | 21 | — | — | — | — | — | — |
| Галлебардъ | 88 | 66 | — | — | — | 233 | 145 | — | — | 343 | 114 |
| Кортиковъ | — | — | — | 116 [10]) | — | — | — | — | — | 343 | — |
| Шпагъ съ тес. клинками | 2.551 | 1.909 | — | — | — | 3.881 | 2.329 | — | — | 353 | — |
| Тростей | 195 [11]) | 142 | — | 47 | — | 302 | 182 | — | — | 41 | — |
| Въ числѣ ротн. обоза патрон. ящик | — | — | 1 | — | 1 | — | — | 1 | 1 | — | 1 |

Примѣчаніе. Патроновъ съ пулями содержать на каждое ружье и штуцеръ по 75, изъ которыхъ кромѣ чрезвычайныхъ случаевъ въ патронташѣ имѣть по 40, а по 35 въ ящикахъ.

Примѣчаніе. Подобное же распредѣленіе и число патроновъ.

[1]) Въ штатахъ сосчитанъ еще шефъ, слѣд. на 1 чел. болѣе; но т. к. таковымъ въ этихъ полкахъ былъ Е. И. В., то полагаемъ считать болѣе правильнымъ считать особо. [2]) квартерм., казначей и 8 адъют. генеральск. и бат.; [3]) кварт., казн. и 6 адъют.; [4]) кварт. онъ же и казн. и 2 адъют.; [5]) шефъ изъ генераловъ; [6]) для больн., провіантск., патрон. ящ. и палаточ. ящ.; [7]) 4 унт.-офиц.; [8]) унт.-офицерамъ 36, да Егерамъ 48 штуцеровъ («Егери, которымъ штуцеры даны будутъ, должны въ строю *мѣста свои* имѣть, но по общему ранжиру, а не особо»); [9]) «Егерскія ружья должны быть съ плоскими штыками по образцу»; [10]) кортики употребляются къ штуцерамъ вмѣсто штыковъ и еще полагались барабанщикамъ, волторнистамъ и 18 нестроевымъ; [11]) полагались всѣмъ строевымъ унт.-офиц., вагенмейст., полк. и бат. барабанщ., музыкантамъ и писарямъ; [12]) деньщиковъ полагается шефу 10, полк. ком. и шефамъ баталіоннымъ 8, полковникамъ по 6, капитанамъ по 4, шт.-кап. 3, поручикамъ и штабъ-лекарю по 2, подпор., прапорщ., аудитору, свящ. и лекарамъ по 1; [13]) ружья не полагались унт.-офиц. (кромѣ 4 на роту) и артельщикамъ (по 3 въ ротѣ); [14]) ружья не полагались артельщикамъ 2 (на роту); [15]) фельдфебель, портупей-прапорщикъ, подпрапорщикъ, каптенармусъ и 6 мл. унт.-офиц.

Сравнивая штаты 1798 г. и 1802 г., мы замѣчаемъ, что въ послѣднихъ:

1) Вслѣдствіе преобразованія полковъ 25-ти-ротнаго состава въ 16-ти-ротный (Л.-Гв. Преображенскій), а изъ 15-ти-ротнаго въ 12-ти-ротный составъ—общая численность полковъ, а также и число чиновъ измѣнилось, но соотвѣтственно составу полковъ; роты же даже нѣсколько усилены на 1—3 человѣка, но егерская рота уменьшилась на 5 чел.

2) Обозъ полка значительно уменьшенъ исключеніемъ «полуфурковъ подъ аммуницію», которыхъ причиталось на роту 3 (въ егерской 2),—почему на полкъ положено менѣе на 48—36 повозокъ (въ егерскомъ бат. 8 повозокъ).

3) Соотвѣтственно числу полуфурковъ было положено и менѣе фурлейтъ и подъемныхъ лошадей.

4) Исключены вьючныя лошади подъ котлы [1]), что составляетъ на полкъ на 16—12 лошадей.

5) 4 унтеръ-офицерамъ въ ротѣ (въ егерской всѣмъ унт.-офиц.) положено имѣть «винтовальныя ружья»,—что до этого [2]) было лишь въ гренадерскихъ ротахъ [3]).

Въ общемъ же, послѣдовали слѣдующія перемѣны:

1) баталіоны стали 4-хъ ротные;

2) всѣ роты въ баталіонѣ однородныя;

3) въ полкахъ и ротахъ уменьшенъ обозъ, а съ нимъ и число фурлейтъ и лошадей;

4) 40% общаго числа унтеръ-офицеровъ получили ружья;

5) денщики составляютъ $50,_4$—$55,_7$% общаго числа нестроевыхъ, а по прежнему штату ихъ было $47,_5$—$46,_3$%;

6) число младшихъ унтеръ-офицеровъ уменьшено на 2 на роту (въ егерской на 5);

Кромѣ того, вновь было положено «достаточное число писарей» [4]), и тѣмъ облегчено веденіе дѣлопроизводства.

---

[1]) Котлы положено возить при палаточныхъ ящикахъ (на роту по 1).

[2]) По штату 1798 г.

[3]) Въ егерскихъ всѣ унт.-офиц. имѣли ружья.

[4]) Въ объясненіяхъ къ штатамъ по этому поводу говорится слѣдующее: «какъ по сему штату положено въ полку достаточное число писарей, то на основаніи прежнихъ постановленій, по книгамъ, даваемымъ отъ Коммисаріатскаго и Провіантскаго Департаментовъ вести приходъ и

*б) Штаты гвард. кавалеріи и сравненіе ихъ съ прежними.*

Л.-Гв. конный по новымъ штатамъ оставленъ въ прежнемъ 5-эскадронномъ составѣ;—для Лейбъ гусарскаго полка, который съ 1798 г. хотя и «состоялъ въ 10 эск. составѣ», но штата не имѣлъ [1]),—былъ составленъ штатъ, по которому составъ его назначенъ въ пять эскадроновъ.

Новый штатный составъ этихъ полковъ [2]) былъ слѣдующій:

| | 1802 года. | | | | 1810 года. | | 1798 г. Гусарск. полка эск. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Л.-гв. конн. | | Лейбъ гус. | | Л.-гв. конн. | | |
| | полкъ. | эск. | полкъ. | эск. | полкъ. | эск. | |
| Генералъ | 1 | — | 1 | — | 1 | — | — |
| Штабъ-офицеровъ | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 |
| Оберъ-офицеровъ | 34 [3]) | 6 | 34 | 6 | 30 | 5 | 5 |
| Унт.-офицеровъ | 80 | 16 [3]) | 80 | 16 | 80 | 16 | 14 |
| Рейтаръ | — | — | — | — | 640 | 128 | 128 |
| Кирасиръ | 660 | 132 [3]) | — | — | — | — | — |
| Гусаръ | — | — | 660 | 132 [5] | — | — | — |
| Литаврщикъ | — | — | — | — | 1 | — | — |
| Трубачей | 16 | 3 | 16 | 3 | 11 | 2 | 2 |
| Нестроевыхъ: | | | | | | | |
| Оберъ-офиц. званія | 4 | — | 4 | — | 4 | — | — |
| Нижн. чиновъ | 22 | 1 | 22 | 1 | 15 | 1 | 1 |
| Мастеровыхъ | 22 | 3 | 16 | 3 | 28 | 2 | 2 |
| Фурлейтъ | 29 | — | 26 | — | 33 | — | — |
| Деньщиковъ | 125 | — | 125 | — | 100 | — | — |
| **Итого строевыхъ** | **797** | **158** | **796** | **158** | **768** | **152** | **150** |
| **нестроевыхъ** | **202** | **4** | **193** | **4** | **180** | **3** | **3** |
| **А всего** | **999 [4])** | **162** | **989 [4])** | **162** | **948** | **155** | **153** |

расходъ о суммахъ того и другого вѣдомства; оныя книги по прошествіи каждаго года повѣрять въ полкахъ, и потомъ въ узаконенное время отсылать на ревизію въ учрежденную при Военной Коллегіи счетную Экспедицію»... *Примѣчаніе.* Это относится и къ послѣдующимъ штатамъ.

[1]) См. ссылку 4-ю на стр. 6.

[2]) Въ прочихъ полкахъ остались прежніе штаты (см. стр. 7).

| | 1802 года. | | | | 1800 года. | | 1798 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Л.-гв. конн. | | Лейбъ гус. | | Л.-гв. конн. | | Гусарск. |
| | полкъ. | эск. | полкъ. | эск. | полкъ | эск. | полка эск. |
| **Лошадей:** | | | | | | | |
| Строевыхъ . . . . . . . . . . . | 773[6]) | 154 | 772[11]) | — | 765 | 152 | 143 |
| Подъемн. (для возки фуража). | 71 | — | 55 | — | 82 | — | — |
| Вьючныхъ . . . . . . . . . . . | — | — | — | — | 5 | 1 | 1 |
| Подъ верх. ѣзду . . . . . . . . | 21 | — | 21 | — | 20 | — | — |
| **Итого строевыхъ . . .** | **773** | **154** | **772** | — | **765** | **152** | **143** |
| **нестроевыхъ . . .** | **95** | — | **76** | — | **107** | **1** | **1** |
| **А всего. . . . . . . . .** | **868** | **154** | **848** | — | **872** | **153** | **144** |
| Обозъ: Повозокъ. . . . . . | 22 | 3 | 16 | 2 | 25 | 4 | 2 |
| Въ томъ числѣ ящиковъ для патроновъ. | 1 | — | 1 | — | 1 | — | — |
| Карабиновъ. . . . . . . . . . . | 650[7]) | 130 | 650 | 130 | 640 | 128 | 128 |
| Пистолетовъ (паръ) . . . . . | 736[8]) | — | 736 | — | 732 | 146 | 146 |
| Палашей. . . . . . . . . . . . | 770 | — | — | — | 733 | — | — |
| Сабель . . . . . . . . . . . . | — | — | 769[12]) | 151 | — | — | — |
| Тростей . . . . . . . . . . . | 88[9]) | 16 | 87 | 16 | 82 | 16 | 14 |
| Патроновъ въ лядункѣ [10]) . . | 30 | — | 20 | — | — | — | — |

[1]) Кромѣ того, 1—шефъ; [2]) въ томъ числѣ 4 пѣшихъ; [3]) въ томъ числѣ 1 вахмистръ, 2 эст. юнк., 1 квартерм. и 12 унт.-офиц. Кварт. полагалось «особенно смотрѣть за оружейными и аммуничными вещами»; [4]) кромѣ того,—1 шефъ; [5]) въ томъ числѣ—4 пѣшихъ; [6]) въ томъ числѣ—36 для компл. офицеровъ и аудит. съ берейт.; [7]) однимъ рядовымъ, кромѣ артельщиковъ; [8]) унт. офиц., трубачамъ и всѣмъ конн. рядовымъ (640); [9]) всѣмъ строев. унт. офиц. и нестр. въ тѣхъ чинахъ состоящимъ, также шт.-трубачу и литаврщику, кромѣ полковыхъ фельдшера и костоправа; [10]) лядунки полагались—80 унт. офиц. и 650 рядовымъ (прочіе 10 были артельщиками); [11]) въ томъ числѣ 34 для комплектныхъ офицеровъ и по 1 аудитору и берейтору, а всего 36; [12]) нестр. въ унт.-офиц. чинахъ 8, цирульникамъ 5 и всѣмъ строевымъ чинамъ по числу ментій: [13]) въ томъ числѣ квартерм., казначей и 2 адъютанта.

Сравнивая штаты гвардейской кавалеріи, замѣчаемъ:

1) Число офицеровъ увеличено по числу должностей,—отъ чего на эскадронъ прибавилось по 1 оберъ-офицеру.

2) Въ эскадронъ добавлено 4 нижн. чина, изъ коихъ 2 назначены для артелей.

3) Общее число нестроевыхъ повысилось на 10.8%,—прибавилось 25 деньщиковъ.

4) Обозъ уменьшенъ на 3 повозки (въ Л.-Гв. конномъ),—по новымъ штатамъ исключено 10 полуфурковъ, но за то введены: повозки для «конской аптеки» и для «казначейства» и 5 палаточныхъ ящиковъ.

5) Уничтожены вьючныя лошади и нѣсколько подъемныхъ—всего 12 лошадей.

Въ общемъ-же послѣдовали слѣдующія перемѣны:

1) Сила эскадрона немного увеличилась, на 6—8 человѣкъ.

2) Обозъ уменьшенъ на 3 повозки.

3) Число фурлейтъ и обозныхъ лошадей уменьшилось.

4) Число нестроевыхъ увеличилось на 10.8%.

5) Число оберъ-офицеровъ увеличилось на 13%.

6) Лейбъ Гусарскій полкъ приведенъ въ составъ 5 эскадронный.

### *в) штаты Армейской пѣхоты и сравненіе съ прежними.*

Въ армейскихъ пѣхотныхъ полкахъ по новымъ штатамъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Всѣ полки приведены въ трехъ-баталіонный составъ, а баталіону положено состоять изъ четырехъ ротъ, такъ что въ полку хотя и осталось прежнее число ротъ (въ гренадерск. и мушкетерскомъ), но онѣ были распредѣлены на 3 баталіона; въ егерскомъ полку стало на двѣ роты болѣе.

2) Въ полкахъ гренадерскихъ всѣ роты назначены быть гренадерскими,—слѣдовательно, полкъ сталъ однороднаго состава; припомнимъ, что до этого онъ состоялъ изъ 2-хъ баталіоновъ, а каждый баталіонъ изъ 1 гренадерской и 5 фузилерныхъ ротъ,—и приходилось искусственно создавать третій баталіонъ—сводно-гренадерскій, изъ гренадерскихъ ротъ.

3) Въ полкахъ мушкетерскихъ назначено быть: 1 баталіону гренадерскимъ, а 2-мъ баталіонамъ мушкетерскими, т.-е., былъ

сохраненъ двойственный составъ полка, но введена существенная поправка—искусственный сводно-гренадерскій баталіонъ [1]) замѣненъ постояннымъ гренадерскимъ.

4) Полки Егерскіе усилены двумя ротами,—Егерскій полкъ, изъ 2-хъ баталіоновъ по 5 ротъ каждый, превратился въ 3-хъ-баталіонный, по 4 роты въ каждомъ баталіонѣ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что Воинская Коммиссія обратила должное вниманіе на созданіе такой единицы, которая наиболѣе соотвѣтствовала бы принципу удобоуправляемости какъ въ бою, такъ и внѣ боя,—и нашла «полезнымъ» ввести 3-хъ-бат. полки и «отмѣнить» 6-ротные баталіоны, замѣнивъ ихъ 4-хъ-ротными.

Штатный составъ былъ опредѣленъ слѣдующій:

| | 1801 г. | | 1802 г. | | 1802 года. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Мушкет. | | Егерскій. | | Гренадерск. | | Мушкетерск. | | Егерскій. | |
| | полкъ. | рота. | полкъ. | рота. | полкъ. | рота. | полкъ. | рота. | полкъ. | рота. |
| Генераловъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Штабъ-Офицеровъ | 6 | — | 3 | — | 6 | — | 6 | — | 3 | — |
| Оберъ-Офицеровъ | 54 | 4 | 42 | 3 | 54[10]) | 4 | 54 | 4 | 42[9]) | 3 |
| Унтеръ-Офицеровъ | 120 | 10 | 108 | 9 | 120 | 10 | 120 | 10 | 108 | 9 |
| Гренадеръ | 564 | 141 | — | — | 1.692 | 141 | 564 | 141 | — | — |
| Рядовыхъ | — | — | 1 200 | 100 | — | — | — | — | 1.200 | 100 |
| Мушкетеръ | 1.128 | 141[11]) | — | — | — | — | 1.128 | 141[11]) | — | — |
| Барабанщиковъ | 39 | 3 | 27 | 2 | 39 | 3 | 39 | 3 | 27 | 2 |
| Флейтщиковъ | 8 | 2[12]) | — | — | 8 | 2 | 8 | 2[12]) | — | — |
| Валторнистовъ | — | — | 5 | — | — | — | — | — | 5 | — |
| Музыкантовъ | 9 | — | — | — | 9 | — | 9 | — | — | — |
| Нестроевыхъ: | | | | | | | | | | |
| Оберъ-офиц. званія | 6 | — | 6 | — | 6 | — | 6 | — | 6 | — |
| Нижн. чиновъ | 40 | 1 | 40 | 1 | 40 | 1 | 40 | 1 | 40 | 1 |

[1]) Мушкетерскій полкъ состоялъ изъ 2 бат., изъ которыхъ каждый былъ въ составѣ 1 гренадерской и 5 мушкетерскихъ ротъ,—при чемъ «при всякихъ случаяхъ гренадеры формировали баталіонъ сами собою». (П. С. З. т. XXIV № 17588. Уст. о пол. пѣх. службѣ, ч. IV гл. 4-я § 2).

| | 1801 г. | | 1802 г. | | 1802 года. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Мушкет. | | Егерскій. | | Гренадерск. | | Мушкетерск. | | Егерскій. | |
| | полкъ. | рота. | полкъ. | рота. | полкъ. | рота. | полкъ. | рота. | полкъ. | рота. |
| Фурлейтъ | 53 | — | 41 | — | 53 | — | 53 | — | 41 | — |
| Мастеровыхъ | 39 | 1 | 39 | 1 | 39 | 1 | 39 | 1 | 39 | 1 |
| Деньщиковъ | 94 | — | 73 | — | 94 | — | 94 | — | 73 | — |
| **Итого строевыхъ** | **1.928** | **158/160** | **1.385** | **114** | **1.928** | **160** | **1.928** | **158** | **1.385** | **114** |
| **нестроевыхъ** | **232** | **2** | **199** | **2** | **232** | **2** | **232** | **2** | **199** | **2** |
| **А всего** | **2.160** | **160/162[13])** | **1.584** | **116** | **2.160[1])** | **162** | **2.160** | **130** | **1.584** | **116** |
| Обозъ: | | | | | | | | | | |
| Полковыхъ повозокъ | 5[6]) | — | 5 | — | 5 | — | 5 | — | 5 | — |
| Ротныхъ повозокъ | 48 | 4[7]) | 36 | 3 | 48 | 4 | 48 | 4 | 36 | 3 |
| **Итого** | **53** | **4** | **41** | **3** | **53** | **4** | **53** | **4** | **41** | **3** |
| Лошадей: подъемныхъ | | | | | 169 | — | 169 | — | 33 | — |
| Ружей: съ мѣдн. прибор. съ шомполами и штыками | | | | | 1.656 | 138 | 1.656 | 138 | 1.032[4]) | 86 |
| » винтовальныхъ | | | | | 16[2]) | 4[14]) | 16 | 4 | — | — |
| Штуцеровъ | | | | | — | — | — | — | 252[3]) | 21 |
| Кортиковъ | | | | | — | — | — | — | 331 | — |
| Галлебардъ | | | | | 98 | — | 98 | — | — | — |
| Шпагъ съ тесачн. клинками | | | | | 1.891 | — | 1.891 | — | — | — |
| Тростей | | | | | 140 | — | 140 | — | 124 | — |
| Въ числѣ обоза патр. ящиковъ | | | | | 12 | 1 | 12 | 1 | 12 | 1 |
| Число патроновъ на ружье | | | | | 75 | — | 75 | — | 75 | — |
| Прибавляется въ военное время [16]): | | | | | | | | | | |
| Гренадеръ | | | | | 228 | 24 | 96 | — | — | — |
| Мушкетеръ | | | | | — | — | 192 | 24 | — | — |
| **Итого** | | | | | **228[5]** | **24** | **228** | **24** | — | — |
| Провіантск. повоз. и фурл. | | | | | 3 | — | 3 | — | — | — |
| ящиковъ для возки шанцев. и шанцов. инструмента | | | | | 12 | 1 | 12 | 1 | — | — |
| **Итого повозокъ** | | | | | **15** | — | **15** | — | — | — |
| **Лошадей** | | | | | **36** | — | **36** | — | — | — |
| **А всего людей** | | | | | **2.368** | **136** | **2.388** | **134/186[15])** | **1.584** | **114** |
| **повозокъ** | | | | | **68** | — | **68** | — | **41** | — |
| **лошадей** | | | | | **205** | — | **205** | — | **133** | — |
| **ружей** | | | | | **1.960** | **136** | **1.960** | **162** | **1.284** | **107** |

Примѣчаніе. Штаты эти представляютъ лишь «примѣрные»[8]), которые были поднесены Государю Императору на Высочайшее благоусмотрѣніе; а затѣмъ военная коммисія вырабатывала новые согласно измѣненіямъ, сдѣланнымъ рукою Государя, и составляла табель вещамъ и прочему.

[1]) Кромѣ того, былъ „шефъ изъ арм. генералитета; [2]) въ шефскій бат. по 4 ружья въ роту, хотя не указано прямо, но слѣдуетъ считать, что унт.-офиц.; ибо 98 унт.-оф. имѣли галлебарды, 6 состояли при знаменахъ,—остальнымъ 16, по аналогіи съ другими штатами, и были назначены винтовальныя ружья; [3]) всѣмъ унт.-офиц. и 144 егерямъ по 12 въ роту; [4]) изъ всѣхъ 1.200 рядовыхъ не положено на 24 артельщика, 144 егеря со штуцерами, итого ружей на 1.032 ряд.; [5]) съ 288 ружьями; [6]) для аптеки, для церкви, ден. казны и полков. дѣлъ, съ инструм. и для казначейства; [7]) повозки для больныхъ и провіантская, ящики патронный и палаточный; [8]) Арх. Канц. Воен. Мин., опись 1-я, Высоч. указы и проч., книга № 138, по росписи № 8 и другіе. Подлинные штаты съ отмѣтками рукою Его Императорскаго Величества; [9]) въ томъ числѣ 4 адъют. и кварт. съ казнач.—всего 6 чел.; [10]) также 4 адъют. кварт. и казначей; [11]) лишь въ мушк. ротѣ; [12]) лишь въ гренад. ротѣ; [13]) 162 чел. въ гренад. ротѣ; [14]) 4 унт.-оф. въ шефск. бат.; [15]) 184 чел. въ мушк., а 186 челов. въ гренад. ротахъ; [16]) всего прибавлялось на полкъ 331 чел., изъ коихъ 3 фурлейта.

Сравнивая новые штаты съ прежними, замѣчаемъ:

во-1) для полковъ Гренадерскаго и Мушкетерскаго установлены штаты для мирнаго и военнаго времени, при этомъ численность полка увеличивается на 12,1%, а число ружей на 14,7%;

во-2) Егерскіе полки увеличены почти въ 2 раза, а роты ихъ на 34,4%;

въ-3) Гренадерскій и Мушкетерскій полки по составу для мирнаго времени сильнѣе прежнихъ,—при этомъ произошло увеличеніе числа строевыхъ на 1 штабъ-офицера, 4 оберъ-офицера, 2 унтеръ-офицера, 36 рядовыхъ, 4 флейтщика и 1 барабанщика, всего на 48 человѣкъ, да кромѣ того,—убавлено 10 музыкантовъ и 1 генералъ,—слѣдовательно, болѣе на 37 человѣкъ; въ военное же время на 365 чел. строевыхъ болѣе, чѣмъ по штатамъ 1798 г;

въ-3) роты гренадерскія и мушкетерскія стали нѣсколько сильнѣе, а въ военное время численность ихъ назначена 184—186 чел., что сравнительно съ прежнею въ 157—158 чел. представляетъ увеличеніе на 27—28 человѣкъ; число же ружей въ мирное время почти ровно прежнему [1]), но за то въ военное время положено 162 [2]),—на 27 ружей болѣе;

въ-4) сокращенъ обозъ,—положено менѣе на 3 повозки въ каждую роту («полуфурки подъ обувь и зап. аммуницію»),—а всего на 36 повозокъ, но, т. к. добавлена 1 повозка «для казначейства», то общее уменьшеніе составляетъ 35 повозокъ; подъемныхъ лошадей вслѣдствіе этого положено на 68 менѣе:

Въ общемъ-же, произошли слѣдующія перемѣны:

во-1) полки стали 3-хъ баталіоннаго состава [3]);—въ баталіонѣ назначено быть 4 ротамъ [4]); одинъ баталіонъ Гренадерскій (въ Гренадерскимъ и Мушкатерскихъ полкахъ) замѣняетъ прежній импровизированный сводно-гренадерскій баталіонъ;

во-2) Егерскіе полки усилены почти вдвое, а роты ихъ на 34,4%; Гренадерскіе и Мушкетерскіе полки усилены въ мирное время

---

[1]) Въ шефскомъ баталіонѣ на 8 ружей болѣе.
[2]) 166 ружей въ ротахъ шефскаго бат.
[3]) Прежде 2-хъ бат.
[4]) Прежде 5—6.

на 1,7%, а въ военное на 10,9% общаго состава, а роты ихъ усиливаются въ военное время на 14,7%;

въ-3) число повозокъ сократилось на 39,7%;

въ-4) число подъемныхъ лошадей уменьшилось на 29,5%;

въ-5) уничтожены вьючныя лошади,—всего 12 лошадей.

*г) Штаты армейской кавалеріи и сравненіе ихъ съ прежними.*

Въ армейскихъ кавалерійскихъ полкахъ произошли перемѣны:

во-1) значительно усиленъ составъ полка введеніемъ запасныхъ эскадроновъ,—полки кирасирскіе и драгунскіе были въ прежнемъ 5-ти эск. составѣ, но при нихъ положено по «1 зап. эскадрону», а при гусарскихъ, которые попрежнему состояли изъ 2-хъ баталіоновъ по 5 эскадроновъ каждый, но при нихъ положено по «2 зап. эскадрона». Назначеніе зап. эскадрона опредѣлено такъ: во-1) онъ «для того полагается, чтобъ изъ онаго наполнять всегда недостающее въ полку число людей и лошадей»; во-2) «приводимыхъ-же рекрутъ и ремонтныхъ лошадей опредѣлять во оный эскадронъ для удобнѣйшаго пріученія ихъ къ отправленію строевой службы въ полку, который такимъ образомъ и будетъ имѣть всегда готовый запасъ къ потребному содержанію его въ комплектѣ» [1]).

Запасный эскадронъ «принадлежитъ всегда къ полку и зависитъ отъ повелѣнія шефа, или въ небытность его, полкового командира»; «развѣ случится, что полкъ будетъ въ походѣ, и тогда оный находится въ начальствѣ у своего эскадр. командира, который во всемъ по службѣ и по содержанію въ должномъ порядкѣ того эскадрона отвѣтъ и отчетъ даетъ тому, кому надъ запасными эскадронами во время отсутствія полковъ начальство поручено будетъ».

Въ виду того, что зап. эск. не выступалъ въ походъ, то «на случай незапнаго движенія полковъ». дабы «не могло происходить затрудненій и замѣшательствъ»,—они имѣли свою отчетность и всѣ отпуски производились «по особливому разсчету, не смѣшивая съ полковыми».

---

[1]). О назначеніи запасныхъ эскадр. говорится въ объясненіи къ штату зап. эск. при полку; также и въ П. С. З т. XLIII ч. II книга шт. при № 23603.

*Примѣчанія.* къ гр. II къ № 19960,—къ гр. V къ № 20135.

во-2) численность полка увеличена, — что видно будетъ изъ сравненія новыхъ штатовъ съ прежними, къ которому и обратимся.

Штатный составъ полковъ былъ опредѣленъ слѣдующій:

| | 1801 г. [1]) | | | | | 1802 г. [2]) | | | 1802 года [3]) | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кирасирскій. | | | Драгунск. | | Гусарскій. | | | Кирасирскій. | | | Драгунскій. | | | Гусарскій. | | |
| | полкъ. | эск. | зап. эск. | полкъ. | эск. | полкъ. | эск. | зап. эск. | полкъ. | эск. | зап. эск. | полкъ. | эск. | зап. эск. | полкъ. | эск. | зап. эск. [2]) |
| Штабъ-офицеровъ | 4 | — | 1 | 4 | — | 4 | — | 1 | 4 | — | 1 | 4 | — | 1 | 4 | — | 1 |
| Оберъ-офицеровъ | 36 | 6 | 4 | 36 | 6 | 63 | 5/6 | 9 | 36[4]) | 6 | 4 | 36[5]) | 6 | 4 | 63[6]) | 5/6 | 9 |
| Унтеръ-офицеровъ | 70 | 14 | 12 | 70 | 14 | 120 | 12 | 20 | 70 | 14 | 12 | 70 | 14 | 12 | 120 | 12 | 20 |
| Рядовыхъ | 660 | 132 | 102 | 700 | 140 | 1.320 | 132 | 204 | 660 | 132 | 102 | 700 | 140 | 128 | 1.320 | 132 | 204 |
| Въ томъ числѣ пѣшихъ | 60 | 12 | 6 | 60 | 12 | 120 | 12 | 12 | 60 | 12 | 6 | 60 | 12 | 8 | 120 | 12 | 12 |
| Трубачей | 16 | 3 | 2 | 16 | 3 | 21 | 2 | 4 | 16 | 3 | 2 | 16 | 3 | 2 | 21 | 2 | 4 |
| Литаврщиковъ | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | — |
| Нестроевыхъ: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Оберъ-офиц. званія | 5 | — | — | 5 | — | 6 | — | — | 5 | — | — | 5 | — | — | 6 | — | — |
| Нижн. чиновъ | 21 | 1 | 2 | 21 | 1 | 34 | 1 | 4 | 21 | 1 | 2 | 21 | 1 | 2 | 34 | 1 | 4 |
| Мастеровыхъ | 29 | 2 | 5 | 29 | 2 | 49 | 2 | 9 | 29 | 2 | 5 | 29 | 2 | 5 | 49 | 2 | 9 |
| Фурлейтъ | 21 | — | — | 25 | — | 27 | — | — | 21 | — | — | 25 | — | — | 27 | — | — |
| Деньщиковъ | 62 | — | 9 | 62 | — | 95 | — | 14 | 62 | — | 9 | 62 | — | — | 95 | — | 14 |
| **Итого строев.** | **787** | **155** | **121** | **827** | **163** | **1.528** | **151** | **238** | **787** | **155** | **121** | **827** | **163** | **147** | **1.528** | **151** | **238** |
| **нестроев.** | **138** | **3** | **16** | **142** | **3** | **211** | **152 / 3** | **27** | **138** | **3** | **16** | **142** | **3** | **16** | **211** | **152 / 3** | **27** |
| **А всего** | **925** | **158** | **137** | **969** | **166** | **1.739** | **154 / 155** | **265** | **925** | **158** | **137** | **969** | **166** | **163** | **1.739** | **154 / 155** | **265** |
| Обозъ: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Полк. нов. | 6 | — | — | 5 | — | 7 | — | — | 6 | — | — | 5 | — | — | 7 | — | — |
| Эскадрон. | 15 | 3 | — | 20 | 4[22]) | 20 | 2 | — | 15 | 3[23]) | 1[25]) | 20 | 4[22]) | 1[25]) | 20 | 2[24]) | 2[25]) |
| **Итого** | **21** | **3** | — | **25** | **4** | **27** | **2** | — | **21** | **3** | **1** | **25** | **4** | — | **27** | **2** | **2** |

| | 1801 г. [4]) | | | | | 1802 г. [5]) | | | 1802 года [3]) | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кирасирскій. | | | Драгунск. | | Гусарскій. | | | Кирасирскій. | | | Драгунскій | | | Гусарскій. | | |
| | полкъ. | эск. | зап. эск. | полкъ. | эск. | полкъ. | эск. | зап. эск. | полкъ, | эск. | зап. эск. | полкъ. | эск. | зап. эск. | полкъ. | эск. | зап. эск. |
| Лошадей: | Это лишь «примѣрные» штаты. Табели вещамъ и проч. составлено не было. См. примѣчаніе въ штатахъ армейскихъ пѣхотныхъ полковъ [6]). | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Строевыхъ. . . . | | | | | | | | | 650[7]) | 128 | 64 | 685[8]) | 135 | 74 | 1.256[9]) | 125 | 121 |
| Подъемныхъ . . . | | | | | | | | | 82 | — | 3 | 90 | — | 3 | 118 | — | 6 |
| **Итого. . . . .** | | | | | | | | | **732** | **128** | **67** | **775** | **135** | **77** | **1.374** | **125** | **13** |
| Прибавляется въ военное время . . . . . . . | | | | | | | | | 75 | 15[10]) | 46 | 80 | 16[10]) | 60 | 150 | 15[10] | 92 |
| **Всего лошадей .** | | | | | | | | | **807** | **143** | **113**[11]) | **855** | **151** | **137**[12]) | **1.524** | **140**[13]) | **222** |
| Карабиновъ . . . | | | | | | | | | 650[14]) | 130 | 100 | — | — | — | 1.300[14]) | 130 | 200 |
| Мушкетовъ. . . . | | | | | | | | | — | — | — | 690[14]) | 138 | 126 | — | — | — |
| Пистол. паръ . . | | | | | | | | | 686[15]) | 137 | 110 | 727[16]) | — | 134 | 1.341[17]) | — | 216 |
| Сабель. . . . . . | | | | | | | | | 760[18]) | 150 | 118[19]) | 800[20]) | 158 | 144 | 1.481[21]) | 144 | 232 |
| Тростей . . . . . | | | | | | | | | 78 | 14 | 12 | 78 | 14 | 12 | 128 | 10 | 20 |
| Въ лядункѣ патроновъ . . . . . | | | | | | | | | 30 | — | — | 30 | — | — | 20 | — | — |

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. II книга штатовъ при № 23603 къ № 19960 таблица I; [2]) П. С. З. т. XLIII ч. II книга штатовъ при № 23603 къ № 20135 таблица I; [3]) П. С. З. т. XLIII ч. II книга штатовъ при № 23603 къ № 20252 таблица I и отдѣльно изданные штаты (Арх. Канц. Воен. Мин., опись разнымъ книгамъ, книга Канц. Нач. Гл. Шт. Е. И. В.); [4]) и [5]) въ томъ числѣ квартирм., казначей и 2 адъют.; [6]) квартерм., казначей и 3 адъютанта; [7]) 36 комплектнымъ офицерамъ, 2—аудитору и берейтору, 17—трубачамъ и литаврщику, 70—унт.-офиц., 525 конн. рядовымъ, а всего—650; [8]) 36 комплектнымъ офицерамъ, 2—аудитору и берейтору, 17—трубачамъ и литаврщику, 70—унт.-офиц., 560—конн. рядовымъ, а всего—685; [9]) 63 комплектнымъ офицерамъ, 2—аудитору и берейтору, 21—трубачамъ и литаврщику, 120—унт.-офиц., 1.050 рядовымъ, а всего—1.256; [10]) рядовымъ; [11]) 12—унт.-офиц., 2 труб. и 96 рядов. и 3 подъемныхъ,—офицерамъ «имѣть своихъ собственныхъ»; [12]) 12—унт.-офиц., 2 труб., 120 ряд. и 3 подъемныхъ,—офицерамъ «имѣть своихъ собственныхъ; [13]) 20—унт.-офиц., 4—трубач., 192—рядов. и 6 подъемныхъ,—офицерамъ «имѣть своихъ собственныхъ»; [14]) однимъ коннымъ рядовымъ; [15]) 70—унт.-офиц., 16—трубачамъ, 600 конн. рядов.; [16]) 70—унт.-офиц., 16—трубачамъ, 640 конн. рядов., а всего—726,—въ штатѣ же почему то сосчитано по этому разсчету—727; [17]) 120—унт.-офиц., 21—трубач. и 1.200 конн. рядов.; [18]) 747 строев. н. чин., 8 нестр. унт.-офиц. званія, 5 цирульн.; [19]) фельдшеру, цирульнику и 116 строевымъ—въ кир. п.—палаши; [20]) 787 строев. н. чин., 8—нестр. унт.-офиц. (вагенмейст., полков. фельдшерь, полк. костоправъ, 4 писаря, надзират. больн.) и 5 цирульникамъ; [21]) 1.461 строев. н. чин., 10—нестр. унт.-офиц. и 10 цирульникамъ; 221—унт.-офиц., 6 нестр. унт.-офиц. званія, шт. трубачу и литаврщику; [22]) въ каждый эскадронъ по 1 патр. ящику, а въ другихъ полкахъ на 5 эск.—одинъ патр. ящикъ; [23]) палаточн. ящикъ и повозки для больныхъ и провіантская; [24]) повозки для больн. и провіантская; [25]) для возки фуража; [26]) въ драг. п. предположено также имѣть и зап. эск. въ 120 чел., изъ коихъ 8 пѣш. въ П. С. З. объ этомъ пропущено въ № 19960. Подлинные примѣрные штаты содержать особую таблицу зап. эск. драгунск. полка.

Сравнивая новые штаты съ прежними, замѣчаемъ:

во-1) число офицеровъ увеличено въ кирасирскихъ и драгунскихъ полкахъ на 11,1% прежняго числа, а въ гусарскихъ на 34%;

во-2) въ гусарск. полку число унтеръ-офицеровъ увеличено на 33,3%;

въ-3) въ каждый эскадронъ кирасирскій и гусарскій прибавлено рядовыхъ по 4 чел., «изъ коихъ два для содержанія артелей въ лучшемъ порядкѣ, а два въ прибавокъ къ пѣшимъ на случай больныхъ, чтобъ больше людей въ строй выводить можно было» [1]) а въ драгунскій эскадронъ назначено «въ прибавокъ» 12 человѣкъ, «потому, что драгунскіе полки могли равняться въ силѣ пѣхотному баталіону» [2]). Въ общемъ, число рядовыхъ увеличено на 3,1% въ кирасирскомъ и гусарскомъ и на 9,3% въ драгунскомъ полкахъ;

въ-4) число нестроевыхъ нижнихъ чиновъ нѣсколько увеличилось по слѣдующимъ причинамъ: а) прибавлены «полковой фельдшеръ и костоправъ по тому уваженію, чтобъ имѣть лучшее и дѣятельнѣйшее попеченіе о больныхъ; костоправъ-же особенно для тѣхъ, которые, по несчастію, подвергнутся поврежденію костей и суставовъ»; б) надзиратель больныхъ прибавленъ «сверхъ прежняго штата для лучшаго смотрѣнія за полковымъ лазаретомъ»; в) «писари полковые, квартирмейстерской и казначейской прибавляются сверхъ прежняго штата для исправленія разныхъ по полку дѣлъ и для содержанія въ должномъ порядкѣ приходныхъ и расходныхъ книгъ: о денежной казнѣ, провіантѣ и фуражѣ» [3]); но число фурлейтовъ уменьшено почти на $^1/_2$;

въ-5) число повозокъ сократилось, вслѣдствіе упраздненія «полуфурковъ подъ запасн. аммуницію», въ кирасирск. п. на 30%, въ драг. п. на 26,4% и въ гусарскихъ на 42,5%,—при этомъ эскадронный обозъ уменьшенъ на 2 повозки, а полковой увеличенъ на 1 казна-

---

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. II Кн. Шт. при № 23603 примѣч. къ гр. III къ № 19960 п 2-й.

[2]) П. С. З. т. XLIII ч. II Кн. Шт. при № 23603 примѣч. къ гр. IV къ № 20135 п. 3-й.

[3]) П. С. З. т. XLIII ч. II Кн. Шт. при № 23603 примѣч. къ гр. I къ № 19960 пп. 1, 2 и 3-й.

чейскую «по той надобности, что въ казначействѣ состоятъ многія вещи, которыя при полку всегда имѣть должно» [1]);

въ-6) упразднены вьючныя лошади, но за то введены «подъ верховую ѣзду»—вагенмейстеру, надзир. надъ больными, полк. фельдшеру и костоправу и на половинное число кузнецовъ, коноваловъ и кузнецовъ. Общее-же число подъемныхъ лошадей менѣе прежняго: въ кирасирск. п. на 19,6%, въ драгунск. п. на 21% и въ гусарскихъ на 31,3%;

въ-7) относительно строевыхъ лошадей сдѣлано нововведеніе—установлено извѣстное число лошадей, которыя прибавляются лишь въ военное время (15—16 лошадей на эскадронъ), а въ мирное время содержать положено менѣе прежняго въ кирасирск. п. на 9,2%, въ драгунск. на 6% и въ гусарск. на 7,5%. Въ военное время число строевыхъ лошадей болѣе прежняго въ кирас. п. на 9 лошадей, въ драгунск. на 36 и въ гусарск. на 48. Мѣра эта была принята потому, что изъ запаснаго эскадрона можно было «брать лошадей» [1]), пополняя ихъ ремонтными,—такъ что комплектный составъ полка по военному времени былъ всегда обезпеченъ.

Въ общемъ-же произошли слѣдующія перемѣны:

1) Учреждены запасные эскадроны,—полки стали «имѣть всегда готовый запасъ къ потребному содержанію въ комплектѣ»,—какъ людьми, такъ и лошадьми.

2) Вслѣдствіе увеличенія числа офицеровъ и строевыхъ нижн. чиновъ, сила эскадрона увеличилась на 7—8—15 чел.

3) Обозъ уменьшенъ на 26,4—42,5%.

4) Число нестроевыхъ видоизмѣнилось по категоріямъ,—при этомъ введены нижн. чины, крайне необходимые для внутренняго благоустройства части.

5) Число подъемныхъ лошадей уменьшено на 19,6—31,3%.

6) Для строевыхъ лошадей установленъ штатъ по мирному времени и по военному.

*д) Штаты гарнизонныхъ войскъ и сравненіе новыхъ штатовъ съ прежними.*

Въ Гарнизонныхъ войскахъ по новымъ штатамъ произошли слѣдующія перемѣны:

---

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. II Кн. Шт. при №23603 Примѣч. къ гр. I къ № 19960 п. 4-й.

во-1) гарнизонные баталіоны на полевомъ содержаніи изъ 6-ротнаго состава (1 гренадерской и 5 мушкетерскихъ ротъ) приведены въ 4-хъ ротный составъ,—при этомъ всѣ роты мушкетерскія. Такимъ образомъ, баталіоны на полевомъ положеніи стали однороднаго состава и необходимость въ составленіи сводно-гренадерскихъ баталіоновъ изъ гренадерскихъ ротъ исчезла [1]);

во-2) гарнизонные баталіоны на внутреннемъ содержаніи [2]) изъ 5-ти ротнаго состава (5 р. мушкетерскихъ) приведены въ 4-хъ ротный, и при нихъ, попрежнему, положено состоять по одной инвалидной ротѣ [3]);

въ-3) въ одномъ примѣчаніи [4]) опредѣленно выражено и новое назначеніе гарнизонныхъ войскъ: «изъ гарнизоновъ полагается комплектовать полевые полки и добавлять въ оныхъ прибавочное число людей на военное время».

Новый штатный составъ [5]) былъ слѣдующій:

| | 1801 г. | | | 1802 г | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | въ гарнизон. | | Въ Инвалидной ротѣ. | въ гарниз. на полев. сод. | | въ гарниз. на внутр. сод. | | Въ Инвалидной ротѣ. |
| | Баталіон. | Ротѣ. | | Баталіон. | Ротѣ. | Баталіон. | Ротѣ. | |
| Штабъ-офицеровъ | 2 | — | — | 2 | — | 2 | — | — |
| Оберъ-офицеровъ | 18 [1]) | 4 | 4 | 18 [1]) | 4 | 18 [1]) | 4 | 4 |
| Унтеръ-офицеровъ | 48 | 12 | 12 | 48 | 12 | 48 | 12 | 12 |
| Рядовыхъ | 720 [2]) | 180 | 150 | 720 | 180 | 600 | 150 | 150 |
| Барабанщиковъ | 13 | 3 | 2 | 13 | 3 | 13 | 3 | 2 |

[1]) П. С. З. т. XLIII, ч. II, кн. штатовъ при № 24729 къ № 19960 таблица I и при № 24704 къ № 20252 таблица I, а также отдѣльные штаты (арх. Канц. Воен. Мин. Опись разнымъ книгамъ, книга Канц. Нач. Гл. Шт. Е. И. В.).

[2]) Раньше назывались на внутреннемъ положеніи.

[3]) Тамъ же (см. ссылку 1-ю)

[4]) П. С. З. т. XLIII, ч. II, кн. штатовъ при № 24704, къ таблицѣ I примѣчаніе и 4-е въ отд. штатахъ примѣчаніе къ штату гарниз. бат. на внутр. содержаніи.

[5]) Составлено по отдѣльно изданнымъ штатамъ и по П. С. З. т. XLIII. ч. II. Книга штатовъ при № 24729 къ № 19960 таблиц I графа II и III; при № 24704 къ № 20252, таблицы I и II, графы 1, 2 и 3-я.

| | 1801 г. | | | 1802 г. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | въ гарнизон. | | Въ Инвалидной ротѣ. | въ гарниз. на полев. сод. | | въ гарниз. на внутр. сод. | | Въ Инвалидной ротѣ. |
| | Баталіон. | Ротѣ. | | Баталіон. | Ротѣ. | Баталіон. | Ротѣ. | |
| **Нестроевыхъ:** | | | | | | | | |
| Оберъ-офиц. званія | 2 | — | — | 2 | — | 2 | — | — |
| Нижнихъ чиновъ | 18 | 1 | 3 | 18 | 1 | 18 | 1 | 3 |
| Мастеровъ | 14 | 3 | — | 14 | 3 | 14 | 3 | — |
| Деньщиковъ | 31 | — | — | 31 | — | 31 | — | — |
| **Итого строевыхъ** | **801** | **199** | **168** | **801** | **199** | **681** | **69** | **168** |
| **нестроевыхъ** | **65** | **4** | **3** | **65** | **4** | **65** | **4** | **3** |
| **А всего** | **866** | **203** | **171** | **866** | **203** | **746** | **173** | **1 1** |
| Ружей съ приборомъ | Табели вещамъ и проч. составлено не было. Это лишь «примѣрный» штатъ (см. примѣчаніе въ штатахъ армейскимъ пѣх. полкамъ). | | | 720 | 180 | 600 | 120 | — |
| Шпагъ съ тесачн. клинками | | | | 790 [3]) | 195 | 66 [6]) | 13 | 164 [7]) |
| Галлебардъ | | | | 46 [5]) | — | 46 | — | — |
| Тростей | | | | 52 [4]) | 12 | 52 [4]) | 12 | 12 |
| Патрон. съ пулями наружье | | | | 35 | — | 35 | — | — |
| Обозъ не полагался | — | — | — | — | — | — | — | — |

Примѣчанія. [1]) въ томъ числѣ квартирм. и бат. адъютантъ; [2]) въ баталіонѣ на внутр. содержаніи 600 рядов.; [3]) всѣмъ строевымъ 781 и 9 нестр. (надзир. больн., бат. фельдшеру, 3 писарямъ и 4 роти. цирульникамъ); [4]) унт.-офиц., 3 писарямъ и бат. барабанщику, [5]) кромѣ 2 унт.-офиц., что при знаменахъ; [6]) унт.-офиц., надзир. больн., 3 писарямъ, бат. фельдш. и 13 барабанщикамъ, а «рядовые носятъ вмѣсто шпагъ — штыки»; [7]) всѣмъ строевымъ.

Сравнивая эти штаты съ прежними, замѣчаемъ:

во-1) хотя общая численность баталіона на полевомъ содержаніи и уменьшилась, но численность роты возрасла на 28,4%,—рядовыхъ нѣсколько менѣе чѣмъ на $^1/_3$, а унтеръ-офицеровъ на $^1/_3$ прежняго числа;

во-2) численность баталіона на внутреннемъ содержаніи возрасла на 18%,—при этомъ численность роты увеличилась на 50%;

въ-3) численность инвалидной роты увеличена почти на 50%.

въ-4) въ число нестроевыхъ введено «довольное число писарей» и «достаточное число мастеровыхъ», что было необходимо для благоустройства внутренней части баталіоновъ, но общее число нестроевыхъ незначительно измѣнилось, лишь въ бат. на внутр. положеніи увеличилось на 25%;

въ-5) обоза имѣть не полагалось, какъ было и раньше, но въ поясненіяхъ къ штату это уже мотивировано: «въ гарнизонные баталіоны по полевому окладу[1]) обоза и подъемныхъ лошадей не полагается для того, что гарнизоны находятся неподвижно въ назначенныхъ мѣстахъ; а въ такомъ случаѣ, когда бы приказано было вступать въ движеніе, нанимаются подводы и повозки отъ казны за указные прогоны. Но, для перевозки провіанта и отвоза больныхъ, содержать артельные повозки въ каждой ротѣ не менѣе одной, по тому, что служащіе въ баталіонахъ получаютъ полевое жалованье; слѣдовательно наравнѣ съ полевыми обязаны содержать лошадей и повозки».

въ 6) отсутствуетъ шефъ баталіона по слѣдующей причинѣ: «въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ крѣпости или въ городѣ будетъ находиться болѣе одного баталіона, число баталіоновъ составляетъ полкъ; шефы въ гарнизонные полки опредѣляются по Высочайшей волѣ Государя Императора;... въ баталіонахъ же остаются баталіонные командиры на основаніи сего стата».

Въ общемъ же произошли слѣдующія перемѣны:

во-1) баталіоны приведены въ 4-хъ-ротн. составъ;

во-2) численность роты увеличена для баталіона на полев. содержаніи на 28,4%, для баталіона на внутр. положеніи на 50%, а Инвалидной роты на 50%;

въ-3) число нестроевыхъ увеличилось, но незначительно,—увеличеніе было вызвано необходимостью таковыхъ для внутренняго благоустройства части;

въ-4) опредѣлено, что гарнизоны должны комплектовать полевые

---

[1]) Про баталіоны же на внутр. содержаніи ничего не говорится, но, вѣроятно, это правило было писано и про нихъ,—они могли также имѣть на роту артельную повозку, но не обязательно.

полки, а баталіоны на полевомъ содержаніи не только «находятся неподвижно», но могутъ «вступать въ движеніе»;

въ-5) основной единицей для гарнизонныхъ войскъ опредѣленъ баталіонъ, а «полкъ составляется» при совмѣстномъ расположеніи нѣсколькихъ баталіоновъ;

въ-6) въ баталіонахъ на полев. содержаніи введено по 1 арт. повозкѣ на роту, а въ случаѣ «вступленія въ движеніе» обозъ образуется изъ вольнонаемныхъ повозокъ.

## § 7. Выводы о новыхъ штатахъ, вліяніе ихъ на численность войскъ и о приведеніи въ дѣйствіе новыхъ штатовъ.

### *а) Выводы о новыхъ штатахъ.*

*Выводы о новыхъ штатахъ, вліяніе ихъ на численность войскъ и о приведеніи въ дѣйствіе новыхъ штатовъ.*

Въ февралѣ 1802 г. [1]) былъ Высочайше конфирмованъ докладъ Военной Коллегіи относительно новыхъ штатовъ,—въ этомъ докладѣ находимъ нѣкоторые общіе выводы:

1) «По симъ штатамъ, особливо въ полкахъ егерскихъ по усиленію каждаго изъ нихъ цѣлымъ баталіономъ, и во всѣхъ конныхъ, по прибавленію къ симъ послѣднимъ запасныхъ эскадроновъ, должна въ числѣ людей воспослѣдовать знатная прибавка, а въ разныхъ чинахъ различныя перемѣны».

2) «Напротивъ же того, въ баталіонахъ гарнизонныхъ по полевому окладу (воспослѣдуетъ) нѣкоторое въ количествѣ ихъ уменьшеніе».

3) «Сверхъ того, всѣ пѣхотные гренадерскіе и мушкетерскіе полки имѣютъ приведены быть изъ 2-хъ въ 3-хъ баталіонное положеніе, по коему сводно-гренадерскіе баталіоны уничтожатся, а вмѣсто ихъ составится въ каждомъ пѣхотномъ полку по одному гренадерскому баталіону».

4) «Съ мушкетерскимъ» въ одинаковомъ числѣ людей имѣетъ состоять и гренадерскій полкъ, различаясь съ онымъ тѣмъ только, что, вмѣсто 2-хъ баталіоновъ мушкетерскихъ, состоятъ въ немъ 2 баталіона фузилерныхъ». Въ штатѣ же не упоминается про фузилерные баталіоны,—и всѣ рядовые называются гренадерами;

---

[1]) П. С. З. т. XXVII № 20166.

но въ «табели о мундирныхъ, аммуничныхъ и прочихъ вещахъ» говорится про «шапки гренадерскія» въ шефскомъ баталіонѣ и про «шапки фузилерныя» въ 2-хъ остальныхъ баталіонахъ» [1]), а про полкъ говорится, что «состоять имѣетъ изъ 3-хъ гранодерскихъ баталіоновъ».

Къ этимъ общимъ выводамъ необходимо еще добавить и нѣкоторые частные,—Воинская Коммисія обратила вниманіе [2]):

1) На созданіе удобоуправляемаго баталіона,—и поэтому остановилась на 4-хъ-ротномъ баталіонѣ, «отмѣнивъ» прежніе 6-ротные.

2) На улучшеніе внутренняго благоустройства войсковыхъ частей,—и поэтому нашла «полезнымъ» ввести «довольное число» нестроевыхъ (писарей, мастеровыхъ и друг.),—но общее число нестроевыхъ лишь нѣсколько измѣнилось, большею частію въ сторону уменьшенія ихъ.

3) На сокращеніе числа повозокъ,—отмѣнивъ «полуфурки подъ запасн. аммуницію»,—на роту приходилось таковыхъ 3, а на эскадронъ 2.

4) На отмѣну вьючныхъ лошадей «подъ котлы», такъ какъ послѣдніе оказалось возможнымъ «возить при палаточныхъ ящикахъ».

5) На введеніе запасныхъ эскадроновъ,—которые должны были обезпечивать комплектъ арм. кавал. полковъ какъ людьми, такъ и лошадьми, но, кромѣ того, и исполнять и другую важную задачу: «пріучать рекрутъ и ремонтныхъ лошадей къ отправленію строевой службы».

6) На установленіе штатовъ для мирнаго и военнаго времени: а) въ гренадерскихъ и мушкетерскихъ полкахъ прибавлять «на военное время» по 24 рядовыхъ въ роту; въ каждый баталіонъ по 1 провиант-

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись разнымъ книгамъ. Штаты 1802 г. (книга Канц. Нач. Гл. Шт. Е. И. В.). Штатъ и Табель «Гранодерскому пѣх. полку»).

[2]) Здѣсь будутъ перечислены лишь имѣющіе отношеніе къ вопросу организаціи. Кромѣ того, упомянемъ, что Воинская Коммисія сдѣлала громадныя разсчеты по снабженію войскъ разными вещами; описанія «о покроѣ и шитьѣ» мундировъ и проч.; опредѣлила сроки вещамъ, стоимость ихъ, составила табели вещамъ и т. д.

ской повозкѣ съ фурлейтомъ; 12 ящиковъ, на которыхъ возить шинели и шанцовой инструментъ; б) въ арм. кавалеріи прибавлять «на военное время» по 15—16 лошадей на эскадронъ.

7) На обезпеченіе комплекта полевыхъ полковъ; было установлено правило, что «изъ гарнизоновъ полагается комплектовать полевые полки»; это правило приводило къ тому, что «гарнизоны» по отношенію къ полевымъ полкамъ играли роль какъ бы запасныхъ баталіоновъ.

8) На «счисленіе» шефовъ особо, не вводя ихъ въ общее штатное число. Это было необходимо, насколько удалось подмѣтить, по слѣдующимъ причинамъ:

а) для упрощенія отчетности,—шефы бывали въ разныхъ чинахъ, по которымъ и получали жалованіе,—раціоны имъ не полагались [1]),—а это усложняло разсчеты.

б) для устраненія такого случая: одинъ и тотъ же шефъ могъ быть сразу у нѣсколькихъ полковъ (напр., въ гвардіи), и тогда его считали по числу полковъ, а въ общемъ счетѣ получалось нѣсколько человѣкъ лишнихъ [2]).

### б) *Вліяніе новыхъ штатовъ на численность войскъ.*

О томъ, какая «воспослѣдовала знатная прибавка» лучше всего говорятъ «изчисленія и вѣдомости», которыя были составлены Воинскою Коммисіею [3]). Прилагаемыя ниже таблицы представляютъ извлеченія изъ подлинныхъ «вѣдомостей» [4]),—взяты преимущественно цифры, относящіяся къ общему итогу [5]).

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись разн. книгамъ, штаты 1802 г. (Книга Канц. Нач. Гл. Шт. Е. И. В.). Въ объясненіяхъ къ штату гарниз. бат. на внутр. полож.—указано жалованіе имъ по чинамъ безъ раціоновъ.

[2]) Такое счисленіе было по прежнимъ штатамъ (см. стр. 126).

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я. Высоч. Указы и проч., кн. № 148.

[4]) Вѣдомости представляютъ «изчисленія» стоимости содержанія людей и лошадей по прежнимъ штатамъ и вновь подносимымъ.

[5]) Въ вѣдомости сдѣланъ разсчетъ: во 1) для *одного* полка гренад., мушкетерск. и проч.) отдѣльно, и во-2) для *всѣхъ* полковъ (гренад., мушкет. и проч.).

# ИСЧИСЛЕНІЕ

о числѣ людей, какіе по представляемымъ нынѣ Статамъ въ полкахъ Гвардіи прибавляются или убавляются противъ прежняго положенія

| ПО СТАТАМЪ 1798 г. | Строевыхъ. | | | Нестроевыхъ. | | | | ИТОГО. | По представляемымъ нынѣ статамъ. | Строевыхъ. | | | Нестроевыхъ. | | | | ИТОГО. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Шефовъ, Полк. ком., Штабъ и Оберъ.-Офицер. | Унт.-Офиц. музык. и бараб. | Рядовыхъ. | Оберъ-Офиц. чиновъ. | Унтеръ-Офиц. чиновъ. | Проч. нижн. чиновъ. | Деньщиковъ. | | | Шефовъ, Полк. ком., Штабъ и Оберъ. Офицер. | Унт.-Офиц. музык. и бараб. | Рядовыхъ. | Оберъ-Офицер. чиновъ. | Унт.-Офицер. чиновъ. | Проч. нижн. чиновъ. | Деньщиковъ. | |
| Л.-Гв. Коннаго п. | 67 | 162 | 1000 | 7 | 3 | 128 | 192 | 1559 | | 41 | 97 | 660 | 5 | 8 | 64 | 125 | 1000 |
| Лейбъ-Гусарскаго п. | 21 | 49 | 384 | 5 | 1 | 43 | 67 | 570 | | 41 | 96 | 660 | 5 | 8 | 55 | 125 | 990 |
| Преображенскаго п. | 126 | 405 | 3475 | 9 | 6 | 296 | 299 | 4616 | | 87 | 266 | 2256 | 7 | 13 | 158 | 216 | 3003 |
| Семен. и Измайл п | 152 | 486 | 4170 | 14 | 8 | 364 | 362 | 5556 | | 132 | 388 | 3384 | 12 | 22 | 242 | 318 | 4528 |
| Егерскаго баталіона | 16 | 52 | 300 | 2 | 2 | 37 | 39 | 448 | | 18 | 50 | 400 | 2 | 6 | 42 | 51 | 569 |
| Итого. . | **382** | **1154** | **9329** | **37** | **20** | **868** | **959** | **12.749** | | **319** | **897** | **7360** | **31** | **57** | **561** | **865** | **10.090** |
| | | | | | | | | | Слѣд. противъ стат. 1798 г. убав. | 63 | 257 | 1969 | 5 | — | 307 | 94 | **2696** |
| | | | | | | | | | прибав. . . | — | — | — | — | 37 | — | — | 37 |
| | | | | | | | | | дѣйств. убав. | — | — | — | — | — | — | — | **2659** |

Подлинное за подписаніемъ Воинской Коммисіи.

Примѣчанія: I) Почему-то не принятъ въ соображеніе Высоч. прик. при пар. отъ 9 Сент. 1798 г. (П. С. З. т. XXV № 18658), по которому Лейбъ-Гусарскому полку повелѣно «быть въ 10 эскадроновъ», по 100 человѣкъ въ каждомъ. Исчисленіе же Воинская Коммисія сдѣлала по штату для 5-хъ эскадр. полка (П. С. З. т XLIII ч. I Книга Штатовъ при № 19420 къ № 1857—штатъ 10 Іюля 1798 г.). II) Л.-Гв. Преображенскій полкъ считали въ 5 баталіоновъ, согласно Штату 10 Іюля 1798 г. III) Его Имп. Выс. сосчитанъ 3 раза,—въ полкахъ Л.-гв. Преображенскомъ, Семеновскомъ и Измайловскомъ. (См. П. С. З т. XLIII ч. I Кн. Штатовъ при № 19480 къ 18577).

## ВѢДОМОСТЬ

о числѣ людей и лошадей въ 13 Гренад., 69 Мушк., 66 гарн. полев. содержанія, 20 бат. внутр. положенія и 20 при сихъ же послѣднихъ Инвалидныхъ ротахъ, какія по нынѣ представляемымъ Статамъ прибавляются или убавляются противъ прежняго положенія.

| | По стату 1798 г. | По нынѣ представляемымъ прибавилось. | |
|---|---|---|---|
| Строевыхъ III): | | | |
| Штабъ и Оберъ-офицеровъ . . . . | 7.192 | 7.575 | 383 |
| Унтеръ-офицеровъ . . . . . . . . . . | 16.175 | 17.482 | 1.307 |
| Прочихъ нижн. чиновъ. . . . . . . | 211.962 | 229.200 | 17.238 |
| Нестроевыхъ III): | | | |
| Въ Оберъ-офицерскихъ чинахъ . . . | 763 | 778 | 15 |
| Въ Унтеръ-офицерскихъ чинахъ . . | 101 | 1.541 | 1.440 |
| Прочихъ нижнихъ чиновъ . . . . . | 15.011 | 14.375 | — |
| Деньщиковъ . . . . . . . . . . . . . | 10.704 | 11.761 | 1.057 |
| **Итого. . . .** | **261.905 II)** | **282.712** | — |
| прибавилось . . . . . . | — | — | 20.807 |
| убавилось фурлейтовъ . | — | — | 636 |
| **Дѣйствительно прибавленныхъ.** | — | — | **20.171** |
| Подъемныхъ лошадей I): | | | |
| Во всѣхъ полкахъ [1]) . . . . . . . . | 15.316 | 16.285 | — |
| Въ военное время въ Гренад. и Мушк. п. [2]) прибавляется . . . . | — | 2.952 | — |

Подлинныя за подписаніемъ Воинской Коммисіи.

*I. Примѣчаніе.* [1]) «Лошадей по нынѣшнему противъ прежняго положенія больше потому, что въ Егерскіе полки прибавлено въ каждой по 75-ти, хотя въ Гренадерскихъ и Мускетерскихъ напротивъ того убавлено въ каждомъ по 8»; [2]) въ каждомъ полку полагается содержать по 36, а въ 82-хъ—2.952 лошади.

*II. Примѣчаніе.* Общій итогъ «по штату 1798 г.» въ вѣдомости не вѣренъ, слѣдуетъ—261.908, отсюда и число «прибавленныхъ» менѣе на 3.

*III. Примѣчаніе.* Число строевыхъ и нестроевыхъ, показанное въ «вѣдомости штатной числ. войскъ къ марту 1801 г.», не сходится съ настоящею вѣдомостью по слѣдующимъ причинамъ: а) въ этой вѣдомости считается по штатамъ 1798—86 гарн. бат., къ марту 1801 г. ихъ было лишь 82; б) по этой вѣдомости считается лишь 20 инвалидныхъ ротъ при 20 гарн. бат. внутр. положенія, но число инвалидныхъ ротъ было болѣе 20,—и къ марту 1801 г. ихъ считается до 52 ротъ (см. войска мѣстныя стр. 43—50).

## ВѢДОМОСТЬ

о числѣ людей и лошадей, какіе по нынѣ представляемымъ статамъ въ полкахъ Кирасирскихъ (6), Драгунскихъ (22) и Гусарскихъ (8), съ полагаемыми при нихъ запасн. эскадронами прибавляются или убавляются противъ прежняго положенія.

| | По статамъ 1798 г. | По нынѣ представляемымъ. |
|---|---|---|
| Строевыхъ: | | |
| Штабъ и оберъ офицеровъ | 1.444 | 1.876 |
| Унт.-офиц., трубачей и литаврщиковъ | 2.680 | 4.148 |
| Рядовыхъ | 28.884 | 34.980 |
| Нестроевыхъ: | | |
| Оберъ-офиц. чиновъ | 180 | 188 |
| Унт.-офиц. чиновъ | 80 | 348 |
| Прочихъ нижнихъ чиновъ | 3.044 | 2.908 |
| Деньщиковъ | 2.210 | 2.860 |
| **Всего** | **38.522** | **47.308** |
| Въ томъ числѣ прибавленныхъ: | | |
| Шт. и об.-офицеровъ | — | 440 |
| Унтеръ-офицеровъ | — | 1.736 |
| Нижн. чиновъ | — | 5.960 |
| Деньщиковъ | — | 650 |
| **Итого** | — | **8.786** |
| Лошадей: | | |
| Во всѣхъ полкахъ: строевыхъ | 29.810 | 27.431 |
| нестроевыхъ | 3.616 | 3.416 |
| Прибавляется въ военное время строевыхъ | — | 3.410 |
| Въ 44 зап. эск. (6 кир., 22 драг. и 16 гус.): | | |
| строевыхъ | — | 3.001 |
| нестроевыхъ | — | 132 |

Подлинныя за подписаніемъ Воинской Коммисіи.

Въ общемъ, мы видимъ, что по штатамъ 1802 г.: 1) увеличилась численность армейской пѣхоты на 20.171 чел., а арм. кавалеріи на 8.786 чел.; 2) въ гвардіи же убавилось 2.659 чел.; в) число подъемныхъ лошадей увеличилось въ пѣхотѣ на 3.621, а въ кавалеріи убавилось на 33 и г) строевыхъ лошадей, считая по военному времени и запасн. эск., увеличилось на 4.008.

*в) О приведеніи въ дѣйствіе новыхъ штатовъ.*

Гг. Инспекторамъ, какъ по кавалеріи, такъ и по инфантеріи, было предписано, «чтобъ оные каждой въ своей инспекціи въ разсужденіи реформы полковъ по тѣмъ Высочайше конфирмованнымъ штатамъ и приведенія оныхъ въ такое положеніе, какое тѣми штатами присвоено, поступили во всемъ по точности... наблюдая, чтобъ люди въ каждомъ эскадронѣ или ротѣ разверстаны были по равному числу, и по приведеніи всего того въ должное исполненіе донести» [1]). Но въ виду «знатной прибавки» людей «комплектованіе арміи» по сему новому положенію «было отложено до 1-го рекрутскаго набора» [2]), который былъ назначенъ на 9-е Сентября 1802 г. [3]).

## § 8. О представленіи въ Воинскую Коммисію «Записокъ».

О представленіи въ воинскую коммисію «записокъ».

Воинская Коммисія, согласно Высочайше утвержденнаго 21-го сентября 1801 г. ея доклада [4]), могла требовать «о доставленіи свѣдѣній» отъ генералъ-квартирмейстера и отъ присутственныхъ мѣстъ. Свѣдѣнія эти были необходимы «для точнѣйшаго и основательнѣйшаго соображенія о различныхъ частяхъ устройства и содержанія войскъ». Коммисія указала на слѣдующія свѣдѣнія: «о многочисліи народа; объ обстоятельствахъ происходящихъ на линіяхъ Кавказской, Оренбургской и Сибирской по обращенію съ народами ко онымъ прилегающими; о топографическихъ описаніяхъ и планахъ городамъ, о ситуаціонныхъ картахъ и о планахъ всѣмъ крѣпостямъ».

---

[1]) П. С. З. т. XXVII № 20166.
[2]) Тамъ же.
[3]) П. С. З. т. XXVII № 20994.
[4]) Арх. Канц. Военн. Опись 1-я Высоч. Указы и проч., книга № 138, по росписи № 19.

Вслѣдствіе этого, въ Воинскую Коммисію поступали Записки [1]) съ «разными начертаніями», изъ которыхъ наиболѣе интересными и необходимыми для выясненія вопросовъ организаціи и дислокаціи войскъ въ началѣ Царствованія Императора Александра I—являются двѣ: 1) «Піеса о расположеніи войскъ по Инспекціямъ», составленная ген.-м. Русановымъ [2]),—за что онъ получилъ Высочайшее благоволеніе,—и 2) разсужденіе инженеръ и квартирмейстеръ-генерала фанъ Сухтелена о необходимомъ усиленіи арміи и «начертанія на случаи военныхъ ополченій». «Піеса» и «разсужденіе» служили для Коммисіи какъ бы отправными данными при разработкѣ различныхъ вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ организаціей войскъ и съ соображеніемъ «выгоднаго» росписанія арміи по Инспекціямъ. Въ виду такого серьезнаго значенія этихъ источниковъ, считаемъ необходимымъ привести ихъ полностію, т. к. они въ извѣстной степени представляютъ какъ бы сводъ мобилизаціонныхъ соображеній, относящихся къ началу прошлаго вѣка.

## § 9. «Піеса» генералъ-маіора Русанова» [3]) и выводъ изъ «Піесы».

«Піеса» генералъ-маіора Русанова и выводъ изъ «Піесы».

«Государю Императору въ указѣ, данномъ Воинской коммисіи о ея управленіяхъ, благоугодно было поставить предметами между прочими первымъ:

Опредѣленіе числа войскъ и общее имъ положеніе. Установленіе воинскихъ силъ во всѣхъ Государствахъ основано на необходимости внѣшней обороны и сохраненіи внутренней тишины, а посему въ опредѣленіи числа войскъ должно принять въ соображеніе положеніе границъ, силы другихъ державъ и пространство Имперіи.

Къ соображенію всѣхъ обстоятельствъ, къ сему предмету относящихся, были бы потребны премногія свѣдѣнія, которыхъ собраніе отдалило бы на весьма долгое время постановленіе, столь нужное того числа войскъ, которое потребно по крайней мѣрѣ для необходимой обороны предѣловъ.

---

[1]) Выше была приведена записка, препровожденная Т. С. Троцинскимъ (см. стр. 121 и 122).

[2]) Тамъ-же, письмо графа Ливена къ г.-м. Русанову отъ 16-го мая 1802 г. за № 636 (см. ссылку 4-ю на стр. 148).

[3]) Арх. Канц. Воен. Мин. Оп. 1-я Высоч. Ук. и проч. книга № 138 по росписи № 51. Правописаніе сохранено лишь,—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для удобства чтенія поставлены знаки и введенъ курсивъ.

Итакъ, не ожидая по сей статьѣ всѣхъ другихъ подробнѣйшихъ извѣстій, довольно знать, что пространная россійская Имперія имѣетъ свои границы,—къ сѣверу съ океаномъ; къ западу съ Норвегіею, Швеціею и Балтійскимъ моремъ, съ Пруссіею Австріею и Турціею Европейскою; къ полудню съ Чернымъ моремъ, рѣкою Кубанью, Персіею, Турціею Азіатскою, разными, въ Кавказскихъ горахъ живущими, Татарскаго поколѣнія ордами, Каспійскимъ моремъ, киргизъ кайсацкими ордами и отъ Иртыша до Охотскаго моря съ Китайскимъ владѣніемъ; къ востоку же имѣетъ подвластныя Алеутскія и Курильскія острова, лежащіе на восточномъ Океанѣ.

Судя по политическому существованію сихъ сосѣдственныхъ народовъ невѣроятно, чтобъ всѣ они вдругъ могли поднять оружіе; въ такомъ сумнительномъ произшествіи надлежало бы прибѣгнуть къ цѣлому народному ополченію: ибо Австрія, Пруссія, Турція и Персія могли бы безъ напряженія силъ своихъ выставить совокупно милліонъ войска; но какъ интересы сихъ державъ различны, то и не можетъ никогда случиться, чтобы въ одно и то же время вооружилась Пруссія, когда можетъ сдѣлатся разрывъ Россіи съ Австріею, или чтобъ замѣшалась въ войну Персія, когда Турція воюетъ съ Россіею. Интересы Германскаго состава будутъ всегда препятствовать соединенію Австріи съ Пруссіею, такъ какъ и Персіи съ Турціею расколъ въ ихъ Магометизмѣ, слѣдственно оборона границъ со стороны сихъ противоположенныхъ между собою державъ должна лежать наче на попеченіи Министерства и политическихъ видахъ, нежели на силѣ воинскаго ополченія.

Совсѣмъ другія обстоятельства находятся въ разсужденіи войны съ Портою Оттоманскою. Сія держава долго не забудетъ нанесенныхъ ей ударовъ въ послѣднемъ столѣтіи: и сколь долго станетъ употреблять усиліи объ отмщеніи, по тѣхъ поръ Швеція, не опасаясь диверсіи отъ Датчанъ, пребудетъ ей союзною и всегда наведетъ заботу сильнымъ со своей стороны нападеніемъ сухимъ путемъ и водою. А татарскіе народы, за Кубанью и въ Кавказскихъ городахъ живущіе, на всѣ времяна останутся для Россіи болѣе опасными, нежели для Порты Албанцы и другіе Греческіе народы, по единовѣрію къ Россіи приверженные; при малѣйшемъ подстреканіи со стороны религіи, при малѣйшемъ ослабленіи Воинскихъ силъ, или наче осторожностей въ сей части границъ, сія въ горахъ живущая сволочь способна будетъ протечь, какъ молнія, во всѣ понизовыя мѣста. Горская лошадь, довольствуясь однимъ подножнымъ кормомъ, ходитъ по сту верстъ въ сутки; горской всадникъ одною горстью проса можетъ быть сытъ цѣлую недѣлю. Что-же нельзя ожидать отъ такихъ отчаянныхъ народовъ, которыхъ въ горахъ, конечно, не менѣе милліона считать можно, ежели чрезъ какого нибудь лжепророка приведутся они въ соединеніе *) и ежели имъ разъ удастся одолѣть охранное на линіи войско? Предполагая же всегдашнюю надобность въ содержаніи россійскихъ сухопутныхъ войскъ въ гото-

*) тамъ являлся такой пророкъ, но посчастію скоро былъ захваченъ и тѣмъ возстановилось опять спокойствіе.

вомъ состояніи къ оборонѣ противъ Оттоманской порты и Швеціи, и причисляя къ тому надежное охраненіе всѣхъ линій и границъ, дабы и оне, въ случаѣ таковой войны, не только не оставались обнаженными отъ войскъ, но еще и тогда составляли знатной обсерваціонной корпусъ, для наблюденія за движеніями другихъ сосѣдственныхъ державъ; нужно взойти къ тѣмъ времянамъ, въ которыя Россія подвергалась сей неизбѣжной войнѣ, и изъ нихъ почерпнуть свѣдѣніе, до какого количества простиралась полевая Армія.

1796 годъ надлежитъ по справедливости принять за мѣрило потому, что во ономъ окончилось совершенно раздѣленіе Польши и войска полевыя предположено было уравнять съ надобностію внѣшней обороны и соотвѣтственно протяженію новой границы; не неприлично будетъ здѣсь въ краткости замѣтить, что, по сдѣланнымъ тогда положеніямъ надлежало на слѣдующій годъ состоять арміи [1]), кромѣ гвардіи, гарнизоновъ и нерегулярныхъ войскъ, изъ 307-ми баталіоновъ и 391-го эскадрона,—или изъ 405.000 чел. Армія правда многочисленная, но по пространству предѣловъ Имперіи *нечрезвычайная*, ибо надобность въ содержаніи таковаго числа происходила изъ самаго расчета о войнѣ съ однимъ изъ сильныхъ сосѣдей, какъ напримѣръ съ Портою, противъ которой нужно имѣть для воинскихъ движеній двѣсти, и сто тысячъ въ обсерваціонныхъ корпусахъ, кои въ пристойныхъ мѣстахъ собрать за благо признается, сверхъ того во всякое время для охраненія Крыма *десять*, Кавказской линіи и Кубани *двадцать пять*, Сибирской и Оренбургской *дватцать пять*, а сорокъ пять тысячъ на случай разрыву мира со Шведами, какъ для сухопутныхъ дѣйствій, такъ и для гребнаго флота; нынѣ съ пріобрѣтеніемъ Грузіи и еще, можетъ быть, нѣсколько баталіоновъ пѣхоты противъ тогдашняго положенія надлежало бы прибавить. Артиллеристовъ пѣшихъ и конныхъ содержалось тогда сверхъ полевой арміи 30.555-ть, да казаковъ регулярныхъ и нерегулярныхъ до 80.000, не считая гвардіи, которая есть собственное войско Государя и употребляется въ походахъ тогда, когда Онъ присутствуетъ во оныхъ своею особою, или въ случаѣ близкой отъ столицы войны.

Такой разсчетъ проистекалъ, кажется, не только изъ политическихъ соображеній, но и изъ самаго естества. Турки Крыма, а Шведы Лифляндіи и Эстляндіи потерянные всегда памятовать (будутъ) и при удобномъ случаѣ возвращенія ихъ отыскивать станутъ; вліяніе постороннихъ державъ на войну съ Портою хотя и можетъ случится, однако, если бы пособляла имъ Франція, то противувѣсіе сей сдѣлаетъ Англія,—если бы подкрѣпляла Австрія, то отвращать то станетъ Пруссія; или наоборотъ Франція Англіи, а Пруссіи Австрія препятствовать

[1]) *Примѣчаніе*. Рѣчь идетъ о царствованіи Имп. Екатерины,—въ послѣдніе годы дѣлались обширные планы военныхъ дѣйствій противъ Франціи... Вступленіе на престолъ Имп. Павла I «отвратило распространеніе военнаго пламени» и «умноженіе арміи». (Указъ 18-го декабря 1797 г. П. С. З. т. XXIV № 18278).

будутъ. И какъ дѣйствіе сея политики укоренилось уже цѣлымъ столѣтіемъ, то пріобрѣтеніе того или другаго союза, которой большія выгоды доставить можетъ, есть слѣдствіе проистекающее отъ предъусмотрѣнія Министерства. И первая цѣль той политической предосторожности,—чтобъ навлеченіемъ войны вдругъ отъ всѣхъ или отъ многихъ сосѣдей не подвергнуть Государства невозвратному бѣдствію, или, такъ сказать, не обрушить его собственною своею тягостію, то есть, усиліемъ распространить, или удержать области, которыхъ защищеніе превосходитъ силу народа и возможность внутреннихъ пособій, и которымъ часто сама натура начертываетъ предѣлы.

Но ежели и есть возможность мѣру движущихся силъ, сообразно съ видимою надобностію, назначить опредѣлительно, то однако же не надлежитъ оставить безъ вниманія ту важнѣйшую часть обороны, которая состоитъ непосредственно въ крѣпостяхъ тѣмъ наче нужныхъ, чемъ болѣе распространены предѣлы Государства. Сильныя и въ пристойныхъ мѣстахъ построенныя крѣпости составляютъ часто важнѣйшую преграду въ покушеніяхъ, остановку въ дѣйствіяхъ непріятельскихъ и потеряніе времяни, котораго выигрышъ въ неблагопріятныхъ иногда обстоятельствахъ за великое счастіе считать должно. Не всякую крѣпость можетъ презирать непріятель и оставлять для облежанія ея какую нибудь горсть людей. Сильный гарнизонъ, состоящій не изъ одной пѣхоты, но и изъ конницы, смѣлой предпріимчивой, и искусной комендантъ, вылазками и отрядами своими часто великой вредъ причинять, и, отрѣзывая непріятелю транспорты, всю его Армію погубить можетъ, между тѣмъ, какъ полевыя войски, хотя и отступая, будутъ вовлекать его въ мѣста опустошенныя, безкормныя, въ которыхъ въ мѣсто побѣды найдетъ онъ болѣзни и смерть. Такъ оборонились французы при вступленіи въ границы ихъ Австрійской и Прусской Арміи: крѣпости были ихъ защитою и командующему генералу со слабою силою подали удобность къ такимъ движеніямъ, коими непріятель доведенъ былъ въ изнеможеніе и принужденъ отступить со знатною потерею. Слѣдовательно, крѣпости составляютъ не меньше важную статью и для обороны предѣловъ Государства, и для сохраненія внутренней тишины, а сверхъ того, служатъ всегда сборными мѣстами для Арміи и надежными для запасу и сохраненія разной аммуниціи. В ъ  Р о с с і и  т а к о в ы х ъ  к р ѣ п о с т е й  п о ч т и  н ѣ т ъ. Естьли завоеванные отъ Шведовъ почитать за крѣпости, то и сіи лучшими своими защитами стоятъ обращенно отъ стороны непріятельской; построенныя же въ степяхъ то только имѣютъ достоинство, что кочевой народъ, не употребляющій артиллеріи, не способенъ дѣлать на нихъ нападенія.

Но ни важность крѣпостей, ни число войскъ не способны соотвѣтствовать прямому успѣху своего употребленія, ежели не вспомоществуются они сильною и исправною Артиллеріею, которая часто малое сухопутное ополченіе учиняетъ страшнымъ и непреодолимымъ. Потому многочисленная и исправная артиллерія должна составлять третью статью какъ къ надежной оборонѣ Государства, такъ и въ наступательной войнѣ. Излишно было бы описывать здѣсь употребленіе ея, ибо каждому извѣстно, изъ какихъ она должна состоять ору-

дій и какое они дѣйствіе имѣютъ. Но не будетъ не пристойно упомянуть только о томъ, что гораздо полезнѣе, дабы полковыя орудіи всегда были при полкахъ, чтобъ люди знали способность употребленія и пользу ихъ дѣйствія. Въ прежнее время драгунскіе полки, имѣя въ каждомъ эскадронѣ по одному орудію составляли въ одно время и конную артиллерію, *и сильную пѣхоту.*

Далѣе, соображая положеніе границъ и способы внутренняго содержанія войскъ, представляется польза и надобность въ учрежденіи сильной Ландмилиціи, которая для государства будетъ выгодна, что содержаніе ея станетъ дешевлѣ, нежели полевыхъ войскъ. Сибирская, Оренбургская, Кавказская и Кубанская линія, такъ же Крымъ и даже Финляндія, могутъ оберегаться войсками поселенными. Отъ сего произойдетъ, что полевая собственно Армія, убавясь въ тѣхъ мѣстахъ до 50.000 чел. и не требуя прибавки на свое содержаніе, умножитъ число полевыхъ войскъ на другихъ болѣе важныхъ границахъ. Население таковое можно учинить изъ новопріобрѣтенной части Польши, шляхтою называемое Околицею и чиншевою, такъ же земляною (?) [1]), которая никому въ собственность не принадлежитъ, и которой считается до 377.338 человѣкъ. Сіи состоянія народа, не имѣя своихъ земель, не приносятъ ни себѣ, ни Государству пользы,—а будучи снабдены землями, станутъ, по крайней мѣрѣ, отправлять съ нихъ службу, и сами себя довольствовать провіантомъ. Но поселеніе таковое надлежитъ учинить не вдругъ, а приготовивъ сне на поселенцамъ домы, засѣявъ хлѣбъ и распахавъ землю, чтобъ, вмѣсто отраженія непріятеля, не учинились они добычею голода. Поселеніе отставныхъ солдатъ равномѣрно полезно *). Многочисленная Ландмилиція въ нужномъ случаѣ можетъ составить удвоенное число Арміи. Надлежитъ только избрать и назначить пристойныя къ тому мѣста, которыхъ въ предположеніи пользы Государственной не можетъ недоставать. И если бы случилось, что индѣ казенныя земли всѣ розданы, то въ замѣну ихъ можно дать другія, буде сіи незаселены. Ибо съ такимъ поселеніемъ соединяются въ единомъ предметѣ слѣдующія государственныя выгоды:—1-е, безденежное или самое дешевое содержаніе въ мирное время Арміи; 2-ое, заселеніе необитаемыхъ мѣстъ; 3-е, размноженіе хлѣбопашества, скотоводства и домашнихъ издѣлій; 4-е, польза происходящая отъ народоразмноженія; 5-е, нѣкоторая замѣна тѣхъ убытковъ, которыхъ стоила Россіи Польша въ теченіи тридцати лѣтъ и, наконецъ,—6-е, обсушеніе тѣхъ болотныхъ мѣстъ, на которыхъ стоящіе войски отъ безпрестанныхъ гнилыхъ испареній подвергаются ежевремянно болѣзнямъ и са-

---

[1]) Въ подлинникѣ—земяною.

*) Многіе другіе роды людей могутъ безъ переселенія составить Ландмилицію. Но по елику описаніе о томъ отдалитъ отъ настоящей предлежности, то оное можно учинить особливо.

мой смерти, какъ напримѣръ при усть Лабѣ и въ другихъ мало обитаемыхъ и невоздѣланныхъ мѣстахъ *).

Но какъ сего заведенія Ландмилиціи, хотя оная долженствуетъ составить важную государственную силу и могущество, вдругъ достигнуть не можно, то до тѣхъ поръ небезнужно расположить Армію, примѣняясь къ настоящему числу полевыхъ войскъ, по слѣдующему росписанію, поелику нынѣшнее расположеніе не соотвѣтствуетъ *ни порядочной связи войскъ*, ни выгодному ихъ продовольствію, и учинено для поспѣшенія только въ томъ, чтобъ на тотъ единственно *разъ* извлечь войска изъ бывшаго стѣсненнаго расположенія ихъ, а именно:

1-е, Въ инспекціи Сѣвероросс ійской, или Санктъ-Петербургской, которая лѣвымъ крыломъ должна соединяться съ Курляндіею, а правымъ съ Финляндіею, занимая войсками своими Губерніи: Санктъ-Петербургскую, Новгородскую, Псковскую, Олонецкую, Лифляндскую и Эстляндскую, выключая Гвардіи, 30-ть баталіоновъ пѣхоты и 10-ть эскадроновъ конницы, которыми въ нужномъ случаѣ тотчасъ подкрѣпляются Литовская и Финляндская Инспекціи**).

2-е, Въ Литовской, которая правымъ крыломъ должна занимать Курляндію, а лѣвымъ протягаясь до Бреста Литовскаго дабы занять всѣ порубежныя мѣста съ Пруссіею, смыкается тутъ съ сосѣдственною Инспекціею вдоль предѣловъ Австрійскихъ расположенною,— 39-ть баталіоновъ пѣхоты, 20-ть эскадроновъ тяжелой конницы, и два полка донскихъ.

3-е, Въ Краснороссійской, то-есть въ Волыни и другихъ мѣстахъ издревле Чермную Россію составлявшихъ, расположенной, которая правымъ крыломъ при Брестѣ Литовскомъ смыкаясь съ инспекціею Литовскою, протягается лѣвымъ до Каменца-Подольскаго, 42 баталіона пѣхоты и 40 эскадроновъ конницы.

4-е, Въ Новороссійской, которая правымъ крыломъ при Каменцѣ Подольскомъ, смыкаясь съ Краснороссійскою Инспекціею лѣвое свое крыло, вдоль Турецкой Границы протягаетъ до Лимана между Очаковымъ и Кинбурномъ и можетъ располагаться въ Подольской и Новороссійской губерніяхъ и въ другихъ смежныхъ мѣстахъ 42 баталіона пѣхоты и 60 эскадроновъ конницы.

> *Примѣчаніе.* Средняя изъ сихъ пограничныхъ то есть Краснороссійская Инспекція, въ нужномъ случаѣ усиливаетъ конницею и пѣхотой обѣ смѣжныя ей Инспекціи и получаетъ сама подкрѣпленіе отъ внутреннихъ Инспекцій.

*) Если на учрежденіе Ландмилиціи послѣдуетъ Высочайшее благоволеніе, то можно учинить особой проектъ по собраніи нѣкоторыхъ свѣдѣній (проекта въ дѣлѣ не имѣется).

**) Названія инспекціямъ извлечены изъ титула Великихъ Самодержцевъ Всероссійскихъ. Въ нихъ пишется всея великія, малыя, бѣлыя и красныя Россіи: а Сѣвероссійскую можно назвать въ честь учредителя Сѣверной Россіи Петра Великаго. Впрочемъ, расположеніе инспекцій сняровлено съ расположеніемъ границъ. Именованія же ихъ всегда, какъ и теперь зависятъ отъ Высочайшей власти.

5-е, Въ Крыму или Тавридѣ, если и особую Инспекцію назначить, хотя оная удобнѣе къ Новороссійской должна быть причислена потому, что во предметѣ обороны имѣетъ одного и того же сосѣда, довольно 12-ти баталіоновъ и трехъ донскихъ полковъ, которыхъ съ прибавкою польской шляхты, совсѣмъ въ Крыму поселить пристойно, ибо оборона Крыма въ настоящемъ времени главнѣйше должна зависѣть отъ исправности Черноморскаго флота.

6-е, Въ Инспекціи Малороссійской или Кіевской, которая должна составлять резервъ пограничнымъ Инспекціямъ, и можетъ располагаться, какъ въ Кіевской, такъ въ Малороссійской и Слободской губерніяхъ, 30-ть баталіоновъ пѣхоты и 20 эскадроновъ конницы.

7-е, Въ Бѣлороссійской, которая можетъ располагаться въ Смоленской, Минской, Витебской и Могилевской губерніяхъ 18-ть баталіоновъ и 10-ть эскадроновъ, для подкрѣпленія такъ же Литовской и Краснороссійской Инспекцій.

8-е, Въ Великороссійской или Московской, которая можетъ располагаться въ Московской, Тверской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской и Саратовской Губерніяхъ 36-ть баталіоновъ и 30-ть эскадроновъ, которые въ потребномъ случаѣ заступаютъ мѣста Малороссійской и Бѣлороссійской Инспекцій.

9-е, Въ Сибирской 12-ть баталіоновъ, 5-ть эскадроновъ и два полка донскихъ, коихъ и поселить тамъ пристойно.

10-е, Въ Оренбургской 9-ть баталіоновъ и 5-ть эскадроновъ

11-е, Въ Кавказской 18-ть баталіоновъ и 20-ть эскадроновъ.

12-е, Въ Финляндской 15-ть баталіоновъ и 500 казаковъ *).

Сверхъ того, по расположенію Инспекцій и состоящихъ въ нихъ крѣпостей, полевая армія усиливается еще въ нужномъ случаѣ 87-ю гарнизонными баталіонами, кои однако надлежитъ помѣстить сообразнѣе съ мѣстными обстоятельствами, и кои, увеличеннымъ въ ротахъ числомъ людей, могутъ равняться прежнимъ 104-мъ гарнизоннымъ баталіонамъ, состоявшимъ до 1798-го года; не считая здѣсь Татарскаго, Польскаго конныхъ и Чугуевскаго казачьяго полковъ, такъ же запасныхъ эскадроновъ при всѣхъ конныхъ полкахъ полагаемыхъ, которые умножаютъ число конницы 74-мя эскадронами [1]). Но ежели составлены будутъ поселенные конные полки, придержи-

---

*) Примѣчаніе. Выше было приведено (см. стр. 120), что всѣхъ Инспекцій было 14, — это нисколько не противорѣчитъ съ перечисленіемъ 12 Инспекцій въ «Піесѣ», такъ какъ генералъ-маіоръ Рузановъ высказываетъ лишь свои соображенія и предположенія.

[1]) Примѣчаніе. Запасные эскадроны по положенію въ походъ не выступали (см. стр. 134), а слѣдовательно «умноженіе конницы» было лишь относительное, т. к. запасные эскадроны лишь поддерживали комплекты дѣйствующихъ эскадроновъ полка.

ваясь старинному ихъ основанію, то могутъ дать и большее сего число кавалеріи лучшей и съ меньшими издержками.

Такимъ образомъ, изыскавъ мѣру, какая потребна въ содержаніи числа конницы и пѣхоты, надлежитъ рачительно разсмотрѣть: какому числу быть и артиллеріи конной и пѣхотной. Если по числу баталіоновъ опредѣлить артиллерію полковую, то потребно для каждаго полка 6 орудій, то есть по 2 для каждаго баталіона, а именно 303 пушки 6 фунт. и столько же 12 фунт. единороговъ, а по числу ихъ и пристойное число артиллеристовъ; 3-хъ же фунтовые пушки и 8 фунт. единороги можно оставить только на Сибирской, Оренбургской и Кавказской линіяхъ, а въ прочихъ мѣстахъ, по малости калибра ихъ въ отношеніи къ неприятельскимъ орудіямъ, никакихъ успѣховъ отъ дѣйствія ихъ ожидать не можно.

Конная Артиллерія весьма полезна, но убыточна; ежели бы хотя къ 10 драгунскимъ полкамъ придать на эскадронъ по 2 орудія, то 50—6 фунт. пушекъ и столько же 12 фунтовыхъ единороговъ поставили бы и конницу въ превосходное состояніе. Для чего потребно и въ Драгунскіе полки придать артиллеристовъ.

Собственно Конной Артиллеріи, которой дѣйствіе полезнѣе на открытыхъ и ровныхъ мѣстахъ, довольно 12 ротъ или 3-хъ баталіоновъ, которые можно содержать для употребленія въ 3-хъ пограничныхъ Инспекціяхъ: Литовской, Краснороссійской и Новороссійской. Что касается до полевой артиллеріи, то по всѣмъ соображеніямъ нельзя имѣть оной менѣе какъ 600 орудій 120 для Литовской, 120 для Краснороссійской, 120 для Новороссійской, 60 для Финляндской [1]), 10 для Сибирской, 10 для Оренбургской, 20 для Кавказской и въ резервѣ 120 орудій при Сѣверо-Россійской или Санктъ-Петербургской и Великороссійской или Московской Инспекціяхъ.

Калибры орудій, ихъ конструкція, прочность металла и ловкость употребленія должны сноровлены быть съ успѣшнымъ дѣйствіемъ противу тѣхъ, какія содержатся у сосѣдей.

Количество осадной артиллеріи инако опредѣлить неудобно, какъ съ предположеніемъ осады, какихъ либо двухъ важныхъ крѣпостей въ одно время. Отъ расположенія крѣпостей и атаки должно заимствовать число осадныхъ орудій, а отъ нихъ число артиллеристовъ, которыхъ однако лучше считать баталіонами. До 1798 года считалось во всей артиллеріи 1 бомбандирской, 2 канонерскихъ и 2 Фузилерныхъ полка, каждый изъ 12 ротъ; 4 бомбандирскихъ артиллерійскихъ баталіона, каждый изъ 6 ротъ, 5 ротъ конной Артиллеріи, которую предполагалось однако умножить до 10 ротъ, 1 минерная, 1 піонерная и 1 инженерная роты да въ Артиллерійскихъ гарнизонныхъ командахъ 8.736 чел., а во всей Артиллеріи, включая и нестроевыхъ 39.091 человѣкъ.

---

[1]) Примѣчаніе. Въ общемъ, генералъ Русановъ считаетъ необходимымъ имѣть на Западной границѣ 480 орудій (считая и въ резервѣ С.-Петербургской Инспекціи 60 орудій) или $^2/_3$ полевой артиллеріи...

Расположеніе всей артиллеріи, даже и крѣпостной, должно соотвѣтствовать расположенію войскъ по Инспекціямъ и мѣстной удобности городовъ и крѣпостей. Инженеры, Генеральной штабъ или вожди колоннъ, магазейны коммисаріатскаго, артиллерійскаго и провіантскаго вѣдомства, равномѣрно занимаютъ свое положеніе, отъ положенія войскъ, а число всѣхъ принадлежащихъ къ тому чиновниковъ отъ числа всего сухопутнаго ополченія.

Наконецъ, внутреннее управленіе Инспекціями по надобности продовольствія войскъ одеждою и пропитаніемъ, такъ же и по предмету начальствованія надъ всѣми частьми и родами войскъ въ одной Инспекціи состоящими, въ разсужденіи многихъ обстоятельствъ, какъ на примѣръ не выгоднаго квартиръ расположенія, происходящихъ между военнослужащими и поселянами, ссоръ и споровъ и иныхъ непредвидимыхъ приключеній, гдѣ нужна рѣшительность не терпящая медленности и отсрочки, требуетъ необходимо чтобъ каждая Инспекція имѣла особаго Генерала, *командующаго* всѣми, въ Инспекціи находящимися, войсками, независимо отъ Инспекторовъ, которые по соизволенію Государя Императора учреждены будутъ *для наблюденія* *), дабы войски во всемъ до строя и содержанія ихъ относящемся, находились непрестанно въ совершенномъ порядкѣ.

Симъ можетъ быть оконченъ первый пунктъ Высочайшаго указа, о опредѣленіи числа войскъ соразмѣрно внѣшней обороны предѣловъ, а мѣры во исполненіе онаго расположенныя, представятъ удобность и къ тѣмъ положеніямъ, которыя потребны для сохраненія внутренней тишины, и поведутъ уже постепенно къ исполненію другихъ, въ томъ указѣ содержащихся предписаній, одного за другимъ по порядку ихъ.

Въ изъясненіи политическаго положенія сосѣдственныхъ съ Россіею державъ, Царство Китайское пропущено потому, что оно не имѣетъ вліянія въ дѣла общей Европейской политики и, нѣсколько сотъ лѣтъ существуя въ одинакомъ положеніи, не имѣетъ иныхъ предпріятій, какъ только сохранять въ непремѣняемой цѣлости древнія свои учрежденія, отказывая себѣ въ распространеніи не только предѣловъ, но и самыхъ наукъ и художествъ».

Генералъ-Маіоръ *Русановъ*,

Такимъ образомъ, въ «Піесѣ» генерала Русанова находимъ слѣдующія указанія:

1) Полевая Армія должна быть численностію не менѣе 444.000 чел., считая 405.000 чел. кавалеріи и пѣхоты и свыше 39.000 чел. Артиллеріи. Кромѣ того, слѣдуетъ считать и Гвардію около 12.000 чел., да казаковъ регулярныхъ и нерегулярныхъ, какъ считается въ «Піесѣ»,

*) Обращаемъ вниманіе на оригинальное указаніе: въ одной Инспекціи и «особый командующій генералъ», и инспекторъ *для наблюденія*...

до 80.000 чел. Въ общемъ же, получается Полевая Армія около 550.000 чел.

2) «нынѣшнее расположеніе» Арміи, какъ говорится въ «Піесѣ» не соотвѣтствуетъ «ни порядочной связи войскъ, ни выгодному ихъ продовольствію» и «учинено для поспѣшенія извлечь войски изъ бывшаго стѣсненнаго расположенія» [1]). Это въ значительной степени объясняетъ распредѣленіе Арміи «по пространству предѣловъ Имперіи». Итакъ, въ дислокаціи войскъ считались: а) съ «порядочною связью войскъ»; б) съ выгодами «ихъ продовольствія» и в) съ требованіемъ, чтобы расположеніе было соображено «съ разстояніемъ отъ границъ», къ «коимъ по первому востребованію поспѣть бы могли» [2]).

3) Приведенное генераломъ Русановымъ расположеніе войскъ по Инспекціямъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности,—онъ считаетъ 12 Инспекцій,—тогда какъ ихъ было 14; но въ общемъ и это расположеніе имѣетъ относительное сходство съ Росписаніемъ войскъ, «учиненномъ въ Іюлѣ 1801 г.» [3]) Необходимо отмѣтить, что въ «Піесѣ» находимъ указаніе, почему Гвардія числилась особо, внѣ Инспекцій,—«Гвардія есть собственное войско Государя и употребляется въ походахъ тогда, когда Онъ присутствуетъ во оныхъ своею особою или въ случаѣ близкой отъ Столицы войны».

4) Артиллерію дѣлятъ на полковую (по 2 орудія на баталіонъ) и на полевую. При этомъ высказывается, что «гораздо полезнѣе, дабы полковыя орудіи всегда были при полкахъ» [4]). Конную Артиллерію предлагается «содержать въ 3-хъ Пограничныхъ (Западныхъ) Инспекціяхъ», а расположеніе остальной Артиллеріи—сообразно «расположенію войскъ по Инспекціямъ и мѣстной удобности крѣпостей и городовъ».

5) Относительно Управленія Инспекціями высказано слѣдующее:

---

[1]) Здѣсь глухо говорится, вѣроятно, о бывшихъ приготовленіяхъ въ концѣ 1800 г. и въ началѣ 1801 г. «къ разрыву дружбы съ Англіей».

[2]) Это требованіе встрѣчаемъ въ вышеупомянутой запискѣ отъ 10-го іюля 1801 г., но въ «Піесѣ» эта мысль высказана лишь отчасти.

[3]) П. С. З. т. XXVI № 19951. См. прилож. № 1.

[4]) Ниже будутъ приведены случаи прикомандированія артиллеріи къ полкамъ (См. колонны Корпусовъ ген. отъ кав. барона Беннигсена и ген. отъ инф. графа Буксгевдена въ 1805 г.).

«необходимо, чтобъ каждая Инспекція имѣла особаго Генерала, Командующаго всѣми въ Инспекціи находящимися войсками, независимо отъ Инспекторовъ, которые учреждены будутъ *для наблюденія*, дабы войски во всемъ до строя и содержанія ихъ относящемся находились непрестанно въ совершенномъ порядкѣ».

6) Указаній на подраздѣленіе Арміи въ 200.000 чел.[1]) на какія либо мелкія единицы не встрѣчается,—но предположительно можно сказать, что этими единицами считались корпуса,—подтвержденіе находимъ въ назначеніи «100.000 чел. въ обсерваціонныхъ корпусахъ» въ случаѣ войны съ Портою Оттоманскою.

## § 10. «Разсужденіе» «Начертанія» Инженеръ и Квартирмейстеръ Генерала Сухтелена и оцѣнка «Предположеній».

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію «Разсужденія» и «Начертаній», представленныхъ Инженеръ и Квартирмейстеръ Генераломъ Сухтеленомъ въ Воинскую Коммисію 15 іюня 1802 года. Разсужденіе, начертанія эти представляютъ: 1) «настоящее распредѣленіе Арміи по порядку Инспекцій» и 2) «употребленіе сего неоцѣненнаго матеріала для составленія изъ онаго Армій». *«Разсужденіе», «Начертанія» Инженеръ и Квартирмейстеръ - Генерала Сухтелена и оцѣнка «Предположеній»*

### а) «*Разсужденіе*».

«Разсужденіе» Генерала Сухтелена по этимъ вопросамъ изложено въ слѣдующей запискѣ:

«Въ воинскій Комитетъ [2]).

«Для облегченія трудовъ Воинской коммиссіи, относительно къ первому пункту инструкціи, каковою благоугодно было оную снабдить, Его Императорскому Величеству и выраженной сими словами:

«Опредѣленіе числа войскъ и общее имъ положеніе. Установленіе Воинскихъ силъ во всѣхъ Государствахъ основано на необходимости внѣшней обороны и сохраненіи внутрен-

[1]) При разсмотрѣніи новаго положенія объ Артиллеріи будетъ упоминаться, что такое раздѣленіе было въ дѣйствительности введено.

[2]) Арх. Канц. Воен. Мин. Секр. Отд. 1802 г. дѣло № 2а. Подлинная записка инженеръ и квартирмейстеръ-генерала Сухтелена.

ней тишины; а посему въ опредѣленіи числа войскъ должно принять въ соображеніе положеніе границъ, силы другихъ державъ и пространство Имперіи».

Вначалѣ, почелъ я долгомъ представить различныя начертанія, одну сил̀ѣ и настоящему распредѣленію арміи. попорядку инспекцій, а другія употребленію сего неоцѣненнаго матеріала для составленія изъ онаго Армій на различныхъ Границахъ, въ отношеніи къ воінамъ, въ кои Имперія можетъ быть вовлеченною случайно съ одною или съ многими Державами разомъ.

Силу каждой Арміи ограничивалъ я, по возможности соображаясь съ предполагаемою, каковую могутъ противоположить онымъ различныя Государства.

Увидятъ изъ сихъ начертаній, что если большія разстоянія содѣлаютъ безполезными нѣкоторыя инспекціи, одни для другихъ, напротивъ того прикасающіяся взаимно, находятся въ соотношеніи непосредственномъ и будутъ помогать другъ другу; каждая инспекція второй линіи будетъ подкрѣплять находящіяся въ первой и подъ рукой; наконецъ, инспекція центральная можетъ въ довольно короткое время поспѣшить къ каждой точкѣ окружности, если исключить изъ того Ассійскія страны.

Такимъ образомъ, инспекція Петербургская подкрѣпитъ Финляндскую и Лифляндскую; инспекція Смоленская подкрѣпитъ инспекціи Литовскую и Брестъ-Литовскую, а отъ инспекціи Кіевской получитъ вспоможенія, Брестская, Украинская, Днѣстровская и даже Крымская *). Также многія инспекціи могутъ составлять нерѣдко одну. Напримѣръ, въ случаѣ войны со Шведами, инспекціи Финляндская, Петербургская и Лифляндская вспомоществуемыя Московскою, устремятъ свое содѣйствіе къ одному предмету; Лифляндская, Литовская и Брестская подкрѣпляемыя Смоленскою и Московскою въ случаѣ войны съ Пруссіей; равнымъ образомъ, Брестская, Украинская и Днѣстровская, вспомоществуемыя Смоленскою, Кіевскою и Московскою во время войны съ Австріею; наконецъ, въ войнѣ съ Турками, Инспекціи Днѣстровская и Крымская усилены будутъ Кіевскою

*) См. схему № 1.

и Московскою. Но главнѣйшая цѣль сихъ начертаній состояла въ томъ, чтобы показать, откуда получить войска въ случаѣ войны *сугубой*.

Послику же мнѣ кажется, что Ассійскія Инспекціи [1]) не имѣютъ уже излишнихъ воинственныхъ силъ, и, въ случаѣ непредвидимомъ, воспретило бы отдѣленіе возвратить онымъ въ скорости извлеченныхъ изъ оныхъ для войны въ Европѣ,—для сего почелъ за приличное вовсе объ оныхъ не упоминать.

Между тѣмъ, сіи самыя начертанія, (если не ошибаюсь), удостовѣрятъ такъ же и въ томъ, что если случится въ одно время война съ тремя различными державами, (то) трудно будетъ отразить настоящею силою третію случайную войну, развѣ уже истощивъ совершенно все остальное, равно и обнаруживъ внутренность Государства,

Правда, хотя и невѣроятно, чтобы возгорѣлось нечаянно три войны разомъ, ибо война съ сильною державою, рождаетъ, обыкновенно, союзъ съ другою,—но мнѣ кажется, что благоразуміе однакожъ не позволяетъ на сіе совершенно полагаться, покрайности должно имѣть исправные резервы для непредвидимыхъ случаевъ. Сіе самое ведетъ къ умозаключенію, что не должно выступать въ поле съ малыми арміями, ибо лучше произвесть скорый и рѣшительный ударъ, нежели изнуряться усиліями, недостаточными и постепенными; первое средство, рѣшить раздоръ прежде, нежели успѣетъ непріятель принять надлежащія мѣры; второе, напротивъ того, дастъ ему время умножить свои силы и содѣлать участниками въ раздорѣ иныя державы. Впрочемъ, издержки въ первомъ случаѣ будутъ меньше, нежели во второмъ. Но неужели Арміи, нами предполагаемыя въ самой вещи, крайне многочисленны? Вліяніе укрѣпленныхъ мѣстъ на военныя дѣйствія, свидѣтельствуется исторіею всѣхъ намъ извѣстныхъ [2]), а если бы и осталось какое сомнѣніе относительно къ сему предмету, (то) стоило бы только вникнуть въ оный, чтобы удостовѣриться, что недоумѣніе сіе проистекаетъ единственно отъ неблагоразумнаго употребленія полководцами крѣпостей,—или отъ худаго ихъ состоянія. Не должно въ

[1]) Восточныя.

[2]) Въ подлинникѣ не договорено,—вѣроятно, слѣдуетъ читать: «исторіею всѣхъ намъ извѣстныхъ войнъ»...

томъ ослѣпляться мечтою. Многія изъ нашихъ границъ вовсе не имѣютъ укрѣпленныхъ мѣстъ, и на прочихъ многаго еще къ совершенной оборонѣ недостаетъ; таковой недостатокъ можетъ замѣниться единственно многочисленнѣйшими арміями. Почему заслуживаетъ предметъ сей глубокаго изслѣдованія, но чтобы изъ того ни воспослѣдовало, и даже если бы вознамѣрились построить въ самомъ дѣлѣ нѣсколько новыхъ крѣпостей и исправить старыя, (то) работа сія весьма долговременна; почему и должно, между тѣмъ, основывать свои мѣры не на томъ, что можно бы имѣть со временемъ, но на томъ, что есть теперь. Безъ сомнѣнія, Россія надобности не имѣетъ въ такомъ множествѣ крѣпостей, какъ нѣкоторыя иныя Государства. Правила военнаго искусства должно употреблять въ сей Имперіи, весьма ограничивая оныя. Но не менѣе того очевидно, что нужны для арміи пространные депо, что депо сіи должны находиться въ безопасности по малой мѣрѣ отъ нападеній, что чѣмъ отдаленнѣе сіи депо, тѣмъ отдаленнѣе становится линія военныхъ дѣйствій, и тогда большое потребно будетъ время для транспортовъ, а посему большихъ потребуютъ издержекъ, и, можетъ быть, до такой степени, что излишнія суммы, издержанныя на сіе въ одну кампанію, были бы достаточны къ построенію знатной крѣпости, вблизи отъ театра войны; что конвои будутъ тягостны и истощатъ армію. Горе, если будутъ имѣть дѣло съ непріятелемъ дѣятельнымъ и прозорливымъ! Совершенный недостатокъ въ крѣпостяхъ подвергнетъ непрестаннымъ диверсіямъ со стороны непріятеля, а худое состояніе оныхъ непріятностямъ. Итакъ, кажется, что заслуживаетъ сіе особенное вниманіе. Между тѣмъ, поставляю себѣ долгомъ представить коммисіи на разсмотрѣніе, не благоугодно ли будетъ оной во уваженіе вышесказанныхъ причинъ, представить всеподданнѣйше Его Императорскому Величеству о необходимости умножить Армію Его, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ по крайней мѣрѣ двѣнадцатью полками, то есть десятью пѣхотными и двумя Егерскими.

Наконецъ, считаю себя обязаннымъ просить коммиссію, открыть мнѣ свое мнѣніе, относительно къ настоящему распредѣленію инспекцій. Видѣли изъ предположеннаго въ разсужденіи самоскорѣйшаго

собранія войскъ на каждой границѣ, что распредѣленіе сіе довольно обдумано. А коль скоро умножится армія должно будетъ необходимо перемѣнить и распредѣленіе квартиръ; но въ противномъ случаѣ не предвидится большихъ перемѣнъ. Въ томъ и въ другомъ должно замѣчать: 1-е не умножать инспекціи безъ необходимости. 2-е назначить квартиры соображаясь съ родомъ службы каждаго войска, и чтобы тотъ край, гдѣ оное располагается имѣлъ способы доставить Ему надлежащее содержаніе, съ удобствомъ самоскорѣйшихъ переводовъ, въ случаѣ нужды, къ назначеннымъ сборнымъ пунктамъ *).

Инженеръ и Квартирмейстеръ Генералъ *Сухтеленъ*.

1802 г. іюня 15 дня.

*) *Примѣчаніе*. Условія расквартированія почти-что тѣ же, что и въ «Піесѣ» Генерала Русанова,—но выражены болѣе опредѣленно.

## б) «Начертаніе» Арміи по Инспекціямъ и пять предположеній.

### «Начертаніе арміи по Инспекціямъ 1802 года» [1].

| | КАКІЯ ИНСПЕКЦІИ: | Эскадроны. Кирасирск. | Эскадроны. Драгунск. | Эскадроны. Гусарск. | Эскадроны. Польскій Конный. | Эскадроны. Тат. Литов. | Баталіоны. Инфантеріи. Гренадерск. | Баталіоны. Инфантеріи. Мушкетер. | Баталіоны. Инфантеріи. Егерск. | Артиллеріи. Осадный. | Артиллеріи. Полевой. | Роты. Артиллеріи. Конныя. | Роты. Артиллеріи. Гарниз. | Піонерныя роты. | Гарниз. бат. На пол. сод. | Гарниз. бат. На внутр. полож. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Финляндская . . . . . | — | — | — | — | — | — | 9 | 6 | — | 2 р. | — | 6 | — | 10 | — |
| 2. | С.-Петербургская. . . . | 5 | — | — | — | — | 6 | 15 | — | 1 | 3 р. | 1 | — | 2 | 5 | 3 |
| 3. | Лифляндская . . . . . | — | 10 | — | — | — | 6 | 18 | 3 | 1 | 1 | 1 | — | 1 | 10 | — |
| 4. | Литовская . . . . . . . | — | 5 | 10 | — | 3 | 3 | 18 | 12 | — | 1 | 1 | — | — | — | — |
| 5. | Брестская . . . . . . . | 5 | 10 | 10 | 10 | — | — | 15 | 3 | — | 1 | — | — | — | — | — |
| 6. | Украинская . . . . . . | — | 5 | 10 | — | — | 6 | 6 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 7. | Днѣстровская . . . . . | 5 | 5 | 20 | — | — | 6 | 21 | 15 | — | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | — |
| 8. | Крымская . . . . . . . | — | 5 | — | — | — | — | 12 | 6 | — | 1 | — | 3 | — | 3 | — |
| 9. | Кавказская . . . . . . | — | 20 | — | — | — | 3 | 12 | 6 | — | — | — | — | — | — | 11 |
| 10. | Смоленская . . . . . . | — | 15 | — | — | — | 6 | 15 | — | — | — | — | — | 1 | 3 | — |
| 11. | Кіевская . . . . . . . | 5 | 20 | 30 | — | Чуг. каз. [2] | — | 21 | — | 1 | 1 | 1 | — | 2 | 2 | — |
| 12. | Московская. . . . . . | 10 | — | — | — | — | 3 | 27 | — | — | 1 | — | — | 1 | 7 | 6 |
| 13. | Оренбургская . . . . . | — | 5 | — | — | — | — | 9 | — | — | 1 | — | — | — | 9 | 1 |
| 14. | Сибирская . . . . . . . | — | 10 | — | — | — | — | 9 | 6 | — | 1 | — | — | — | 14 | — |
| | Итого . . | 30 | 110 | 80 | 10 | 3[2]) | 39 | 207 | 57 | 3 | 10 | 5 | 11 | 10 | 66 | 21 [3]) |

Подлинное подписалъ: Инженеръ и Квартирмейстеръ Генералъ *Сухтеленъ.*

[1]) Арх. Канц. Воен. Мин. Секр. отд. 1802 г. дѣло № 2а. [2]) Чугуевскій казачій полкъ состоялъ изъ 10 эскадроновъ и въ этотъ итогъ въ подлинникѣ почему-то не включенъ. [3]) Въ подлинникѣ ошибка,—сосчитано 20 баталіоновъ, а слѣдуетъ 21.

*Примѣчаніе.* Росписаніе Гарнизонныхъ войскъ по Инспекціямъ см. приложеніе № 9.

# 1-е ПРИМѢРНОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ

Для составленія единовременно двухъ Армій въ Финляндіи и на Днѣстрѣ, не считая прибавляемыхъ въ военное время въ каждой Гранодерской и Мускетерской полкъ по 288 **) человѣкъ, и полагая, что въ число полевыхъ войскъ могутъ тогда обращены быть и Гарнизонные баталіоны полеваго содержанія.

| ИЗЪ КАКИХЪ ИНСПЕКЦІЙ. | Эскадроны. | | | Баталіоны. | | ВСЕГО. | | А ВООБЩЕ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кирасиръ. | Драгунъ. | Гусаръ. | Полевой арміи. | Гарниз. полеваго содерж. | Конницы. | Пѣхоты. | Всѣхъ чиновъ. | Однихъ сражающихся. |
| Армія въ Финляндіи до 58.000 чел. | | | | | | | | | |
| Финляндской . . | — | — | — | 15 | 10 | — | 18.308 | 18.308 | — |
| С.-Петербургской | 5 | — | — | 21 | — | 925 | 15.120 | 16.045 | — |
| Лифляндской . . | — | — | — | 15 | — | — | 10.800 | 10.800 | — |
| Смоленской . . . | — | — | — | 9 | — | — | 6.480 | 6.480 | — |
| Московской . . . | — | — | — | 6 | 10 | — | 4.320 | 4.320 | — |
| **Итого. . . .** | **5** | **—** | **—** | **66[1])** | **10** | **925** | **55.028** | **55.953** | **50.127** |
| Казаковъ 5 полк. . | — | — | — | — | — | — | — | 2.505 | **2.505** |
| Армія на Днѣстрѣ до 105.000 чел. | | | | | | | | | |
| Днѣстровской . . | — | 5 | 20 | 33 | 2 | 4.447 | 31.690 | 36.137 | — |
| Таврической или Крымской [3]) . . | — | — | — | 9 | 3 | | | | |
| Волынской или Брестской . . . | — | — | 20 | 18 | 2*) | 2.907 | 14.116 | 17.023 | — |
| Украинской . . . | — | 5 | — | 12 | — | 969 | 8.640 | 9.609 | — |
| Малороссійской или Кіевской . . | — | 20 | 30 | 21 | — | 9.093 | 15.120 | 24.213 | — |
| Смоленской . . . | — | — | — | 9 | — | — | 6.480 | 6.480 | — |
| **Итого. . . .** | **—** | **30** | **70** | **102[2])** | **7** | **17.416** | **76.046** | **93.462** | **87.952** |
| Казаковъ 25 полк. | — | — | — | — | — | — | — | 12.525 | **12.525** |

[1]) Въ томъ числѣ 6 егерскихъ.
[2]) » » » 18 »
[3]) Изъ Крымской или Таврической Инспекціи тѣ одни войска, кои внѣ полуострова и Кубанской линіи находятся.
*) *Примѣчаніе.* Встрѣчается ошибка,—[4]) по «Начертанію» въ Брестской Инспекціи гарниз. бат. *не было* а считается *два.*
**) Такъ называли въ то время Гренадерскій и Мушкетерскій полкъ.

Отъ составленія сихъ двухъ Армій останется полевыхъ войскъ и полеваго содержанія Гарнизоновъ, не считая внутреннихъ, въ Инспекціяхъ: С.-Петербургской 5 батал., Лифляндской 10 эскадр. 22 бат., Литовской 18 эскадр. 36 бат. [1]), Волынской или Брестской 15 эскадр. Украинской 10 эскадр., Днѣстровской 5 эскадр., Малороссійской или Кіевской 15 эскадр. 2 бат., Смоленской 10 эскадр. 3 бат. [2]), Московской 15 эск. [3]) 28 баталіоновъ [4]).

А всего, не касаясь войскъ Кавказской, Оренбургской и Сибирской Инспекцій, также Таврической или Крымской, тѣхъ однихъ, кои собственно въ полуостровѣ и на Кубанской Линіи находятся, и, не считая Лейбъ Гвардіи, останется въ резервѣ 98 эскадроновъ и 96 баталіоновъ, въ томъ числѣ Гарнизонныхъ полеваго содержанія 24.

Въ случаѣ составленія сихъ двухъ армій, границу на Волынѣ займутъ войска отъ Литовской Инспекціи, а полки Московской Инспекціи заступятъ мѣста Смоленской и Малороссійской, изъ которыхъ первая, доставляя подкрѣпленіе арміи въ Финляндіи, а другая арміи на Днѣстрѣ, въ то же время остальнымъ своимъ числомъ удобны составить и еще особую армію въ Литвѣ или на Волынѣ, какъ потребуютъ обстоятельства.

Инженеръ Генералъ *Сухтеленъ.*

## II-ое ПРИМѢРНОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ.

Для составленія единовременно двухъ Армій въ Финляндіи и въ Литвѣ, не считая прибавляемыхъ въ военное время въ каждой Гренодерской и Мускетерской полкъ по 288 человѣкъ, и полагая, что въ число полевыхъ войскъ могутъ тогда обращены быть и Гарнизонные баталіоны полеваго содержанія.

| ИЗЪ КАКИХЪ ИНСПЕКЦІЙ. | Эскадроны. | | | Баталіоны. | | ВСЕГО. | | А ВООБЩЕ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кирасиръ. | Драгунъ. | Гусаръ. | Полевой арміи. | Гарниз. полеваго содерж. | Конницы. | Пѣхоты. | Всѣхъ чиновъ. | Однихъ сражающихся. |
| Армія въ Финляндіи до 58.000 чел. | | | | | | | | | |
| Финляндской . . | — | — | — | 15 | 10 | — | 18.308 | 18.308 | — |
| С.-Петербургской | 5 | — | — | 21 | — | 925 | 15.120 | 16.045 | — |
| Лифляндской . . | — | — | — | 15 | — | — | 10.800 | 10.800 | — |
| Смоленской . . . | — | — | — | 9 | — | — | 6.480 | 6.480 | — |
| Московской . . . | — | — | — | 6 | — | — | 4.320 | 4.32) | — |
| **Итого. . . .** | **5** | — | — | **6 6*)** | **10** | **925** | **55.028** | **55.953** | **50.127** |
| Казаковъ 5 полк. | — | — | — | — | — | — | — | 2.505 | 2.505 |

*) Въ томъ числѣ 6 егерскихъ.

*Примѣчаніе*: Встрѣчаются слѣдующія ошибки: [1]) въ Литовской Инспекціи было 33 бат., а считается 36. [2]) въ Смоленской пропущено 3 бат. гарниз. на полев. полож.; [3]) Въ Московской— было лишь 10 эск., а считается 15; [4]) Изъ 37 баталіоновъ назначено въ армію въ Финляндіи 6 бат., слѣд. остается 31 бат., а не 28 бат.

| ИЗЪ КАКИХЪ ИНСПЕКЦІЙ. | Эскадроны. | | | Баталіоны. | | ВСЕГО. | | А ВООБЩЕ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кирасиръ. | Драгунъ. | Гусаръ. | Полевой арміи. | Гарниз. полеваго содерж. | Конницы. | Пѣхоты. | Всѣхъ чиновъ. | Однихъ сражающихся. |
| Армія въ Литвѣ до 113.000 чел. | | | | | | | | | |
| Литовской . . . . | — | 5 | 13 | 33 | 3 | 3.320 | 24.054 | 27.374 | — |
| Волынской или Брестской . . . | 5 | 10 | 20 | 18 | 2 | 5.770 | 14.116 | 19.886 | — |
| Украинской . . | — | 5 | 10 | 12 | — | 2.708 | 8.640 | 11.346 | — |
| Смоленской . . . | — | 10 | — | 12 | — | 1.938 | 8.640 | 10.578 | — |
| Днѣстровской . . | 5 | — | — | 15 | — | 925 | 9.648 | 10.573 | — |
| Малороссійской или Кіевской . . | 5 | 20 | 10 | 21 | — | 6.540 | 15.120 | 21.660 | — |
| Лифляндской . . | — | 10 | — | — | — | 1.938 | — | 1.938 | — |
| **Итого . . .** | **15** | **60** | **53** | **111*)** | **5** | **23.139** | **80.218** | **103.357** | **92.055** |
| Казаковъ 20 полк. | — | — | — | — | — | — | — | 10.020 | **10.020** |

Отъ составленія сихъ двухъ армій останется полевыхъ войскъ и полеваго содержанія Гарнизоновъ, не считая внутреннихъ, въ Инспекціяхъ: С.-Петербургской 5 бат., Лифляндской 22 бат., Днѣстровской 25 эскад. и 20 бат., Малороссійской или Кіевской 30 эскадр. и 2 бат., Московской 15 эскадр. и 28 бат., Таврической или Крымской 12 бат.

А всего, не касаясь войскъ Кавказской, Оренбургской и Сибирской Инспекцій, также Таврической или Крымской, собственно тѣхъ, кои въ полуостровѣ и на Кубанской Линіи находятся, и не считая Лейбъ Гвардіи останется въ резервѣ 70 эскадроновъ и 89 баталіоновъ, въ томъ числѣ Гарнизонныхъ полеваго содержанія 26.

По границѣ на Волынѣ займутъ тогда нужные посты войски Днѣстровской Инспекціи и частью изъ Крымской или Таврической тѣ, кои внѣ полуострова находятся, Московскою же пополнится Смоленская, дабы отъ нея, по удобности положенія, подкрѣплять обѣ Дѣйствующія Арміи, а остальные Московской Инспекціи войски поступятъ въ Малороссійскую или Кіевскую, чтобъ въ оной и Смоленской содержать резервъ на случай надобности обезпечить Днѣстръ или Волынь.

Генералъ Квартирмейстеръ *Сухтеленъ*.

---

*) Въ томъ числѣ 21 егерскій.

*Примѣчаніе*: **Ошибки замѣченныя въ Инсп. Московск. и Брестской повторяются (см. Примѣч. въ 1-мъ Предположеніи на стр. 165 и 166).**

## III-е ПРИМѢРНОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ.

Для составленія единовременно двухъ армій, въ Литвѣ и на Днѣстрѣ, не считая прибавляемыхъ въ военное время въ каждой Гранодерской или Мускетерской полкъ по 288 человѣкъ, и, полагая, что въ число полевыхъ войскъ могутъ тогда обращены быть и Гарнизонные баталіоны полеваго содержанія.

| ИЗЪ КАКИХЪ ИНСПЕКЦІЙ. | Эскадроны. | | | Баталіоны. | | ВСЕГО. | | А ВООБЩЕ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кирасиръ. | Драгунъ. | Гусаръ. | Полевой арміи. | Гарниз. полеваго содерж. | Конницы. | Пѣхоты. | Всѣхъ чиновъ. | Однихъ сражающихся. |
| Армія въ Литвѣ до 104.000 чел. | | | | | | | | | |
| Литовской . . . . | — | 5 | 13 | 33 | 3 | 3.320 | 24.054 | 27.374 | — |
| Волынской или Брестской . . | 5 | 10 | 20 | 18 | 2 | 5.770 | 14.116 | 19.886 | — |
| Украинской . . . | — | 5 | 10 | 12 | — | 2.708 | 8.640 | 11.348 | — |
| Лифляндской . . | — | — | — | 18 | — | — | 12.384 | 12.384 | — |
| Смоленской . . . | — | 10 | — | 21 | — | 1.938 | 15.120 | 17.058 | — |
| Московской . . . | — | — | — | 9 | — | — | 6.480 | 6.480 | — |
| Малороссійской или Кіевской . . | 5 | — | — | — | — | 925 | — | 925 | — |
| Днѣстровской . . | 5 | | — | — | — | 925 | — | 925 | — |
| С.-Петербургской | 5 | — | — | — | — | 925 | — | 925 | — |
| **Итого. . . .** | **20** | **30** | **43** | **111[1])** | **5** | **16.511** | **80.794** | **97.305** | **86.595** |
| Казаковъ 15 полк. | — | — | — | — | — | — | — | 7.515 | 7.515 |
| Армія на Днѣстрѣ до 96.000 чел. | | | | | | | | | |
| Днѣстровской . . | — | 5 | 20 | 33 | 2 | 4.447 | 31.690 | 36.137 | — |
| Таврической или Крымской [3]) . . | — | — | — | 9 | 3 | | | | |
| Малороссійской или Кіевской . . | — | 20 | 40 | 21 | — | 10.434 | 15.120 | 25.554 | — |
| Московской . . . | — | 5 | — | 21 | — | 969 | 15.120 | 16.089 | — |
| Лифляндской . . | — | — | — | 9 | — | — | 6.480 | 6.480 | — |
| **Итого . . .** | — | **30** | **60** | **93[2])** | **5** | **15.850** | **68.410** | **84.260** | **75.183** |
| Казаковъ 25 полк. | — | — | — | — | — | — | — | 12.525 | 12.525 |

[1]) Въ томъ числѣ 18 егерскихъ.
[2]) » » » 15 »
[3]) Изъ Таврической или Крымской Инспекціи тѣ одни войска, кои находятся внѣ полуострова и линіи Кубанской.

Отъ составленія двухъ сихъ Армій остается полевыхъ войскъ и полеваго содержанія Гарнизоновъ, не считая внутреннихъ, въ Инспекціяхъ: С.-Петербургской 26 бат., Финляндской 25 бат., Лифляндской 10 эскадр. и 10 бат., Малороссійской или Кіевской 2 бат., Московской 10 эскадроновъ и 4 баталіона.

А всего, не касаясь войскъ Таврической или Крымской, Кавказской, Оренбургской и Сибирской Инспекціи и не считая Лейбъ Гвардіи, останется въ резервѣ 20 эскадроновъ 76 баталіоновъ, въ томъ числѣ Гарнизонныхъ полеваго содержанія 31.

Инспекція С.-Петербургская и Лифляндская составляя вмѣстѣ 10 эскадроновъ кавалеріи и 30 баталіоновъ пѣхоты, кромѣ 16 баталіоновъ Гарнизонныхъ полеваго содержанія, могутъ подкрѣплять Армію Литовскую или по обстоятельствамъ обращены быть къ обезпеченію Финляндіи *).

Генералъ Квартирмейстеръ *Сухтеленъ.*

## IV-е ПРИМѢРНОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ.

Для составленія единовременно двухъ армій отъ Бреста-Литовскаго до Чернаго моря, не считая прибавляемыхъ въ военное время въ каждой Гранодерской и Мускетерской полкъ по 288 человѣкъ, и полагая, что въ число полевыхъ войскъ могутъ тогда обращены быть и Гарнизонные баталіоны полеваго содержанія.

| ИЗЪ КАКИХЪ ИНСПЕКЦІЙ. | Эскадроны. | | | Баталіоны. | | ВСЕГО | | А ВООБЩЕ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кирасиръ. | Драгунъ. | Гусаръ. | Полевой арміи. | Гарниз. полеваго содерж. | Конницы. | Пѣхоты. | Всѣхъ чиновъ. | Однихъ сражающихся. |
| Армія на Волыни до 96.000 чел. | | | | | | | | | |
| Волынской или Брестской . . . | 5 | 10 | 20 | 18 | 2 | 5.770 | 14.116 | 19.886 | — |
| Украинской . . . | — | 5 | 10 | 12 | — | 2.708 | 8.640 | 11.348 | — |
| Литовской . . . . | — | 5 | 13 | 33 | 3 | 3.320 | 24.054 | 27.374 | — |
| Смоленской . . . | — | 10 | — | 21 | — | 1.938 | 15.120 | 17.508 | — |
| Малороссійской или Кіевской . . | 5 | 5 | — | 3 | — | 1.894 | 2.160 | 4.054 | — |
| Днѣстровской . . | 5 | — | — | — | — | 925 | — | 925 | — |
| Московской . . . | — | 5 | — | 9 | — | 969 | 6.480 | 7.449 | — |
| С.-Петербургской | 5 | — | — | — | — | 925 | — | 925 | — |
| **Итого. . . .** | **20** | **40** | **43** | **96**[1]**)** | **4** | **18.449** | **70.570** | **89.018** | **79.452** |
| Казаковъ 15 полк. | — | — | — | — | — | — | — | 7.515 | 7.515 |

[1]) Въ томъ числѣ 15 егерскихъ.

*) *Примѣчаніе:* Ошибки въ Инспекціяхъ Московской и Брестской также повторяются.

| ИЗЪ КАКИХЪ ИНСПЕКЦІЙ. | Эскадроны. | | | Баталіоны. | | ВСЕГО. | | А ВООБЩЕ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кирасиръ. | Драгунъ | Гусаръ. | Полевой арміи. | Гарниз. полеваго содерж. | Конницы. | Пѣхоты. | Всѣхъ чиновъ. | Одних сражающихся |
| Армія на Днѣстрѣ до 88.000 чел. | | | | | | | | | |
| Днѣстровской . . | — | 5 | 20 | 33 | 2 | 4.447 | 31.690 | 36.137 | — |
| Таврической или Крымской [2]) . . | — | — | — | 9 | 3 | | | | |
| Малороссійской . | — | 15 | 40 | 21 | — | 9.465 | 15.120 | 24.585 | — |
| Московской . . . | — | — | — | 21 | — | — | 15.120 | 15.120 | — |
| **Итого. . . .** | — | 20 | 60 | 84[1]) | 5 | 13.912 | 61.930 | 75.842 | 67.750 |
| Казаковъ 25 полк. | — | — | — | — | — | — | — | 12.525 | 12.525 |

Отъ составленія сихъ двухъ Армій останется полевыхъ войскъ и полеваго содержанія Гарнизоновъ, не считая внутреннихъ, въ Инспекціяхъ: Санктпетербургской 26 бат., Финляндской 25 бат., Лифляндской 10 эскадр. 37 бат., Малороссійской или Кіевской 2 бат., Московской 10 эскадроновъ 4 баталіона *).

А всего, не касаясь войскъ Таврической или Крымской, Кавказской, Оренбургской и Сибирской Инспекцій, и не считая Лейбъ Гвардіи, останется въ резервѣ 20 эскадроновъ 94 баталіона, въ числѣ коихъ Гарнизонныхъ полеваго содержанія 31.

На занятіе нужныхъ постовъ на Границѣ Литовской отдѣляется часть войскъ изъ Инспекціи Лифляндской, которая совокупно съ Санктпетербургской, могутъ равномѣрно употреблены быть, какъ въ Литву, такъ и въ Финляндію, смотря по обстоятельствамъ.

Генералъ Квартирмейстеръ *Сухтеленъ.*

---

[1]) Въ томъ числѣ 15 егерскихъ.

[2]) Изъ Таврической или Крымской тѣ одни войска, кои внѣ полуострова и Линіи Кубанской находятся.

*) *Примѣчаніе:* Ошибки въ Инспекціяхъ Московской и Брестской повторяются, а въ Смоленской не считали 3 гарниз. бат. на полев. содержаніи.

## V-е ПРИМѢРНОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ.

Къ составленію трехъ Армій единовременно: въ Финляндіи, въ Литвѣ и на Днѣстрѣ, не считая прибавляемыхъ въ военное время въ каждой Гранодерской и Мускетерской полкъ по 288 человѣкъ и полагая, что въ число полевыхъ войскъ могутъ тогда обращены быть и Гарнизонные баталіоны полеваго содержанія.

| ИЗЪ КАКИХЪ ИНСПЕКЦІЙ. | Эскадроны. | | | Баталіоны. | | ВСЕГО. | | А ВООБЩЕ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кирасиръ. | Драгунъ. | Гусаръ. | Полевой арміи. | Гарниз. полеваго содерж. | Конницы. | Пѣхоты. | Всѣхъ чиновъ. | дающихъ сражающихся. |
| Армія въ Финляндіи до 47.000 чел. | | | | | | | | | |
| Финляндской . . | — | — | — | 15 | 10 | — | 18.308 | 18.308 | — |
| С.-Петербургской | 5 | — | — | 21 | — | 925 | 15.120 | 16.045 | — |
| Лифляндской . . . | — | — | — | 9 | — | — | 6.480 | 6.480 | — |
| Смоленской . . . | — | — | — | 6 | — | — | 4.320 | 4.320 | — |
| **Итого. . . .** | **5** | — | — | **51[1])** | **10** | **925** | **44.228** | **45.153** | **40.487** |
| Казаковъ 5 полк. | — | — | — | — | — | — | — | 2.505 | **2.505** |
| Армія въ Литвѣ до 100.000 чел. | | | | | | | | | |
| Литовской . . . | — | 5 | 13 | 33 | 3 | 3.320 | 24.054 | 27.374 | — |
| Лифляндской . . | — | — | — | 15 | — | — | 10.224 | 10.224 | — |
| Волынской или Брестской . . . | 5 | 10 | 20 | 18 | 2 | 5.770 | 14.116 | 19.886 | — |
| Украинской . . . | — | 5 | 10 | 12 | — | 2.708 | 8.640 | 11.348 | — |
| Смоленской . . . | — | 10 | — | 15 | — | 1.938 | 10.800 | 12.738 | — |
| Московской . . . | 5 | 5 | — | 9 | — | 1.894 | 6.480 | 8.374 | — |
| Малороссійской или Кіевской . . | 5 | — | — | — | — | 925 | — | 925 | — |
| Днѣстровской . . | 5 | — | — | — | — | 925 | — | 925 | — |
| **Итого. . . .** | **20** | **35** | **43** | **102[2])** | **5** | **17.480** | **74.314** | **91.794** | **81.938** |
| Казаковъ 20 полк. | — | — | — | — | — | — | — | 10.020 | **10.020** |

[1]) Въ томъ числѣ 6 егерскихъ.
[2]) » » » 18 »

| ИЗЪ КАКИХЪ ИНСПЕКЦІЙ. | Эскадроны. | | | Баталіоны. | | ВСЕГО. | | А ВООБЩЕ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Кирасиръ. | Драгунъ. | Гусаръ. | Полевой арміи. | Гарниз. полеваго содерж. | Конницы. | Пѣхоты. | Всѣхъ чиновъ. | Однихъ сражающихся. |
| Армія на Днѣстрѣ до 90.000 чел. | | | | | | | | | |
| Днѣстровской . . | — | 5 | 20 | 53 | 2 | } 4.447 | 31.690 | 36.137 | — |
| Таврической или Крымской . . . | — | — | — | 9 | 3 | | | | |
| Малороссійской . | — | 20 | 40 | 21 | — | 10.434 | 15.120 | 25.554 | — |
| Московской . . . | — | 5 | — | 21 | — | 969 | 15.120 | 16.089 | — |
| **Итого. . . .** | — | 30 | 60 | 84[1]) | 5 | 15.850 | 61.930 | 77.780 | 69.404 |
| Казаковъ 25 полк. | — | — | — | — | — | — | — | 12.525 | 12.525 |

По составленіи сихъ Армій, останется еще къ обезпеченію береговъ Эстляндскихъ, Лифляндскихъ и Курляндскихъ сверхъ 11 Гарнизонныхъ баталіоновъ, въ тѣхъ мѣстахъ находящихся, въ Инспекціи С.-Петербургской 4 бат., Лифляндской 10 эскадр. 3 бат., Малороссійской 2 бат., Московской 4 баталіона *).

А всего, не касаясь войскъ Таврической или Крымской, собственно въ полуостровѣ и на Кубанской Линіи находящихся, также Кавказской, Оренбургской и Сибирской Инспекцій и, не считая Лейбъ Гвардіи, останется 10 эскадр. 24 батал., въ томъ числѣ Гарнизонныхъ полеваго содержанія 21.

Число войскъ, въ составленіе сихъ Армій входящее, полагается достаточнымъ къ наступательнымъ дѣйствіямъ, но ежели одна изъ нихъ можетъ оставаться въ оборонительномъ положеніи, то сія удобно еще отдѣлить часть войскъ въ подкрѣпленіе той или другой наступательно дѣйствующей Арміи.

Генералъ Квартирмейстеръ *Сухтеленъ.*

### *в) Оцѣнка предположеній.*

Разсматривая предположенія генерала Сухтелена, замѣчаемъ: во-1) про Артиллерію и Инженерныя войска не упоминается совершенно, а во-2) не сдѣлано предположеній раздѣленія на болѣе мелкія единицы такихъ массъ, какъ Арміи въ 100.000 чел.

[1]) Въ томъ числѣ 15 егерскихъ.

*) *Примѣчаніе:* Ошибки въ Московской (считается 5 драг. эск., которыхъ не было) и Брестской Инспекціяхъ повторяются.

Относительно Артиллеріи, необходимо вспомнить, что въ то время «учреждались отряды сей Артиллеріи по полкамъ такимъ образомъ, что коль скоро какому полку или баталіону назначено движеніе,—въ то время слѣдовала къ нему на мѣсто Артиллерія, а съ нею вмѣстѣ выступалъ и баталіонъ». На каждый баталіонъ назначалось по три орудія,—«изъ сихъ орудій два назначались для баталіона, а одно къ составленію въ Арміи батарей» [1]).

Принимая во вниманіе это соображеніе,—станетъ яснымъ, что разсчитать число орудій на разныя Арміи не могло представить затрудненій, а поэтому, вѣроятно, о полевой Артиллеріи и не считали нужнымъ и упоминать. Инженерныя войска, а также и конная Артиллерія въ предположеніяхъ не упоминаются, вѣроятно, потому, что малочисленность ихъ (10 ротъ піонеръ, 2 р. саперъ и 1 конный баталіонъ) и разбросанное расположеніе [2]) не требовали особыхъ соображеній, можно было прямо нарядить такія роты... Кромѣ того,—какъ уже мы видѣли при разсмотрѣніи Арміи, составлявшихся «на случай разрыва дружбы съ Англіей»,—Инженерныя войска и Конную Артиллерію иногда и не наряжали [3]).

Отмѣтимъ еще, что гарнизонные баталіоны на полевомъ содержаніи считаются наравнѣ съ полевыми войсками и вводятся въ составъ Арміи и резервовъ.

Генералъ Сухтеленъ въ своемъ «разсужденіи» говоритъ, что «главнѣйшая цѣль начертаній—показать откуда получить войска въ случаѣ войны сугубой»,—а поэтому и показывается лишь составленіе Арміи и «резервовъ для непредвидимыхъ случаевъ», т. е., отъ полковъ, баталіоновъ и ротъ дѣлается сразу переходъ къ Арміи. Интересно «умозаключеніе, что не должно выступать въ поле съ малыми Арміями», такъ какъ «лучше произвесть скорой и рѣшительной ударъ, нежели изнуряться усиліями недостаточными и постепенными».

---

[1]) Арх. Артиллер. Историч. Музея, Дѣла Инспекторскія, св. 246, изъ всеподд. доклада ген. отъ арт. Корсакова отъ 21 февраля 1802 г. за № 18.

[2]) См. начертаніе Арміи по Инспекціямъ и Росписаніе Арміи по Инспекціямъ (прилож. № 1).

[3]) Высоч. прик. при паролѣ отъ 30 авг., 14 авг., 13 ноября и 14 декабря 1800 г. и гл. I стр. 101.

Если свести всѣ «предположенія» въ общую таблицу, то получится:

| Предположеніе. | Арміи. | Эскадроны. | Баталіоны. | ЧИСЛО. | | | | Казач. полковъ. | Число всѣхъ чиновъ. | Численность арміи въ круглыхъ цифрахъ: до |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Конницы. | Пѣхоты. | Всего. | Строевыхъ. | | | |
| Первое. | 1-я | 5 | 76 | 925 | 55.028 | 55.953 | 50.127 | 5 | 2.505 | 58.000 |
| | 2-я | 100 | 109 | 17.416 | 76.046 | 93.462 | 87.952 | 25 | 12.525 | 105.000 |
| Второе. | 1-я | 5 | 76 | 925 | 55.028 | 55.953 | 50.127 | 5 | 2.505 | 58.000 |
| | 2 я | 128 | 116 | 23.139 | 80.218 | 103.357 | 92.055 | 20 | 100.020 | 113.000 |
| Третье. | 1-я | 93 | 116 | 16.511 | 80.794 | 97.305 | 86.895 | 15 | 7.515 | 104.000 |
| | 2-я | 90 | 98 | 15.850 | 68.410 | 84.260 | 75.188 | 25 | 12.525 | 96.000 |
| Четвертое. | 1-я | 103 | 100 | 18.449 | 70.570 | 89.018 | 79.452 | 15 | 7.515 | 96.000 |
| | 2-я | 80 | 89 | 13.912 | 61.930 | 75.842 | 67.750 | 25 | 12.525 | 88.000 |
| Пятое. | 1-я | 5 | 61 | 925 | 44.228 | 45.153 | 40.487 | 5 | 2.505 | 47.000 |
| | 2-я | 98 | 107 | 17.480 | 74.314 | 91.794 | 81.938 | 20 | 10.020 | 100.000 |
| | 3-я | 90 | 89 | 15.850 | 61.930 | 77.780 | 69.401 | 25 | 12.525 | 90.000 |

Прежде всего, приходится отмѣтить, что регулярную кавалерію предположено пополнить казаками, — при чемъ казаки составляютъ въ различныхъ Арміяхъ около $^1/_3$ (четвертое предположеніе 1-я Армія), почти $^1/_2$ (пятое предположеніе 3-я Армія) и даже $^2/_3$ (въ 1-мъ, 2-мъ и 5-мъ предположеніяхъ 1-я Арміи) общаго числа конницы.

Обращаясь къ соразмѣрности кавалеріи въ составѣ Армій, замѣчаемъ, что она колеблется отъ $^1/_{19}$ почти до $^1/_3$,—первое соотношеніе относится къ Арміи, которой предстоитъ дѣйствовать въ Финляндіи, а второе—къ Арміи, предназначенной къ дѣйствію въ Литвѣ, т. е. конница назначается въ зависимости отъ свойствъ театра военныхъ дѣйствій.

Соразмѣрность Артиллеріи выразится — около 3-хъ орудій на 1.000 челов., считая на полкъ, какъ выше упоминалось, 6 орудій;—

но кромѣ того были и особыя орудія «для составленія при Арміи батарей», по 1 орудію на баталіонъ,—т. е. на Армію отъ 61—116 орудій.

Отмѣтимъ еще, что нестроевые составляютъ отъ $^1/_9$ до $^1/_{15}$ общаго числа регулярныхъ войскъ.

## § 11. «Изъясненіе» Воинской Коммисіи къ «предположеніямъ» Генерала Сухтелена и выводъ.

*«Изъясненіе» Воинской Коммисіи къ «предположеніямъ» генерала Сухтелена.*

Если генералъ Сухтеленъ предусмотрѣлъ «составленіе Арміи», то Воинская Коммисія, разсмотрѣвъ «предположенія», кое-что намѣтила въ дѣлѣ подраздѣленія большихъ Армій на нѣсколько мелкихъ единицъ. Свои соображенія Коммисія изложила въ «Изъясненіи къ предположеніямъ», къ разсмотрѣнію котораго и перейдемъ.

«Изъясненіе къ предположеніямъ, инженеромъ и квартирмейстеромъ генераломъ Сухтеленомъ, учиненнымъ на случай военныхъ ополченій» [1]) было составлено слѣдующее:

Собраніе армій на мѣста, въ тѣхъ предположеніяхъ назначенныя, можетъ воспослѣдовать, на *Волыни:* изъ инспекціи Брестской, или Волынской—чрезъ 10 до 15-ти (дней), Литовской чрезъ 10 до 30 и 40, Украинской чрезъ 10-ть до 15-ти, Малороссійской, или Кіевской чрезъ 30 до 40. Днѣстровской чрезъ 25-ть до 30-ти, Смоленской чрезъ 40 до 53-хъ, Лифляндской чрезъ 45 до 50-ти, Московской чрезъ 50 до 60-ти дней; на *Днѣстрѣ:* изъ инспекціи Днѣстровской въ 10 и 12, Крымской или Таврической той части, которая находится внѣ полуострова и на линіи Кубанской, — въ 15, Украинской въ 15 и 18, Малороссійской или Кіевской въ 20, 30 и 40 дней. *Въ Литвѣ:* изъ инспекціи Литовской чрезъ 5 до 15-ти, Брестской или Волынской въ 12 и 27, Украинской въ 20 и 30, Смоленской въ 25 и 45, Кіевской или Малороссійской въ 35 и 45, Днѣстровской и Московской въ 40 и 45, Лифляндской въ 15 и 25, Санкт-Петербургской въ 25 дней. *Въ Финляндіи:* изъ инспекціи Санктъ-Петербургской въ 1, 12 и 23, Лифляндской въ 12, 22 и 37, Смолен-

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1802 г. дѣло № 2а. Всѣ эти разсчеты взяты изъ «начертаній» генерала Сухтелена и представляютъ лишь сводку всѣхъ его соображеній. Дата «изъясненія» январь 1803 г.

ской въ 30 и 35, Московской въ 32 дня, а изъ Финляндской въ одни сутки.

Въ сихъ мѣстахъ собранныя арміи, соразмѣрно числу людей въ нихъ полагаемому, могутъ дѣйствовать наступательно такимъ образомъ: когда предстанетъ надобность открыть войну вдругъ изъ Волыни и отъ Днѣстра [1]), тогда обѣ сіи арміи раздѣлятся, *каждая на двѣ части*, и изъ первой, т.-е. Волынской, стоящей въ 86.000, устремляютъ дѣйствія свои одна часть на Краковъ, а другая на Львовъ (Лембергъ), лежащіе въ западной и восточной Галиціи; Днѣстровской же арміи *обѣ части* состоящія каждая въ 40.000 въ то же время осаждаютъ крѣпости, по Днѣстру находящіяся, и, соотвѣтственно успѣхамъ своимъ, могутъ дѣйствовать въ Молдавіи, но такимъ образомъ, чтобы *всѣ четыре части сохраняли между собою непрестанную связь*, и, пользуясь одна отъ другой удобностію взаимнаго подкрѣпленія, могли имѣть способъ къ дальнѣйшимъ и важнѣйшимъ предпріятіямъ. Но если случится, что военныя дѣйствія должны будутъ открыться разомъ отъ Днѣстра и изъ Литвы [2]), *то Днѣстровская армія дѣйствуетъ* по вышеписанному же, но *независимо* уже *отъ Литовской*, ибо въ такомъ случаѣ, не взирая на то, что остающееся въ резервѣ войско займетъ границу Волыни, полное обезпеченіе оныя съ сей стороны отъ сосѣдственной державы, будетъ проистекать отъ дружественнаго ея расположенія и отъ осторожности министерства. Армія же Литовская, составя *одну главную часть* изъ 40.000 *и еще двѣ*, каждую изъ 20.000, расположится такъ, чтобы меньшія части производили дѣйствія, одна, занимая на правомъ крылѣ всѣ мѣста отъ Ковны къ морю лежащія, и стараясь овладѣть всѣмъ правымъ берегомъ рѣки Мемеля такъ, какъ и городомъ сего имени, дабы потомъ обратиться на городъ Кенигсбергъ, а другая, съ лѣваго крыла производитъ свои движенія отъ рѣки Буга къ вершинамъ рѣки Свислочи, стараясь овладѣть краемъ новой восточной Пруссіи, и обратиться на городъ Варшаву. Большая же или главная часть сей арміи долженствуетъ составлять совершенную средину обѣихъ отдѣленныхъ отъ нея меньшихъ частей, и, сообразно съ

---

[1]) Четвертое примѣрное предположеніе.
[2]) Третье примѣрное предположеніе.

движеніями и успѣхами ихъ производить въ дѣйство предпріятія, какими по обстоятельствамъ и положенію непріятельскому воспользоваться можно. Остальныя затѣмъ войска, въ составленіе сей арміи входящія, всего до 12.000, занимаютъ нужные посты, или по удобности и надобности *составляютъ резервъ* дѣйствующихъ частей, также употребляются и въ конвой для прикрытія.

Финляндская армія во всякомъ случаѣ составляетъ *два главные корпуса* [1]) къ наступательнымъ дѣйствіямъ: первый въ 15.000 для предпріятій отъ Давыдова чрезъ Роутцеля-Ковала-Віала и Мендугарію, гдѣ будетъ способнѣе; второй до 10.000 по дорогѣ отъ Фридрихсгама къ Аборгфорсу, отдѣляя изъ себя часть для посаженія на Роченсальмскую флотилію, когда оная обезпечитъ морской берегъ и къ охраненію его употребленныя войска учинитъ не нужными. Сверхъ сихъ корпусовъ, составится еще три деташемента, каждый въ 5.000, дабы охранять однимъ окружности Мемеля и Ликола, окрестность Вильманстранда и дороги Саватай—польскую и Пардакоскую, и отдѣлять изъ того часть для посаженія на Саймскую флотилію; третьимъ же,—пространство между рѣкою Вуоксою и Ладогскимъ озеромъ, включая тутъ же и Нейшлотъ. Остающееся затѣмъ число *до 2.000 составляетъ резервъ*, который, равно какъ и деташементъ, при Мемелѣ и Ликолѣ назначаемый, смотря по успѣхамъ, удобно употребленъ быть можетъ къ наступательнымъ дѣйствіямъ, съ подкрѣпленіемъ отъ главнаго корпуса со стороны Ковала, дабы облегчать предпріятія гребнаго флота, съ успѣхами котораго соединяются весьма тѣсно всѣ движенія на сухомъ пути въ Финляндіи.

По симъ предположеніямъ число войскъ разочтено на такой случай, когда бы неизбѣжно надлежало ополчиться въ трехъ разныхъ мѣстахъ, но ежели будутъ только двѣ войны, одна на западѣ или югѣ, а другая, какъ всегдашнее слѣдствіе первой, на сѣверѣ, то обѣ арміи могутъ знатно усилены быть, и тогда дѣйствія и успѣхи свои распространять благонадежнѣе,—особливо же со стороны Днѣстра движеніямъ войскъ удобно предпоставить совсѣмъ иной порядокъ. Тогда въ составленіи арміи Днѣстровской можно употребить 90.000 и болѣе, и изъ нихъ составя главную, до 50.000, занять Молдавію,

---

[1]) Первое, второе и пятое — примѣрныя предположенія.

изъ которой производить движенія по Дунаю. между тѣмъ, какъ три корпуса, всѣ въ числѣ 20.000 или нѣсколько болѣе состоящіе, обращены будутъ—одинъ къ осадѣ Бендеръ, а другіе два для наблюденія Хотина и Аккермана. Остальные же затѣмъ войска, до 20.000, займутъ посты для содержанія границы по Днѣстру и по берегу Чернаго моря, отдѣля отъ себя особой деташементъ, для посаженія на гребную флотилію къ занятію устья Дуная. Изъ Крымской же или Таврической инспекціи, ежели полуостровъ сего имени будетъ обезпеченъ отъ непріятельскихъ покушеній корабельнымъ флотомъ, не безполезно отдѣлить тогда нѣсколько баталіоновъ, либо къ подкрѣпленію дѣйствующей арміи, или къ сторонѣ Анапа. съ частію войскъ изъ Кавказской инспекціи. Съ покореніемъ трехъ помянутыхъ крѣпостей, къ осадѣ и блокадѣ оныхъ употребленныя войска составятъ резервъ главной арміи, или дѣйствуютъ совокупно съ оною, смотря по обстоятельствамъ. Но, къ облегченію дальнѣйшихъ предпріятій изъ Молдавіи за Дунай, было бы весьма нужно усилить тогда Кавказъ изъ инспекціи Московской и, составя тамъ *особый корпусъ*, большею частію *изъ казачьихъ войскъ* съ нужнымъ числомъ пѣхоты и драгунъ, дѣйствовать онымъ тотчасъ по взятіи Анапы изъ Грузіи въ Анатолію, дабы не только диверсіею въ семъ краю развлечь силу и вниманіе Порты, но и воспрепятствовать иногда въ поднятіи оружія Горцамъ и Кабардинцамъ, по единовѣрію преданнымъ оной» [1]).

Итакъ, Воинская Коммисія, сообразно предполагаемымъ дѣйствіямъ на различныхъ театрахъ войны,—считала необходимымъ:

Арміи дѣлить на части, на корпуса, на резервъ, на деташементы.

Напр., Арміи на Днѣстрѣ (88.000 чел.) и на Волыни (96.000 чел.) [2]) дѣлятся каждая на 2 части,—причемъ каждой части дается само-

---

[1]) Подлинное изъясненіе подписали:
ген. отъ инф. графъ *Татищевъ*.
ген. отъ инф. *Вязмитиновъ*.
инженеръ генералъ *Сухтеленъ*.
ген. интендантъ арміи князь *Волконскій*.
ген. лейт. князь *Доморукой 2-й*.
правитель канц. Военн. Комм. г.-м. *Русиновъ*.

[2]) Предположеніе четвертое.

стоятельная задача, но онѣ должны «сохранять между собою непрестанную связь».

Армія въ Литвѣ (104.000 чел.) [1]—дѣлится на главную часть (40.000 чел.) и еще на двѣ части (по 20.000 чел.) и резервъ до 24.000 чел. [2]).

Финляндская Армія [3]) состояла изъ двухъ корпусовъ (15.000 и 10.000 чел.), трехъ деташементовъ (каждый въ 5.000) и резерва (въ 7.000 чел.) [4]).

Армію на Днѣстрѣ (свыше 110.000 чел.) дѣлятъ на главную Армію въ 50.000 чел. и на три корпуса (каждый въ 20.000 чел. и болѣе).

На Кавказѣ предположено составить «особый корпусъ, большею частію изъ казачьихъ войскъ съ нужнымъ числомъ пѣхоты и драгунъ».

Въ общемъ же, приходимъ къ заключенію, что 1) эта импровизированная организація страдаетъ сбивчивостью понятій, напр.. арміею называютъ и массу свыше 110.000 чел., и массу въ 50.000; корпусомъ называютъ и 20.000 чел., и 10.000 чел.; иногда армія и часть почти одинаковы по численности; корпусъ и часть также иногда одинаковы по численности (20.000 чел.); 2) соразмѣрности въ соотношеніи различныхъ родовъ войскъ въ частяхъ, корпусахъ не установлено, а прямо назначаютъ столько-то тысячъ; иногда же (особый корпусъ на Кавказѣ) образуется единица высшаго порядка преимущественно изъ казачьихъ войскъ и лишь «съ прибавленіемъ нужнаго числа пѣхоты и кавалеріи»; 3) объ органической связи между частями Арміи, о самостоятельности и удобоуправляемости этихъ частей приходится говорить лишь относительно; 4) составленіе *арміи*, т. е. вѣрнѣе сосредоточеніе отдѣльныхъ полковъ и баталіоновъ «къ назначеннымъ сборнымъ пунктамъ,—можетъ «воспослѣдовать въ 1—60 дней», смотря по разстоянію для «самоскорѣйшихъ переводовъ».

---

[1]) Предположеніе третье.
[2]) Въ «Изъясненіи» резервъ считали почему-то лишь въ 12.000 чел.
[3]) Неизвѣстно, почему считали лишь 42.000 чел., тогда какъ слѣдовало 47.000 чел., V-е Предположеніе.
[4]) Въ подлинникѣ лишь 2.000 чел. (см. п. 4-й).

## § 12. Опредѣленіе Воинскою Коммисіею «числа войскъ по различнымъ ихъ родамъ».

Опредѣленіе Воинскою Коммисіею «числа войскъ по различнымъ ихъ родамъ».

Разсмотримъ теперь мнѣніе Воинской Коммисіи объ «опредѣленіи числа войскъ по различнымъ ихъ родамъ и именованіямъ каждаго» [1]). Мнѣніе это выражено во всеподданнѣйшемъ докладѣ Его Императорскому Величеству [2]), который въ виду особой важности и приводится ниже.

«По уваженію и соображенію всѣхъ обстоятельствъ, относящихся къ предмету установленія воинскихъ силъ, соотвѣтственно необходимости внѣшней обороны, и сохраненію внутренней тишины, Воинская Коммисія, вникая во всѣ къ тому принадлежащія подробности, находитъ, что, не касаясь инспекціи Сибирской, Оренбургской и Кавказской, съ частію пространства занимаемаго Кубанскою линіею, о которыхъ въ свое время, по полученіи надлежащихъ свѣдѣній, не оставитъ особо всеподданнѣйше мнѣніе представить; по настоящему числу полевой Арміи, въ которой до 1796 г. состояло конницы 361 эскадронъ; пѣхоты, равняясь нынѣшнему положенію баталіоновъ, 322 баталіона, да гарнизоновъ полевого и внутренняго содержанія 104 баталіона, потребно умножить пѣхотные войска однимъ мускетерскимъ и однимъ же егерскимъ полкомъ да 20-ю баталіонами Гарнизонными [3]), столько же по отношенію къ силамъ сосѣдственныхъ державъ, сколько и по необходимости расположенія войскъ во внутреннихъ мѣстахъ Государства, не для единаго сохраненія въ нихъ тишины и спокойствія, но равномѣрно и для пріуготовленія въ военное время къ укомплектованію Арміи и для помѣщенія во внутреннихъ гарнизонахъ тѣхъ, которые, по болѣзнямъ и другимъ приключеніямъ, учинятся неспособными къ продолженію полевой службы, такъ, чтобы не только полки, но и

---

[1]) П. С. З. т. XXVI № 19926 Высоч. Ук., 24-го іюня 1801 г., объ Учрежденіи Коммис и п. 2-й.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. отд. 1802 г. дѣло № 2а.

[3]) Вспомнимъ, что генералъ Сухтеленъ находилъ необходимымъ «умножить Армію» по крайней мѣрѣ 12 полками, т. е. 10 Мушкетерскими и 2 Егерскими (см. стр. 162).

гарнизоны полеваго содержанія составляли вообще войско, готовое всегда, какъ къ оборонительнымъ, такъ и къ наступательнымъ дѣйствіямъ.

Что же касается до конницы, которой уравненіе съ пѣхотою основывалось по статьямъ 1763 г. на правилѣ такомъ: чтобъ *содержать способной къ нападенію на пѣхоту по одному полку 5 эскадр. на 2 полка пѣхотныхъ въ 12 ротъ состоящихъ, да на каждые 2 эскадрона такой кавалеріи непоселенныхъ, но полевыхъ гусаръ по одному эскадрону или вмѣсто ихъ по сту человѣкъ казаковъ*, то настоящее состояніе конницы, хотя и не соотвѣтствуетъ сему правилу въ соразмѣрности числа эскадроновъ съ числомъ баталіоновъ, однако же, во всякомъ случаѣ, когда предстанетъ надобность, *можетъ* и *кавалерія немедленно быть умножена казаками и другими нерегулярными войсками, безъ излишнихъ по содержанію ихъ въ мирное время издержекъ.* Всеподданнѣйше подносимыя у сего пять предположеній, по предпорученію Коммисіи генераломъ-квартирмейстеромъ и инженеромъ Сухтеленомъ учиненныя, содержатъ въ себѣ: какія ополченія противупоставлять надлежитъ въ тѣ времена, когда предстанетъ надобность отражать силу — силою; откуда и гдѣ собирать войска въ соединеніе, и гдѣ какіе резервы оставаться могутъ? [1])

Изъ оныхъ предположеній, Ваше Императорское Величество соизволите Всемилостивѣйше усмотрѣть и о всѣхъ тѣхъ соображеніяхъ, которыя Коммисія могла распространить, какъ на силы сосѣдственныя, руководствуясь въ томъ опытами и происшествіями минувшихъ времянъ, такъ и на случаи, могущіе предпоставить нужду въ собраніи войскъ для обороны или наступленія вдругъ въ разныхъ мѣстахъ.

По симъ уваженіямъ, не могла Коммисія не обратить вниманія своего и на ту отъ воинскаго ополченія неразлучную часть, которая состоитъ въ назначеніи числа Инвалидныхъ ротъ соотвѣтственно числу всей Арміи. Находя, что состоящихъ нынѣ весьма недостаточно, какъ къ помѣщенію великаго числа сверхъ комплектныхъ Инвалидовъ, которые по сіе время довольствуются изъ воинской суммы, *не имѣя статнаго на то положенія*, такъ

---

[1]) Эти предположенія уже были разсмотрѣны выше.

и къ опредѣленію впредь состарившихся и разныя увѣчья въ службѣ получившихъ,—почитаетъ достойнымъ и полезнымъ, къ находящимся нынѣ 18, прибавить еще 45 ротъ инвалидныхъ и расположить ихъ при гарнизонныхъ баталіонахъ не одного внутренняго, но и полеваго содержанія. Такимъ образомъ, съ одной стороны, заслуженные будутъ имѣть готовые къ призрѣнію ихъ способы, а съ другой,—не только полевые полки и гарнизоны полеваго содержанія не отяготятся людьми неспособными, но и во внутреннихъ не станутъ счисляться такіе, которые вовсе нести иной не могутъ.

Въ какихъ Инспекціяхъ прибавляются вновь полки, въ какихъ мѣстахъ и на какомъ содержаніи полевомъ или внутреннемъ быть старымъ и новымъ Гарнизоннымъ баталіонамъ, по уваженію въ томъ намѣстныя обстоятельства, и при какихъ гарнизонахъ содержать инвалидныя команды, Коммисія полагаетъ о томъ Всеподданнѣйше представить у сего къ Высочайшему Вашего Императорскаго Величества усмотрѣнію и утвержденію росписаніе [1]), которое, показывая число всѣхъ теперь состоящихъ и вновь прибавляемыхъ войскъ, по конфирмованнымъ статамъ полагаемое,—можетъ объяснить при томъ и вышеупомянутые предположенія относительно счета баталіоновъ и эскадроновъ, числа всѣхъ войскъ къ собранію въ разныя мѣста полагаемыхъ, и остающихся затѣмъ резервовъ. Мѣста, въ томъ росписаніи для квартиръ назначенныя, хотя и *остаются большею частію прежнія* [2]), дабы въ распорядкѣ Инспекціи не произвести перемѣны, однако же, съ наблюденіемъ во-первыхъ того правила, что *конница*, по скольку возможно было, *помѣщена позади пѣхоты*, въ пограничныхъ же Инспекціяхъ тамъ, гдѣ мѣста болѣе открыты, и во-вторыхъ, что при расположеніи вообще войскъ сохранена та необходимая связь, какая потребна какъ для надежнаго сбереженія предѣловъ, такъ и на случай движеній внѣшнихъ.

Впрочемъ, въ перемѣщеніи нѣкоторыхъ полковъ изъ одного въ

[1]) См. приложеніе № 6. Росписаніе это было измѣнено и утверждено 20 іюля 1803 г. (Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. Указы и проч., книга № 148, по росписи № 12).

[2]) Въ виду этого ниже будетъ приведена лишь таблица распредѣленія войскъ по Инспекціямъ, по росписанію 20 іюля 1803 г. Росписаніе же, учиненное Воинск. Коммисіею, см. приложеніе № 6.

другое мѣсто, не могла Коммисія оставить безъ уваженія представленій Инспекторовъ о невыгодности квартиръ и дошедшихъ до оной свѣдѣній о разныхъ неудобностяхъ и дороговизнѣ въ прежде назначенныхъ мѣстахъ, какъ такихъ обстоятельствъ, которыя во всякое время, исключая военнаго, къ перемѣнѣ квартиръ справедливую причину подавать могутъ.

Ежели Вашему Императорскому Величеству благоугодно будетъ утвердить полагаемое Коммисіею приумноженіе войскъ, то объ отпускѣ по исчисленію, при семъ всеподданнѣйше подносимому, на сформированіе двухъ новыхъ полковъ, изъ которыхъ одинъ, Куринскій Мушкетерскій, Высочайше уже предписано расположить въ Рязанѣ, и 20 Гарнизонныхъ баталіоновъ, въ которыхъ всѣхъ чиновъ состоять имѣетъ 18.544, потребной суммы, кромѣ провіантскаго и фуражнаго продовольствія, полной на первый годъ 1.023.680 рублей $10^3/_4$ коп., и впредь годовой по 624.351 р. $19^1/_4$ коп., да на провіантъ и фуражъ по 477.888 р. $22^1/_2$ коп. [1]).

Предая въ Высочайшее благоразсмотрѣніе, пріемлетъ смѣлость испрашивать Всемилостивѣйшаго Указа, дабы, получа онымъ разрѣшеніе о установленіи точнаго числа войскъ, могла Коммисія тѣмъ основательнѣе приступить къ другимъ мѣроположеніямъ, которыя отъ онаго должны заимствоваться, по мѣрѣ той взаимности, какая существуетъ въ отношеніяхъ между различными къ воинскому управленію и устройству принадлежащими частями.

А какъ, изъ упомянутаго же о квартирахъ росписанія, Ваше Императорское Величество соизволите Высочайше усмотрѣть и о Донскихъ полкахъ, состоящихъ нынѣ на службѣ въ разныхъ Инспекціяхъ, то Коммисія, соображая число ихъ съ надобностію употребленія въ настоящемъ времени, поставляетъ долгомъ всеподданнѣйше представить, чтобъ изъ находящихся въ Литовской Инспекціи семи, оставя

---

[1]) Въ «исчисленіи» приведенъ слѣдующій разсчетъ: а) одному мушкет. полку на жалованіе—42.326 рубл., на аммуницію 74.701 р. $41^3/_4$ коп. или единовременно всего 117.027 р. $41^3/_4$ коп.; да ежегодно — на жалованіе 42.326 р. и на аммуницію 25.384 р. $97^1/_6$ коп.; а всего 67.710 р. $97^1/_6$ коп.; б) одному егерскому—единовременно 80.701 р. $47^1/_8$ коп., а ежегодно 49.812 р. $50^1/_2$ коп. (на жалов. и аммуницію); в) одному гарниз. бат.—единовременно 31.516 р. $33^1/_4$ коп., и ежегодно 18.141 р. $36^3/_4$ коп. (на жалов. и аммуницію); г) одной инвалидн. ротѣ—единовременно 4.888 р. $79^1/_2$ коп.,—ежегодно 3.566 р. $81^1/_4$ коп.

четыре для содержанія въ оной и въ Лифляндской пограничнаго кордона, — прочія три, также и расположенный въ м. Фастовѣ для разъѣздовъ въ г. Кіевѣ, одинъ Донской полкъ, по случаю расположенія въ Кіевѣ пѣх. полка и 2-хъ гарниз. бат., отпустить въ ихъ жилища, ежели въ пребываніи ихъ на службѣ въ показанныхъ мѣстахъ нѣтъ особливой надобности.

Болѣе же предаетъ все то Высочайшему Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣнію» *).

Примѣчанія: I. Впослѣдствіи, этотъ докладъ былъ нѣсколько измѣненъ и поднесенъ на утвержденіе Е. И. В. 19 іюля 1803 г. Различіе этихъ двухъ докладовъ будетъ въ своемъ мѣстѣ оговорено; послѣдній докладъ помѣщенъ въ приложеніи № 8. Росписаніе, о которомъ упоминается въ докладѣ см. прил. № 6,—оно было измѣнено, есть особая графа, указывающая измѣненія, а поэтому ниже будетъ приведена таблица, составленная по «Генеральному Росписанію Арміи 1803 г.»

II. «Все сіе [1]) подносимо было къ Высочайшему усмотрѣнію Государя Императора въ генварѣ 1803 г. и возвращено со всемилостивѣйшимъ благоволеніемъ въ Воинскую Коммисію для храненія во оной подъ секретомъ. Почему, вслѣдствіе учиненнаго журнала въ Коммисіи, и ввѣрено оно генералъ маіору Русанову, за котораго печатью и до нынѣ хранилось» [2]). Пакетъ былъ вскрытъ лишь 15 декабря 1854 г. дежурнымъ генераломъ Главнаго Штаба Е. И. В. генералъ-адъютантомъ Катенинымъ [3]).

### § 13. Выводы изъ «Опредѣленія».

ВЫВОДЫ ИЗЪ «ОПРЕДѢЛЕНІЯ».

Такимъ образомъ, Воинская Коммисія опредѣлила:

а) Соразмѣрность кавалеріи, положивъ мнѣніемъ, что хотя и слѣдовало бы основываться «на правилѣ такомъ, чтобъ содержать с по-

*) Подлинный подписали:
ген. отъ инф. графъ *Татищевъ.*
ген. отъ инф. *Вязмитиновъ.*
инжен. генералъ *Сухтеленъ.*
ген. интенд. арміи князь *Волконскій.*
ген. лейт. князь *Долгорукій.*
правитель канц. Военной Коммисіи ген. м. *Русановъ.*

[1]) «Все сіе», хранившееся въ особомъ запечатанномъ пакетѣ, составляло:

а) «Докладъ Воинск. Комм. съ ея разсужденіемъ о пріумноженіи войска».

б) Пять таблицъ о предполагаемыхъ ополченіяхъ на случай войны.

в) Исчисленіе о суммахъ, потребныхъ на прибавляемые «войски».

г) Росписаніе войскъ по Инспекціямъ.

д) «Принадлежащее къ сей матеріи» разсужденіе Ген. Сухтелена съ таблицами, «подлежащія яко секрету равному».

[2]) Надпись на листѣ 42, сдѣланная рукою ген. м. Русанова.

[3]) Надпись на вскрытомъ конвертѣ, сдѣланная рукою Вице-Директора (фамилія написана крайне неразборчиво).

собной къ нападенію на пѣхоту по одному полку 5-ти эскадр. на 2 полка пѣхотныхъ, въ 12 р. состоящихъ, да на каждые 2 эскадрона такой кавалеріи полевыхъ Гусаръ по 1 эскадрону или вмѣсто ихъ по сту чел. казаковъ», но «когда предстанетъ надобность можетъ кавалерія немедленно быть умножена казаками и другими нерегулярными войсками, безъ излишнихъ по содержанію въ мирное время издержекъ». Слѣдовательно было высказано мнѣніе противъ увеличенія регулярной кавалеріи.

б) необходимость увеличенія гарнизонныхъ войскъ на 20 бат.,—при этомъ на гарнизоны возлагаются слѣдующія обязанности: 1) «сохраненіе тишины и спокойствія во внутреннихъ мѣстахъ Государства»; 2) «пріуготовленіе въ военное время (людей) къ укомплектованію Арміи»; 3) «для помѣщенія во внутреннихъ гарнизонахъ неспособныхъ къ полевой службы» (инвалидовъ) и 4) «гарнизоны полеваго содержанія» должны быть «готовы всегда, какъ къ оборонительнымъ, такъ и къ наступательнымъ дѣйствіямъ».

в) необходимость увеличенія полевыхъ войскъ *на 1 Мушкетерскій полкъ и на 1 Егерскій* [1]).

г) назначеніе «числа Инвалидныхъ ротъ соотвѣтственно числу всей Арміи»,—увеличеніемъ таковыхъ на 45 ротъ.

## § 14. Мнѣніе Его Императорскаго Величества о необходимости усилить Полевыя войска, вопреки «опредѣленію» Воинской Коммисіи.

Не смотря на такое мнѣніе Воинской Коммисіи, «Высочайшая воля Его Императорскаго Величества» была за усиленіе Полевыхъ войскъ,—за «прибавленіе въ Сухопутную Армію 4 полковъ Драгунскихъ, 2 Гусарскихъ, 7 Мушкетерскихъ пѣхотныхъ, 1 Егерскаго и 1 же Коннаго Артиллерійскаго баталіона» [1]).

Мнѣніе Его Императорскаго Величества о необходимости усилить Полевыя войска, вопреки «опредѣленію» Воинской Коммисіи.

[1]) Такое скромное «увеличеніе полевыхъ войскъ» на два полка отчасти объясняется тѣмъ, что Воинской Коммисіи предложено было имѣть въ виду «выгоды казны» и соразмѣрность расходовъ «на содержаніе сухопутныхъ воинскихъ силъ» съ расходами Государственными. (См. § 2 стр. 114).

[1]) П. С. З. т. XLIII, ч. II къ № 20764. Докладъ Коммисіи отъ 19 марта 1803 г. См. прилож. № 8.

По этому поводу во всеподданнѣйшемъ докладѣ говорится: «не можетъ Коммисія со своей стороны ни чего инаго къ тому присовокупить, какъ всеподданнѣйше представить, что Ваше, Всемилостивѣйшій Государь, прозорливое предусмотрѣніе обстоятельствъ и надобности употребленія сухопутнаго ополченія, постановляетъ оное, какъ въ состояніе во всемъ соотвѣтствующее пространству предѣловъ Имперіи и обереженію оныхъ, такъ и въ приличную соразмѣрность пѣшаго съ коннымъ Войскомъ» [1]). При докладѣ было представлено «росписаніе, изъ какихъ прежнихъ поступятъ эскадроны и роты къ составленію новыхъ полковъ и въ какихъ городахъ симъ послѣднимъ назначаются квартиры, дабы, вслѣдъ за полученіемъ Высочайшей Конфирмаціи, Всеподданнѣйше представить и другое генеральное росписаніе о всѣхъ безъ изъятія войскахъ» [2]).

На докладъ воспослѣдовала резолюція: «быть по сему, а о томъ, когда отдѣлить отъ полковъ эскадроны и роты къ составленію новыхъ полковъ, данъ будетъ указъ Военной Коллегіи».

16 мая 1803 г. данъ былъ вышеупомянутый указъ [3]), а 19 іюля Воинская Коммисія представила «Генеральное росписаніе», на которомъ 20 іюля была положена резолюція «быть по сему» [4]).

Въ виду того, что въ этомъ росписаніи упоминаются нижеперныя войска и Артиллерія по новому ихъ положенію, то къ разсмотрѣнію послѣдняго и необходимо перейти.

## § 15. Преобразованіе Артиллеріи.

ПРЕОБРАЗОВАНІЕ АРТИЛЛЕРІИ.

Преобразованія, касающіяся Артиллеріи, изложены въ Высочайше утвержденномъ докладѣ Воинской Коммисіи отъ 19 марта 1803 г. [5]). Приводимъ этотъ докладъ почти полностью:

---

[1]) Тамъ же.

[2]) Тамъ же.

[3]) См. приложеніе № 7.

[4]) Докладъ Воинск. Коммисіи 19 іюля 1803 г. См. приложеніе № 6. Въ этотъ докладъ внесены: а) новые полки; б) число гарнизоновъ сокращено съ 20 на 7 баталіоновъ, что и составляетъ разницу съ приведеннымъ выше докладомъ «Генваря 1803 г.».

[5]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. Указы и проч. Книга № 148 и П. С. З. т. XLIII ч. II къ № 20672.

«Во исполненіе Высочайшаго соизволенія Вашего Императорскаго Величества, Коммисія имѣетъ счастіе всеподданнѣйше поднести у сего *примѣрные* штаты Артиллерійскимъ баталіонамъ и табели о разныхъ ко онымъ принадлежностяхъ: одному Лейбъ-Гвардіи, 18 полевымъ и 2 коннымъ, съ присовокупленіемъ къ каждому штату баталіона *особаго штата одной ротѣ* [1]), дабы тѣмъ яснѣе усмотрѣть можно было внутреннее ихъ расположеніе, которое въ настоящемъ учрежденіи Артиллеріи основывается на числѣ побразованіи ротъ, разнствующихъ нынѣ въ званіи чиновъ противъ прежняго положенія только тѣмъ, что *фурлейты*, услуживающіе при орудіяхъ и зарядныхъ ящикахъ, помѣщаются въ число *гандлангеровъ*, а въ Гвардейскомъ и конныхъ баталіонахъ *въ канониры*, по роду службы подвергающей ихъ во время дѣла съ непріятелемъ равной опасности съ бомбардирами и канонирами.

Одинъ полевой баталіонъ составляется изъ 4-хъ ротъ, изъ которыхъ въ 2-хъ содержатся тяжелыя, для батарей, а въ двухъ легкія орудія для *полковъ*; въ числѣ первыхъ состоитъ въ каждой ротѣ 4 единорога полупудовыхъ, 4 пушки 12-ти-фунтовыхъ средней, и 4-же (пушки) меньшей пропорціи, да сверхъ того, по 2 единорога 3-хъ фунтовыхъ, которые въ надобномъ случаѣ со всею принадлежностію, услугою и лошадьми отъ тѣхъ же ротъ, придаются къ Егерскимъ полкамъ; а въ числѣ послѣднихъ 4 единорога 12-ти фунтовыхъ и 8 пушекъ 6-ти фунтовыхъ, меньшой пропорціи, такъ что каждая рота имѣетъ 12 орудій, и *легкія не мѣшаясь съ тяжелыми*, при первомъ востребованіи оныхъ къ полкамъ, немедленно отдѣляются отъ Артиллерійскаго баталіона, и по 6 при каждомъ полку, или по половинѣ роты Артиллерійской, идутъ въ назначенное мѣсто, не стѣсняя такимъ образомъ поспѣшнаго войскъ движенія вмѣстѣ съ тяжелою Артиллеріею, которая между тѣмъ равномѣрно со всею удобностію можетъ послѣдовать за оными.

*Два Артиллерійскихъ пѣшихъ баталіона составляютъ Артиллерійскій полкъ*, и каждый располагается въ пристойныхъ мѣстахъ, сообразно съ расположеніемъ всей арміи, какъ Ваше Императорское Величество соизволите о томъ усмотрѣть изъ особаго всеподданнѣйше у сего подносимаго росписанія [2]). *Осадной Артиллеріи* полагается быть *180 орудій*, въ томъ числѣ 30 единороговъ пудовыхъ, 60 пушекъ 24-хъ фунтовыхъ, 50 пушекъ 18-ти и 12-ти фунтовыхъ большей пропорціи, 20 мортиръ 5-ти и 20 же двухъ-пудовыхъ; и сіи орудія до надобности ихъ употребленія, сохранять въ Арсеналахъ: С.-Петербургскомъ, Рижскомъ, Кіевскомъ и Херсонскомъ. А о принадлежностяхъ, фуражѣ, обозѣ, лошадяхъ и о всемъ прочемъ, для движенія ихъ потребномъ, не оставитъ Коммисія при генеральномъ сочиненіи Табелей представить особое положеніе. *Конной Артиллеріи* 2 баталіона состоять имѣютъ, каждый изъ 5 ротъ, а въ ротѣ по 12 орудій, то есть, по шести четверть.

---

[1]) Ротѣ дается самостоятельность, какъ увидимъ о семъ ниже.

[2]) Смотр. таблицу на стр. 197 и 198.

пудовыхъ или 12-ти фунтовыхъ единороговъ, и по 6 легкихъ пушекъ, 6-ти фунтовыхъ. По такому расположенію состоять будетъ всѣхъ орудій 1.288, въ томъ числѣ: легкихъ для полковъ 432, батарейныхъ 432, трехъ-фунтовыхъ единороговъ для егерей 72, для конныхъ артиллерійскихъ баталіоновъ 120, осадной 180, для Лейбъ Гвардіи 50 орудій, и два единорога 3-фунтовыхъ. Слѣдовательно, легкой, при полкахъ употребляемой Артиллеріи, по настоящему предположенію о числѣ гренадерскихъ и мушкетерскихъ полковъ хотя и не достанетъ на 18 полковъ, однако же, по пространству границъ и по расположенію на оныхъ войскъ, нельзя того ожидать, чтобъ всѣ полки вдругъ возъимѣли надобность въ подкрѣпленіи ихъ Артиллеріею. Что же касается до маневровъ, то всѣ полки удовольствуются Артиллеріею, изъ назначенныхъ къ ея расположенію мѣстъ, съ тою еще удобностію, что послѣ полковаго ученья, можетъ и Артиллерійской Инспекторъ по своей части производить всю ту практику, каковую потребно наблюдать для содержанія Артиллеріи въ желаемой исправности, а тѣмъ самымъ способствовать и усовершенствованію Артиллерійскихъ школъ, которыя при полкахъ и баталіонахъ содержать положено. Наконецъ, не маловажная статья по распоряженію о Артиллеріи состоитъ въ содержаніи для оной лошадей въ такомъ соразмѣрномъ числѣ, чтобъ, безъ чувствительнаго убытка казнѣ по ихъ продовольствію, было ихъ всегда достаточно для перваго движенія. А потому Коммисія и находитъ полезнѣйшимъ полагаемыхъ лошадей къ орудіямъ всѣхъ, къ зарядным же ящикамъ, которые нынѣ назначаются вмѣсто фуръ, по одному на каждое орудіе, содержать, какъ въ военное, такъ и въ мирное время, а для прочаго обоза потребныхъ имѣть въ мирное время такое число, какое показано въ примѣрныхъ, у сего всеподданнѣйше представляемыхъ, штатахъ и табеляхъ. Но какъ въ конномъ баталіонѣ потребны лошади добротнѣйшія [1]), нежели въ прочихъ баталіонахъ, дабы онѣ могли поспѣвать за Кавалеріею, то цѣну имъ назначить, каждой въ 45 руб. Впрочемъ же, всѣхъ Артиллерійскихъ подъемныхъ лошадей поручить въ точной присмотръ и вѣдомство *Шефамъ* Артиллерійскимъ, предоставивъ имъ, хотя и фуражъ получать будутъ, не содержать въ зимнее время и тѣхъ лошадей, кои употребляются при зарядныхъ ящикахъ, съ тѣмъ только, чтобы въ случаѣ движенія не отговаривались они недостаткомъ и невозможностію искупить въ самоскорѣйшемъ времени [2]), и на ихъ же отчетъ возлагая пополненіе всякой убыли въ лошадяхъ, выключая могущихъ погибнуть во время сраженія, или отъ падежа...»

---

[1]) «Въ Конныхъ Арт. бат. строевыхъ лошадей (положено) содержать всѣхъ въ комплектѣ какъ въ мирное, такъ и военное время»... (Изъ объясненія къ Штату Арт. Кон. бат.).

[2]) При разсмотрѣніи «постепеннаго образованія импровизированныхъ Армій и Корпусовъ 1802—1805 г.»—увидимъ къ какимъ затрудненіямъ приводило это положеніе.

Такимъ образомъ, преобразованія состояли въ слѣдующемъ:

1) Число Артиллерійскихъ баталіоновъ увеличено на 6,—на 5 пѣшихъ и 1 конный баталіонъ.

2) Пѣшіе баталіоны вновь образуютъ Артиллерійскіе полки, вѣрнѣе, «Артиллерійскіе баталіоны росписаны на полки» за № 1—9, каждый полкъ по 2 баталіона.

3) Каждый полевой баталіонъ составляется изъ 4-хъ ротъ (прежде было 5 р.); конный баталіонъ—5-ти ротнаго состава; баталіону Лейбъ Гвардіи данъ новый составъ—изъ 4-хъ ротъ пѣшихъ (было 5) и 1 конной [1]).

4) При распредѣленіи орудій въ баталіонѣ—введена существенная поправка,—2 роты имѣютъ тяжелыя орудія, а 2 роты—легкія орудія,—причемъ первыя назначаются для батарей. а вторыя—для полковъ [2]) («при первомъ востребованіи оныхъ къ полкамъ отдѣляются отъ Артиллерійскаго баталіона и по ½ роты (6 орудій) Артиллерійской идутъ въ назначенное мѣсто»), т. е., вводятся роты батарейныя [3]) и роты легкія. Вспомнимъ, что до этого въ одной ротѣ легкія орудія соединялись съ тяжелыми. Въ общемъ же, въ Артиллеріи было: 38 батарейныхъ, 38 легкихъ и 11 конныхъ, а всего 87 ротъ.

5) Число орудій въ ротахъ различно отъ 10 до 14, а именно:

| Въ какой ротѣ. | Единорог. ½ пудов. | Пушекъ. | | Единороговъ | | Пушекъ 6 фунт. | ИТОГО. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 12 фунт. средней проп. | 12 фунт. меньш. проп. | 3 фунт. | 12 фунт. | | | |
| Въ гвард. бат. | | | | | | | | [1]) 3 фунт. |
| Батар. рота . . . . | 4 | 4 | 2 | 1 | — | — | 10+1 [1]) | единор. |
| Легкая . . . . . . . | — | — | — | — | 5 | 5 | 10 | прида- |
| Въ полев. бат. | | | | | | | | ются къ |
| Батар. рота . . . . | 4 | 4 | 4 | 2 | — | — | 12+2 [1]) | Егерск. |
| Легкая . . . . . . . | — | — | — | — | 4 | 8 | 12 | полк. |
| Конная рота. | | | | | | | | |
| Гвардейская . . . . | — | — | — | — | 5 | 5 | 10 | |
| Полевая . . . . . . | — | — | — | — | 6 | 6 | 12 | |

[1]) Для Гвард. баталіона П. С. З. т. XILII ч. II при № 25121 къ № 20672 и № 21081 и Арх. Канц. Воен. Мин. Опись разнымъ книгамъ. Штаты 1803 г. (Книга Канц. Нач. Гл. Шт. Е. И. В.).

[2]) Тоже и въ Гвард. Арт. баталіонѣ.

[3]) При батареяхъ введены 3 ф. единороги.

6) Рота принята за часть, которая можетъ дѣйствовать самостоятельно,—«настоящее учрежденіе Артиллеріи основывается на числѣ и образованіи ротъ», а поэтому для роты былъ присовокупленъ особый Штатъ; но ротный Командиръ не былъ полный хозяинъ, т. к. покупка лошадей составляетъ «вѣдомство Шефа».

7) Уничтоженъ фурштатъ,—«фурлейты, услуживающіе при орудіяхъ и зарядныхъ ящикахъ, помѣщаются въ число гандлангеровъ, а въ Гвардейскомъ и Конныхъ баталіонахъ въ канониры»...

8) Относительно Осадной Артиллеріи постановлено: а) «полагается быть 180 орудій» и б) «сіи орудія до надобности ихъ употребленія сохранять въ арсеналахъ» (С.-Петербургскомъ, Рижскомъ, Кіевскомъ и Херсонскомъ).

9) Введены зарядные ящики вмѣсто бывшихъ «фуръ для снарядовъ».

10) Коммисія нашла полезнѣйшимъ содержать «лошадей къ орудіямъ всѣхъ, къ зряднымъ-же ящикамъ по одному на каждое орудіе,—въ мирное время», дабы «было ихъ всегда достаточно для перваго движенія». Если вспомнить, что по Указу 13 октября 1801 г. [1]) положено было въ мирное время содержать въ каждомъ полевомъ баталіонѣ лошадей лишь на одну роту [2]), а въ каждой конной ротѣ $^1/_3$ лошадей, то нельзя не признать, что сдѣланъ незначительный шагъ въ дѣлѣ боевой готовности Артиллеріи,—соображенія экономическія до нѣкоторой степени утратили свое первенствующее значеніе.

Впослѣдствіи, 2 декабря 1803 г. [3]), было утверждено «Положеніе о содержаніи Артиллерійскихъ лошадей»,—здѣсь мы встрѣчаемъ замѣчательную и справедливую мысль: «Артиллерійская лошадь, употребляемая въ упряжку подъ орудіе, составляетъ часть Артиллеріи и есть ея принадлежность. По принадлежности же ея къ орудію и по употребленію оной съ пушкой въ дѣйствіяхъ

---

[1]) Арх. Канц. Воен. Мин. Опись 1-я, Высоч. Указы и проч., книга № 138 по росписи №№ 26 и 22. Всеподд. докладъ ген. отъ арт. Корсакова и подлинный Высоч. Указъ.

[2]) Исключеніе составлялъ 9-й Арт. бат.,—39 орудій были откомандированы на Кавказскую линію и въ Грузію,—при нихъ лошади были оставлены.

[3]) П. С. З. т. XXVII № 21071.

военныхъ, она есть строевая лошадь. А потому Артиллерійскія лошади, къ орудіямъ и зарядным ъ ящикамъ назначаемыя, и должны быть на казенномъ отчетѣ, какъ строевыя кавалерійскихъ полковъ».

Почти сто лѣтъ живетъ эта мысль, а съ нею и другая столь-же замѣчательная: «Порядокъ службы и польза казеннаго иждивенія потребуютъ, дабы онѣ (лошади) были раздѣлены по-ротно и отъ ротъ никогда не отдѣлялись» [1]).

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію новыхъ Штатовъ для Артиллеріи [2]).

## § 16. Новые штаты артиллерійскіе, сравненіе ихъ съ прежними и выводы.

*Новые штаты артиллерійскіе, сравненіе ихъ съ прежними и выводы.*

### а) *Штаты.*

Штатный составъ [3]) баталіоновъ и ротъ былъ слѣдующій:

| | Л. Гв. арт. бат. | | | | Полев. | | | | Конн. бат. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Роты. | | | Баталіонъ. | Роты. | | Батал. | Полкъ. | Рота. | Батал. |
| | Батар. | Легк. | Конная. | | Батар. | Легк. | | | | |
| Ротъ батарейн. . | — | — | — | 2 | — | — | 2 | 4 | — | — |
| » легкихъ . | — | — | — | 2+1[1]) | — | — | 2 | 4 | — | 5 |
| **Итого. . . .** | — | — | — | 5[4]) | — | — | **4** | **8** | — | **5** |
| Генераловъ . . . | — | — | — | 1[2]) | — | — | — | 1[23]) | — | 1[27]) |
| Штабъ-офицеровъ. | — | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3[20]) | 7 | 1[24]) | 4 |
| Оберъ-офицеровъ. | 7[17]) | 6 | 6 | 32[16]) | 6[5]) | 6 | 25[21]) | 51 | 6[6]) | 32[16]) |
| Фейерверкеровъ. | 20 | 20 | 20 | 100 | 24 | 24 | 96 | 192 | 24 | 120 |
| Рядовыхъ . . . . | 210 | 142 | 172[40]) | 876 | 250 | 170 | 840 | 1.680 | 206[25]) | 1.030 |
| Бараб. и трубачей. | 2 | 2 | 2 | 21[3]) | 2 | 2 | 9 | 28[4]) | 2[26]) | 11 |
| Нестроевыхъ: | | | | | | | | | | |
| Офиц. и оберъ-офиц. званія . . | 2[18]) | 2 | 2 | 13[7]) | 2 | 2 | 10 | 20 | 2[13]) | 12[14]) |
| Нижн. чиновъ. . | 7[19]) | 7 | 7 | 39[6]) | 7 | 7 | 32 | 64 | 7 | 38 |
| Мастеровыхъ . . | 11 | 11 | 14 | 59[8]) | 11 | 11 | 45 | 90 | 14 | 70[15]) |
| Фурлейтъ . . . . | 29 | 20 | 20 | 118 | 34 | 20 | 108 | 216 | 20 | 100 |
| Деньщиковъ. . | — | — | — | 104 | — | — | — | 113 | — | 74 |
| **Итого строев.** | **239** | **171** | **201** | **1.033** | **283** | **203** | **973** | **1.949** | **239** | **1.198** |
| **нестр.** | **49** | **40** | **43** | **333** | **54** | **40** | **195** | **503** | **43** | **294** |
| **А всего . .** | **288[22])** | **211[22])** | **244[22])** | **1.366** | **337[22])** | **243[22])** | **1.168[22]** | **2.452** | **282[22])** | **1.492** |

[1]) Въ томъ-же положеніи.

[2]) Примѣрные Штаты были Высоч. утверждены 19 марта 1803 г., а затѣмъ изданы 17 декабря 1803 г. (П. С. З. т. XLIII ч. II при № 25121 къ №№ 20672 и 21081).

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись разн. книгамъ. Штаты артилл., книга № 49 и П. С. З. т. XLIII ч. II при № 25121 къ № 20672 и № 21081.

| | Л. Гв. арт. бат. | | | | Полев. | | | | Конн. бат. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Роты. | | | | Роты. | | | | | |
| | Батар. | Легк. | Конная. | Батал. | Батар. | Легк. | Батал. | Полкъ. | Рота. | Батал. |
| Лошадей: | | | | | | | | | | |
| Строевыхъ . . . | — | — | 149 | 149 | — | — | — | — | 177 | 889[31]) |
| Артиллерійск. [38]) | 186 | 106 | 107 | 691 | 226 | 122 | 696 | 1.392 | 127 | 635 |
| Подъемныхъ. . . | 100<br>64[28]) | 69<br>46[29]) | 69<br>55[30]) | 407<br>275[27]) | 121<br>65[37]) | 80<br>52[36]) | 402<br>244[35]) | 408<br>488[34]) | 85<br>60[33]) | 425<br>302[32]) |
| **Итого [39]) . .** | **250** | **122** | **311** | **1.115** | **291** | **174** | **940** | **1.880** | **364** | **1.826** |
| Орудій . . . . . | 11[10]) | 10 | 10 | 52 | 14[12]) | 12 | 52 | 104 | 12 | 60 |
| Зап. лафет.[42]) . . | 5 | 4 | 4 | 22 | 6 | 4 | 20 | 40 | 4 | 20 |
| Зар. ящиковъ . . | 31[11]) | 20 | 20 | 122 | 38 | 24 | 124 | 248 | 24 | 120 |
| Обозъ: | | | | | | | | | | |
| Пов. арт. . . . . | 10 | 8 | 8 | 44 | 12 | 8 | 40 | 80 | 8 | 40 |
| Пох. кузницъ . . | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 4 | 8 | 1 | 5 |
| Повоз. пров. и коммисар. . . . . . | 13 | 10 | 13[41]) | 59 | 15 | 11 | 52 | 104 | 15 | 75 |
| **Итого повозокъ съ артиллер.** | **71** | **53** | **56** | **304** | **86** | **60** | **292** | **584** | **64** | **320** |

На каждое орудіе положено по «120 зарядовъ».

[1]) одна конная; [2]) и еще шефъ; [3]) въ томъ числѣ 10 музык.; [4]) въ 1-мъ полку—10 музык. въ томъ числѣ; въ 1804 г. музыканты были введены и въ каждомъ артиллерійскомъ полку, а въ 9-мъ полку даже въ обоихъ баталіонахъ. «Музыканты почитались при Шефской ротѣ» *); [5]) въ шефской 8, а въ полковничьей 7; [6]) въ шефской 8 об.-офиц.; [7]) въ томъ числѣ аудиторъ и бат. лекарь; [8]) въ томъ числѣ 1 надзир. больныхъ, 1 бат. фельдшеръ и 2 бат. писаря; [9]) 1 бат. коновалъ; [10]) одинъ 3 фунт. единорогъ; [11]) къ единор. по 3, къ 12 ф. средн. проп. 3, а меньш. 2; къ 3 фунт. единор.—1; [12]) въ томъ числѣ 2—3 ф. единор.; [13]) въ шефской 3, т. к. положено 2 фуршт. офицера и 1 лекарь; [14]) въ томъ числѣ бат. лекарь; [15]) въ томъ числѣ надзир. больныхъ, бат. фельдшеръ и бат. писарь; [16]) 2 адъютанта; [17]) по адъютанту въ шефской и команд. рот.; [18]) фуршт. офиц. и лекарь; [19]) фуршт. унт.-оф. 2, цирульн. 2, лаз. служ. 2 и писарь 1; [20]) въ шефскомъ бат., а въ полковничьемъ 4 шт.-офиц.; [21]) въ шефскомъ бат. еще адъют. шефа, а всего 26 оберъ-офиц.; [22]) безъ деньщиковъ; [23]) шефъ; [24]) въ шефской ротѣ нѣтъ шт.-офиц.,—капитанъ р. к.; [25]) пѣшихъ 62; [26]) въ шефской шт. трубачъ; [27]) въ томъ числѣ подъ арт. пов. 144, а подъ инт. пов. 131; [28]) арт. 36, а инт.—28 лош.; [29]) арт.—24, а интенд. 22; [30]) арт. 24, а инт. 31; [31]) въ томъ числѣ для оберъ-офиц. 32, фуршт. офиц. 6, фейерверк. 120, бомб. и канон. 720 и трубач. 11, всего—889; [32]) подъ арт. пов. 120, а инт. 182 лош., изъ коихъ 22 подъ верх. ѣзду (надзир. надъ больн., бат. костоправу и по 4 въ каждую роту—цирульнику, коновалу и 2 кузнецамъ); [33]) арт.—24 и интенд.—36; [34]) подъ арт. пов. 264, интенд. 224 лош.; [35]) арт. 132, а инт. 112; [36]) арт. 28, а интенд. 24 лош.; [37]) арт. 33, а инт. 32; [38]) верхняя цифра для военнаго времени, а нижняя для мирнаго; [39]) итого—лошадей по военн. времени; [40]) въ томъ числѣ 52 пѣшихъ; [41]) повозки для больн., провіантск. и палат.—10, для письм. дѣлъ 1 и аптечн. для люд. и конск. 1, а всего—13; [42]) для 3 фунт. единор. зап. лаф. не положено.

*) Арх. Артилл. Истор. Музея, дѣла инспекторскія, св. 406, указъ Военной Коллегіи отъ 25 ноября 1804 г. и П. С. З. т. XXVIII № 21521.

*б) сравненіе штатовъ съ прежними.*

Сравненіе только что приведенныхъ Штатовъ съ прежними выражено въ слѣдующемъ «Исчисленіи [1]) о Гвардейской, Полевой, Полковой и Конной Артиллеріи, сколько оной полагалось по Штатамъ 1798 г. [2]), сколько по нынѣшнимъ вновь здѣланнымъ полагается и какая между сими двумя положеніями разность».

| | | По Штатамъ 1798 г. | По нынѣшнимъ Штатамъ. | Прибавилось. | Убавилось. |
|---|---|---|---|---|---|
| Орудій: | Гвардейской | 36 | 52 | 16 | — |
| | Полевой | 600 | 432 | — | 168 |
| | Конной | 60 | 120 | 60 | — |
| | Полковой | 378 | 504 | 126 | — |
| | **Итого орудій** | **1.074** | **1.108** | **202** | **168** |
| За исключ. убавленн. превосходитъ на | | — | — | 34 | — |
| Къ услугѣ при оной Артиллеріи: | | | | | |
| Строевыхъ: | Генер., шт. и об. офиц. | 598 | 642 | 44 | — |
| | Юнкеровъ, фейерв., бомбард. канон., гандлангеровъ, музык., барабанщ. и трубачей | 20.159 | 20.329 | 170 | — |
| Нестроевыхъ: | Фуршт. Офиц., Унт.-Офиц., мастеров. и прочихъ къ сему классу принадлежащихъ | 10.411 | 5.447 | — | 4.964 |
| | **Итого всѣхъ чиновъ** | **31.168** | **26.418** | **214** | **4.964** |
| За исключ. прибавленныхъ уменьшилось | | — | — | — | 4.750 |
| Лошадей | по военному времяни | 18.797 | 21.687 | 2.710[1]) | — |
| | по мирному времени полагается не содержать лошадей | — | 7.712 | — | — |

Инспекторъ всей артиллеріи графъ *Аракчеевъ.*

*Примѣчаніе:* [1]) въ томъ числѣ для ящиковъ 1992, а прочія 718 для Коннаго баталіона.

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. Указы и проч., книга № 148. Исчисленіе за подлинною подписью графа Аракчеева.

[2]) Въ этомъ исчисленіи почему-то принятъ Штатъ для Гвард. арт. 1798 г., а не 1799 г., который выше былъ приведенъ (стр. 9 и 10),—причину выяснить не удалось.

*в) Выводы.*

Такимъ образомъ, по штатамъ 1803 г. произошли въ числѣ людей и лошадей слѣдующія измѣненія:

1) Число нестроевыхъ сокращено почти на $^1/_2$—уничтоженъ, какъ говорилось выше, фурштатъ;

2) Число строевыхъ увеличилось незначительно, на 214 чел.;

3) Число лошадей увеличилось почти на $^1/_6$,—и установлено, что въ мирное время «полагается не содержать» нѣсколько болѣе $^1/_3$ общаго числа лошадей [1]).

Затѣмъ по новымъ штатамъ и положенію сдѣланъ рядъ перемѣнъ, изъ которыхъ наиболѣе важныя выразились въ слѣдующемъ:

1) въ Л. Гв. Арт. бат.: а) уничтожены команды піонеръ и минеръ; б) уничтожена осадная рота; в) уничтожены понтоны и г) весь обозъ нѣсколько сокращенъ,—съ 121 повозки на 108;

2) на каждую роту положено по 1 кузницѣ,—что представляетъ серьезное нововведеніе;

3) въ Полевомъ и Конномъ баталіонахъ ротный обозъ увеличился на 6 пов. въ батар. и на 8 въ конной, но это является необходимымъ слѣдствіемъ стремленія сдѣлать роту самостоятельною. (Число повозокъ въ ротахъ указано въ таблицѣ на стр. 192). Такъ какъ новое положеніе узаконяло раздробленіе арт. ротъ по полкамъ, то и приходилось сдѣлать и $^1/_2$ роту болѣе или менѣе независимою отъ ротнаго обоза, а поэтому было постановлено [2]):

«Роты съ легкими орудіями во время военныхъ дѣйствій и движеній, или когда надобность потребуетъ, раздѣляются по числу орудій, такъ и по числу людей, обоза и разныхъ принадлежностей каждая на 2 полка такъ, чтобы мастеровыми и всѣми надобностями каждая половина могла довольствоваться безостановочно во всемъ, что собственно къ исправности, употребленію и содержанію Артиллеріи относится. Но какъ изъ ротнаго обоза не могутъ быть раздѣлены походныя кузницы, то оными, хотя бы и обѣ роты съ легкими орудіями раскомандированы

---

[1]) Сколько лошадей въ ротѣ, бат. и полку содержится въ мирное время показано въ штатѣ.

[2]) Вышеупомянутая книга 49. Изъ поясненій къ Штату Л. Гв. Арт. бат.;—для другихъ бат. было аналогичное постановленіе.

были, удобно исправляться можно при другой половинѣ Артиллерійской роты, находящейся въ близь стоящемъ полку Гвардіи или Армейскомъ, или же въ ротѣ и полуротѣ Артиллерійскаго полка, развѣ бы случилось, что полкъ пѣхотной, или баталіонъ Егерской Гвардіи совсѣмъ отдѣленъ былъ отъ прочихъ войскъ, и тогда заимствоваться уже кузницею отъ того полка, при которомъ находиться будетъ $^1/_2$ роты Л.-Гв. Арт. баталіона, а Шефы или въ полкахъ, и баталіонахъ начальствующіе *обязаны* въ таковомъ случаѣ присоединяемымъ къ нимъ Артиллерійскимъ командамъ оказывать всякое вспоможеніе какъ деньгами или вещами на счетъ Артиллерійскаго Департамента, такъ и людьми въ случаѣ иногда убыли Артиллеристовъ, по долгу обязанности службы». Обезпечивая такъ заботливо легкія $^1/_2$ роты,—предусмотрѣли даже и случаи военнаго времени, а именно:

«Хотя при таковомъ учрежденіи и расположеніи не можно ожидать, чтобъ въ содержаніи и употребленіи ея могла оказаться какая неудобность и затрудненіе, тѣмъ паче, что при всѣхъ дѣленіяхъ ея на разныя части, принадлежа всегда къ баталіону и завися собственно отъ Артиллерійскаго Начальства, можетъ въ свое время и безъ отлагательства всѣмъ нужнымъ и потребнымъ спабдеваемы быть. Но, какъ въ военное время, случится иногда можетъ, что отдѣленныхъ Артиллерійскихъ полуротъ и къ Егерскому баталіону командъ по отдаленности, или по другимъ въ военныхъ предпріятіяхъ часто непредвидимымъ обстоятельствамъ, неудобно будетъ по окончаніи годовой кампаніи возвратить къ баталіону, то Предводителю Арміи, при расположеніи войскъ на винтеръ и кантониръ-квартиры, предлежитъ въ такомъ случаѣ попеченіе, чтобъ Артиллерійскіе баталіоны сколь возможно такъ размѣщены были, дабы имѣли удобность отдѣленныя части всѣмъ нужнымъ въ надлежащее время снабдить и все недостающее пополнить и исправить» [1]).

4) Распредѣленіе строевыхъ чиновъ къ орудію было положено слѣд.:

«Изъ числа бомбардировъ и канонировъ употребляется *для услуги при орудіяхъ* легкихъ, при каждомъ по 10, вмѣсто фурлейтъ изъ

---

[1]) Въ той же книгѣ № 49.

канонировъ по 2; при батарейныхъ при каждомъ по 15, вмѣсто фурлейтъ по 2,—да къ зарядным ящикамъ тѣхъ и другихъ орудій къ каждому по одному. Съ тремя фунтовыми единорогами въ случаѣ присоединенія ихъ къ егерскому баталіону, отправляются отъ ротъ батарейныхъ орудій съ каждымъ 1 офицеръ, 2 фейерверкера и 8 рядовыхъ, изъ коихъ 2 вмѣсто фурлейтъ, одинъ при орудіи, а другой при зарядномъ ящикѣ. Число тѣхъ канониръ, кои при орудіяхъ и зарядныхъ ящикахъ вмѣсто фурлейтъ употребляются, состоитъ въ каждой ротѣ батарейныхъ изъ 62-хъ, а легкихъ орудій ихъ 40». При такомъ разсчетѣ, въ легкой ротѣ приходится по прежнему на 1 орудіе—2 фейерверкера, а на два орудія по 1 офицеру, но въ батарейной—этотъ разсчетъ нарушается, вслѣдствіе «отправленія при 3 фунт. единорогахъ» особой команды,—и придется на 3 орудія по 1 офицеру и по 5 фейерверкеровъ. Въ каждой конной ротѣ «изъ числа рядовыхъ употребляется конныхъ для услуги при орудіяхъ при каждомъ по 12, изъ пѣшихъ же вмѣсто фурлейтъ по 2, да при двухъ зарядныхъ ящикахъ по одному при каждомъ и по одному въ запасъ,—всего пѣшихъ въ одной ротѣ—60 чел.». Число офицеровъ и фейерверкеровъ подобно тому, какъ въ легкой ротѣ, т.-е., на каждое орудіе по 2 фейерверкера, на 2 орудія по 1 офицеру [1]).

5) Въ «упряжкѣ» произошли перемѣны: а) запряжка въ 8 ло-

[1]) Это раздѣленіе офиц. и нижн. чин. по орудіямъ было не случайное, а постоянное. 9 апрѣля 1804 г. Высочайше былъ аппробованъ докладъ графа Аракчеева «о содержаніи артиллерійскихъ лошадей». Въ этомъ докладѣ встрѣчаемъ указаніе на дѣленіе артиллерійской роты на капральства и на артели, а именно: «во всѣхъ ротахъ батарейныхъ, легкихъ и конныхъ—фейерверкеры, музыканты, бомбардиры, канониры, гандлангеры и мастеровые раздѣляются по числу орудій на 12 капральствъ, а два капральства составляютъ артель, изъ коихъ каждая препоручается въ смотрѣніе офицеру; изъ нихъ, первые три состоятъ въ особомъ смотрѣніи у командующаго штабъ-офицера, а послѣднія у капитана или штабсъ-капитана». Фурштатскіе унтеръ-офицеры и фурлейты составляли два особыя капральства и одну артель, «дабы при раздѣлѣ роты оныя раздѣлялись для каждой ея половины по одному капральству».

Капральства были различнаго состава: въ батарейной ротѣ — 23—27 чел., въ легкой—16—20 чел. и въ конной—20—24 чел.

Сообразно этому раздѣленію разбивались и лошади по капральствамъ,—при чемъ одному гандлангеру полагалось имѣть въ мирное время одну лошадь, а въ военное двѣ; остающіеся въ артеляхъ безъ лошадей «отправляли должность артельщиковъ и заступали больныхъ». (Арх. Канц. Военн. Мин. 1818 г. дѣло № 8/141 л. 225 и 228).

Примѣчаніе. Указанные разсчеты относятся и до Л. Гв. Арт. бат.

лошадей уничтожена; б) въ батарейной ротѣ къ тяжелымъ орудіямъ положено по 6 лошадей, а къ 3 фунт. единорог. по 2 лош.; в) въ легкой и конной ротахъ къ орудіямъ по 4 лошади; г) къ повозкамъ обознымъ—запряжка въ 6 лошадей уничтожена, а къ повозкамъ положено 4—3—2 лошади; д) къ зар. ящикамъ положено 3 и 2 лошади; е) къ зап. лафетамъ запряжка въ 6 лошадей уничтожена,—а для всѣхъ положена въ 4 лош. Такимъ образомъ,—въ запряжкѣ произведены перемѣны, подчиненныя условію, выраженному въ Новомъ Положеніи для Артиллеріи,—«не стѣснять поспѣшнаго движенія войскъ»...

Въ общемъ-же, Артиллерія получила болѣе положительное «устройство» и болѣе твердое для внутренняго управленія постановленіе, но система дробленія продолжаетъ существовать и узаконена Новымъ Положеніемъ.

### § 17. Росписаніе Артиллеріи 1803 г. и выводъ.

*Росписаніе Артиллеріи 1803 года и выводъ.*

19 Марта 1803 г. Высочайше утверждено было слѣдующее «росписаніе Артиллерійскихъ баталіоновъ на полки и на квартиры» [1]):

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1-й полкъ составляютъ | | 2 | батал. | въ Петербургѣ. |
| 2-й | » | 1 | » | въ Митавѣ. |
| | | 1 | » | въ Ригѣ. |
| 3-й | » | 1 | » | въ Несвижѣ. |
| | | 1 | » | въ Вильнѣ. |
| 4-й | » | 1 | » | въ Заславлѣ. |
| | | 1 | » | въ Пинскѣ. |
| 5-й | » | 1 | » | въ Браславлѣ. |
| | | 1 | » | въ Кіевѣ. |
| 6-й | » | 1 | » | въ Херсонѣ. |
| | | 1 | » | въ Акмечетѣ въ Крыму. |
| 7-й | » | 1 | » | въ Георгіевскѣ. |
| | | 1 | » | въ Тифлисѣ. |
| 8-й | » | 1 | » | въ Москвѣ. |
| | | 1 | » | въ Смоленскѣ. |
| 9-й | » | 1 | » | въ Выборгѣ. |
| | | 2 | роты | въ Омскѣ. |
| | | 2 | » | въ Оренбургѣ. |

[1]) Арх. Канц. Воен. Мин. Опись разнымъ книгамъ. Книга «Канц. Нач. Гл. Шт. Е. И. В.» Штаты 1803 г.

| | | |
|---|---|---|
| Составляютъ Первый Конный баталіонъ. | 1 рота | въ Петербургѣ. |
| | 1 » | въ Венденѣ въ Лифляндіи. |
| | 1 » | въ Либавѣ въ Курляндіи. |
| | 1 » | въ Вильнѣ. |
| | 1 » | въ Гроднѣ. |
| Составляютъ второй Конный баталіонъ. | 1 » | въ Слонимѣ. |
| | 1 » | въ Корсунѣ. |
| | 1 » | въ Кіевѣ. |
| | 1 » | въ Каменцѣ Подольскомъ. |
| | 1 » | въ Одессѣ. |

Это росписаніе въ достаточной степени показываетъ, что Артиллерійскіе полки и баталіоны существуютъ лишь номинально, — они представляютъ какъ бы Артиллерійскія Инспекціи, но и это предположеніе является лишь относительнымъ. И дѣйствительно, возьмемъ, напримѣръ, 9-й Арт. полкъ,—онъ расположенъ на такомъ громадномъ пространствѣ, какъ Выборгъ—Оренбургъ—Омскъ,—и роль Шефа-Инспектора до чрезвычайности затруднительна. Въ такомъ-же положеніи оказываются и Конные Артиллерійскіе баталіоны, — расположенныя по-ротно въ пяти на сотни верстъ другъ отъ друга отдаленныхъ мѣстахъ.

Существенною поправкою такого раздѣленія является «особый штатъ ротѣ», которая, являясь артиллерійскою единицей, получила опредѣленное положеніе и самостоятельность. Но рота, какъ говорилось выше, не была единицей недѣлимой и «при первомъ востребованіи» разбивалась на двѣ $^1/_2$ роты, но въ дѣйствительности случалось и болѣе мелкое дробленіе, напр., изъ 12 орудій брали въ «откомандированіе»— 4 орудія [1]).

## § 18. Преобразованіе инженерныхъ войскъ и новый Штатъ.

*ПРЕОБРАЗОВАНІЕ ИНЖЕНЕРНЫХЪ ВОЙСКЪ И НОВЫЙ ШТАТЪ.*

15 Іюня 1803 г. Воинская Коммисія представила докладъ [2]), въ которомъ вошла «въ разсмотрѣніе положенія о Минерахъ, Саперахъ и Піонерахъ,—находя, что сего рода военно-служащіе не только въ военное время, но и среди мира соотвѣтствуютъ совершенно

[1]) Военно-Учен. Арх. Гл. Шт. От. III № 1066. Десантный Корпусъ (См. прил. № 15).
[2]) П. С. З. т. XLIII ч. II къ № 20794.

пользамъ военной службы, будучи употребляемы при строеніяхъ крѣпостей и въ иныхъ работахъ»... Коммисія нашла, что «въ настоящемъ времени число сихъ ротъ, по числу прочихъ войскъ и по надобности къ исправленію разныхъ соотвѣтственныхъ ихъ званію работъ, недостаточно», а поэтому просила Высочайшаго повелѣнія—«нынѣ состоящій Піонерный полкъ раздѣлить на два, и каждый, по подобію Артиллерійскихъ, составить въ два баталіона, баталіонъ же изъ 4-хъ ротъ, въ числѣ которыхъ одна будетъ именоваться Минерною и три Піонерными» [1]). Поднесенный Штатъ Піонерному полку былъ Высочайше конфирмованъ, но вскорѣ нѣсколько измѣненъ, а 27 Іюля 1803 г. послѣдовалъ и Высочайшій приказъ: «къ состоящему нынѣ Піонерному полку формируется второй».

Штатный составъ [2]) Піонернаго полка былъ слѣдующій:

| | 1803 г. 15 іюня. | | | 1803 г. 17 дек. | | | 1798 г. | | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ полку. | въ ротѣ. Минерн. | въ ротѣ. Піонерн. | Въ полку. | въ ротѣ. Минерн. | въ ротѣ. Піонерн. | Въ полку. | въ ротѣ. Минерн. | въ ротѣ. Піонерн. | |
| Генералъ . . . . | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | ¹) Въ томъ числѣ |
| Шт.-Офицеровъ. | 4 | — | — | 4 | — | — | 5 | — | — | 1 казначей-квартерм. и 2 адъютанта. |
| Оберъ-Офицер. . | 35 | 4 | 4 | 35¹) | 4 | 4 | 51 | 4 | 4 | ²) Составъ обоза: палатн. пов. . . 1 |
| Унт.-Офиц. . . . | 104 | 13 | 13 | 104 | 13 | 13 | 180 | 15 | 15 | провіантск. . . 1 подъ больн. . . 1 |
| Минеровъ . . . | 150 | 75 | — | 150 | 75 | — | 150 | 75 | — | для казны и пр. 1 съ инструм. . . 5 |
| Саперовъ. . . . | 150 | 75 | — | 150 | 75 | — | 150 | 75 | — | Итого. . . 9 |
| Піонеровъ . . . | 900 | — | 150 | 900 | — | 150 | 1500 | — | 150 | ³) Тотъ же обозъ, но съ инструментами |
| Барабанщиковъ . | 18 | 2 | 2 | 18 | 2 | 2 | 37 | 3 | 3 | 4 повозки. |

[1]) Недостающее число людей предполагалось «дополнить при первомъ наборѣ рекрутъ».
[2]) П. С. З. т. XLIII ч. II при № 22071 къ №№ 20794 и 21081. Табл. I и II.

| | 1803 г. 15 іюня. | | | 1803 г. 17 дек. | | | 1798 г. | | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ полку. | въ ротѣ. | | Въ полку. | въ ротѣ. | | Въ полку. | въ ротѣ. | | |
| | | Минерн. | Піонерн. | | Минерн. | Піонерн. | | Минерн. | Піонерн. | |
| Нестроевыхъ: | | | | | | | | | | |
| Оберъ-Офиц. зв. . | 2 | — | — | 2 | — | — | 3 | — | — | [4]) Кромѣ того,— |
| Н. чиновъ . . . | 43 | 5 | 5 | 43 | 5 | 5 | 42 | 1 | 3 | одинъ мастеровой |
| Фурлейтъ . . . . | 66 | 9 | 8 | 66 | 8 [4]) | 8 | 152 | — | 15 | назначался за фур- |
| Мастеровыхъ . . | 8 | — | — | 8 | — | — | — | — | — | лейта, т. к. повозокъ |
| Деньщиковъ . | 69 | — | — | 61 | — | — | 84 | — | — | было 9 (см. прим. 2). [5]) въ П. С. З. общій |
| **Итого строев. .** | **1362** | **169** | **169** | **1361** | **169** | **169** | **2073** | **172** | **172** | итогъ показанъ 1554, |
| **нестроев. .** | **188** | **14** | **13** | **180** | **13** | **13** | **281** | **1** | **18** | что невѣрно, т. к. срав- |
| **Итого. . . . .** | **1550** | **183** | **182** | **1541[5])** | **182** | **182** | **2354** | **173** | **190** | нительно съ прежнимъ штатомъ произошло |
| Повозокъ . . . . | Это лишь примѣр- | | | 68 | 9 [2]) | 8 [3]) | 142 | — | 14 | уменьшеніе на 9 чел. |
| Лошад. вьючн. . | ный шт., а табели | | | — | — | — | 10 | — | 1 | (1 генералъ и 8 день- |
| подъемн. . | состав. не было. | | | 226 | — | — | 403 | — | — | щиковъ). |

Такимъ образомъ, по новымъ штатамъ составъ полка уменьшенъ на 4 роты, т.-е., вмѣсто 12 ротъ (2 р. минеръ-саперъ и 10 піонеръ) стало 8 ротъ (2 р. минерныхъ и 6 піонерныхъ). Такую перемѣну только и можно объяснить формированіемъ 2-го Піонернаго полка, въ одномъ примѣчаніи къ штату сдѣланъ даже разсчетъ сколько для этого «потребно на добавку» [1]).

Сравнивая штаты замѣчаемъ:

1) составъ роты незначительно измѣнился,— убавлены 2 унт.-офиц., 1 барабанщикъ и 4—5 фурлейтъ;

2) ротный обозъ сокращенъ почти на половину,—исключены полуфурки подъ зап. аммуницію (4), палаточный ящикъ (1) и 1 (или 2) повозка съ инструментами, а всего 6—7 повозокъ; но за то прибавлена повозка «для казны, чертежныхъ и письменныхъ дѣлъ».

Въ общемъ,—и въ Піонерномъ полку стремятся сдѣлать роту самостоятельною,—«роты будутъ состоять отдѣленно одна отъ другой» [2]).

### § 19. Новое Росписаніе Арміи по Инспекціямъ.

*Новое росписаніе арміи по инспекціямъ.*

Распредѣленіе Арміи по Инспекціямъ по «Генеральному Росписанію», Высочайше утвержденному 20 іюля 1803 г. [3]) было слѣдующее:

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. II при № 22071 ко всѣмъ № примѣчаніе 16-е.

[2]) Тамъ же, примѣчаніе 7 и 10.

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. Указы и проч. Книга № 148 по росписи № 12.

Генеральное Росписаніе Арміи по Инспекціямъ къ 20 іюля 1803 г.

| ИНСПЕКЦІИ. | Кавалерія. | | | | Пѣхота. | | | Артиллерія. | | | | | Гарниз. бат. | | Понтонное депо. | Піонерн. роты. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Эскадроны. | | | | Баталіоны. | | | | | Роты. | | | | | | |
| | Кирасирск. | Драгунск. | Гусарск. | Прочіе. | Гренадерск. | Мушкетер. | Егерск. | Полки. | Баталіоны. | Пѣшія. | Конныя. | Гарнизон. | На полевомъ содержаніи. | На внутренн. содержаніи. | | |
| 1. Финляндская | 5 | — | — | — | 6 | 18 | 3 | 1 | — | — | 1 | — | 5 | 3 | 1 | 2 |
| 2. С.-Петербургская | — | — | — | — | — | 9 | 6 | — | 1 | — | — | 6 | 10 | — | — | 2 |
| 3. Лифляндская | — | 10 | — | — | 6 | 21 | 3 | — | 2 | — | 2 | — | 9 | — | 1 | 2 |
| 4. Литовская | — | 10 | 10 | тат.-лит. [2]) | 3 | 21 | 12 | — | 2 | — | 3 | — | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 5. Брестская | 5 | 10 | 10 | — | — | 18 | 3 | — | 2 | — | — | — | — | — | 1 [1]) | 2 |
| 6. Украинская | — | 10 | 20 | польск. 10 | 6 | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 7. Днѣстровская | 5 | 5 | 30 | — | — | 21 | 6 | — | 1 | — | 2 | — | 1 | — | — | — |
| 8. Крымская | — | 5 | — | — | 6 | 12 | 9 | — | 2 | — | 1 | 4 | 5 | реч. б. | 1 | 2 |
| 9. Кіевская | 5 | 25 | 30 | чуг. 10 | — | 21 | — | — | 1 | — | 1 | — | 2 | 1 | 1 [3]) | 2 |
| 10. Смоленская | — | 10 | — | — | 6 | 15 | — | — | 1 | — | — | — | — | 3 | — | 2 |
| 11. Московская | 10 | 5 | — | — | 3 | 27 | — | — | 1 | — | — | 1 | 4 | 7/5 [4]) | — | — |
| 12. Кавказская | — | 25 | — | — | 3 | 21 | 12 | — | 2 | — | — | — | — | 10 | — | — |
| 13. Оренбургская | — | 5 | — | 3 п. [5]) | — | 9 | — | — | — | 2 | — | — | 7 | 5 | — | — |
| 14. Сибирская | — | 10 | — | — | — | 9 | 6 | — | — | 2 | — | — | 8/6 [6]) | — | — | — |
| Итого | 30 | 130 | 100 | 20 Тат.-Лит. [2]) и 3 п | 39 | 231 | 60 | 1 | 15 | 4 р. | 10 р. | 11 р. | 59 | 35 | 6 | 13 |
| | | | | | | | | 18 бат. | | | 2 бат. | | 94 бат. | | | |

*Примѣчаніе:* [1]) Въ двойномъ числѣ; [2]) каждый полкъ по 5 эскадроновъ; [3]) въ двойномъ числѣ; [4]) внизу показаны бат., состоящіе въ командѣ Арх. Губернат. и лишь причисленные къ Инспекціи; [5]) Оренб. каз. п. и 2 тептярскихъ; [6]) внизу показаны бат., состоящіе подъ особымъ Инспекторомъ.

Сравнивая это Генеральное росписаніе съ «Начертаніемъ Арміи по Инспекціямъ 1802 г.» [1]),—приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) пограничныя Инспекціи усилены кавалеріей, и отчасти и пѣхотою;

2) Кавказская Инспекція значительно усилена пѣхотою—15-ю баталіонами;

3) Артиллерія отсутствуетъ лишь въ одной Украинской Инспекціи, а раньше это было въ 3-хъ Инспекціяхъ.

Росписаніе 1803 г. является послѣднимъ предъ войною 1805 г.,—впослѣдствіи оно лишь дополнялось назначеніемъ, — вновь сформированному полку [2]) «быть въ такой-то Инспекціи»,—а поэтому обратимъ вниманіе, что значительная часть Полевыхъ войскъ распредѣлена по пограничнымъ Инспекціямъ [3]), а именно: въ Литовской, Брестской, Украинской, Днѣстровской, а также Лифляндской и Кіевской находится изъ 290 эск.—215 эск., изъ 330 бат.—150 бат., изъ 82 Арт. ротъ,—40 ротъ... Перечисленныя Инспекціи были усилены на 52 эскадрона,—противъ «Начертанія 1802 г.»—а пѣхота даже убавлена на 3 баталіона.

Такимъ образомъ,—почти что половина полевыхъ войскъ расположена на Западной границѣ Имперіи,—а для сосредоточенія полковъ въ Арміи и Корпуса, какъ мы видѣли выше, существуетъ секретное начертаніе «на случай военныхъ ополченій»... [4])

## § 20. Учрежденіе Уланскаго полка.

*Учрежденіе Уланскаго полка*

Высочайшимъ Приказомъ отъ 11 сентября 1803 г. [5])—вновь сформированный Одесскій Гусарскій полкъ былъ переименованъ въ Уланскій Его Императорскаго Высочества Цесаревича Константина Павловича полкъ. Этимъ было положено начало Уланскимъ полкамъ въ нашей Арміи.

---

[1]) См. стр. 164 начертаніе инженеръ и квартермистръ генерала Сухтелена.

[2]) *Примѣчаніе.* Какъ производилось формированіе полковъ см. прилож. № 7.

[3]) Западнымъ.

[4]) См. стр. 160 и изъясненіе воинской Коммисіи стр. 175.

[5]) П. С. З. т. XXVIII № 20935.

По штату (26 сентября 1803 г.) [1]) полкъ былъ въ составѣ двухъ баталіоновъ, каждый по 5 эскадроновъ, а всего въ полку—10 эскадроновъ.

Штатъ уланскаго полка [2]) подобенъ приведенному выше штату Гусарскаго полка [3]), но общее число чиновъ нѣсколько болѣе, а именно не 1739 чел., а 1748 чел. Кромѣ того, въ уланскомъ полку еще и та особенность, что рядовые состоятъ изъ Улановъ (1160 чел.) и Карабинеровъ (160 чел.),—слѣдовательно и въ эскадронѣ рядовые двухъ категорій.

Составъ эскадрона, обозъ и пр. какъ въ гусарскомъ полку...

## § 21. Новое Положеніе о запасныхъ эскадронахъ и полуэскадронахъ.

*Новое положеніе о запасныхъ эскадронахъ и полуэскадронахъ.*

Мы уже видѣли, что предположено было учредить запасные эскадроны (при каждомъ кирасирскомъ и драгунскомъ полку по 1, а при гусарскомъ полку 2 эскадрона [4]),—для того, чтобы «имѣть всегда готовый запасъ къ потребному содержанію полка въ комплектѣ».

17 декабря 1803 г. Высочайше утверждены были новыя правила объ «учрежденіи при кавалерійскихъ полкахъ запасныхъ эскадроновъ и полуэскадроновъ» [5]).

Новое Положеніе имѣло цѣлью «отвратить» цѣлый рядъ «неудобствъ» и расширить назначеніе этихъ запасныхъ частей.

«Какъ отлучки отъ полковъ строевыхъ чиновъ, говорится въ «Правилахъ», хотя и по надобностямъ необходимымъ чинимыя, не только уменьшаютъ во фронтѣ людей, но приводятъ отлучныхъ въ

---

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. II № 20951.

[2]) П. С. З т. XLIII ч. II при № 23603 къ № 20951. Кстати, въ П. С. З. оказываются грубыя опечатки: во-1) штатъ отнесенъ къ 1802 году, во-2) показанъ невѣрно № 20252,—слѣдуетъ-же № 20951 и въ-3) число нестроевыхъ показано невѣрно, что обнаруживается при подсчетѣ общаго итога и при сличеніи съ сосѣднею графою, а именно: общее число чиновъ въ Гусарскомъ полку 1739 чел., а въ Уланскомъ показано 1748, т. е. на 9 чел. болѣе,—между тѣмъ въ графахъ значится, что въ Уланскомъ полку болѣе на 10 унтеръ-офицеровъ, 10 мастеровыхъ и 8 деньщиковъ,—всего на 28 чел.

[3]) См. стр. 135 и 136.

[4]) См. § 6 лит. г (стр. 131).

[5]) П. С. З., т. XXVI, № 21080.

нѣкоторый родъ отвычки отъ настоящей службы и должности; при выступленіи жъ полка въ походъ, не будучи онъ вправѣ оставить какое-либо число людей въ томъ, гдѣ квартировалъ, мѣстѣ, оставляетъ разныя принадлежащія ему экономическія вещи, заготовленный иногда для строеваго обоза лѣсъ, матеріалы и прочее, безъ всякаго сбереженія, а солдатскихъ и другихъ нижн. воинск. чиновъ семейства безъ особеннаго попеченія и призрѣнія, то къ отвращенію всѣхъ оныхъ неудобствъ могло бы послужить помянутое учрежденіе на слѣдующемъ основаніи:

1) При полкахъ Кирасирскихъ и Драгунскихъ, кромѣ находящихся въ Инспекціяхъ Кавказской, Оренбургской и Сибирской, составить ½ эскадроны, а при Гусарскихъ и Уланскомъ эскадроны [1]) по слѣдующимъ штатамъ [2]):

| Число чиновъ. | Зап. ½ эск. | | Зап. эск. | |
|---|---|---|---|---|
| | Кирас. | Драгунск. | Гусарск. | Уланск. |
| Штабъ-офицеровъ | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Оберъ-офицеровъ | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Унтеръ-офицеровъ | 10 | 10 | 12 | 12 |
| Трубачей | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Рядовыхъ | 63 | 67 | 120 | 120 |
| Нестроевыхъ: | | | | |
| Нижнихъ чиновъ | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Деньщиковъ | 7 | 7 | 8 | 8 |
| Итого строевыхъ | 79 | 83 | 139 | 139 |
| нестроевыхъ | 10 | 10 | 11 | 11 |
| А всего | 89 | 93 | 150 | 150 |

[1]) Арх. Канц. Воен. Мин. Въ Журналѣ Им. Указ., поднесенныхъ Мин. Воен. Сухоп. силъ и Высоч. подписанныхъ за 1803 г., объ этомъ говорится въ № 211.

[2]) П. С. З. т. XLIII, ч. II при № 23603 къ № 21080.

По этимъ штатамъ «ни строевыхъ лошадей, ни обоза имъ (1/2 эскадронамъ и эскадронамъ) не полагается».

2) «Во время нахожденія полка въ непремѣнныхъ квартирахъ запасной эскадронъ или полуэскадронъ располагать по разсмотрѣнію полковаго Шефа, въ томъ ли самомъ мѣстѣ, гдѣ Штабъ квартируетъ, или же въ ближайшемъ къ оному [1]).

3) При выступленіи полка въ походъ, или по другому какому-либо по службѣ назначенію, запасный эскадронъ или 1/2 эскадронъ остается въ непремѣнныхъ полка своего квартирахъ и Командиръ онаго принимаетъ подъ свое вѣдомство все то полку принадлежащее, что при выступленіи послѣ него оставаться будетъ по вѣдомостямъ и спискамъ, коими снабдить его долженъ полковой Шефъ.

4) Командиръ, оставшійся съ эск. или 1/2 эск., въ квартирахъ, не только обязанъ содержать въ исправности и цѣлости оставленное отъ полка своего, но имѣть попеченіе и объ остающихся въ квартирномъ полка расположеніи семействахъ полковыхъ офицеровъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ, наблюдая, чтобъ имъ ни отъ кого никакой обиды и притѣсненія не было и доставляя онымъ законную защиту ходатайствомъ у Гражданскаго уѣзднаго или Губернскаго Начальства; въ случаѣ жъ въ томъ неуспѣха, представляетъ въ Госуд. Воен. Коллегію по командѣ.

5) На такой конецъ, всѣ полковые штабъ и оберъ офицеры, ежели похотятъ, унт.-офицеры жъ и прочіе нижн. чины долженствуютъ оставлять въ непремѣнныхъ квартирахъ женъ своихъ, дѣтей и экипажъ, а дабы остающемуся командиру извѣстно было, кѣмъ, что именно и у кого оставлено, о томъ также надлежитъ полковому Шефу вручить ему вѣдомость, дабы послѣ никакихъ споровъ происходить не могло.

6) Изъ полковъ, при которыхъ полагаются зап. эск. или 1/2 эск., ни за ремонтомъ, ни за аммуничными и оружейными вещами ни въ какое время откомандировокъ не дѣлать, а исполнять все то онымъ запаснымъ эскадронамъ или 1/2 эскадронамъ; и для того по распоряженію полковаго Шефа за ремонтами во всякое, а за рекрутами въ мирное время, когда будетъ повелѣніе, посылать команды изъ оныхъ. Касательно жъ привода рекрутъ къ полкамъ во время военное, оное исполняться можетъ или гарнизонными, или, какъ Госуд. Воен. Колл. распоряжено будетъ.

7) На особое попеченіе и стараніе Командира зап. эск. или 1/2 эск. возлагается выученіе полученныхъ для полка въ отсут-

---

[1]) П. С. З. т. XXVI № 21080—Пункты изъ «Правилъ».

ствіе онаго рекрутъ и купленныхъ въ такое время ремонтныхъ лошадей, и за слабое сего исполненіе подвергается онъ строгому взысканію; тѣмъ не меньше, однако жъ, не долженъ онъ выпускать изъ виду сбереженіе оныхъ по всей возможности. Но когда полкъ находится въ квартирномъ своемъ расположеніи, а не въ походѣ, то получа оныхъ и раздавъ по эскадронно, можетъ самъ учить ихъ.

8) Шефамъ полковъ, а въ отсутствіи оныхъ командирамъ зап. эск. и $^1/_2$ эск., наблюдать, чтобъ оные были выучены совершенно равно съ прочими въ полкахъ эскадронами, сообразно онымъ одинако одѣты и во всѣхъ частяхъ такъ содержаны, чтобы и въ отсутствіи даже полковъ въ равномѣрной всегда исправности быть могли, какъ и всѣ безотлучные отъ полковъ эскадроны.

9) Когда полкъ выступаетъ въ походъ, то всѣхъ своихъ строевыхъ чиновъ, разумѣя кромѣ зап. эск. или $^1/_2$ эск., надлежитъ ему брать съ собою, исключая только трудно больныхъ, которыхъ оставлять при запасныхъ.

10) При выступленіи полка, Шефъ онаго обязанъ снабдить командира запаснаго своего эскадрона или $^1/_2$ эск. яснымъ предписаніемъ ко исполненію, ежели имѣетъ сдѣлать ему какія-либо особенныя до службы и пользы полка относящіяся препорученія, также покупки ремонтовъ и тому подобнаго, и отъ разсмотрѣнія Шефа же зависитъ, взять-ли съ полкомъ берейтера, или оставить его при запасномъ эск. или $^1/_2$ эск., т. к. дозволяется ему оставить при оныхъ и нѣкоторое число мастеровыхъ и другихъ нижнихъ нестроевыхъ чиновъ, смотря только, чтобъ при полку не возъимѣлъ онъ въ нихъ недостатка.

11) Какъ для полковъ ремонтъ лошадей необходимо нужно имѣть всегда въ готовности, то въ военное время заранѣе и отпускать на оный изъ Коммисаріата деньги на законномъ основаніи прямо командирамъ оставшихся въ непремѣнныхъ полковыхъ квартирахъ эск. или $^1/_2$ эск., дабы они въ покупкѣ лошадей никакой остановки имѣть не могли; къ такому однако жъ полученію денегъ должны они отъ полка, при выступленіи онаго, Коммисаріатской Экспедиціей быть аккредитованы».

12) Т. к. въ этихъ зап. эск. и $^1/_2$ эск. «будутъ выучаемы рекруты и лошади», то «ради чего и отпустить къ употребленію еще годныхъ сѣделъ съ мундштуками, удилами и всѣмъ слѣдующимъ приборомъ въ Кирасирской и Драгунской по 30, а въ Гусарской и Уланской по 60».

13) «Зап. эск. или $^1/_2$ эск. принадлежитъ всегда полку и зависитъ отъ повелѣнія Шефа, или въ небытность его полковаго Командира. Состояніе въ рапортахъ показывается вмѣстѣ съ другими эскадронами и все его снабденіе, продовольство и укомплектованіе принад-

лежитъ Шефскому распоряженію и представленію; но когда полкъ будетъ въ походѣ, тогда находится онъ въ начальствѣ у своего эскадроннаго командира, который во всемъ по службѣ и по содержанію въ должномъ порядкѣ онаго отвѣтъ и отчетъ даетъ тому, кому надъ запасными эскадронами во время отсутствія полковъ начальство поручено будетъ. Тогда всѣ законныя на оставшійся эскадронъ или 1/2 эск. требованія, чего откуда слѣдуетъ, чинимы уже быть должны командиромъ его, ежели не будетъ особо назначеннаго тѣмъ остающимся за выступленіемъ полковъ эскадронами Инспектора»...

14) «Дабы на случаи незапнаго движенія полковъ не могло произойти затрудненія и замѣшательствъ», то всякіе отпуски и проч. на запасный эскадронъ или 1/2 эскадронъ производить «по особливому разсчету, не смѣшивая съ полковымъ»...

21 декабря 1803 г. [1]) повелѣно было учредить зап. 1/2 эск. при Лейбъ-Гвардіи Конномъ полку, «держась штату, для Кирасирскаго конфирмованному», а 26 мая 1804 г. [2]) таковой же 1/2 эск. и при Кавалергардскомъ полку.

Примѣчаніе. При выступленіи полковъ въ походъ зап. эск. и 1/2 эск. были поручены въ «команду» слѣдующихъ генераловъ:

а) ген. отъ инф. Римскаго Корсакова:

Зап. 1/2 эскадроны: Кавалергардскаго, Конной Гвардіи, 3-хъ Кирасирскихъ и 12 Драгунскихъ полковъ.

Зап. эскадроны: 4 Гусарскихъ полковъ и Уланскаго Его Высочества.

б) ген. отъ кав. Тормасова:

Зап. 1/2 эск.: 1 Кирасирск. и 4 Драгунск. полковъ.

Зап. эск.: 3 Гусарскихъ полковъ.

Кромѣ того, къ 3 сентября 1805 г. остались «послѣ выступившихъ въ Арміи полковъ, ни въ чье начальство еще не назначенные», — а именно: зап. 1/2 эск. 2 Кирасирск. полковъ и 2 Драгунскихъ и зап. эск. — 2 гусарскихъ [3]) полковъ.

## § 22. Новый Штатъ Кавалергардскому полку.

14 марта 1804 г. [4]) Высочайше конфирмованъ былъ «штатъ *НОВЫЙ ШТАТЪ КАВАЛЕРГАРДСКОМУ ПОЛКУ.*

[1]) П. С. З. т. XXVII № 21092.

[2]) П. С. З. т. XXVIII № 21210.

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. Ук. и Доклады и пр. Книга № 156 по Регистру № 12.

[4]) П. С. З. т. XXVIII № 21210 и т. XLIII ч. II при № 24027 къ № 21210. Таблицы I и II и Арх. Канц. Военн. Мин. Особая опись разн. книгамъ, книга № 51 (отдѣльный штатъ Кавалергардскому полку).

Кавалергардскому полку»,—по которому онъ былъ приведенъ въ составъ 5 эскадр...»

Число чиновъ положено было слѣдующее:

| | Въ полку. | Въ эск. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|
| Генераловъ | 1[4]) | — | [1]) Въ томъ числѣ 2 адъют., квартерм. и казначей.<br>[2]) 4 пѣшихъ, изъ конхъ 2 артельщ<br>[3]) Аудиторъ, берейт., священн. и 2 лекаря.<br>[4]) 1 шефъ.<br>[5]) Для комплектн. оберъ-офиц. 31, аудитору и берейтору 2, упт.-офиц. 80, рядов. 640, трубачамъ 16 и литаврщику 1.<br>[6]) Въ томъ числѣ 21 лош. подъ верх. ѣзду, (надзират. больн., вагенм., полк. фельдшеру, полк. костоправу, 5 цирульн., полк. коцов., эскадр. коцов. 5, кузнецамъ 6). |
| Штабъ-офицеровъ | 5 | 1 | |
| Оберъ-офицеровъ | 34[1]) | 6 | |
| Унтеръ-офицеровъ | 80 | 16 | |
| Кавалергардовъ | 650 | 132[2]) | |
| Литаврщикъ | 1 | — | |
| Трубачей | 16 | 3 | |
| Нестроевыхъ: | | | |
| Оберъ-офицерскаго званія | 5[3]) | — | |
| Нижнихъ чиновъ | 21 | 2 | |
| Мастеровыхъ | 29 | — | |
| Фурлейтъ | 22 | 3 | |
| Деньщиковъ | 117 | — | |
| **Итого строевыхъ.** | **797** | **158** | |
| **нестроевыхъ.** | **194** | **5** | |
| **А всего** | **994**[4]) | **163** | |
| Обозъ: повозокъ | 22 | 3 | |
| Лошадей строевыхъ | 773[5]) | 153 | |
| Подъемныхъ | 95[6]) | — | |
| **Итого** | **868** | — | |
| Карабиновъ | 650 | 130 | |
| Пистолетовъ паръ | 736 | — | |
| Палашей | 770 | — | |
| Тростей | 88 | — | |

Сравнительно съ прежними штатами произошли слѣдующія перемѣны:

1) Полкъ приведенъ изъ 3-хъ эск. [1]) состава въ 5-ти эскадр.

2) Въ эскадронъ прибавлено по 2 унт.-офиц., 4 пѣш. кавалергарда и по 1 трубачу.

3) Пропорціонально числу эскадроновъ увеличилось и число строевыхъ и нестроевыхъ чиновъ, а именно съ 572 чел. на 991 чел.

4) Обозъ полка увеличился также съ 11 повозокъ на 22,—и на эскадронъ уже приходится не 2, а 3 повозки.

26 мая 1804 г. [2]), какъ говорилось выше [3]), при Кавалергардскомъ полку былъ учрежденъ запасный полуэскадронъ, «держась штату для Кирасирскаго полка конфирмованному».

### § 23. «Устроеніе Понтонной части».

*Устроеніе понтонной части.*

Къ марту 1801 г., какъ мы уже видѣли, состояло 8 понтонныхъ депо. 4 іюня 1804 г. [4]) Высочайше повелѣно было «изъ состоящихъ нынѣ понтонныхъ депо «сформировать» артиллерійскій понтонный полкъ, которому и состоять изъ 2-хъ баталіоновъ, а каждому баталіону изъ 4-хъ ротъ».

«Часть сія», какъ говорится въ Высочайше утвержденномъ докладѣ Министра Военныхъ Сухопутныхъ силъ отъ 30 марта 1805 г. [5]), «съ 1710 г. существующая, бывъ подвержена многимъ измѣненіямъ въ количествѣ и качествѣ понтоновъ, никогда не имѣла утвердительнаго для себя постановленія, и для того, при нынѣшнемъ образованіи ея, взятъ за основаніе полкъ пѣхотный Артиллерійской» [6]).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, было установлено, «чтобы служители понтоннаго полка занимались всегда, кромѣ обыкновеннаго ученія, по званію своему, обученіемъ и артиллерійской наукѣ, на каковой конецъ назначается по 6 особыхъ орудій въ роту» [7]). Эти орудія счи-

---

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. I къ № 19420, таблица I. (Глава I стр. 6).
[2]) П. С. З., т. XXIX № 21210.
[3]) См. § 21 стр. 207.
[4]) П. С. З. № 21331 Именный, объявленный граф. Ливеномъ; въ докладѣ же 16 марта 1805 г. названъ Высоч. прик.
[5]) П. С. З. т. XLIII ч. II къ № 21665.
[6]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. доклады и проч. книга № 156, по регистру № 5.
[7]) Въ томъ же докладѣ.

тались «по мирному времени полагаемыми»; въ каждую роту положено было «отпущать со всею, кромѣ боевыхъ зарядовъ, подлежащею къ нимъ принадлежностію противу легкихъ ротъ артиллерійскихъ полковъ, и половинное число зарядовъ противу тѣхъ, которые назначено отпущать на помянутые роты на ежегодное обученіе; боевые же заряды пріуготовлять и отпущать только тогда, когда приказано будетъ ротѣ готовиться по военному времени къ выступленію съ орудіями» [1]).

Такимъ образомъ, понтонная рота въ военное время могла выступать и съ орудіями, а въ мирное время обучалась «противу легкихъ», имѣя ежегодную практику... Штатный составъ полка и роты *) былъ слѣдующій [2]):

| | Въ полку. | Въ ротѣ. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|
| Генераловъ | 1[1]) | — | [1]) Шефъ.<br>[2]) Въ томъ числѣ 3 адъютанта. |
| Штабъ-офицеровъ | 7 | — | |
| Оберъ-офицеровъ | 59[2]) | 7 | |
| Фейерверкеровъ | 160 | 20 | |
| «Пантонировъ» | 1.360 | 170 | |
| Барабанщиковъ | 18 | 2 | |
| Нестроевыхъ: | | | |
| Оберъ-офицерскаго званія | 9 | 1 | |
| Нижнихъ чиновъ | 60 | 7 | |
| Мастеровыхъ | 88 | 11 | |
| Фурлейтъ | 192 | 23 | |
| Деньщиковъ | 109 | — | |
| Итого строевыхъ. | 1.605 | 199 | |
| нестроевыхъ. | 458 | 42 | |
| А всего | 2.063 | 241 | |

*) Въ виду ошибокъ въ П. С. З., штаты провѣрены по особымъ, для понтонн. полка отдѣльно изданнымъ (Арх. Канц. Воен. Мин. Опись разнымъ книгамъ. Книга № 55).

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. II при № 25121 таблица III, дополненіе графы XI № 21665. Общее примѣчаніе къ сему №.

[2]) Тамъ же таблица I.

| | Въ полку. | Въ ротѣ. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|
| **Повозки:** | | | [1]) На одной изъ нихъ возится лодка которая дѣлается лишь въ военн. время.<br>[2]) Къ этому инструменту причисляли ломы, топоры, лопаты желѣзныя.<br>[3]) Разсчетъ лошадей:<br>Къ 400 фур. по 6 лош. 2.400<br>Къ 16 зап. фур. 6 лош. 96<br>Для верх. ѣзды 16 фурщт. унт.-оф. . . 16<br>Заводн. по 18 на роту . 144<br>**Итого . . . 2.656 лош.**<br>Къ 80 пов. по 3 лош. 240<br>» 16 инстр. по 4 » 64<br>» 16 кузн. по 2 » 32<br>» 16 кан и пр. 3 » 48<br>**Итого . . . 384 лош.**<br>**А всего . . 3.040 лош.** |
| Фуръ понтонныхъ . . . . . . | 400 | 50 | |
| » съ зап. настилкою [1]) . . | 16 | 2[1]) | |
| Повоз. подъ зап. вещи и мазь . | 80 | 10 | |
| » » инструменты . . | 16 | 2 | |
| Походныхъ кузницъ . . . . . | 16 | 2 | |
| Повозки подъ продольн. канатъ и инструм. для счищенія береговъ [2]) . . . . . . . . . | 16 | 2 | |
| **Итого . . . . .** | **544** | **68** | |
| Лошадей [3]): | | | |
| Въ мирн. вр. понтонн. . . . . | 320 | 40 | |
| подъемн. . . . . | 144 | 18 | |
| Добавляется въ военн. вр. понт. | 2.336 | 292 | |
| подъемн. | 240 | 30 | |
| **Итого понтонн. . .** | **2.656** | **332** | |
| **подъемн. . .** | **384** | **48** | |
| **А всего . . . . .** | **3.040** | **380** | |

Отмѣтимъ, что для понтонной роты была составлена особая «табель артиллерійской и пантонныхъ принадлежностей»,—но орудія не включены, а оговорено, что отъ «Инспектора всей артиллеріи какъ приказано будетъ—отпущать въ число орудій въ каждую роту по четыре 6-ти фунт. пушки и по два 12-ти фунтов. единорога... [1])

Вскорѣ, было предписано [2]) «всѣмъ ротамъ Понтоннаго Артилле-

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. II при № 25121 таблица III. Дополн. графы XI. № 21665 выноска къ общему примѣч.

[2]) Арх. Артилл. Истор. Музея, дѣла Инспект., св. 535, прик. 2 іюня 1805 г. № 2441.

рійскаго полка впредь, во время мирное, именовать понтонировъ 1-й статьи — бомбардирами, 2-й статьи — канонирами, 3-й статьи — гантлангерами; равно и въ военное время, если оныя роты будутъ пріуготовлены къ движенію съ орудіями. Но въ случаѣ ихъ пріуготовленія къ походу съ понтонами, по отдачѣ орудіевъ въ арсеналы, остаются уже оные при прежнихъ своихъ наименованіяхъ понтонирами 1-й, 2-й и 3-й статьи».

Такимъ образомъ, понтонная рота носила лишь названіе понтонной, а въ сущности, была артиллерійскою ротою...

Вмѣстѣ со штатами было утверждено и «Росписаніе Понтонному Артиллерійскому полку по-ротно на непремѣнныхъ квартирахъ» [1]).

Первый баталіонъ:

| | |
|---|---|
| 1-я рота въ С.-Петербургѣ<br>2-я » въ Ригѣ . . . . | «Которыя и нынѣ въ сихъ мѣстахъ находятся». |
| 3-я » въ Несвижѣ . . | «находящаяся теперь въ Брестѣ-Литовскомъ; но по неимѣнію никакого артиллерійскаго строенія, нужнымъ нахожу [2]) перевесть оную въ упомянутый городъ, а еще болѣе и потому, что квартируетъ тамъ одинъ баталіонъ 3-го Арт. полка и запасной паркъ». |
| 4-я » въ Москвѣ . . . | «Гдѣ и нынѣ находится». |

Второй баталіонъ:

| | |
|---|---|
| 1-я рота въ Кіевѣ . . .<br>2-я » въ Херсонѣ . . | Которыя и нынѣ находятся въ тѣхъ мѣстахъ. |
| 3-я » на Шостенскихъ Заводахъ . . . | «Оная находится въ Казани, но, какъ въ разсужденіи отдаленія своего, на случай всякаго движенія нахожу пре- |

[1]) Тамъ же, (на стр. 211 ссылка 1-я), въ концѣ общаго примѣчанія (стр. 479).

[2]) Причины перевода понт. ротъ на новыя «квартиры» были поднесены на Высоч. благоусмотрѣніе при докладѣ 16 марта 1805 г... Подлинное росписаніе подписано графомъ Аракчеевымъ и находится въ вышеупомянутой книгѣ № 156.

| | | |
|---|---|---|
| | | бываніе ея въ томъ мѣстѣ неудобнымъ, то и полагаю перевесть на помянутые заводы, гдѣ, находясь не въ дальнемъ разстояніи отъ Кіева, и будетъ ближе къ употребленію своему, также и для содержанія караула на тѣхъ заводахъ». |
| 4-я » | въ Ставрополѣ близъ Георгіевска . . . | «Нынѣ оная рота находится въ Азовѣ; но какъ 7 Арт. полка баталіонъ перешелъ на Кавказскую линію, то полагаю и помянутую роту имѣть ближе къ оному, въ вышеозначенномъ г. Ставрополѣ». |

## § 24. Перечень главнѣйшихъ измѣненій въ приведенныхъ штатахъ и нѣкоторыя второстепенныя преобразованія.

*Перечень главнѣйшихъ измѣненій въ приведенныхъ штатахъ и нѣкоторыя второстепенныя преобразованія.*

Не смотря на то, что новые штаты были приведены въ дѣйствіе въ сентябрѣ 1802 г. [1]), — вскорѣ явилась необходимость сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, а также и дополненія, какъ къ новымъ, такъ и къ прежнимъ постановленіямъ.

Изъ числа главнѣйшихъ измѣненій и дополненій приведемъ слѣдующія:

*а)* Отчисленіе Конной Артиллерійской роты отъ Гвардейскаго Артиллерійскаго баталіона.

Первоначально Конная Артиллерійская рота Гвардейскаго баталіона была выдѣлена въ хозяйственномъ отношеніи, — «поелику она имѣетъ во-1) штатъ отъ баталіона особый; а во-2) во время самаго движенія должна находиться отдѣленно» [2]).

Для того, чтобы «лучше могла (она) изворачиваться собственною экономіею», рѣшили «оную роту довольствовать особо отъ баталіона», по примѣру ротъ Коннаго Артиллерійскаго баталіона, которыя, «по раздѣленію оныхъ и нахожденію въ ротныхъ мѣстахъ», довольствуются

[1]) См. § 7 лит. г (стр. 148).
[2]) П. С. З. т. XXVIII № 21681. Высоч. утвержденный докладъ графа Аракчеева отъ 25 марта 1805 г.

каждая особо, «дабы каждая рота могла пріобрѣсть нѣкоторую экономію» [1]).

Вслѣдъ за этимъ былъ возбужденъ вопросъ и о совершенномъ отдѣленіи этой роты отъ Гвардейскаго баталіона. — Шефу баталіона генералъ-маіору Касперскому предписано было «сочинить: слѣдуемыя сда(то)чныя вѣдомости аммуниціи, конской сбруи, инструменту, обоза и денежной казнѣ; именныя формулярные списки всѣмъ чинамъ, состоящимъ въ ротѣ, — и опись лошадямъ строевымъ и артиллерійскимъ» [2]), — при чемъ ему сообщено было, что, «касательно же до совершеннаго отчисленія оной роты отъ баталіона», будетъ дано особое предписаніе. 28 апрѣля 1805 г. состоялось это «совершенное отчисленіе» и тѣмъ самымъ положено начало *самостоятельному* существованію Гвардейской Конной Артиллеріи.

Въ предписаніи генералъ-маіору Касперскому [3]) по этому поводу говорится слѣдующее: «какъ по Высочайшему соизволенію конной роты Гвардейскаго Артиллерійскаго баталіона именные списки, вѣдомости мундирнымъ и аммуничнымъ вещамъ и денежныя суммы доставлены уже отъ меня [4]) къ Его Императорскому Высочеству Константину Павловичу и въ пріемѣ послѣднихъ имѣетъ баталіонъ и собственную Его Императорскаго Высочества въ книгахъ росписку, то и предписываю... съ полученіемъ сего оную роту какъ отъ баталіона, такъ и командованія вашего отчислить, ведя уже всему баталіону какъ счисленіе, такъ и дневные и мѣсячные рапорты изъ 4-хъ пѣшихъ ротъ»...

*б)* Вооруженіе части унтеръ-офицеровъ ружьями.

При разсмотрѣніи штатовъ упоминалось, что только въ Шефскомъ баталіонѣ въ каждой ротѣ 4 унтеръ-офицера имѣли вмѣсто галлебардъ ружья [5]). Такимъ образомъ, лучшіе люди въ полку не имѣли ружей.

26 января 1805 г. повелѣно было [6]), чтобы «унтеръ-офицеровъ

---

[1]) Тамъ же. (Стр. 213 ссылка 2-я).

[2]) Арх. Арлилл. Историч. Музея, дѣла Инспекторскія св. 510 л. 178. Журналъ исходящимъ дѣламъ по 1-му отдѣленію 1805 г. Предписаніе ген.-маіору Касперскому отъ 15 апрѣля 1805 г. за № 1444.

[3]) Тамъ же предпис. отъ 28 апрѣля 1805 г. за № 1724.

[4]) Инспектора всей артиллеріи.

[5]) См. § 6 лит. *в.* таблицу на стр. 132.

[6]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись Общая. Книга Высоч. Указовъ за 1805 г., по регистру № 15; П. С. З. т. XXVIII № 21603.

съ ружьями имѣть въ цѣломъ полку по 48 чел., — во всѣ роты по 4». Хотя на полкъ прибавилось лишь 32 ружья, — но въ общемъ по числу 90 полковъ [1]), получается прибавка 2.880 ружей. Итакъ, отмѣна галлебардъ началась...

*в)* Распоряженіе о томъ, чтобы въ ротахъ и баталіонахъ число рядовыхъ было равное.

Въ мѣсячныхъ рапортахъ Его Императорскому Величеству, представляемыхъ Шефами «пѣхотныхъ» полковъ, было усмотрѣно, что «гренадерскіе баталіоны содержатся всегда комплектнымъ числомъ рядовыхъ, хотя вообще въ полку и состоитъ иногда большой недостатокъ въ людяхъ».

Предположили, «что сіе чинится по существовавшимъ узаконеніямъ того времени, когда гренадерскія роты отдѣляемы были для составленія сводныхъ гренадерскихъ баталіоновъ», а поэтому было повелѣно, чтобы «г.г. инспекторы предписали шефамъ пѣхотныхъ полковъ — имѣть всегда равное число рядовыхъ какъ во всѣхъ 3-хъ баталіонахъ, такъ и въ ротахъ оные составляющихъ» [2]).

Для выполненія этого «предписанія», шефу приходилось, вѣроятно, постоянно переводить людей изъ роты въ роту, а въ случаяхъ «большаго недостатка» — въ полку происходили и большія перемѣны въ составѣ ротъ.

Въ общемъ, — это «предписаніе» является какъ бы дополненіемъ къ требованію устава, чтобы шефъ полка «всякую весну перемѣнялъ во всѣхъ ротахъ солдатъ» [3])... Если признать «предписаніе» удобнымъ для мѣсячныхъ рапортовъ, то для строевыхъ частей полка оно было весьма нежелательнымъ, т. к. составъ ротъ, который и безъ того разбивался «по домамъ обывательскимъ» [4]), оказывался еще и перемѣннымъ...

---

[1]) См. ниже «Вѣдомость о числѣ полковъ, баталіоновъ, ротъ и командъ, сформированныхъ съ марта 1801 г. по 1805 г., и составъ арміи къ 1 января 1806 г.».

[2]) П. С. З. т. XXVIII № 21641. Имени. указъ, объявленный графомъ Ливеномъ Е. И. В. Цесаревичу и Великому Князю Константину Павловичу 28 февраля 1805 г.

[3]) См. гл. I § 9 стр. 82.

[4]) См. условія расквартированія войскъ въ 1801 г. (стр. 84 и прилож. № 2).

*г)* Новое положеніе о «лекаряхъ».

До 1805 г. военно-медицинская часть, по своему «образу управленія», была въ странномъ положеніи, — медицинскіе чины были подчинены не военному начальству, а Министру внутреннихъ дѣлъ.

4 августа 1805 г. Высочайше былъ утвержденъ докладъ о преобразованіи медицинской части по арміи и флоту [1]), въ которомъ встрѣчается такая оцѣнка бывшаго страннаго положенія въ управленіи: «... образъ управленія, въ которомъ различныя власти сталкиваются одна съ другой и, такимъ образомъ, затрудняются въ ходѣ своемъ, заключаютъ въ себѣ начало злоупотребленій, которыя постепенно влекутъ его (управленіе) къ разрушенію... Когда умноженіемъ властей предполагали установить нѣкоторый родъ взаимнаго равновѣсія, слѣдствія онаго обращались всегда къ предосужденію службы».

И вотъ, для отвращенія «предосужденія службы», необходимо было ввести «единство управляющей власти», — которое выразилось въ томъ, что военно-медицинскіе чины были подчинены во всемъ Военному Министру и военнымъ начальникамъ.

Вмѣстѣ съ этимъ, обращено вниманіе и на то, чтобы въ полкахъ было достаточное число «лекарей»,—какъ для «предупрежденія», такъ и для «пользованія болѣзней» [2]). Новое штатное число медицинскихъ чиновъ въ полкахъ опредѣлено было слѣдующее: въ драгунскомъ и кирасирскомъ — 2, въ гусарскомъ — 3, въ гренадерскомъ, мушкетерскомъ и егерскомъ — 3, въ артиллерійскомъ полку 4, въ піонерномъ— 2 чел., въ понтонномъ — 2, въ конныхъ [3]) по 1, въ конномъ артиллерійскомъ баталіонѣ — 5 и въ гарнизонномъ баталіонѣ 1.

*д)* О выдачѣ денежныхъ отпусковъ вмѣсто «деньщиковъ въ натурѣ»

Въ предъидущей главѣ, было обращено вниманіе на то, что день-

---

[1]) П. С. З. т. XVIII № 21866.

[2]) Основаніемъ назначенія «достаточнаго числа» лекарей послужило слѣдующее: средняя сложность больныхъ въ баталіонѣ показывала, что на баталіонъ можно назначить одного лекаря, который могъ, какъ извѣстно изъ опыта, свободно пользовать до 60 больныхъ, — отсюда на полкъ приходится 3 лекаря... Это же правило приложили къ полкамъ кавалерійскимъ и проч.

[3]) Татарскомъ и Литовскомъ.

щики составляли значительную часть общаго числа нестроевыхъ, а именно около $^1/_3$—$^1/_2$ [1]).

Новые штаты нисколько не измѣнили это положеніе,—соотношеніе между числомъ деньщиковъ и общимъ числомъ нестроевыхъ остается приблизительно прежнее [2]). Въ концѣ 1802 г. [3]) нашли необходимымъ сдѣлать «убавку казенныхъ деньщиковъ знатнымъ числомъ» и для этого прибѣгли къ слѣдующей простой мѣрѣ: офицерамъ, которые «пожелаютъ деньщиковъ казенныхъ въ натурѣ не имѣть»,—опредѣлили «производить, вмѣсто деньщиковъ, на служителей ихъ половинное деньщичье жалованіе и провіантъ и за соль» [4]), или по 24 рубля въ годъ за человѣка «изъ остаточной суммы отъ неполнаго комплекта людей и лошадей». При этомъ справедливо полагали, что «хотя при такой дачѣ сверхъ деньщичья оклада по 14 рубл. на человѣка въ годъ исходить будетъ, но вмѣсто того казенный человѣкъ освободится отъ партикулярной офицерской услуги и можетъ комплектовать ваканцію въ казенной службѣ». Кромѣ того, находили, что «Государственная польза болѣе употребляемыхъ на то денегъ послѣдовать имѣетъ», такъ какъ не надобно будетъ требовать «рекрута съ Государства» [5]).

Итакъ, мѣра эта, не вызывая новыхъ расходовъ, была настолько раціональною, что полковымъ командирамъ даже предписали «имѣть стараніе для пріохочиванія въ томъ офицеровъ» [6]).

*е)* О содержаніи подъемныхъ лошадей въ гарнизонныхъ баталіонахъ на внутреннемъ содержаніи [7]).

Въ гарнизонныхъ баталіонахъ, на внутреннемъ содержаніи не полагалось содержать ни обоза, ни подъемныхъ лошадей. Баталіонъ, конечно, не могъ не нуждаться въ послѣднихъ для цѣлей хозяйственныхъ...

Въ 1803 г. [8]) послѣдовало распоряженіе о томъ, чтобы въ гар-

---

[1]) См. главу I стр. 104 и 105.

[2]) Штабъ-офицеры имѣютъ право на 6—8 деньщиковъ и т. д. Число положенныхъ деньщиковъ по чинамъ показано въ штатѣ на стр. 126.

[3]) П. С. З. т. XXVII № 20549. Указъ Военн. Колл. 9 декабря 1802 г.

[4]) [5]) [6])—въ томъ же указѣ.

[7]) Объ этомъ второстепенномъ измѣненіи въ штатахъ (см. стр. 140) упоминается исключительно потому, что въ вѣдомости численности арміи къ 1805 г. показываются подъемныя лошади.

[8]) Арх. Канц. Военн. Мин. Журналъ Им. Указамъ, поднесеннымъ Мин. Военн.-Сухоп. силъ и Высочайше подписаннымъ за 1803 г. № 77.

низонныхъ баталіонахъ, которые расположены въ крѣпостяхъ, или же внѣ крѣпостей, но въ особыхъ казармахъ, «содержать по 2 подъемныхъ лошади, по одной телѣгѣ и по одному фурлейту». Къ концу 1805 г., какъ показываетъ «табель о состояніи арміи»[1],—это распоряженіе стало обязательнымъ почти для всѣхъ гарнизонныхъ баталіоновъ [2]).

Кромѣ перечисленныхъ измѣненій въ штатахъ,—были сдѣланы и нѣкоторыя другія, напр., «въ Лейбъ казачьи эскадроны прибавлено по 28 чел. для облегченія службы» [3]), въ каждомъ артиллерійскомъ полку были заведены музыканты [4]) и т. п.,—всѣ эти незначительныя перемѣны показывались въ «табеляхъ о состояніи арміи», по которымъ составлена нами особая вѣдомость (см. прилож. № 13) [5]).

Переходя къ разсмотрѣнію второстепенныхъ преобразованій, отмѣтимъ слѣдующія:

1) Особенное устройство Камчатскаго гарнизоннаго баталіона.

Расположеніе Камчатскаго гарнизоннаго баталіона, какъ показано на схемѣ № 2, было исключительнымъ,—онъ былъ совершенно отдѣленъ отъ другихъ войскъ. Еще въ 1801 г. Иркутскому Генералъ-Губернатору [6]) была предоставлена инниціатива сдѣлать рядъ распоряженій, сообразованныхъ съ «положеніемъ тамошняго края». Между прочимъ, полагали устроить этотъ баталіонъ на ландмилицкомъ положеніи, такъ какъ «послѣдствія сего могутъ быть полезны уменьшеніемъ расходовъ для содержанія и выгодами, которыя получитъ земля заведеніемъ хлѣбопашества и скотоводства» [7]). Однако, явилось сразу же опасеніе, что «упражняясь хлѣбопашествомъ и другими сельскими работами, солдаты могутъ, обратясь мужиками, отвыкнуть отъ употребленія оружія и незнаніемъ сдѣлаться неспособными къ службѣ»...

---

[1]) Военно-Учен. Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239. Табель за 1805 г.
[2]) Для 90 баталіоновъ изъ 101.
[3]) П. С. З. т. XXVIII № 21155.
[4]) См. штаты Артилл. на стр. 192 (ссылка 4-я).
[5]) Сличеніе сосѣднихъ цифръ указываетъ ту или другую перемѣну въ штатахъ всѣхъ родовъ войскъ, почему и не перечисляемъ эти незначительныя перемѣны отдѣльно.
[6]) П. С. З. т. XXVI № 20013.
[7]) Въ томъ же Указѣ Иркутскому Генералъ-Губернатору.

Въ общемъ же, въ виду того, что баталіонъ «находился тамъ для безопасности и соблюденія порядка въ тамошнемъ краю», необходимо было «стараться изобрѣсти самый лучшій способъ для отправленія тамъ службы», что и предоставили иниціативѣ Иркутскаго Генералъ-Губернатора съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ принятыхъ мѣрахъ было донесено Государю Императору.

Наконецъ, въ 1803 г. [1])—повелѣно Камчатскому гарнизонному баталіону состоять изъ 5 ротъ, изъ которыхъ одна назначена быть морскою,—и 4 ротамъ быть въ самой Камчаткѣ, а 5-й въ Инжинскѣ.

2) Предположеніе о сформированіи 4-хъ линейныхъ баталіоновъ [2]).

Въ 1804 г., при разсмотрѣніи «правилъ объ устройствѣ Оренбургской линіи»,—предположили «количество гарнизонныхъ баталіоновъ для Оренбургской линіи ограничить четырьмя» и разселить ихъ по усмотрѣнію мѣстнаго начальства, опредѣливъ одинъ къ Троицкой, одинъ къ Верхнеуральской, одинъ къ Орской и одинъ къ Верхнеозерской дистанціямъ [3]).

Эти баталіоны назначались собственно «для охраненія линіи усиленіемъ на оной поселенія»,—почему Начальникъ линіи долженъ былъ «людей, оные составляющихъ, не только не отвлекать, но наче пріохочивать къ заведенію по крѣпостямъ домовъ, а на надлежащихъ земляхъ хлѣбопашества и прочаго имущества»,—«давати отъ казны «вспоможенія».

Это размѣщеніе баталіоновъ по крѣпостямъ и поселеніе ихъ составляетъ существенную особенность, которая выдѣляетъ ихъ изъ ряда обыкновенныхъ гарнизонныхъ баталіоновъ. Впослѣдствіи [4]), они названы были, сообразно своему назначенію, 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ, и 4-мъ линейными Оренбургскими.

3) Назначеніе новыхъ городовъ для размѣщенія инвалидовъ.

---

[1]) Высоч. Приказъ 9 ноября 1803 г.
[2]) П. С. З. т. XXVIII № 21426 п. 1, 7, 11, 12 и 13-й.
[3]) См. схему № 1 и 5.
[4]) Высоч. прик. 28 ноября 1804 г.

Мы уже упоминали, что для размѣщенія инвалидовъ еще въ 1764 г. былъ назначенъ 31 городъ [1]).

Въ 1803 г. Высочайше указано было «до новаго вообще по инвалидной и пенсіонной части учрежденія» — сдѣлать слѣдующее распоряженіе [2]):

а) штабъ и оберъ-офицеровъ, выходящихъ въ отставку и неимѣющихъ собственнаго пропитанія, — раздѣлить на три класса,— сообразно этому были опредѣлены «вышній, средній и нижній» инвалидные оклады.

б) для размѣщенія отставныхъ офицеровъ назначить 20 городовъ [3]), а именно: Воронежъ, Саратовъ, Пензу, Пермь, Казань, Тамбовъ, Кострому, Курскъ, Орелъ, Ярославль, Владиміръ, Вологду, Черниговъ, Нижній-Новгородъ, Екатеринославль, Полтаву, Харьковъ, Симбирскъ, Рязань и Тобольскъ.

Во всѣхъ этихъ городахъ, какъ увидимъ впослѣдствіи существовали и инвалидныя команды.

4) Переименованіе Колывано-Воскресенскаго баталіона [4]).

Баталіонъ этотъ былъ горнозаводскій и имѣлъ назначеніе содержать караулы «при заводахъ и горныхъ промыслахъ» и для разныхъ посылокъ.

Въ 1802 г. [5]), «по прибавкѣ къ нему 5-й роты», повелѣно именоваться горною штатною командою. Эта команда съ этого времени получала «содержаніе по настоящему окладу» [6]) изъ заводской суммы, а въ остальномъ была «наравнѣ съ губернскими штатными командами, — относясь къ производству и къ помѣщенію на вакансіи, въ Правительствующій Сенатъ» [7])...

---

[1]) См. главу I стр. 44 и 45.

[2]) Указъ Военн. Колл. 23 февраля 1803 г.

[3]) П. С. З. т. XXVII № 20631 и 20973.

[4]) См. главу I стр. 47.

[5]) П. С. З. т. XXVII № 20101.

[6]) Хотя нѣтъ прямыхъ указаній, но сопоставленіе настоящаго положенія съ прежнимъ (см. стр. 48) позволяетъ заключит., что баталіонъ былъ въ нѣкоторой зависимости отъ Военной Коллегіи и это прекратилось съ 1802 г.

[7]) Ни губернскія штатныя команды, ни войска горнозаводскія въ «Табель о состояніи арміи» не включались (Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I. № 239).

5) Распоряженіе о «партикулярномъ» обозѣ офицеровъ.

По Уставу 1796 г. [1]) разрѣшалось имѣть слѣдующее «число офицерскаго экипажа въ походѣ»:

| | Карета. | Фуръ. | Повозокъ. | Лошадей: | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Вьючн. | Верхов. |
| Генералъ-фельдмаршалу | цугомъ. | 2 | 4 | неограни | ченно. |
| Генералъ-аншефу | цугомъ. | 1 | 3 | неограни | ченно. |
| Генералъ-поручику | въ 4 лош. | 1 | 2 | 8 | неограниченно. |
| Генералъ-маіору | въ 4 лош. | 1 | 1 | 6 | 6 |
| Полковнику | коляска въ 4 лош. [2]) | — | 2 | 6 | 4 |
| Маіору | — | — | 1 | 4 | 3 |
| Капитану | — | — | 1 | — | 2 |
| Субалтернамъ | — | — | — | 1 | — |

Въ 1803 г. были приняты мѣры къ сокращенію этого огромнаго обоза [3]), — «въ предупрежденіе неудобствъ, происходящихъ отъ большихъ обозовъ, которые не только не выгодны, но даже затруднительны для поспѣшныхъ движеній арміи и продовольствія ея, производя дороговизну во всемъ нужномъ для людей и лошадей». Въ виду этого, было составлено особое росписаніе «партикулярному» обозу, «изъ котораго уменьшать каждому предоставлялось на волю»... По росписанію полагалось:

| | Подъ экипажъ. | Верховыхъ. |
|---|---|---|
| Генералу отъ инфантеріи (кавалеріи) | 10 [4]) | «сколько заблагоразсудится». |
| Генералъ лейтенанту | 8 | |
| Генералъ-маіору | 6 | |

[1]) П. С. З. т. XXIV № 17588. Воинскій уставъ о полевой пѣхотной службѣ т. XII. гл. 25-я.

[2]) Не болѣе, какъ въ 4 лошади.

[3]) П. С. З. т. XXVII № 20693. Послѣдующее изъ этого указа 29 марта 1803 г.

[4]) «Въ томъ числѣ съ генеральскими экипажами включаются и адъютантовъ».

| | Подъ экипажъ. | Верховыхъ. |
|---|---|---|
| Кавалер. штабъ-офицеру . . . . . | 2 | 5 [1]) |
| » оберъ-офицеру . . . . . . | — | 3 [2]) |
| Пѣхотн. штабъ-офицеру . . . . . | — | 8 [3]) |
| » оберъ-офицеру . . . . . | — | 8 [4]) |
| Адъютанту . . . . . . . . . . | 1 | 2 |
| Квартерм., казначею и аудитору . . | — | 6 [5]) |
| Лекарямъ полковымъ . . . . . . | — | 3 [6]) |
| » баталіоннымъ . . . . . . | — | 2 [6]) |
| Священнику и церковно-служителямъ. | 2 | — |

Предписывалось, «болѣе положеннаго числа лошадей никому не имѣть, подъ опасеніемъ строгаго взысканія, за что будутъ отвѣчать шефы полковъ и начальники корпусовъ» [7])...

Вмѣстѣ съ тѣмъ, было разрѣшено «для поклажи употреблять повозки или вьюки, токмо бъ число лошадей не превосходило»,—примѣчается однако-жъ, что вьючныя лошади гораздо способнѣе повозокъ,—т. к. вьючная лошадь вездѣ проходитъ по какимъ бы то дорогамъ ни было»...

## § 25. Преобразованіе національныхъ войскъ и численность ихъ къ концу 1805 г.

Преобразованіе національныхъ войскъ и численность ихъ къ концу 1805 г.

Къ концу 1805 г. въ войскахъ національныхъ произошли слѣдующія перемѣны: 1) Татарскій-Литовскій полкъ былъ раздѣленъ на два полка; 2) дано новое положеніе Польскому конному полку и 3) сформированъ Одесскій Греческій баталіонъ.

а) О раздѣленіи Татарскаго-Литовскаго полка на два.

«Полкъ сей состоялъ не только изъ татаръ, но и изъ поляковъ и другихъ націй христіанъ, которыхъ соединеніе по различію ре-

---

[1]) 3 для себя и 2 подъ конюховъ

[2]) 2 для себя и 1 подъ конюха.

[3]) на баталіонъ,—въ томъ числѣ и верховыя и подъ экипажъ

[4]) на роту,—въ томъ числѣ и верховыя и подъ экипажъ.

[5]) въ томъ числѣ и верховыя и подъ экипажъ

[6]) съ верховыми.

[7]) Въ мирное время ни дивизій, ни корпусовъ не было,—это говорится про начальника импровизированнаго корпуса...

лигіи и образу жизни во многомъ находило препятствіе», а поэтому 30 іюля 1802 г. Военная Коммиссія представила докладъ о раздѣленіи этого полка на два,—составя одинъ изъ нихъ, изъ однихъ татаръ». Хотя этотъ докладъ и удостоился Высочайшей конфирмаціи, но ген.-отъ-кав. барону Мейендорфу все таки поручено было «на мѣстѣ изыскать «лучшія и возможнѣйшія къ устроенію сего средства» [1]).

Раздѣленіе полка па два должно было, согласно вышеупомянутаго доклада, произойти на слѣдующихъ основаніяхъ [2]): во-1) «составить полкъ изъ однихъ токмо татаръ въ числѣ 3-хъ эскадрон., а изъ прочихъ затѣмъ остающихся другихъ націй людей, сформировать другой 3-хъ эскадронный же полкъ, точно въ томъ числѣ и на такомъ основаніи, какъ и Татарской подъ названіемъ Коннаго Литовскаго полка, предполагая, что за симъ все количество состоявшихъ сверхъ комплекта людей размѣщено будетъ безъ остатка».

2) Жалованье производить, какъ и въ гусарскихъ полкахъ, провіантъ и фуражъ давать отъ казны натурою.

3) Лошадей впредь давать отъ казны, а «нынѣ купленныхъ на отпущенныя деньги отобрать въ казну».

4) «Обмундированіе и конскую упряжь, «поколику оная заведена держать отъ себя». По прежнему же, «всякій изъ намѣстниковъ, товарищей и шеренговыхъ, или рядовыхъ, получая на все то (обмундированіе, вооруженіе) наличныя деньги, обязанъ былъ имѣть оное и продовольствовать себя съ лошадью безъ какого-либо отпуска изъ казны въ натурѣ вещей».

Въ общемъ, мы видимъ, что заботятся главнымъ образомъ о томъ, чтобы дать полкамъ болѣе прочное устройство въ хозяйственномъ отношеніи, но такъ называемыя привиллегіи сохраняются.

Штатъ для 3-хъ эск. Татарскаго Коннаго полка былъ утвержденъ слѣдующій [3]):

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Особая Опись Всеподд. Мин. Военн. Сухоп. силъ. Докладъ о «Упражненіяхъ» за 1803 г.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. Ук. и проч. книга № 138 по росписи № 54. Докладъ Мин. Военн. Сухоп. силъ ген.-отъ-инф. Вязмитинова.

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1802 г., дѣло № 18 и вышеупомянутая книга № 138 по росписи № 54.

| | Въ полку. | Въ эск. |
|---|---|---|
| Штабъ-офиц. . . . . . . . . . . . . | 3 | — |
| Оберъ-офиц. . . . . . . . . . . . . | 20 | 6 |
| Намѣстниковъ, вахмистр. и унт.-офицер. | 36 | 12 |
| Товарищей. . . . . . . . . . . . | 264 | 88 |
| Рядовыхъ (содержатся товарищами) . . | 264 | 88 |
| Трубачей . . . . . . . . . . . . . | 7 | 2 |
| Нестроев. об.-офиц. званія . . . . . | 3 *) | — |
| » н. чиновъ. . . . . . . . . . | 15 | 2 |
| Итого всѣхъ чиновъ. . . | 612 | 198 |

*) Примѣчаніе. Аудиторъ, мулла и лекарь.

Такой же штатный составъ долженъ былъ имѣть и другой полкъ.

По рапорту отъ 20-го декабря 1802 г. въ Татарскомъ-Литовскомъ полку состояло [1]):

| | |
|---|---|
| Штабъ-офицеровъ . . . . . . . . . . | 16 |
| Оберъ-офиц. . . . . . . . . . . . . | 49 |
| Унт.-офиц. . . . . . . . . . . . . | 69 |
| Музыкантовъ . . . . . . . . . . . . | 17 |
| Товарищей . . . . . . . . . . . . . | 500 |
| Рядовыхъ . . . . . . . . . . . . . | 497 |
| Нестроевыхъ . . . . . . . . . . . . | 33 |
| Итого чиновъ . . . . . . | 1.177 [2]) |
| Лошадей строевыхъ . . . . . . . . . | 1.091 |
| » подъемныхъ . . . . . . . . . | 48 |
| Итого лошадей . . . . . | 1.139 |

Не смотря на то, что наличное состояніе полка было таково, что и для 2-хъ полковъ 3-хъ эскадронныхъ было нѣсколько недостаточно [3]), но ген. отъ кав. баронъ Мейендорфъ въ донесеніи своемъ Е. И. В. представилъ, что «хотя къ штатѣ и назначено состоять полку изъ 3-хъ эскадроновъ, каждой изъ 176 чел., но по усердію Татаръ— можно сформировать и 4 эскадрона, каждый изъ 150 чел.,—и

[1]) Тамъ же дѣло № 18.
[2]) Татаръ и «другихъ націй» состояло почти поровну.
[3]) Не доставало до штатнаго числа 62 нижн. чина, но за то было болѣе штатнаго офицеровъ, особенно штабъ-офицеровъ.

сверхъ того можетъ быть одинъ депо-эскадронъ изъ 100 чел., который остается, дабы снабдить убыль въ полку, когда оной отдѣлится изъ своихъ квартиръ и будетъ находиться въ такихъ мѣстахъ, гдѣ вольныхъ людей и надежныхъ достать нѣтъ возможности» [1]).

Вслѣдствіе этого, ген. отъ инф. Вязмитиновъ объявилъ по Высоч. повелѣнію «Воинской Коммисіи, для внесенія въ Журналъ 27 февраля 1803 г. безъ подписанія,»—чтобы она представила Его Величеству, на основаніи «доклада и стата Татарскому полку» ген. отъ инф. Вязмитинова и донесенія ген. отъ кав. барона Мейендорфа, мнѣніе свое о томъ, «чтобы положеніе двумъ полкамъ, изъ теперь существующаго одного Татарскаго, учинено было на пяти эскадронное въ каждомъ число людей» [2]).

4 марта 1803 г. Воинская Коммисія представила на Высочайшую конфирмацію примѣрный штатъ «Татарскому конному полку, который состоять имѣетъ изъ 5 эскадроновъ» [3]), а 29 марта были уже составлены и табель, и окончательный штатъ.. Всеподданнѣйшій докладъ Воинской Коммисіи о томъ, чтобы «изъ состоящаго теперь одного Татарскаго-Литовскаго сформировать два полка: одинъ подъ названіемъ Коннаго-Татарскаго, а другой Коннаго-Литовскаго» былъ Высочайше утвержденъ 30 марта [4]).

Въ силу этого доклада, повелѣно было «изъ состоящаго одного Татарскаго-Литовскаго полка сформировать два полка,—одинъ подъ названіемъ Коннаго-Татарскаго, а другой—Коннаго-Литовскаго, и оба учредить на слѣдующемъ основаніи [5]):

1) «Чтобъ помянутый полкъ состоялъ собственно изъ татаръ, выключая трубачей, шеренговыхъ и нестроевыхъ чиновъ».

2) Составить каждый полкъ въ 5 эскадроновъ.

3) «Для наполненія эскадроновъ въ сихъ полкахъ намѣстниками, унт.-офиц. и товарищами, а въ первомъ, какъ выше сказано, изъ однихъ татаръ, принятіе въ службу желающихъ и опредѣленіе

---

[1]) Арх. Канц. Воен. Мин. 1802 г. дѣло № 18 изъ «Выписки о Татарскомъ-Литовскомъ полку».

[2]) Тамъ-же. Предложеніе Воинской Коммисіи отъ 27 февраля 1803 г.

[3]) Арх. Канц. Воени. Мин. Опись 1-я Высоч. Указы и проч. Книга № 148 по росписи № 6.

[4]) Тамъ-же по росписи № 9.

[5]) П. С. З. т. XLIII. Кн. II къ № 20695.

ихъ, по представленію и засвидѣтельствованію эскадронныхъ командировъ предоставить, какъ и прежде было, Шефу; шеренговыхъ же, по выбору и одобренію товарищей, эскадроннымъ командиромъ. Но при томъ, Шефъ и эскадронные командиры обязаны наблюдать, чтобъ вступающіе въ службу, были люди свободные, не бѣглые, не подозрительные, извѣстнаго происхожденія, не престарѣлые и не увѣчные, чего равномѣрно наблюдать и о всѣхъ нестроевыхъ чинахъ, которыхъ въ службу принятіе предоставить точному попеченію Шефа».

4) «По составленіи каждаго изъ сихъ полка въ 5 эскадр., налицо нынѣ состоящихъ шт. и об.-офицеровъ размѣстить на вакансіи, а какихъ изъ нихъ чиновъ доставать въ комплектѣ не будетъ, тѣхъ пополнить или опредѣленіемъ другихъ въ Татарской изъ Татарскаго народа, а въ Литовскій изъ Польской или другихъ націй» [1]).

Штатъ Татарскому и Литовскому Коннымъ полкамъ былъ утвержденъ слѣдующій [2]):

| | Въ полку. | Въ эск. |
|---|---|---|
| Штабъ-офицеровъ | 3 | — |
| Оберъ-офицеровъ | 27 [3]) | 5 |
| Намѣстниковъ и унтеръ-офицеровъ | 60 | 12 |
| Товарищей | 300 | 60 |
| Шеренговыхъ | 300 | 60 |
| Трубачей | 11 | 2 |
| Нестроев. Оберъ-офиц. званія | 3 [4]) | — |
| Нижн. чин. | 53 | — |
| Итого строевыхъ | 701 | 139 |
| нестроевыхъ | 56 | — |
| а всего | 757 | 139 |
| Лошадей строевыхъ | 671 [5]) | — |
| Подъемн. | 18 | — |
| Итого | 689 | — |
| Обозъ: повозокъ | 14 [6]) | 2 |

[1]) Прочія основанія, какъ-то жалованіе, обмундированіе и проч. подобно приведенному выше (см. стр. 223).

[2]) П. С. З. т. XLIII Кн. II при № 23239 къ № 20695.

[3]) Въ томъ числѣ адъют. и кварт.

[4]) Священникъ или мулла, аудиторъ и 2 лекаря.

[5]) Намѣстн. 10, Вахмистрамъ 10, Унт.-Офиц. 40, Товарищамъ и Шеренговымъ 600 и трубачамъ 11.

[6]) 5 Провіантскихъ, 5 для больныхъ, 1 для казны, 1 ящикъ патронн. и 1 съ инструм.

б) Новое положеніе для Польскаго Коннаго полка.

Польскій Конный полкъ, послѣ раздѣленія Татарскаго-Литовскаго, какъ бы временно продолжалъ существовать на прежнихъ правилахъ и ожидалъ реорганизаціи. Въ началѣ 1805 г. предположено было «поставить устройствомъ его въ равную съ прочими полезность»,—и поэтому «принаровили» положеніе [1]) о немъ по образцу «Гусарскаго и Коннаго Литовскаго полковъ. Сообразно Гусарскому полку были назначены: 1) «число штабъ и оберъ и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ въ эскадронѣ» и 2) обозъ, подъемныя лошади [2]) «съ прочею принадлежностію». По образцу же Коннаго Литовскаго полка осталось «наполненіе» полка, окладъ жалованія и другія нововведенія, о которыхъ говорилось выше.

Штатный составъ [3]) полка назначенъ слѣдующій:

| | въ полку | въ эскадронѣ |
|---|---|---|
| Штабъ-офицеровъ . . . . . . . . . . | 4 | — |
| Оберъ-офицеровъ . . . . . . . . . . | 63 [1]) | 5/6 |
| Унтеръ-офицеровъ [2]) . . . . . . . . | 120 | 12 |
| Товарищей . . . . . . . . . . . . | 600 | 60 |
| Шеренговыхъ . . . . . . . . . . . | 600 | 60 |
| Трубачей . . . . . . . . . . . . | 21 | 2 |
| Нестроевыхъ: Оберъ-офиц. званія . . . | 5 | — |
| Нижнихъ чиновъ . . . . . . . . . . | 34 | 2 |
| Мастеровыхъ . . . . . . . . . . . | 37 | 3 |
| Фурлейтъ . . . . . . . . . . . . | 27 | 2 |
| Итого строевыхъ . . | 1408 | 139/140 [5]) |
| нестроевыхъ [3]). | 103 | 8 |
| А всего [6]) . . . . . | 1511 [4]) | 147/148 |

Примѣчанія къ штату: [1]) въ томъ числѣ 3 адъютанта, квартирмейстеръ и казначей; [2]) въ томъ числѣ и намѣстники; [3]) деньщиковъ не полагается; [4]) въ П. С. З. общій итогъ сочтитанъ—1513 чел.; [5]) Гусарскій эскадронъ былъ въ 151—152 чел. строевыхъ, т. е. на 12 чел. болѣе—послѣднія были пѣшими и,—вѣроятно, въ новомъ положеніи для эскадрона Польскаго Коннаго полка ихъ не принимали въ разсчетъ, а имѣли въ виду лишь конныхъ: [6]) ниже будетъ приведена въ общей таблицѣ штатная численность полка (см. стр. 231) по «табели о состояніи арміи» къ 1 января 1806 (Военно-Учен. Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239),—показано 1515 чел., т. к. считаютъ шефа и добавленныхъ 3 нестроевыхъ.

---

[1]) Всеподд. докладъ Мин. Воен. Сухоп. силъ былъ утвержденъ 20 марта 1805 г. (П. С. З. т. XXVIII № 21673).

[2]) П. С. З. т. XLIII ч. II при № 2603 къ № 21673.

[3]) См. Штатъ Гусарскаго полка стр. 135.

Сравнивая только что приведенный штатъ съ прежнимъ [1]), приходимъ къ заключенію, что

во 1) штатный составъ полка увеличенъ почти на 27%;

во 2) число офицеровъ возрастаетъ почти на 32%;

въ 3) число нестроевыхъ, вслѣдствіе введенія штатнаго обоза, увеличивается болѣе чѣмъ въ $4^1/_2$ раза (съ 26 на 106 челов.),—причемъ категоріи нестроевыхъ указываютъ, что на хозяйственную сторону обращено вниманіе.

в) О сформированіи греческаго Одесскаго баталіона.

«Блаженной памяти Бабка Наша Государыня Императрица Екатерина II, говорится въ указѣ отъ 22 октября 1803 г., во Всемилостивѣйшемъ вниманіи на приверженность Грековъ и Албанцевъ къ Россіи и услуги, оказанныя въ разныхъ войнахъ, заблагоразсудила въ 1795 г. учредить дивизіонъ, въ которомъ тѣ изъ нихъ, кои вящше отличились ревностью и храбростію въ сраженіяхъ, могли бы быть опредѣляемы, получая такимъ образомъ награду и находя пристанище. По стеченію разныхъ обстоятельствъ, въ 1799 г. Греческой дивизіонъ былъ уничтоженъ; чины же, какъ вышніе, такъ и нижніе, въ ономъ служившіе, понынѣ никуда еще не распредѣлены. Мы, желая дать сей единовѣрной намъ націи новый доводъ нашего покровительства и попеченія о благоденствіи ея, а при томъ изъявить тѣмъ изъ нихъ, кои служили въ Россійскихъ войскахъ, Наше благоволеніе и милость, повелѣваемъ вмѣсто помянутаго дивизіона составить баталіонъ подъ названіемъ Одесскаго Греческаго, которому и штатъ вслѣдъ за симъ въ Военн. Коллегію присланъ будетъ. Въ баталіонъ сей помѣстить преимущественно грековъ и албанцевъ въ разныхъ войнахъ Россіи служившихъ, а наипаче въ бытность эскадры Нашей въ Средиземномъ морѣ, для водворенія которыхъ съ ихъ семействами указомъ Нашимъ въ 29-й день истекшаго Августа повелѣли уже Мы отвести близъ Одессы и достаточное пространство земли» [2]).

23 октября 1803 г. [3]) Высоч. конфирмованъ былъ штатъ и по-

---

[1]) См. таблицу на стр. 231, прежній штатъ съ измѣненіями—строка «къ 1 января 1805 г.».

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Журналъ Имянн. Указамъ, поднесенн. ген. отъ инф. Вязмитиновымъ и Высоч. Подписанн. за 1803 г. Указъ Госуд. Военн. Колл. 22 октября 1803 г. № 166.

[3]) Тамъ-же. Указъ Госуд. Военн. Колл. отъ 23 октября № 169.

велѣно: «приведеніе того въ дѣйство возложить на Херсонск. Военн. Губернатора и Инспектора Крымской Инспекціи по нижеслѣдующему: 1) преимущественно въ сей баталіонъ помѣстить желающихъ вступить въ оный Грековъ и Албанцевъ, въ разныхъ войнахъ Россіи служившихъ, а наипаче въ бытность эскадры Нашей въ Средиземномъ морѣ; 2) изъ за того, какъ нынѣ въ полное по стату число его укомплектовать, такъ и впредь, на убылыя мѣста по желаніямъ опредѣлять изъ дѣтей ихъ, въ возрастъ пришедшихъ, и вновь водворяющихся на земляхъ, для Грековъ и Албанцевъ отводимыхъ, не иначе однакожъ, какъ людей сихъ двухъ націй [1]); 6) штабъ-квартиру баталіона назначить по удобности, уважая мѣстность поселеній на земляхъ имъ отводимыхъ и о томъ Намъ донести».

Штатный составъ былъ опредѣленъ слѣдующій:

| | въ бат. | въ ротѣ |
|---|---|---|
| Штабъ-офицеровъ | 2 | — |
| Оберъ-офицеровъ | 14 [1]) | 4 |
| Унтеръ-офицеровъ | 33 | 11 |
| Рядовыхъ | 423 | 141 [2]) |
| Барабанщиковъ | 6 | 2 |
| Нестроев. оберъ-офиц. званія | 3 [3]) | — |
| нижн. чиновъ | 6 | 1 [4]) |
| деньщиковъ [5]) | — | — |
| Итого строевыхъ | 487 | 159 |
| нестроевыхъ | 9 | 1 |
| А всего | 496 | 160 |
| Подъемныхъ лошадей [6]) | — | — |

Примѣчанія къ штату: [1]) въ томъ числѣ адъютантъ и казначей; [2]) въ томъ числѣ для артелей 3 чел.; [3]) аудиторъ, кот. исправляетъ и должн. квартермистра, іеромонахъ и бат. лекарь; [4]) цирульникъ; [5]) деньщиковъ офицерамъ не полагается, а «отпускать имъ деньщичье жалованье»—всего на 27 чел. по 7 р. 30 к. на каждаго; [6]) «полагается имѣть лишь въ походѣ каждымъ 10 нижн. чин. свою одну подъемн. лошадь.

---

[1]) п. 3-й—о донесеніи въ Военн. Колл. «кто на какія мѣста помѣщены будутъ».

п. 4-й—о представленіи въ бат. командиры.

п. 5-й—о производствѣ въ унт.-офиц. бат. ком. съ утвержденія Инспектора, а въ офицеры—Е. И. В., — и объ отставкахъ.

18 мая 1804 г. Инспекторъ по Инфантеріи Крымской Инспекціи ген. отъ инф. Розенбергъ рапортовалъ Е. И В.[1]) что Одесскій Греческій баталіонъ уже сформированъ,—и приложилъ «о состояніи баталіона рапортъ», изъ котораго видно, что къ 1 іюня состояло во всѣхъ 3-хъ ротахъ по списку: 2 штабъ-офиц., 14 оберъ-офиц., 28 унт.-офиц., 136 рядовыхъ и 4 нестроевыхъ, а всего 184 чел.; но на лицо было лишь 160 чел.[2]),—при чемъ въ ротахъ было 51—56 чел.

в) Численность національныхъ войскъ къ 1 Января 1805 и 1806 гг.

Къ указанному времени національныя войска состояли изъ 3-хъ полковъ конныхъ (Татарскаго, Литовскаго и Польскаго) и 2-хъ греческихъ баталіоновъ (пѣхотнаго и Одесскаго).

Штатная и наличная численность національныхъ полковъ и баталіоновъ показана въ таблицѣ[3]) на стр. 231.

Разсматривая эту таблицу, замѣчаемъ слѣдующее:

1) Штатная численность всѣхъ вообще національныхъ войскъ, къ концу 1805 г., благодаря перемѣнѣ штатовъ и сформированію одного баталіона, превышаетъ 3.800 чел., а сравнительно съ таковою же численностію къ марту 1801 г.[4]) представляетъ увеличеніе на 31—40%[5]).

2) Некомплектъ составляетъ $^1/_{10}$—$^1/_8$[6]) штатной численности.

3) Обращаютъ на себя особенное вниманіе греческіе баталіоны, въ которыхъ на шесть ротъ имѣется на лицо 92—111 офицеровъ, т.-е. на роту въ среднемъ по 15—18 офицеровъ.

4) Въ тѣхъ-же баталіонахъ некомплектъ нижнихъ чиновъ составляетъ почти $^1/_3$ и даже болѣе $^1/_3$[7]) штатнаго числа.

---

[1]) Арх. Канц. Воен. Мин. 1803 г. дѣло № 87 подлинный рапортъ за № 95.

[2]) Тамъ-же подлинный рапортъ ком. бат. маіора Качіони.

[3]) Таблица составлена по табелямъ о состояніи арміи. (Военно-Учен. Арх. Главн. Шт. отд. I. № 239).

[4]) См. вѣдомость численности войскъ къ марту 1801 г.

[5]), [6]) и [7]) Первая цифра относится къ началу, а вторая къ концу 1805 г.

Штатная и наличная численность національныхъ полковъ и баталіоновъ была слѣдующая [1]):

| ВЪ КАКОМЪ ПОЛКУ И БАТАЛІОНѢ: | ПО ШТАТУ. Строевыхъ. Генералитета. | Строевыхъ. Шт. и Об. Офиц. | Строевыхъ. Нижн. чин. | Строевыхъ. Итого. | Нестроевыхъ. Оберъ-офиц званія. | Нестроевыхъ. Нижн. чин. | Нестроевыхъ. Итого. | А всего. | Лошадей. Строевыхъ. | Лошадей. Подъемныхъ. | Лошадей. Итого. | НАЛИЦО. Строевыхъ. Генералитета. | Строевыхъ. Шт. и Об. Офиц. | Строевыхъ. Нижн. чин. | Строевыхъ. Итого. | Нестроев. Оберъ-офиц званія. | Нестроев. Нижн. чин. | Нестроев. Итого. | А всего. | Лошадей. Строевыхъ. | Лошадей. Подъемныхъ. | Лошадей. Итого. | Недостаетъ. Нижн. чин. | Недостаетъ. Строевыхъ. | Недостаетъ. Подъемныхъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Въ Конномъ Татарскомъ.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Къ 1 янв. 805 г. | — | 30 | 671 | 701 | 3 | 53 | 56 | 757 | 671 | 58 | 729 | — | 47 | 618 | 665 | 3 | 45 | 48 | 713 | 633 | 58 | 691 | 61 | 38 | |
| » » » 1806 г. | — | 30 | 671 | 701 | 3 | 55 | 58 | 759 | 671 | 58 | 729 | — | 47 | 615 | 662 | 3 | 46 | 49 | 711 | 621 | 58 | 679 | 65 | 50 | — |
| **Въ Конномъ Литовскомъ.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Къ 1 янв. 1805 г. | — | 30 | 671 | 701 | 3 | 53 | 56 | 57 | 671 | 58 | 729 | — | 32 | 666 | 698 | 3 | 49 | 52 | 750 | 670 | 58 | 728 | 9 | 1 | — |
| » » » 1806 г. | — | 30 | 671 | 701 | 3 | 55 | 58 | 759 | 671 | 58 | 729 | 1 | 32 | 666 | 699 | 3 | 50 | 53 | 752 | 630 | 58 | 688 | 10 | 41 | — |
| **Въ Польскомъ конномъ.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Къ 1 янв. 1805 г. | 1 | 51 | 1.091 | 1.143 | 4 | 22 | 26 | 1.169 | 1.091 | 58 | 1.149 | 1 | 45 | 1.091 | 1.137 | 4 | 22 | 26 | 1.163 | 1.091 | 58 | 1.149 | — | — | — |
| » » » 1806 г. | 1 | 67 | 1.311 | 1.409 | 7 | 99 | 106 | 1.515 | 1.341 | 118 | 1.459 | 1 | 70 | 1.211 | 1.312 | 7 | 93 | 100 | 1.412 | 1.273 | 118 | 1.391 | 106 | 68 | |
| **Въ 2-хъ Греческихъ батал.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Къ 1 янв. 1805 г. | — | 30 | 792 | 822 | 5 | 6 | 11 | 833 | — | — | — | — | 92 | 598 | 690 | 4 | 9 | 13 | 703 | — | — | — | 278 | — | — |
| » » » 1806 г. | | | | | | | | | | | | | 111 | 551 | 662 | 5 | 4 | 9 | 671 | — | — | — | 316 | — | — |
| Итого къ 1 янв. 1805 г. | 1 | 141 | 3.225 | 3.367 | 15 | 134 | 149 | 3.516 | 2.433 | 174 | 2.607 | 1 | 216 | 2.973 | 3.190 | 14 | 125 | 139 | 3.329 | 2.394 | 174 | 2.568 | 368 | 39 | |
| » » » 1806 г. | 1 | 157 | 3.475 | 3.633 | 18 | 215 | 233 | 3.866 | 2.683 | 234 | 2.917 | 2 | 260 | 3.073 | 3.335 | 18 | 193 | 211 | 3.546 | 2.524 | 234 | 2.758 | 497 | 159 | |

*Примѣчаніе:* Для полученія некомплекта слѣдуетъ изъ числа штатныхъ строевыхъ и нестроев. *н. чиновъ* вычесть таковую же сумму наличнаго числа строев. и нестроевыхъ *н. чин.*

[1]) Таблица составлена по табелямъ о состояніи арміи (Военно Учен. Арх. Главн. Шт. Отд. I № 239).

## § 26. Войска казачьи и иррегулярныя къ концу 1805 г.

ВОЙСКА КАЗАЧЬИ И ИРРЕГУЛЯРНЫЯ КЪ КОНЦУ 1805 Г.

За разсматриваемый періодъ послѣдовалъ рядъ существенныхъ перемѣнъ въ «положеніи казачьихъ войскъ»,—были «учинены» твердыя и опредѣленныя постановленія, касающіяся какъ образа службы войскъ, такъ и внутренняго ихъ управленія.

Число казачьихъ войскъ увеличилось образованіемъ «Кавказскаго казачьяго пятисотнаго полка» и возстановленіемъ Бугскаго казачьяго войска. Кромѣ того, было предположено: а) учредить въ 1802 г. изъ «Нагайцевъ» *два* полка [1]), но въ 1805 г. это было отмѣнено, т. к. къ этому времени «два пятисотныхъ полка, кои предполагалось устроить, *никогда* сформированы не были [2]) и нагайцы оставались въ прежнемъ положеніи» [3]). б) Сформировать гвардейскій Кабардинскій эскадронъ и учредить въ Грузіи національное войско.

Главнокомандующій въ Грузіи генер. отъ инф. князь Цициановъ въ 1804 г. «учинилъ представленіе, имѣющее въ предметѣ предположеніе разныхъ учрежденій, чрезъ кои, доставивъ способы обитателямъ Большой Кабарды обращаться по колику возможно болѣе съ Россіянами, удобнѣе сблизить ихъ къ просвѣщенію и укротити дикости ихъ нравовъ и врожденную наклонность къ хищничеству»... [4]). Въ числѣ этихъ «учрежденій» было и сформированіе Гвардейскаго Кабардинскаго эскадрона, но къ 1805 г. онъ не былъ еще составленъ. Князь Цициановъ доносилъ: [5])

«Не могу приступить къ составленію изъ Кабардинцевъ Гвардейскаго эскадрона потому, что въ большой Кабардѣ безпокойства не совсѣмъ еще прекращены... При составленіи же онаго (знать) нужно прежде мысли и наклонности къ сему тѣхъ народовъ—и тогда

---

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. II къ № 20445.

[2]) Но по табелямъ о состояніи армій къ 1 января 1803, 1804 и 1805 гг. почему-то показывались (Военно-Ученый Архивъ Гл. Штаба. Отд. I № 239. См. прилож. № 12).

[3]) П. С. З. т. XXVIII. № 21752. Въ Заключеніи Мин. п. 4-й.

[4]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1804 г. дѣло № 41/75. Отношеніе князя Адама Чарторижскаго къ генер. отъ инф. Вязмитинову отъ 29 мая 1804 года.

[5]) Тамъ же рап. отъ 28 февраля 1805 г. № 128.

сообразивъ всѣ выгоды сдѣлать оный (проектъ) на твердыхъ правилахъ»...

Въ Грузіи предположили около 1804 г. учредить милицію, но затѣмъ нашли, что этого «скоро сдѣлать тамъ нельзя, какъ по бѣдности, такъ и по образу умоначертанія тамошняго народа», а поэтому рѣшили, «набрать для національнаго войска съ 20 домовъ по одному человѣку на всемъ казенномъ содержаніи, что всего составитъ одинъ конный полкъ [1]). Въ виду этого, князю Циціанову предложено было представить соображенія,—на какомъ основаніи этотъ полкъ можетъ быть «сформированъ, содержанъ и комплектованъ», и составить штатъ и табель...

Приготовленія къ войнѣ 1805 г, «безпокойства» на Кавказѣ и измѣнническое убійство князя Циціанова (3 февраля 1806 г.)—остановили осуществленіе обоихъ предположеній

Переходя къ преобразованіямъ въ казачьихъ войскахъ, разсмотримъ ихъ, придерживаясь слѣдующаго порядка:

1) Войско Донское, 2) Черноморское, 3) Оренбургское, 4) Уральское, 5) Ставропольское Калмыцкое, 6) Чугуевское, 7) Сформированіе Кавказскаго казачьяго полка и 8) возстановленіе Бугскаго казачьяго войска, а затѣмъ опредѣлили численность казачьихъ и иррегулярныхъ войскъ къ 1805 г.

Въ прочихъ казачьихъ иррегулярныхъ войскахъ перемѣнъ не послѣдовало, а поэтому о нихъ будетъ упомянуто лишь въ общей таблицѣ о состояніи этихъ войскъ къ 1 января 1805 г., (передъ войной), и къ 1 января 1806 г., (по окончаніи войны).

### *1) Войско Донское.*

Войско Донское, составлявшее главную массу нашихъ казачьихъ войскъ, въ 1801—1802 г. подверглось кореннымъ преобразованіямъ,—выразившимся въ «учиненіи твердыхъ постановленій» во всѣхъ отношеніяхъ. Въ виду того, что многія изъ этихъ постановленій послужили основаніемъ для «устройства остальныхъ казачьихъ войскъ,—считаемъ необходимымъ остановиться болѣе подробно,—тѣмъ болѣе,

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1804 г. дѣло № 34/60. Отношеніе графа Кочубея къ ген. отъ инф. Вязмитинову отъ 26 апрѣля 1804 г. № 1940.

что «постановленія» во всякомъ случаѣ будутъ относиться до главной массы казачьихъ войскъ.

«Въ 1801 году войсковой Атаманъ генералъ лейтенантъ Платовъ представлялъ[1]) о разныхъ предметахъ относящихся въ пользу войска Донскаго и въ пользу службы, и между прочимъ о томъ, чтобы позволить сдѣлать подрядомъ изъ суммы войсковой однокалиберныя ружья, по образцу казацкому, на Тульскомъ заводѣ для снабденія казаковъ, въ походъ наряжаемыхъ, съ вычетомъ изъ ихъ жалованія въ треть по 1 рублю, да изъ фуража, которой имъ на вьючную лошадь не въ натурѣ, но деньгами отпускается, пятой части; — чтобы отъ офицеровъ, не долго служившихъ и къ службѣ еще способныхъ, которые почитають себѣ принадлежащими права по грамотѣ, Дворянству дарованной, которая касается только до преимущества въ сравненіи ихъ съ офицерами, а въ прочемъ не относится потому, что они пользуются, какъ и все вообще войско, Высочайше пожалованными по землѣ привиллегіями и обязаны наравнѣ съ прочими за тѣ привиллегіи нести службу такъ-же равную, преждевременно объ отставкѣ прошеній не принимать, а напротивъ, уважать имѣющихъ законную причину, такъ какъ и къ награжденію представлять, не всегда держась старшинства, а уважать достоинство, поелику Донскіе офицеры сначала производились по достоинствамъ и по отличнымъ заслугамъ, чрезъ что усугубляется ревность и умножается число достойныхъ людей. На сіе представленіе въ послѣдовавшемъ именномъ Высочайшемъ отъ 22 декабря 1801 г. къ нему, войсковому Атаману, Указѣ, между прочимъ, написано: снабденіе казаковъ ружьями годными и однокалиберными, нахожу Я равномѣрно нужнымъ и удобнымъ средство, къ тому вами предполагаемое; но какъ Тульской Оружейной заводъ занятъ нынѣ дѣланіемъ необходимо нужнаго для войскъ новаго оружія, то и предоставляю вамъ за дѣло сіе приняться по сношенію съ Военною Коллегіею, которая, смотря по времени и соображаясь съ успѣхомъ укомплектованія сухопутныхъ войскъ оружіемъ, можетъ тогда Тульскому Оружейному заводу дать надлежащее предписаніе.

Предосторожность Вашу чтобъ войско Донское не оскудѣвало въ числѣ исправныхъ искусныхъ и способныхъ къ службѣ офицеровъ, и чтобъ маловременно служившіе не оставляли службы въ тягость войску и сотоварищей своихъ, нахожу Я основательною и соотвѣтствующею вашему къ службѣ усердію, но, по важности сего предмета, предоставляю Себѣ снабдить васъ рѣшительною резолюціей въ непродолжительномъ времени.

На сей разъ довольствуясь только напомянуть вамъ именной Указъ, данный предмѣстнику вашему 1798 года мая 15 дня, въ которомъ сказано: «казакамъ, выслужившимъ 30 и 25 лѣтъ, дать отставку, но съ тѣмъ, что ежели когда нибудь случится надобность въ нихъ, то, чтобы они могли на время нужное

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1802 г. дѣло № 20, изъ всеподд. доклада Военн. Колл. отъ 21 сент. 1802 г.

отправлять еще службу». Симъ Указомъ можете и вы, въ случаѣ надобности, руководствоваться и въ разсужденіи отставныхъ офицеровъ. Предполагаемую вами смѣну полковъ, на службѣ находящихся и состоящихъ на Прусской Цесарской границѣ и въ прочихъ отдаленныхъ мѣстахъ, чрезъ три года, на Кавказской же и внутри Россіи чрезъ два года, по представленнымъ отъ васъ причинамъ, Я утверждаю; вслѣдствіе чего, и имѣете вы всякій разъ, какъ по сему сроку приспѣетъ время къ перемѣнѣ, по сдѣланіи наряда, доносить Мнѣ и военной Коллегіи, какой полкъ на смѣну котораго и когда и какою дорогою слѣдовать будетъ, дабы отъ оной, какъ командующіе генералы о смѣнѣ состоящихъ въ вѣдомствѣ ихъ полковъ, такъ и Провіантской Департаментъ для продовольствія вступающихъ на службу и возвращающихся въ домы, а Коммиссаріатской для снабденія тѣхъ и другихъ жалованіемъ, надлежащимъ образомъ предоувѣдомлены были».

1802 г. 25 февраля, въ виду «необходимой надобности въ учиненіи твердаго для внутренняго управленія постановленія», было повелѣно составить «Войска Донскаго Канцелярію», которая по дѣламъ «воинскимъ» была въ вѣдѣніи Военной Коллегіи, а по дѣламъ «гражданскимъ» въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената [1]).

«По послѣдне присланнымъ отъ войска Донскаго рапортамъ, говорится во всеподд. докладѣ Военн. Колл. отъ 21 сентября 1802 г. [2]), состоитъ воономъ способныхъ къ службѣ:

| | | |
|---|---|---|
| | Генералитета . . . . . . . . . . . . . | 15 |
| | Штабъ-офицеровъ . . . . . . . . . . | 177 |
| Оберъ-офиц.: | есауловъ, сотниковъ, хорунжихъ и квартермистровъ . . . . . . . . . . . . . . . . | 902 |
| | Итого . . . | 1.094 |

Урядниковъ и казаковъ, полагая въ томъ числѣ и калмыкъ на земляхъ войска Донскаго живущихъ—1.157, всего 40.797».

Военная Коллегія, пересматривавшая въ 1802 г. по Высоч. пов. положеніе о войскѣ Донскомъ, «принявъ за основанія» прежнія установленія и «соображая выгоды и Всемилостивѣйше дарованныя Войску Донскому права и привиллегіи, устроевающія благосостояніе онаго, съ тѣми обязанностями, кои несутъ они по службѣ, полагала нужнымъ постановить: I) какому числу штабъ и оберъ-офицеровъ, по мѣрѣ надобности, комплектъ оныхъ составлять должно. II) Порядокъ представленія ихъ къ производству. III) Увольненіе ихъ и нижнихъ чиновъ

[1]) П. С. З. т. XXVII № 20156.
[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1802 г. дѣло № 20.

отъ службы. IV) Содержаніе на службѣ, когда командируются отъ жилищъ далѣе 100 верстъ». Въ слѣдствіе того, и «представила всеподданнѣйше мнѣніе свое», а именно:

«I. Войско Донское, по числу въ немъ нынѣ способныхъ къ службѣ казаковъ и калмыкъ, можетъ составить 80 пятисотныхъ полковъ, полагая въ томъ числѣ находящіеся теперь на границахъ Имперіи и внутри оной, и какъ рѣдко случиться можетъ надобность командировать въ одно время и половину того числа, то, дабы съ одной стороны, при всякихъ бывающихъ нарядахъ на службу и на перемѣну полковъ однихъ за другими, не было по недостатку офицеровъ затрудненія, а съ другой, излишнее ихъ число не обращалось въ тягость войску, число штабъ и оберъ-офицеровъ, которые уже на основаніи Высочайшихъ именныхъ повелѣній имѣютъ присвоенные имъ Армейскіе чины, опредѣлить на три части, то есть: на 60 полковъ, и именно—чтобы состояло комплектныхъ полковниковъ 60, есауловъ 300, сотниковъ 300, хорунжихъ 300, квартермистровъ 60, изъ которыхъ тѣ, которые не на походной службѣ обрѣтаться будутъ, могутъ употребляемы быть, какъ и отставные, внутреннюю службу нести могущіе, на исправленіе оной по войску въ присутственныхъ мѣстахъ и (на) другія должности.

II Произв жденіе въ офицеры по сему войску такъ, какъ и по Арміи будучи зависимо отъ Высочайшей воли Вашего Императорскаго Величества, представленіи къ оному чинить отъ войсковаго Атамана, а въ военное время отъ Командующаго Арміею или Корпусомъ, гдѣ Донскіе полки находиться будутъ, генерала, по удостоинству походнаго атамана или полковниковъ, по единственно на вакансіи, не превосходя вышеозначеннаго числа, и въ сихъ представленіяхъ, наблюдать не одно только старшинство, но способность къ службѣ и достоинство, а въ военное время наипаче уважать отличную храбрость и расторопность, въ дѣлѣ съ непріятелемъ показанныя; тѣмъ не меньше однакожъ, когда въ представленіи офицеровъ къ повышенію, кто изъ старшихъ за слабое исправленіе службы, неспособности, или за какой либо порокъ обходиться будетъ, тогда по оному же представленіи доносится, для чего именно не удостоивается.

III Въ случаѣ когда надобность потребуетъ командировать съ Дону болѣе 60 полковъ, то, дабы не имѣть затрудненія по недостатку офицеровъ, войсковому Атаману обще съ войсковою Канцеляріею, по своему разсмотрѣнію наряжать изъ отставныхъ офицеровъ, кои еще въ силахъ нести службу, а нѣкоторое число опредѣлить тогда въ полки заурядъ, изъ способныхъ и заслуживающихъ сію повѣренность урядниковъ и казаковъ, и для того, изъ сихъ заурядъ служащихъ, кои въ званіи и должности ихъ желаемую исправность и въ дѣлѣ съ непріятелемъ отличное мужество и расторопность окажутъ, преимущественно представлять къ производству по порядку въ хорунжіе, а чрезъ чинъ никого отнюдь не представлять, дабы прочіе, въ дѣйствительныхъ офицерскихъ чинахъ вмѣстѣ служащіе, чрезъ то обиды чувствовать не могли.

IV Въ разсужденіи отставки отъ службы офицеровъ, Коллегія, соглашаясь съ мнѣніемъ по сему предмету войсковаго атамана, и дабы войско Донское не оскудѣвало въ числѣ исправныхъ искусныхъ и способныхъ чиновниковъ, а маловременно служившіе не оставляли службы въ тягость войску и сотоварищей своихъ, заключаетъ, чтобы объ таковыхъ, кои въ офицерскихъ чинахъ не были на службѣ откомандированными при полкахъ далѣе 100 верстъ отъ жилищъ своихъ въ разныя времена 15 лѣтъ, а къ оной еще способны, прошеніевъ объ отставкѣ не принимать и не представлять; нижнимъ же чинамъ оную чинить по точному содержанію Высочайшихъ именныхъ указовъ, отъ 15 мая 1798 года и отъ 22 декабря 1801 года войсковымъ Атаманамъ данныхъ, то есть, не прежде какъ по выслуженіи 30, а не менѣе 25 лѣтъ, и съ тѣмъ еще, чтобы они въ нужномъ случаѣ могли отправлять службу, какъ выше сказано, что и на офицеровъ распространяется; но исключается изъ сего единственно тѣ офицеры и нижніе чины, которые отъ полученныхъ въ сраженіяхъ ранъ, старости, или же отъ тяжкихъ болѣзней сдѣлались увѣчными и къ службѣ совершенно неспособными.

V. Вообще, при нарядѣ полковъ, офицеровъ и казаковъ на службу и въ увольненіи отъ оной, либо на время, по уваженію необходимыхъ нуждъ, либо навсегда, по вышеизъясненнымъ причинамъ, войсковому Атаману и войсковой Канцеляріи руководствоваться совершеннымъ безпристрастіемъ, наблюдая безобидное однихъ съ другими уравненіе и очередь, какъ того самый долгъ присяги требуетъ, за всякій же вопреки сему поступокъ неминуемо повинны да будутъ дать отвѣтъ.

VI. Командируемымъ на службу полкамъ во время бытности ихъ далѣе 100 верстъ отъ жилищъ своихъ получать слѣдующее содержаніе: штабъ и оберъ-офицерамъ жалованіе съ деньщичьимъ и раціонами, по послѣдне состоявшемуся штату армейскихъ гусарскихъ полковъ, каждому по своему чину, но деньщиковъ въ натурѣ имъ не давать; полковому писарю денежнаго жалованія по 30 рублей въ годъ и указную дачу провіанта; казакамъ денежнаго въ годъ по 12 рубл., а провіантъ противу солдатскихъ дачъ; и какъ писарю, такъ и казакамъ производить на зимніе мѣсяцы фуражъ, полагая по климатамъ, отъ 6 до 8 мѣсяцевъ, каждому на двѣ лошади, изъ коихъ на одну натурою, а на другую деньгами по цѣнамъ, въ какія въ тѣхъ мѣстахъ фуражъ при покупкѣ его въ казну обходится.

VII. Когда войсковой Атаманъ въ походѣ противу непріятеля самъ находиться будетъ, тогда ради преимущества его чину, имѣть ему тысячный полкъ, подъ названіемъ Атаманскаго его имени, въ коемъ число всѣхъ чиновъ полагается вдвое противу обыкновеннаго пятисотнаго полка».

Мнѣніе Военной Коллегіи удостоилось Высочайшей конфирмаціи и 29 сентября 1802 г. былъ данъ Указъ [1]), въ которомъ почти до-

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1802 г. дѣло № 20. Копія съ Указа Госуд. Военн. Колл.

словно повторены тѣ-же семь пунктовъ [1]), которые были подпесены во всеподд. докладѣ.

Такимъ образомъ, Войско Донское по новому постановленію должно было составлять 80-пятисотныхъ полковъ, а кромѣ того, и 2 конно-артиллерійскія роты, о которыхъ въ указѣ и докладѣ почему-то не упоминается. Не смотря на такое кажущееся «знатное» число полковъ,—войско могло дать и еще больше.

Войсковой атаманъ ген.-лейт. Платовъ рапортовалъ Мин. Воен. Сух. силъ 9 декабря 1803 г., «что въ войскѣ Донскомъ всѣхъ, генералитета, штабъ и оберъ-офицеровъ, какъ служилыхъ, такъ и отставныхъ, считается 2.142; казаковъ, также служилыхъ съ отставными, 66.941; штабъ и оберъ-офицерскихъ и казачьихъ дѣтей, считая отъ одного до семнадцати-лѣтняго возраста, 46.612,—итого казачьего роду 115.695 душъ; калмыкъ служилыхъ 1.438, отставныхъ съ малолѣтними, 4.612; крестьянъ 64.702; приписными за станицами малороссіянъ 3.836. А всѣхъ вообще на Дону обитателей мужеска полу 190.283 души. Если же на сіе число положить и женскій полъ, котораго въ войскѣ большее количество нежели мущинъ, ибо мущины находясь по службамъ умираютъ иногда неестественною смертію, а сіи по всегдашнему ихъ въ домахъ нахожденію напротивъ того, въ такомъ случаѣ всѣ вообще число обоихъ половъ примѣрно сказавши будетъ до четырехъ сотъ тысячъ» [2]).

Къ сожалѣнію, въ рапортѣ не указана точная цифра служилыхъ, но за то цифра «обитателей мужеска полу» показываетъ, что на службу предназначалось менѣе $^1/_4$ этихъ обитателей [3]).

31 января 1803 г. графъ Ливенъ объявилъ ген.-лейт. Платову, что Высочайше повелѣно «выкомандированные на Кавказскую линію каз. полки «исключить изъ 2-хъ-лѣтней смѣны и оставить ихъ на три года» [4]).

Но Войсковой Атаманъ, отстаивая интересы войска,— вскорѣ опять ходатайствовалъ, чтобы

«полки, на Кавказской линіи пребывающіе, перемѣнять чрезъ 2

---

[1]) См. прилож. № 11.
[2]) Арх. Канц. Воен. Мин. 1802 г. дѣло № 20, рапортъ за № 1717.
[3]) Считая въ нарядѣ съ артиллеріей до 42.000.
[4]) Арх. Канц. Воен. Мин. 1803 г. дѣло № 10б.

года, такъ какъ труды двугодняго тамошняго ихъ служенія равняться могутъ со службою тѣхъ казаковъ, кои въ походѣ другихъ пребываютъ по три года» [1]).

24 августа 1803 г. былъ данъ указъ, отмѣняющій прежнее повелѣніе, а именно:

«Командируемые на Кавказскую линію для содержанія кордоновъ и въ Грузію изъ войска Донскаго казачьи полки смѣнять другими черезъ два года, и въ разсужденіи содержанія на службѣ лошадьми и прочимъ потребнымъ оставаться имъ на прежнемъ основаніи» [2]).

Въ томъ же году 31 августа [3]). послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ приведенномъ постановленіи 1802 г. Въ виду того, что Указъ обнимающій измѣненія, распространяется не только на Донское войско, но и на войска, образованныя «по примѣру Донскаго»,—приводимъ его полностію, а именно:

«Признавъ полезнымъ сдѣлать прибавку въ числѣ казаковъ въ полкахъ войска Донскаго, на службу командируемыхъ, какъ для исправнаго и успѣшнаго во всѣхъ случаяхъ отправленія оной, такъ и для собственнаго самихъ служащихъ облегченія, и по уваженію, что урядники, неся службу преимущественнѣйшую предъ казаками, и занимая нерѣдко мѣста офицерскія, должны быть и въ содержаніи отъ рядовыхъ отличены, повелѣваю: 1) При всякихъ нарядахъ на службу войска того полковъ, состоять въ каждомъ полк. 1, есауламъ 5, сотникамъ 5, хорунжимъ 5, квартермистру 1, писарю 1, урядникамъ 1, казакамъ 550, а всѣхъ чиновъ въ полку 578 чел.; 2) тогда, какъ полки сіи, выступя изъ предѣловъ своихъ, находиться будутъ отъ оныхъ далѣе 100 верстъ, и когда офицеры ихъ жалованіе получаютъ равное жалованію офицеровъ Гусарскихъ полковъ, производить оное урядникамъ: старшимъ 5 по 38 рубл., а младшимъ 5 по 17 рубл. 3) Положеніе сіе, какъ въ разсужденіи числа чиновъ въ полкахъ, такъ и производства жалованія урядникамъ рас-

---

[1]) Арх. Кап. Военн. Мин. 1803 г. дѣло № 68. Рапортъ Е. И. В. отъ 30 іюля 1803 г.

[2]) Тамъ-же. Указъ Госуд. Военн. Колл.

[3]) П. С. З. т. XXVII № 20.921 Указъ Военн. Колл. 31 авг. 1803 г.

пространить и на полки прочихъ нерегулярныхъ войскъ, составленныхъ по примѣру войска Донскаго» [1]).

Такимъ образомъ, войско Донское уже обязано было выставлять по 77 чел. на полкъ болѣе прежняго, а на 80 полковъ—составить 6.160 челов.

Наконецъ, 17 февраля 1804 г. [2]) было составлено новое положеніе для войсковой Канцеляріи войска Донскаго и, «для успѣшнѣйшаго пріуготовленія дѣлъ, для соображенія справокъ и прочаго», канцелярія «въ обрядѣ производства» дѣлъ была раздѣлена на три экспедиціи: 1) воинскую, которой «принадлежатъ всѣ дѣла до воинской части», 2) гражданскую,—«относятся всѣ дѣла тяжебныя, слѣдственныя и уголовныя, крѣпостныя, межевыя и дѣла земской полиціи» и 3) на экономическую—«принадлежатъ всѣ денежныя по войску сборы, приходы и расходы, подряды и проч., до «ревизіи книгъ и всякихъ денежныхъ отчетовъ». По воинской части Канцелярія подчиняется Военной Коллегіи, а по гражданской—жалобы на нее разсматриваются въ Правительствующемъ Сенатѣ»...

Къ іюлю 1803 г. «Полковъ войска Донскаго находилось въ походѣ (на службѣ) 32» [3]), а расположены они были [4]), и въ Финляндіи, и по границамъ: Прусской, Австрійской и Турецкой, такъ же (и) по внутренности Россіи, именно: въ Кіевѣ, въ губерніи Екатеринославской, въ Казани и въ губерніи Вятской, на Кавказской линіи, въ Грузіи, и въ Крыму» [5]).

Къ 1 января 1805 г. состояло въ войскѣ Донскомъ «способныхъ къ службѣ 47.959 чел. «всѣхъ чиновъ», а къ 1 января 1806 г.— 47.407 чел. [6]).

Въ войнѣ 1805 г. войско Донское приняло видное участіе,—командировавъ 32 казачьихъ полка и 2 конно-арт. роты.

4 мая 1804 г. ген.-лейт. и Войска Донскаго войсковому Ата-

---

[1]) Войско Черноморское, Уральское и Бугское.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1802 г. дѣло № 20 Указъ Сенату (Копія).

[3]) Тамъ-же рапортъ Е. И. В. отъ 30 іюля 1803 г.

[4]) Тамъ-же подлинное письмо Платова отъ 23 авг. 1803 г.

[5]) Въ Крыму лишь «трехсотная команда».

[6]) Военно-Ученый Арх. Отд. I № 239 «Табель о состояніи Сухоп. Арміи» за 1804 и 1805 гг. См. прил. № 12.

ману Платову было послано такое повелѣніе: «съ полученіемъ сего предписываю вамъ, сверхъ состоящихъ нынѣ въ готовности на случай похода 14 каз. полковъ войска Донскаго, нарядить еще два полка, коихъ, не собирая вмѣстѣ, можете оставить въ своихъ станицахъ, но съ тѣмъ, чтобы по полученіи повелѣнія о выступленіи въ походъ, немедленно могли они выступить изъ оныхъ въ должной исправности въ предназначенный маршъ» [1]).

11 іюня 1805 г. было послано повелѣніе изъ этихъ «состоящихъ въ готовности къ выступленію въ походъ полковъ» (въ теченіи цѣлаго года): «немедленно командировать 10 полковъ, предписавъ имъ слѣдовать по прилагаемымъ у сего для каждаго маршрутамъ»,—и еще нарядить 16 каз. полковъ [2]).

Всѣ эти полки постепенно выступили «въ походъ 23 іюня, 11 и 12 іюля и 12, 13 и 14 августа 1805 г. [3]), а 22 сентября было донесено и о выступленіи конно-артиллерійскихъ ротъ [4]).

Въ походъ полки Донскіе выступили, согласно положенію 1803 г., въ новомъ усиленномъ составѣ, а именно: шт. офиц. 1, об. офиц. 8—12, урядниковъ 14—18, писарей 1, казаковъ 550,—всего же въ среднемъ полкъ состоялъ изъ 578 чел. [4]).

Составъ конно-арг. роты былъ слѣдующій: шт. офиц. 1, [5]) об. офиц. 6, урядниковъ 26, казаковъ 224, а всего 257 чел. [6]).

---

[1]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд I № 244. Журналъ объявленн. повелѣній и имянныхъ указовъ за 1803, 1804 и 1805 гг. Отнош. гр. Ливена отъ 4 мая 1804 г. Хотя и нѣтъ опредѣленнаго указанія, что этотъ журналъ представляетъ «Журналъ отношеній Графа Ливена», но сходство внѣшнее и по содержанію убѣждаетъ, что этотъ № 244 имѣетъ несомнѣнную связь съ дѣйствительнымъ Журналомъ (въ томъ-же Архивѣ. Отд. II № 1551),—поэтому повел. 4 мая считаемъ «Отнош. гр. Ливена». Ниже въ § 28 будетъ изложено подробно относительно этихъ «отношеній».

[2]) Въ томъ же Архивѣ. Отд. I № 244 и Отд. II № 1551, а также Архивъ Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2 л. 31-й. Отнош. къ ген.-лейт. Платову отъ 11 іюня 1805 г. и къ ген. отъ инф. Вязмитинову отъ 13 іюня 1805 г.

[3]) Въ томъ же дѣлѣ № 2 подлинные рапорты Войска Донскаго Войсковаго Атамана ген.-лейт. Платова отъ 26 іюля за № 3913 и отъ 16 сентября за № 5361.

[4]) Тамъ-же, его же рапортъ отъ 22 сентября № 5478. О повелѣніи командировать эти роты см. отнош. графа Ливена отъ 20 августа къ ген.-лейт. Платову (Военн. Уч. Арх. Отд. II № 1551 и Арх. Канц. Военн. Мин. 1805 г. дѣло № 2 листъ 357).

[5]) Въ томъ-же рапортѣ № 5478, въ одной ротѣ было 2 шт. офиц.

[6]) Нѣкоторыя подробности по вопросу о порядкѣ командированія будутъ приведены ниже (§ 28) при разсмотрѣніи вопроса объ организаціи высшихъ соединеній въ 1802—1805 г.г.

### *2) Войско Черноморское.*

«Входя въ подробное разсмотрѣніе положенія казачьихъ войскъ, говорится въ Указѣ 25 февраля 1802 г., и образа правленія, въ войсковыхъ Канцеляріяхъ существующаго, и, соображая съ одной стороны, существенную Государственную пользу и заслуги, неоднократно оказанныя сими войсками, съ другой же,—необходимую надобность въ учиненіи твердаго для внутренняго ихъ Управленія постановленія», повелѣваемъ — учредить Черноморское войсковое правительство. Правительство это должно было «по дѣламъ воинскимъ — зависѣть отъ Инспектора Крымской Инспекціи», а по гражданскимъ— быть «въ вѣдомствѣ тамошняго Губернскаго Начальства и особенно Управляющаго Губерніей» [1]).

Кромѣ того,—Госуд. Военн. Колл. [2]) сдѣлала, «по предмету опредѣлительныхъ въ отношеніи къ службѣ сего войска правилъ», особое постановленіе, которое Высочайше было и утверждено, а именно:

«1) Принявъ за основаніе количество состоящихъ нынѣ въ войскѣ Черноморскомъ способныхъ по службѣ чиновниковъ и казаковъ [3]), и уважая при томъ дарованное имъ во Всемилостивѣйшей Грамотѣ дозволеніе записываться въ купцы и мѣщане, равно домашніе упражненія по возрождающемуся еще, такъ сказать, хозяйству, и въ то же время исправленіе внутренней службы по войску, имѣющему бдѣніе о сохраненіи границъ отъ злодѣйствующихъ сосѣдей, а не меньше и возможность къ приведенію себя въ требуемое родомъ ихъ службы состояніе, достаточнымъ впредь до усмотрѣнія быть почитается, положить нынѣ воономъ могущихъ въ случаѣ надобности употребиться на походную службу: 10 конныхъ и 10 пѣшихъ пятисотныхъ полковъ, удѣляя изъ числа сихъ послѣднихъ для службы на судахъ и при артиллерійскихъ орудіяхъ, какъ сего надобность и обстоятельства потребуютъ.

2) Каждому полку, по примѣру Донскаго, какъ конному, такъ и пѣшему, (быть) изъ 1 полковника, 5 полков. есауловъ, 5 сотн., 5 хорун-

---

[1]) П. С. З. т. XXVII № 20156.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1802 г. дѣло № 28. Высоч. конфирм. 13 ноября 1802 г. Докладъ Военн. Колл.

[3]) Тамъ-же, «по вѣдомости 1 сент. 1802» состояло штабъ и оберъофицеровъ 385,—казаковъ 15.094.

жихъ, 1 квартермистра, 1 писаря и 483 казаковъ, а всего 501 чел.» [1]). Вскорѣ было признано «полезнымъ сдѣлать прибавку въ числѣ казаковъ въ полкахъ, на службу командируемыхъ», [2]) а поэтому Повелѣно было, чтобы «при всякихъ нарядахъ на службу» въ полку состояло не 483 казака, а 550 казаковъ и 10 урядниковъ,—прочіе чины въ прежнемъ числѣ. Вслѣдствіе этого, численность «всѣхъ чиновъ въ полку» стала 578 человѣкъ.

Къ 1 января 1805 и 1806 гг. состояло «всѣхъ»—14.377 чел. [3]).

### *3) Войско Оренбургское.*

Хотя существенныхъ перемѣнъ и не послѣдовало, но войско получило въ 1803 г. болѣе опредѣленное и «твердое постановленіе» [4]), а именно: Военн. Колл. положила: 1) Оренбургское войско оставить по прежнему въ завѣдываніи войск. Канцеляріи, которую учредить по образу Уральскаго и Черноморскаго войска, согл. Выс. Ук. 25 февр. 1802 г. [5]),—т.-е. по дѣламъ воинскимъ—въ зависимости отъ инспектора Оренбургской Инспекціи, а по части гражданской—въ вѣдомствѣ тамошняго Губернск. Начальства и особенно Управл. Губерніею. Былъ установленъ и штатъ Канцеляріи, 2) Раздѣленію войска на кантоны [6]), отправленію оныхъ службы, порядку въ нарядахъ, содержанію будучи на службѣ и не на службѣ, остаться на существующемъ до нынѣ положеніи, безъ всякой отмѣны. Въ виду послѣдовавшихъ, послѣ штата 1755 г., многихъ перемѣнъ и приписке нѣкотораго количества людей,

---

[1]) п. 3, 4, 5, 6, 7 и 8—«О переименованіи въ чины, о производствѣ, порядокъ представленія, пополненіе недост. чиновъ по вышеприведенному штату на 20 полковъ».

п. 9, 10, 11, 12—Нарядъ на службу производить «Атаману обще съ Войск. Канц.», довольствіе въ походѣ.

[2]) П. С. З. т. XXVII № 20921. Указъ Военн. Колл. 31 авг. 1803 г. Этотъ указъ относится къ Донскому войску, но положеніе объ усиленіи полковъ повелѣно «распространить и на полки прочихъ нерегулярныхъ войскъ, составленныхъ по примѣру Донскаго», а это относится къ Черноморскому войску и къ Бугскому.

[3]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. От. I № 239. Табели о состояніи Арміи за эти годы. См. прилож. № 12.

[4]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. Дѣло № 3 Изъ всепод. доклада, Высоч. утвержд. 28 іюня 1803 г. (есть и въ П. С. З. т. XXVII № 20786).

[5]) П. С. З. т. XXVII № 20156 и см. «войско Черноморское».

[6]) См. «Войска Казачьи и Иррегулярныя къ 1801 г.» (стр. 64).

особливо въ 1798 и 1799 годахъ,—поручено Оренб. Военн. Губерн. обще съ войсковой Канцеляріей представить въ Военн. Колл. мнѣніе относительно распредѣленія на службу и пр. «безъ обидное однимъ предъ другими (прежними казаками)». 3) Поелику войско сіе, будучи изъято отъ всякихъ государственныхъ повинностей, кромѣ участія вмѣстѣ съ прочими той губерніи жителями въ общей раскладкѣ содержанія почтъ, дорогъ, мостовъ и другихъ общественныхъ надобностей, и содержанія постоя, въ томъ однако же случаѣ, когда чрезъ его землю проходить будутъ, единственную обязанность имѣетъ быть въ готовности на службу, и всѣ чины въ войскѣ должны продолжать оную доколѣ въ силахъ: для того и не полагается опредѣлительнаго на отставку имъ срока, а предоставлять къ отставкѣ не иначе, какъ единственно по старости и дряхлости, или же по болѣзнямъ и увѣчьямъ совершенно къ продолженію службы неспособныхъ. 4) Что принадлежитъ до Оренбургскаго тысячнаго казачьяго полка, которой или всегда на службѣ, или въ безпрерывной къ выступленію заграницу готовности находится, поселенъ въ самомъ городѣ, и весьма недостаточнаго содержанія имѣетъ, объ ономъ Военн. Колл. всеподданнѣйше представляетъ... содержать по штату при семъ подносимому... Жалованья по 12 рубл. и всему полку провіантъ противу солдатскихъ дачъ. 5) Въ обыкновенной убыли комплектовать сей полкъ изъ 2100 чел., жительствующихъ въ Оренбургѣ, какъ сіе доселѣ происходило, въ случаѣ же большаго недостатка, въ дѣлѣ съ непріятелемъ послѣдовать могущаго, къ пополненію онаго избирать съ кантоновъ семейныхъ людей, исключая ихъ тогда изъ оныхъ и оставляя уже для всегдашняго жительства въ Оренбургѣ... 6) Вооруженію сего полка состоять: въ саблѣ, парѣ пистолетъ, карабинѣ и пикѣ».

Штатъ Оренбургскаго казацкаго полка былъ назначенъ слѣдующій:

| | |
|---|---|
| Полковникъ | 1 |
| Есауловъ, сотниковъ и хорунжихъ по 10 | 30 |
| Квартермистръ | 1 |
| Урядниковъ | 40 |
| Казаковъ | 1000 |
| Писарей | 2 |
| Итого | 1074 чел. |

Къ 1 янв. 1805 г. «состояло всѣхъ» въ войскѣ 9.487 чел., да въ Оренбургскомъ каз. полку 1.074,—итого 10.561 чел.; къ 1 января 1806 г.—въ войскѣ 8.351 и въ Оренбургскомъ каз. п. 1.080, а всего 9.431 чел. [1]).

### 4) Войско Уральское.

«Разныя неудобства, въ управленіи сего войска открывшіяся», побудили «изыскать средства, какія по мѣстному ихъ соображенію найдены быть могутъ къ лучшему его устройству». На основаніи доклада Министровъ Военныхъ сухопутныхъ силъ и Внутреннихъ дѣлъ [2]), постановили управленіе сего войска на слѣдующихъ правилахъ [3]):

1) «Какъ по числу состоящихъ нынѣ вообще въ войскѣ Уральскомъ жителей и службу несущихъ чиновниковъ и казаковъ, употребиться на оную можетъ десять каз. полковъ, то по сему и количество чиновъ въ каждомъ полку должно состоять точно то, какое нынѣ находится въ Донскомъ и Черноморскомъ войскахъ, и именно: полковникъ 1, полковыхъ есауловъ 5, сотниковъ 5, хорунжихъ 5, квартермистръ 1, писарь 1, урядниковъ 10, и казаковъ 550,—всѣхъ же чиновъ 578 чел.». 2) «Само по себѣ разумѣется, что опредѣленіе количеста 10 полковъ, не заключаетъ въ себѣ того положенія, чтобы полки сіи, бывъ сформированы въ самыхъ ихъ жилищахъ, находились неизмѣнно во всегдашнемъ составѣ, подобно полкамъ регулярнымъ. Опредѣленіе сіе имѣетъ единственною цѣлію, какъ извѣстность числа людей на Государственную службу въ готовности быть могущихъ, такъ и точное ограниченіе, по количеству полковъ, чиновниковъ [4]), коихъ производство, опредѣленіе на службу и увольненіе отъ оной,—въ войскахъ нерегулярныхъ прежде чинимо было безъ надлежащихъ правилъ и основанія. Полки и команды въ войскѣ семъ такъ, какъ и во всѣхъ

---

[1]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239. Табели о состояніи арміи за эти годы (см. прилож. № 12).

[2]) Кромѣ того, былъ и особый докладъ Мин. Воен. Сухоп. силъ «о упражненіяхъ» за 1803 г. (Арх Канц. Воен. Мин. Особая опись—докладъ за 1803 г.).

[3]) П. С. З. т. XXVII № 21101. Указъ Сенату отъ 26 декабря 1803 г.

[4]) По числу 10 полковъ комплектъ, кромѣ войсковаго Атамана,—полк. 10, полк. есауловъ 50, сотниковъ 50, хорунжихъ 50, квартермистровъ 10, урядниковъ 100...

нерегулярныхъ составляются изъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, соразмѣрно вышеозначенному комплекту оныхъ, тогда, когда востребуется надобность въ нарядѣ ихъ на внутреннюю или внѣшнюю службу, и по прошествіи сей надобности, вступая въ предѣлы жилищъ своихъ въ общее число войска, обращается каждый изъ бывшихъ на службѣ къ домашнимъ своимъ упражненіямъ». Сравненіе въ чинахъ съ регулярными войсками, производство въ чины, назначеніе за-урядъ и проч. было постановлено какъ и въ Донскомъ войскѣ.

Какъ на нѣкоторую особенность укажемъ, что было учреждено, чтобы «службу казакамъ отправлять лично безъ всякихъ замѣновъ и наймовъ одного за другаго, но при семъ не возбраняется войску Уральскому давать такъ называемыя денежныя подмоги, изъ доходовъ войсковыхъ и изъ суммъ на то опредѣленныхъ».

«При нарядѣ на службу далѣе 100 верстъ отъ жилищъ своихъ»,— имъ опредѣлено содержаніе, какъ и Донскимъ, а «по возвращеніи съ походу довольствоваться отъ промысловъ, кои дозволены».

Затѣмъ, по части гражданскаго управленія и экономическаго устройство положено было, «упразднивъ существующую Канцелярію, на мѣсто оной учредить другую подъ предсѣдательствомъ войсковаго Атамана». Канцелярія была раздѣлена на двѣ экспедиціи: воинскую и гражданскую,—и, согласно указа 25 февраля 1802 г. [1]), была «по дѣламъ воинскимъ въ вѣдѣніи Инспектора Оренбургской Инспекціи, а по части гражданской въ вѣдомствѣ Оренбургскаго Губернскаго Начальства и особенно Управляющаго губерніей». Къ 1 января 1805 г. всѣхъ чиновъ состояло 6015 чел., а къ 1 января 1806 г.—6318 чел. [2]).

### *5) Ставропольское Калмыцкое войско* [3]).

Въ 1803 г. Военная Коллегія по Высочайшему повелѣнію разсматривала «всеподданнѣйшее прошеніе Ставропольскаго Калмыцкаго войска войсков. Атамана отъ Арміи подпоручика Баглюнова,—о уравненіи сего войска въ классахъ съ войсками иррегул. казацкими и о

[1]) П. С. З. т. XXVII № 20156.

[2]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239. Табели о состояніи арміи за эти годы. См. прилож. № 12.

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. дѣло № 89. Всеподд. доклады ген. отъ инф. Вязмитинова отъ 1 ноября 1803 г.

утвержденіи соотвѣтственнымъ чиномъ положеннаго по штату при войсков. Канцеляріи переводчика и постановила образъ устройства войска сего на слѣдующемъ основаніи:

1) Оставить безъ всякой отмѣны Указы 1739 [1]), 1745 г. [2]),— измѣнить окладъ жалованья...

«2) Поелику войско сіе, по количеству своему, входитъ только въ одинъ изъ Оренбургскихъ кантоновъ, въ которомъ калмыкъ службу несущихъ считается теперь до 1.000 чел., то соразмѣрно оному и назначается составить изъ него одинъ тысячный полкъ, опредѣливъ въ немъ такое же число чиновниковъ и рядовыхъ калмыкъ, какое положено въ Оренбургскомъ каз. полку съ тѣмъ, чтобы оной, комплектуясь всегда изъ нихъ же, оставался въ прочемъ при томъ распорядкѣ кантонномъ, какой введенъ на основ. указа 1798 г. [3]), и по которому количество калмыкъ на обыкновенную службу выкомандировываться должно въ соразмѣрности съ другими кантонами, такъ точно, какъ доселѣ то происходитъ, и отнюдь не болѣе половины числа въ полку положеннаго. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ, токмо выступаетъ цѣлой полкъ подъ командою войсковаго Атамана, когда дано будетъ особое о томъ повелѣніе» [4]).

Тогда же повелѣно было:

«Канцелярію войсковую для соблюденія въ войскѣ внутренняго устройства установленную учредить отъ нынѣ сообразно прилагаемому штату подъ предсѣдательствомъ войсковаго Атамана [5]). Канцеляріи по

---

[1]) Тамъ же... Въ этомъ указѣ говорится «о вспоможеніи убогимъ калмыкамъ», о правахъ торговли, о построеніи «казеннымъ коштомъ» лавокъ и т. п.

[2]) Тамъ-же—Указъ—о дѣленіи войска на роты или «улусы», о которыхъ говорилось выше и прежнія постановленія о нарядѣ на службу и проч. (см. стр. 70).

[3]) Тамъ-же.—Объ этомъ указѣ уже говорилось, см. «Войска Каз. и Иррегулярныя къ Марту 1801 г.». (см. ссылку 2-ю на стр. 64).

[4]) Прочія пункты доклада: п. 3, 4 и 5 о войск. Канц. (говорится ниже); 6—10 о рангахъ чиновниковъ, о производствѣ въ чины, объ отставкѣ и о томъ, чтобы офицеры были изъ Калмыцкой среды; 11 и 12— отпускъ пороха и свинца, вооруженіе.

[5]) Атаманъ, 2 непрем. члена, 1 ассесоръ, секретарь, переводчикъ съ 2 толмачами, лекарь и 2 фельдшера (въ томъ же дѣлѣ, штатъ 2 ноября 1803 г.). Они и должны отправлять должности по Генеральному регламенту и на основаніи Указа изъ Прав. Сената 1797 г. апрѣля 28, относясь въ чемъ надлежитъ къ Губернскому Прокурору.

дѣламъ воинскимъ зависѣть отъ Инспектора Оренбургской Инспекціи, а по части Гражданской состоять въ вѣдомствѣ Симбирскаго Губернскаго Начальства и особенно управляющаго Губерніей».

Штатный составъ [1]) Ставропольскаго Калмыцкаго полка былъ опредѣленъ слѣдующій:

| | |
|---|---|
| Полковникъ . . . . . . . . . | 1 |
| Есауловъ, Сотниковъ, Хорунжихъ } . . . . . | 30 |
| Квартермистръ . . . . . . . | 1 |
| Урядниковъ . . . . . . . . | 40 |
| Калмыкъ рядовыхъ . . . . . . | 1000 |
| Писарей . . . . . . . . . . | 2 |
| Итого . . . . . | 1074 чел. |

Власть Атамана была ограничена, какъ и въ Бугскомъ войскѣ, т. е., онъ «не долженъ вводить ни заставлять исполнять никакого новаго постановленія, безъ предварительнаго о томъ отъ всей Канцеляріи, чрезъ Инспектора войскъ, на усмотрѣніе Военной Коллегіи представленія и ея разрѣшенія».

Примѣчаніе. Въ табеляхъ о состояніи арміи за 1802—1806 г. [2]) Калмыцкій полкъ въ числѣ иррегулярныхъ полковъ не показанъ, а приведена численность Ставропольскаго Калмыцкаго войска, близко подходящая къ штатному составу полка [2]) Въ виду этого,—цифры эти принимаемъ за численность полка...

Къ 1 янв. 1805 г. въ полку было всѣхъ чиновъ 1158 чел., а къ 1 янв. 1806 г.—1105 чел. [2]).

*б) О Чугуевскомъ войскѣ *) и о Чугуевскомъ «Казацкомъ регулярномъ полку».*

«Войско сіе, составляясь изъ разныхъ служилыхъ людей, въ началѣ своемъ было пограничнымъ и по важности занимаемаго имъ мѣста, по роду службы его и оказанныхъ отличій имѣло многія выгоды и преимущества; умножаясь отъ времени до времени приписскою къ нему

[1]) Въ томъ-же дѣлѣ, штатъ 2 ноября 1803 г.

[2]) Военн. Учен. Арх Гл. Шт. Отд. I № 239 (см. Прилож. № 12).

*) Примѣчаніе. Въ § 11 «Войска казачьи и иррегулярныя къ Марту 1801 г.» уже былъ приведенъ очеркъ образованія Чугуевскаго каз. полка (стр. 76—78). Шефъ полка ген.-маіоръ Гладковъ называлъ комплектовавшихъ полкъ не войскомъ, а «поселянами Чугуевскаго уѣзда». Послѣдую-

разныхъ состояній, казаковъ, крещеныхъ калмыкъ, однодворцевъ и мѣщанъ, оно возрасло, наконецъ, до того, что нынѣ считается всего вообще до 22.007 чел. Симъ числомъ содержится одинъ 10 эск. каз. полкъ. Казна платитъ ему жалованье, провіантъ и фуражъ 86.738 рубл. и, сверхъ того, освобожденіемъ сихъ людей отъ податей она теряетъ 78.582 рубл., такъ что полкъ сей стоитъ всего въ мирное время 166.320 рубл., на 38.675 рубл. больше, нежели 10 эскадрон. Гусарской полкъ.

Войско сіе управляется Канцеляріей, которая по военнымъ дѣламъ зависѣла отъ Госуд. Военн. Колл., а по гражданской отъ Губернск. начальства. Доходовъ войско не имѣетъ Войско имѣетъ пахотныя земли и сѣнокосы, но упражняется мало въ хлѣбопашествѣ, промышляетъ мелочною продажею, а большая часть, по выраженію князя Циціанова, питаются воровствомъ»... [1]).

«Безпорядки и злоупотребленія въ управленіи войска происходящія» вынудили произвести разслѣдованіе, которое и было поручено ген. отъ инф. князю Циціанову. Вслѣдствіе этого, войско было раздѣлено на два состоянія и дано ему новое устройство 23 Іюня 1803 года [2]), а именно [3]):

1) «Изъ Чугуевскихъ казаковъ, изъ мѣщанъ однодворцевъ и войсковыхъ обывателей, какъ въ самомъ Чугуевѣ жительствующихъ, такъ и въ селеніяхъ, приписныхъ къ оному, и въ слободѣ Малиновой обитающихъ и изъявившихъ желаніе остаться въ состояніи казаковъ и отправлять службу, всего 7646 человѣкъ составляющихъ, учредить одинъ 10 эскадронный полкъ подъ названіемъ Чугуевскаго регулярнаго казачьяго въ числѣ чиновъ полку Гусарскаго...

---

щія же данныя указываютъ, что въ дѣйствительности было Чугуевское войско, выставлявшее одинъ полкъ, а поэтому, на основаніи всеподд. доклада Министровъ,—считаемъ необходимымъ добавить и о войскѣ, о которомъ только упоминалось (см. стр. 76 ссылку 3-ю). Преобразованіе Чугуевскаго казачьяго полка тѣсно связано съ преобразованіемъ войска, почему и разсматриваемъ ихъ вмѣстѣ.

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. дѣло № 55. Всеподд. докладъ Мин. Военн. Сух. силъ и внутр. дѣлъ отъ 8 февраля 1803 г.

[2]) Арх, Канц. Военн. Мин. Особая Опись Отчетъ Мин. Военн. Сухоп. силъ за 1803 г.

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. дѣло № 55—изъ Указа Прав. Сен. 23 іюня 1803 г.

2) Комплектовать полкъ всегда изъ вышеназначеннаго количества 7.646 чел.

3) Шефъ полка опредѣляемъ будетъ не изъ Чугуевскихъ, дабы въ управленіи его не имѣло мѣсто какое либо пристрастіе».

4) Офицеры увольняются въ отставку лишь за неспособностію къ службѣ, а нижнихъ чин. по выслугѣ не менѣе 25 лѣтъ.

5) Приписныхъ 14.361 чел. обратить въ состояніе Госуд. поселянъ.

6) Въ виду того, что нынѣ состоитъ 757 чел. на службѣ изъ числа «обращаемыхъ въ казенные поселяне, то выслужившихъ 12 лѣтъ отъ службы отставить, а прочимъ предоставить на волю возвратиться въ свои домы, но уже безъ зачета сей службы при будущихъ рекр. наборахъ, или срокъ сей дослуживать въ Гусарскихъ полкахъ».

Штатъ Чугуевскому казацкому регулярному полку, состоящему изъ двухъ баталіоновъ, и въ каждомъ по 5-ти, а всего 10 эскадроновъ, былъ утвержденъ слѣдующій [1]):

| | въ полку | въ эск. |
|---|---|---|
| Шефъ изъ арм. генер. . . . . . . . | 1 | — |
| Штабъ-офицеровъ . . . . . . . . . | 4 | — |
| Оберъ-офицеровъ . . . . . . . . . | 63 [1]) | 5/6 |
| Унт. офицеровъ . . . . . . . . . . | 110 | 11 |
| Казаковъ . . . . . . . . . . . . | 1200 [2]) | 120 [2]) |
| Трубачей . . . . . . . . . . . . | 21 | 2 |
| Нестр. об.-офиц. зван. . . . . . . . | 4 [3]) | — |
| нижн. чин. . . . . . . . . | 63 [4]) | 2 |
| Итого строев. . . . . . | 1399 | 138/139 |
| нестроев. . . . | 67 | 2 |
| А всего . . . . . . . . | 1466 | 140/141 |

Примѣчанія къ штату: 1) 3 адъют., кварт. и казн.; 2) конныхъ, но еще полагалось на полкъ 100, а на эск. 10 каз. пѣшихъ для кошевыхъ лошадей, — «сіи пѣшіе казаки состоять должны при полку въ одно то время, когда онъ въ походѣ находиться будетъ»; 3) аудиторъ, свящ. лекарь и берейт.; 4) въ П. С. З. показано на 4 чел. болѣе, что дѣлаетъ невѣрнымъ и итогъ, увеличивая его также на 4,— поэтому придерживаемся «Табели о состояніи арміи» [2]), гдѣ показывалось въ этомъ году штатныхъ 63 чел.

Къ 1 января 1805 г. [2]) въ Чугуевскомъ каз. регул. полку состояло налицо:

---

[1]) П. С. З. т. XLIII ч. II при № 23.239 къ № 20812 и примѣч. 17, 18 и 19.

[2]) Военно-Учен. Арх. Главн. Шт. Отд. I № 239. Табель о состояніи арміи за 1804 г.

штабъ и оберъ-офиц. 68, строев. н. чин. 1330, нестр. об.-офиц. званія 6, а нижн. чиновъ 63,—всего же въ полку 1467 чел. и 1441 лош., изъ коихъ 140 подъемныхъ.

Къ 1 янв. 1806 г. [1]) въ полку было 1541 чел. и 1682 лош., изъ коихъ 372 подъемныхъ.

*7) О сформированіи Кавказскаго казачьяго полка [2]) изъ бывшаго Екатеринославскаго казачьяго войска.*

«Екатеринославское казачье войско составлено было въ 1787 г. княземъ Потемкинымъ-Таврическимъ, на случай войны съ Турками, изъ Бугскаго казачьяго полка, состоявшаго изъ 5.291 души, въ числѣ коихъ 1.495 были арнауты, молдаваны, волохи и иныя той страны, кои поселены были по рѣкѣ Бугу на отведенной имъ между Николаева и Ольвіополя въ Херсонскомъ уѣздѣ землѣ, въ числѣ 120.000 десятинъ. Къ нимъ причислено имъ-же (кн. Потемкинымъ-Таврич.) купленныхъ у разныхъ помѣщиковъ въ уѣздахъ: Елисаветградскомъ 3.567 душъ съ землею, въ 14.684 десятинахъ состоявшею, и Новомиргородскомъ 229 душъ, также старообрядцевъ, поселенныхъ на правой сторонѣ Днѣпра, 6.305 душъ, и вызванныхъ чрезъ манифесты изъ Польши и Молдавіи и изъ обитавшихъ въ городахъ: Екатеринославской, Вознесенской и Харьковской губерніи мѣщанъ и цѣховыхъ великороссійскаго и малороссійскаго званія 15.709 душъ, и изъ однодворцовъ и малороссіянъ, платившихъ однодворческую подать коихъ простиралось до 23.898 душъ. Всѣхъ же поселянъ и иного званія людей, составлявшихъ Екатеринославское войско было—50.563 души; изъ того числа на службѣ полевой въ послѣднюю съ Турками войну находилось 10.052 человѣка, раздѣленныхъ на 10 полковъ.

Въ 1796 г. іюня 3 дня, имяннымъ Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ бывшему ген.-фельдцейхм., Екатеринославск., Вознесенск. и Таврич. ген.-губернатору и кавалеру князю Зубову, между прочими пунктами, повелѣно: 2-мъ,—изъ причисленныхъ въ войско казацкое Екатеринославское однодворцевъ и малороссіянъ, платившихъ

---

[1]) Тамъ-же табель за 1805 г.
[2]) **Арх. Канц.** Воен. Мин. 1803 г. дѣло № 1/3.

однодворческую подать, также мѣщанъ, цѣховыхъ и старообрядцовъ въ Екатериносл., Вознесенск., а частію и въ Харьковской губерніяхъ обитающихъ, тѣхъ, кои не похотятъ остаться въ казачьемъ званіи, отъ сей службы уволить, позволя имъ возвратиться въ первобытное ихъ состояніе, или же записаться въ купечество и мѣщанство, по собственному ихъ произволенію, даруя имъ въ уваженіе на разстроенное ихъ нынѣшнее состояніе 2-хъ-лѣтнее отъ платежа въ казну податей увольненіе, съ тѣмъ, чтобы по прошествіи льготныхъ годовъ платили они сіи подати исправно и бездоимочно; 3-мъ,—затѣмъ желающимъ остаться въ воинской службѣ, и тѣмъ, которые захотятъ вступить въ оную изъ казаковъ въ губерніяхъ: Кіевской Черниговской, Новгородсѣверск., Екатеринославск., Брацлавской, Подольск., Волынск. и Вознесенской живущихъ, позволить переселиться въ сію послѣднюю губернію, и причисливъ ихъ къ Бугскому казацкому полку, а равно присовокупя туда же и всѣхъ крестьянъ, купленныхъ у князя Любомирскаго, составить изъ всѣхъ сихъ поселянъ войско подъ именемъ казацкаго Вознесенскаго въ 6-ти полкахъ, по представленному отъ него князя Зубова и Высоч. утвержд. штату, предоставляя ему пріумноженіе сихъ воинскихъ поселянъ и по надобностямъ службы сформировать и до 10-ти полковъ; 4-мъ,—какъ изъ числа обращенныхъ въ казацкую службу вышеупомянутыхъ разнаго состоянія людей, есть и такіе, кои служа съ отличіемъ получили офицерскіе чины, а потому и не свойственно было бы ихъ званію оставаться наравнѣ съ прочими поселянами, таковыхъ размѣстить, если пожелаютъ въ регулярные, или же и въ нынѣ полагаемые казацкіе полки на штатныя мѣста, а прочимъ дозволить поселиться между Буга и Днѣстра на пустопорожнихъ земляхъ, отводя каждому оберъ-офиц. земли отъ 300—500 десятинъ, а шт. офиц. отъ 1000—1500 десятинъ.

Исполненіе всего вышеизложеннаго Высочайше возложено на означеннаго князя Зубова, а отъ него препоручено было ген. лейт. Хорвату, почему полки составлявшіе бывшее Екатеринославское войско и распущены. О вновь предполагаемомъ же Вознесенскомъ войскѣ рапортомъ отъ господина ген. отъ инф. графа Каховскаго [1]) отъ

[1]) Новороссійскій военный губернаторъ (докладъ Мин. Воен. Сух. силъ апрѣля 1803 г.).

27 сентября 1798 г. донесено, что кромѣ предварительныхъ о томъ войскѣ распоряженій и собранныхъ отъ смежныхъ губерній о желающихъ вступить списковъ, дѣйствительно настоящаго составленія и водворенія не послѣдовало» [1]).

Такимъ образомъ, «всѣ эти казаки, причисленные въ то войско остались въ первобытномъ ихъ состояніи и записаны въ купцы, мѣщане, однодворцы и казенные поселяне, на основаніи упомянутаго указа 1796 г. іюня 5-го и со второй половины 1798 г., обложены податьми наравнѣ съ прочими ихъ состоянія людьми» [2]).

Въ 1800 году часть этихъ бывшихъ казаковъ просила «сдѣлать ихъ опять казаками и поселить на Кавказской линіи потому, что въ уѣздахъ Слободской-Украинской губерніи, гдѣ они жили, весьма нуждались они въ землѣ. Прошеніе ихъ чрезъ генералъ-прокурора Обольянинова 4-го сентября того же 1800 года доставлено было по Высоч. Повелѣнію на разсмотрѣніе Сената. Сенатъ, въ слѣдствіе того, отобравъ чрезъ военную Коллегію отъ Кавказскаго Губернатора свѣдѣнія о надобности такого войска для содержанія границѣ съ Черкесами кордоновъ, поднесъ докладъ свой въ 1801 г. Государю Императору съ предположеніемъ обратить сихъ однодворцевъ въ казаки и переселить на Кавказскую линію», это было Высочайше конфирмовано и 28 октября 1801 г. данъ указъ Сенату [3]).

Вслѣдствіе этого, и было пер селено 3.300 душъ и поселены «по близости крѣпости Кавказской» [4]). Изъ этихъ казаковъ, какъ говорилось въ рапортѣ ген. лейт. Кнорринга отъ 28 ноября 1802 г.,— «дабы до твердаго постановленія о всѣхъ тамошнихъ (Кавказскихъ) казакахъ, оные переселившіеся туда не оставались бы безъ службы, а могли бы обратиться съ будущею весною на ея пользу,—полагаетъ мнѣніемъ учредить изъ нихъ один ъ казачій пятисотный полкъ, по мѣстоположенію и по ближайшей къ расположенію его Кавказской крѣп., съ наименованіемъ Кавказскаго, поставивъ въ немъ, подобно Кубанскому каз. полку,—полк. Ком. 1-го, есауловъ

---

[1]) Изъ «выправки» Военн. Колл. на прошеніе повѣреннаго отъ бывшихъ Екатериносл. казаковъ есаула Булатова отъ 26 марта 1803 г. за № 1493.

[2]) Изъ Всеподд. Доклада ген. отъ инф. Вязмитинова.

[3]) См. двѣ справочныя записки въ томъ же дѣлѣ.

[4]) Изъ всеподд. доклада.

5, сотниковъ 5, квартермистра 1, полк. писаря 1, казаковъ 500, съ жалованіемъ денежнымъ, провіантскимъ и фуражнымъ противу Кубанскаго каз. полка» [1]).

Предложеніе это было удостоено Высоч. Конфирмаціи 29 Іюня 1803 г.

Въ 1803 г. былъ возбужденъ еще и вопросъ «о сформированіи изъ нихъ [2]) полку по прежнему на Донскомъ положеніи казачей службы», но Военная Коллегія опредѣлила: «соображаясь съ настоящимъ количествомъ существующихъ нынѣ иррегулярныхъ войскъ и съ надобностію употребленія ихъ на службу,—Военная Коллегія не находитъ нужнымъ обращать вышеупомянутыхъ просителей по прежнему въ казачье званіе, а полагаетъ оставить ихъ въ томъ состояніи, въ которомъ они нынѣ находятся, гдѣ посредствомъ обработыванія владѣемыхъ ими земель и Государству, и себѣ болѣе пользы принести могутъ».

И на это опредѣленіе Военной Коллегіи послѣдовала Высоч. конфирмація, но Бугскаго войска атаману ген. м. Краснову 1-му, который принялъ участіе въ прошеніи казаковъ, желавшихъ причислиться къ Бугскому войску, по указу Е. И. В. Мин. Военн. Сух. Силъ «сдѣлалъ примѣчаніе, что принятіе подобныхъ просьбъ до васъ не принадлежитъ и чтобы впредь входить въ дѣла до васъ не касающіяся остерегались» [3]).

Къ 1 янв. 1805 г. въ полку было всѣхъ чиновъ 516 чел., а къ 1 янв. 1806 г.—518 чел. [4])

*О возстановленіи Бугскихъ казаковъ и образованіе воинской части* [5]).

Начало и перемѣны Бугскаго войска [6]) «Войско сіе воспріяло начало свое въ 1769 году и образовалось изъ людей ино-

---

[1]) Изъ справочн. записки—1-й.

[2]) Жители нѣсколькихъ селеній, бывш. Екатерин. казаки, «всеобщественно» просили о продолженіи казачьей службы.

[3]) Предп. ген. м. Краснову 1 отъ 31 октября 1803 г. за № 432.

[4]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239, табель о состояніи армін за эти годы (см. прилож. № 12).

[5]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. дѣло № 139 и Особая опись—доклады Мин. Военн. Сух. силъ за 1803 и 1804 годы.

[6]) Дѣло № 139. Изъ Всеподд. доклада Е. И. В. Министровъ В. Сух. силъ и внутреннихъ дѣлъ 25-го апрѣля 1803 г. Примѣчаніе. О Буг-

племенныхъ. Въ бывшую тогда противъ Россіи Турецкую войну, когда Россійская Армія находилась подъ Хотинымъ, собранъ былъ Портою полкъ изъ Молдаванъ, Волоховъ и изъ другихъ христіанскихъ народовъ, за Дунаемъ живущихъ. Люди сіи вмѣсто того, чтобы сражаться противъ Россіи, оставили родину и семейства свои и явились къ Командовавшему арміею генералъ фельдмаршалу графу Румянцеву-Задунайскому, которымъ были приняты, и служили подъ знаменами на собственномъ иждивеніи, во все продолженіе той войны безотлучно.

Когда война кончилась, графъ Румянцовъ увѣрилъ ихъ, что, подъ покровительствомъ Россійской Державы, найдутъ они покойную жизнь и награждены будутъ выгодными для поселенія и обзаведенія землями, при чемъ объявленъ былъ и Манифестъ, обѣщающій имъ 30-ти лѣтнюю льготу. Почему, оставивъ жилища свои въ Молдавіи, Валахіи и за Дунаемъ, перешли они въ предѣлы Россійскіе и поселились по рѣкѣ Бугу, а въ сосѣдствѣ съ ними по той же рѣкѣ водворился и другой полкъ, также составленный во время войны изъ разныхъ иностранцевъ, извѣстный тогда подъ именемъ нововербованнаго казачьяго полку. По пустотѣ отведеннаго для поселенія ихъ мѣста и отдаленности его отъ городовъ, обзавелись они съ великимъ трудомъ и пользовались обѣщанною имъ льготою только 8 лѣтъ.

Въ 1783 г., по повелѣнію князя Потемкина, поступили паки на службу и содержали по рѣкѣ Бугу противъ турокъ кордоны.

Въ 1787 г., когда открылись со стороны Порты вновь непріятельскія дѣйствія, люди сіи перемѣщены были княземъ Потемкинымъ отъ Буга во внутрь губерніи за 200 верстъ въ селенія Красносельскія, имъ купленныя,—по пришествіи жъ къ границамъ Россійской Арміи, возвращены паки на прежнія жилища, но сими перемѣщеніями претерпѣли они крайнюю разстройку.

Въ 1788 г. сформированъ былъ изъ нихъ $1^1/_2$ тысячный казачій полкъ, который, до заключенія мира, находился въ безпрерывномъ дѣйствіи и былъ при штурмѣ крѣпостей Очакова и Измаила.

Въ продолженіе сей войны многіе изъ Бугцевъ побиты и ранами изувѣчены, а вдовы и сироты ихъ оставлены безъ довлѣющаго призрѣнія. Наконецъ, употребленъ былъ полкъ сей противъ польскихъ мятежниковъ и охранялъ по рѣкѣ Днѣстру и берегамъ Чернаго моря границу. За все то время, по многимъ требованіямъ не удовлетворены они заслуженными за фуражъ и провіантъ деньгами.

Въ 1796 г. покойная Государыня Императрица, во уваженіе усердной службы и претерпѣнныхъ изнуреній, Всемилостивѣйше повелѣла князю Зубову: оставить оный навсегда на службѣ, причислить къ сословію его 3796 душъ, купленныхъ княземъ Потемкинымъ у разныхъ помѣщиковъ, снабдить приличнымъ штатомъ, назначить

---

скомъ войскѣ такъ подробно излагается потому, что 1) впослѣдствіи, въ 1818 г., полки были наименованы Уланскими и вошли въ составъ регулярныхъ войскъ, а 2) для болѣе полнаго описанія причинъ, побудавшихъ возстановить это войско.

при рѣкѣ Днѣстрѣ пограничную землю, офицеровъ наградить чинами, отвесть имъ ранговыя дачи и удовлетворить всѣми прежде заслуженными суммами, но за кончиною Ея Величества все сіе осталось безъ исполненія.

Въ 1797 г. покойный Государь Императоръ повелѣлъ распустить полкъ сей изъ службы въ домы, причемъ не сдѣлано никакого постановленія, на какомъ положеніи впредь ему оставаться. Одна часть его тогда же распущена, а другая оставалась при содержаніи кордономъ по Днѣстру и Черному морю до 1800-го года, а потомъ и оная распущена, и всѣ люди сіи поверстаны въ крестьянское состояніе. Число ихъ, кромѣ поселенныхъ на принадлежащихъ имъ дачахъ 800 душъ Болгаръ, состоитъ нынѣ съ причисленными послѣ ревизіи, въ 6383-хъ мужеска(го) пола душахъ, водворенныхъ въ 3-хъ уѣздахъ: Елизаветградскомъ, Ольвіопольскомъ и Херсонскомъ; дворовъ у нихъ 1545, земли удобной 169.738 десятинъ.

Повѣренный отъ сихъ казаковъ капитанъ Хмѣльницкій подалъ 12-го сентября минувшаго 1801 года просьбу на Высочайшее Имя о обращеніи ихъ паки на службу изъ крестьянскаго состоянія»...

Это прошеніе ихъ вмѣстѣ съ донесеніемъ бывшаго Новороссійскаго Воен. Губ., ген. отъ кав. Михельсона, Высочайше повелѣно было предоставить разсмотрѣнію Мин. Воен. Сухоп. силъ «купно съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ».

«Въ общемъ разсужденіи нашемъ, говорится во всеподданнѣйшемъ докладѣ[1]), принявъ во уваженіе: 1-е, что они, перейдя въ Россію изъ Отечествъ своихъ, пожертвовавъ всѣми выгодами оныхъ тогдашнимъ обнадеживаніемъ начальства, и доказавъ на опытѣ отличное усердіе свое и вѣрность, служа ей неутомимо въ теченіи войны, въ то самое время, когда ожидали обращенія вниманія на преданность ихъ и воздаянія за оную, обращены были противъ воли ихъ въ крестьянское званіе, къ коему они ни привычки, ни способности не имѣли, 2-е, что если дать имъ прежнее состояніе казачьихъ войскъ, то могутъ они, оставаясь почти въ домахъ своихъ, содержать на своемъ иждивеніи кордонную стражу, которая, по всѣмъ отношеніямъ, долженствуетъ быть весьма надежною, и не только избавитъ казну отъ издержекъ, которые бы употребить она нашлась въ необходимости на приводъ изъ отдаленныхъ войскъ и на содержаніе ихъ въ пограничныхъ мѣстахъ, но послужитъ и для внутренняго устройства Новороссійскаго Края, гдѣ по стеченію различныхъ народовъ,

---

[1]) Вышеупомянутый Докладъ Мин. Воен. Сухоп. силъ за 1803 г.

и недавнему его заселенію, встрѣчается часто земской полиціи надобность въ подкрѣпленіи военномъ, для чего цѣлые полки содержались на счетъ казны. Мы признали нужнымъ и для выгоды Государства необходимымъ возстановить сіе войско въ первобытное состояніе. Хотя при семъ казна и потеряетъ до 15.000 годоваго доходу, но потеря сія не можетъ быть весьма уважительна какъ потому, что по силѣ обѣщанной имъ 30-ти лѣтней льготы, должны они быть свободны во все сіе время отъ государственныхъ повинностей, такъ и по уваженію упомянутыхъ издержекъ, на приводъ войска опредѣлиться могущихъ; сверхъ того, возстановленіе ихъ, исполнивъ мѣру справедливости, подастъ примѣръ воздаянія заслугамъ и тѣмъ самымъ привлечетъ еще болѣе соотчичей ихъ въ предѣлы Россіи. На сей конецъ поднесенъ былъ мною обще съ министромъ внутреннихъ дѣлъ всепод. докладъ [1]), съ означеніемъ въ немъ какъ количества полковъ и людей, составлять оные долженствующихъ, такъ образа воинскаго и гражданскаго въ войскѣ томъ управленія, порядка, наряда на службу казаковъ, производства и помѣщенія офицеровъ и отставки какъ ихъ такъ и рядовыхъ казаковъ и прочаго устройства, съ опредѣленіемъ имъ содержанія на время военное и тогда, когда находиться они будутъ на службѣ не далѣе 100 верстъ отъ своихъ. При чемъ также представлено было, по сложеніи съ нихъ остававшихся въ недоимкѣ за послѣдніе годы 15.191 руб. 12 коп., по причинѣ разстроеннаго состоянія ихъ отъ бывшихъ переселеній и нѣсколько лѣтъ сряду продолжавшихся тамъ неурожаевъ, и отъ взыскиванія съ нихъ по сей же причинѣ и рекрутскихъ денегъ, слѣдующихъ по силѣ указа отъ 21-го сентября 1801 года за каждаго человѣка по 360 руб. серебромъ»...

Всеподданнѣйшій докладъ Министровъ былъ Высоч. конфирмованъ 28-го апрѣля 1803 г. [2]), а 8-го мая [3]) «по оному состоялся указъ»,—въ которомъ уже говорится: «Возстановивъ войско Бугскихъ казаковъ, повелѣваю быть войсковымъ атаманомъ онаго — Донскаго войска ген. м. Краснову». Образованіе воинской части

---

[1]) Говорится про докладъ 25-го апрѣля 1803 г. (см. ссылку 6-ю на стр. 254).

[2]) Дѣло № 139.

[3]) П. С. З. т. XXVII № 20754 и дѣло № 139.

было сдѣлано слѣдующее [1]: «1) Обратив Бугскихъ казаковъ въ первобытное состояніе съ присовокупленіемъ и тѣхъ 600 болгаръ, кои впослѣдствіи на ихъ земляхъ поселились и участь ихъ раздѣлить желаютъ, — учредить изъ нихъ подъ начальствомъ войсковаго атамана 3 пятисотные нерегулярные полка, подъ названіемъ Бугскихъ казачьихъ. Одинъ полкъ всегда по очереди долженъ содержать кордонную на границѣ стражу, а по востребованію нужды и всѣ 3 могутъ быть высланы на службу.

2) Количество чиновъ въ каждомъ полку состоять должно точно то, какое составляетъ Донской и Черноморской казачій полкъ, а имянно: полковникъ 1, полков. есауловъ 5, сотниковъ 5, хорунжихъ 5, квартермистръ 1, писарь 1, урядниковъ и казаковъ 483,—всѣхъ же чиновъ 501.

3) Чины, производство офицеровъ, опредѣленіе въ полки офицерами—заурядъ, довольствіе жалованіемъ и проч., отпускъ пороху и свинцу,—сходно съ положеніемъ о Войскѣ Донскомъ.

Разрѣшено было «пріумножить сословіе ихъ людьми изъ заграницы, имъ единоплеменными, но строго запретить имъ, для предупрежденія могущихъ случиться злоупотребленій, принимать природныхъ поселянъ въ казаки, равно какъ и поселять крестьянъ на ихъ земли».

Въ 1803 г. 31-го августа повелѣно было положеніе объ усиленіи казаками полковъ войска Донскаго распространить и на Бугское войско. По этому положенію «при всякихъ нарядахъ на службу войска того полковъ»,—надлежало быть въ полку слѣдующему числу чиновъ: «полковн. 1, есауламъ 5, сотникамъ 5, хорунжимъ 5, квартермистру 1, писарю 1, урядникамъ 10, казакамъ 550», — итого всѣхъ чиновъ 578 чел. [2]).

12-го сентября 1803 г. войсковой атаманъ ген. м. Красновъ уже рапортовалъ [3]) Мин. Военн. Сух. сил, что «обозрѣлъ все селеніе, къ Бугскому казачьему войску принадлежащее, нашелъ повсемѣстно ревностнѣйшее усердіе и совершенную готовность нижнихъ чиновъ

---

[1]) Изъ доклада Министровъ.

[2]) П. С. З. т. XXVII № 20.921. Указъ Военн. Колл. 31 авг. 1803 г. (Приведенъ въ войскѣ Донскомъ см. стр. 239).

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. дѣло № 139. Рапортъ отъ 12 сент. 1803 г. за № 60.

къ исправленію на службу Е. И. В.». Къ рапорту приложено «учиненное о нижнихъ чинахъ на случай составленія 3-хъ пятисотныхъ полковъ росписаніе».

Въ этомъ росписаніи упоминается: 1) число станицъ съ названіемъ ихъ, а именно: въ Елизаветградскомъ уѣздѣ — 12 станицъ, въ Ольвіопольскомъ — 6 и въ Херсонскомъ — 9; 2) число душъ по ревизскимъ сказкамъ (по станицамъ),—всего 6.567 чел.; 3) нарядъ въ полки по станицамъ — всего въ 3 полка — 1.308 чел. и 4) нарядъ на случай замѣны неспособныхъ и проч., — также по станицамъ, всего 106 челов.

Однако, Бугское войско начало служить лишь съ 1804 г.,— какъ объ этомъ и говорится во всеподд. докладѣ Мин. Военн. Сухоп. силъ за 1804 г. [1]), а именно: «Бугское казачье войско, бывъ изъято по благоизволенію В. И. В. изъ крестьянскаго состоянія и по прежнему возстановлено, хотя получило въ 1803 г. всѣ правила къ образованію и содержанію своему, но краткость времени не позволяла въ томъ самомъ году явиться ему на службу: одна только Канцелярія тогда открыта, которая занявшись исполненіемъ начертаннаго въ Высочайшемъ Указѣ 8-го мая 1803 года, пріуготовила одинъ полкъ совершенно къ отправленію на стражу. Полкъ сей, расположившись по Днѣстру, замѣнилъ собою Донской, на другой предметъ послѣ обращенной, — и В. И. В. въ ознаменованіе Монаршихъ къ новому войску сему милостей, удостоить оное соизволили Всемилостивѣйшаго пожалованія 15 знаменъ, въ каждый полкъ по 5, изрекши въ Высочайшемъ рескриптѣ Вашемъ: «употреблять ихъ на службу Вамъ и Отечеству, съ ревностію, усердіемъ и храбростію, единому Россійскому воинству свойственными [2])».

Въ упоминаемомъ Указѣ 8-го мая 1803 г. относительно назначенія Канцеляріи опредѣлялось такъ:

«Для соблюденія въ войскѣ внутренняго гражданскаго и хозяйственнаго устройства, учредить Войсковую Канцелярію [3])... Канце-

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин., особая опись, докладъ Мин. Военн. Сух. силъ за 1804 г.

[2]) Тамъ же. Рескриптъ Бугскому войску данъ 20 октября 1804 г.

[3]) Подъ предсѣдат. войсков. атамана, 2 непрем. членовъ, 2 ассесоровъ, прокурора и «нужнаго числа канцелярскихъ служителей» (въ томъ-же дѣлѣ № 139. Штатъ 28 апр. 1803 г.

ляріи по дѣламъ воинскимъ зависѣть отъ Инспектора Крымской Инспекціи, а по части гражданской состоять въ вѣдомствѣ тамошняго губернскаго начальства и особенно Управляющаго Губерніею».

Необходимо сказать еще: однимъ изъ «главныхъ правилъ» было установлено:

«Войсковой атаманъ не долженъ вводить, ни заставлять исполнять никакого новаго постановленія, безъ предварительнаго о томъ отъ всей Канцеляріи, чрезъ Инспектора войскъ, на усмотрѣніе Военн. Коллегіи представленія».

Въ сентябрѣ 1805 г. всѣ три Бугскихъ каз. полка уже по даннымъ маршрутамъ отправились «сколь возможно поспѣшнѣе къ своему назначенію» [1]). Они вошли въ составъ Молдавскаго корпуса [2]), который былъ сперва подъ начальствомъ ген. отъ кав. Тотмасова, а затѣмъ ген. отъ кав. барона Мейендорфа [3]).

По «табелямъ о состояніи арміи Е. И. В.» показывалось, что въ Бугскомъ войскѣ «состоитъ всѣхъ» къ 1 января 1805 г. — 1733 чел., а къ 1 янв. 1806 г.—1738 чел. [4]).

---

Итакъ, согласно новыхъ постановленій, войска казачьи и иррегулярныя должны были выставлять слѣдующее число полковъ:

| | | |
|---|---|---|
| Войско | Донское | 80 |
| » | Черноморское | 10 пѣшихъ<br>10 конныхъ |
| » | Оренбургское | 1 |
| » | Уральское | 10 |
| » | Ставропольско-Калмыцкое | 1 |
| » | Бугское | 3 |

Остальныя войска выставляли или опредѣленное нарядомъ число людей, или же формировали, какъ приведено въ таблицѣ, особые полки и команды.

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. отд. 1805 г. дѣло № 2 Рап. войсковаго атамана ген. м. Краснова отъ 21-го сент. 1805 г. за № 963.

[2]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. II № 1551 Журнал. Отнош. Гр. Ливена. Огн. къ ген. отъ инф. Вязмитинову отъ 26-го августа; подлинное отношеніе въ вышеупомянутомъ дѣлѣ № 2 (1805 г.) на л. 341.

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2 Рап. ген. Мейендорфа отъ 15-го декабря 1805 г. за № 389.

[4]) Военно-Учен. Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239 табели за 1804, 1805 гг., подписанныя Мин. Военн. Сух. силъ ген. отъ инф. Вязмитиновымъ (См. прилож. № 12).

## ЧИСЛЕННОСТЬ КАЗАЧЬИХЪ И ИРРЕГУЛЯРНЫХЪ ВОЙСКЪ КЪ НАЧАЛУ И КЪ КОНЦУ 1805 Г.

По табелямъ о состояніи Арміи къ 1 января 1805 и 1806 г.г. показывалось слѣдующее число казачьихъ и иррегулярныхъ войскъ:

| Состоитъ всѣхъ [1]): | Къ 1805 г. | Къ 1806 г. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|
| Въ войскахъ: | | | [1]) Подъ этимъ слѣдуетъ подразумѣвать всѣхъ «служилыхъ» и «способныхъ къ службѣ» офицеровъ и казаковъ.<br>[2]) Эта цифра 14.377 встрѣчается еще и въ табели за 1803 г.,—а поэтому повтореніе ея три раза вызываетъ нѣкоторое сомнѣніе въ достовѣрности ея (см. прилож. № 12).<br>[3]) Кромѣ того, еще былъ Оренбургскій тысячный каз. полкъ.<br>[4]) Цифра 500 встрѣчается въ пяти табеляхъ (см. прилож. № 12).<br>[5]) Эта цифра 5.519 встрѣчается въ шести табеляхъ и вызываетъ сомнѣніе въ точности ея (см. прилож. № 12).<br>[6]) Съ 4-мя командами.<br>[7]) Съ 5-ю командами.<br>[8]) Эта цифра 544 встрѣчается въ шести табеляхъ и вызываетъ сомнѣніе (см. прилож. № 12).<br>[9]) Съ 3 пѣшими командами.<br>[10]) Съ 10-ю командами, въ вѣдомствѣ Троицкосавской пограничной Канцеляріи. |
| въ Донскомъ . . . . . . . . . . . . | 47.959 | 47.407 | |
| » Черноморскомъ . . . . . . . . . . | 14.377 | 14.377 [2]) | |
| » Оренбургскомъ . . . . . . . . . | 9.487 | 8.351 [3]) | |
| » Уральскомъ . . . . . . . . . . . | 6.015 | 6.318 | |
| » Терско-Семейномъ . . . . . . . | 422 | 425 | |
| » » Кизлярскомъ . . . . . . | 178 | 171 | |
| » Гребенскомъ . . . . . . . . . . | 500 | 500 [4]) | |
| » Сибирскомъ. . . . . . . . . . . | 6.074 | 5.926 | |
| » Ставроп.-Калмыцкомъ . . . . . | 1.158 | 1.105 | |
| » Бугскомъ . . . . . . . . . . . . | 1.733 | 1.738 | |
| Башкир. и Мещеряк., отряжаемыхъ въ лѣтнее время на службу. . | 5.519 | 5.519 [5]) | |
| Въ полкахъ: | | | |
| въ Астраханскомъ . . . . . . . . . | 1.642 [6]) | 1.633 [7]) | |
| » 1 и 2 Тептярскихъ . . . . . . | 997 | 955 | |
| » Волгскомъ . . . . . . . . . . . | 544 | 544 [8]) | |
| » Хоперскомъ. . . . . . . . . . . | 549 | 536 | |
| » Кубанскомъ. . . . . . . . . . . | 511 | 511 | |
| » Моздокскомъ . . . . . . . . . . | 1.026 [9]) | 1.027 [9]) | |
| » 4-хъ Братскихъ[10]) . . . . . . . . | 3.747 | 3.842 | |
| » Оренбургскомъ . . . . . . . . . | 1·074 | 1.080 | |
| » Кавказскомъ . . . . . . . . . . | 516 | 518 | |

| Состоитъ всѣхъ: | Къ 1805 г. | Къ 1806 г. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|
| Въ командахъ: | | | [1]) Въ табели не показана.<br>[2]) Одна команда набирается изъ горцевъ а другая поселена съ Дону.<br>[3]) Расположенныхъ по городамъ.<br>[4]) Цифра 2073 въ 6 табеляхъ, и вызываетъ сомнѣніе (см. прилож. № 12). |
| въ Саратовской . . . . . . . . . . . | 202 | — [1]) | |
| » 2-хъ Моздокскихъ [2]) . . . . . . . | 147 | 142 | |
| » 15 ком. Тобольск. губ. [3]) . . . . | 2.005 | 2.005 | |
| » 9 Иркутск. губ. [3]) . . . . . . . . | 624 | 624 | |
| Большая Дербетова Орда **). . . . | 2.073 | 2.073 [4]) | |
| А всего . . | 109.179 *) | 107.327 | |

*) Примѣчаніе I. По табели къ 1 янв. 1805 г. показаны еще 2 Ногайскихъ полка, но это невѣрно, — они, какъ и говорилось выше, сформированы не были, почему настоящій итогъ будетъ на 1.036 чел. менѣе показаннаго въ табели (см. прилож. № 13), т. к. эти два полка исключены. Кромѣ того, необходимо имѣть въ виду, что въ общій итогъ всѣхъ иррегулярныхъ войскъ табели не включаютъ около 14.000 чел. Башро-Мещерякскаго войска (см. стр. 72 и 76), слѣдовательно общая численность превышаетъ 120.000 чел.

**) Примѣчаніе II. Большая Дербетова Орда—это часть Калмыковъ, вернувшихся изъ «ухода за границу»,—которымъ были пожалованы опять «во владѣніе всѣ тѣ земли, на коихъ (они) до ухода имѣли кочевье свое» (П. С. З. № 19575 Ук. Сенату отъ 27 сентября 1800 г.). Нѣсколько ранѣе 11 августа 1800 г., были дарованы «депутатамъ» этой Орды слѣдующія привиллегіи: «1) избрать себѣ начальника; 2) быть независимыми отъ Донцовъ; 3) зависѣть прямо отъ Государя; 4) переписываться прямо съ Его Величествомъ; 5) по дѣламъ имѣть сношеніе съ иностранной коллегіей, какъ то было прежде; 6) по землямъ и сего рода сношеніямъ съ генералъ-прокуроромъ». (П. С. З. т. XXVI № 19511). Въ 1802 г. уже калмыки этой Орды въ числѣ 2.073 чел. были привлечены къ несенію пограничной службы, — о чемъ свидѣтельствуютъ «табели о состояніи арміи за 1802—1807 г.г. (Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I. № 239 и см. прил. № 12); другихъ свѣдѣній объ этой Ордѣ собрать не удалось.

## § 27. Усиленіе значенія ротныхъ, эскадронныхъ и баталіонныхъ командировъ, о шефѣ и инспекторѣ къ 1805 г.

*Усиленіе значенія ротныхъ, эскадронныхъ и бата-*

Къ марту 1801 г., какъ мы говорили [1]), въ нашей арміи начальники низшихъ ступеней воинской іерархіи были безправны, а

[1]) См. главу 1 стр. 93.

надъ ними были учреждены двѣ категоріи попечителей, въ лицѣ шефовъ полковыхъ и инспекторовъ. Въ одной изъ всеподданнѣйшихъ докладныхъ записокъ [1]), —подобное положеніе довольно правильно названо «потеряніемъ давно введеннаго и обычнаго войску внутренняго порядка, коимъ связывалась служба, равно и чинопочитаніе»...

*ліонныхъ командировъ, о шефѣ и инспекторѣ къ 1805 г.*

Неизвѣстный авторъ записки, указывая на необходимость возстановить «субординацію, коя есть душа и жизнь арміи», — говорить и о томъ, «дабы полковникамъ препоручить полки, какъ прежде бывало, а ротмистры бъ были на своихъ мѣстахъ, а не полковники на ихъ, со всѣми точными сохраненіями и чтобы всѣ чины были на своихъ мѣстахъ»... Придавая послѣднему обстоятельству особенное значеніе, — авторъ констатируетъ такой фактъ: «въ одномъ полку иногда бывало столько генераловъ, не упоминая про полковниковъ», что первымъ приходилось командовать эскадронами.

Итакъ, «исправленіе внутренняго порядка» являлось неотложною необходимостію...

Постепенно измѣняются «точныя правила устава» и къ началу 1805 г. [2]) утверждается окончательно иное правило, а именно: «дабы всякій начальникъ болѣе бы пекся объ исправности командуемой имъ части, требовать, чтобы каждый эскадронный, ротный и баталіонный командиръ совершенно бы отвѣчали за оныя»...

Такимъ образомъ,—устанавливаются командиры, а вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе правильная іерархія въ строевомъ управленіи, т. к. предписано «относиться по командѣ» о всѣхъ неисправностяхъ, какія обнаружатся въ ротахъ и баталіонахъ.

Эта совершенная отвѣтственность перечисленныхъ командировъ «для вящшаго порядка въ полку» была доведена до такой степени, что командиры, «когда что откроется, а ими умолчено было, то хотя бы и не участвовали въ ономъ, но за необъявленіе подвергаютъ себя равному наказанію съ виновными».

---

[1]) Военно Учен. Арх. Гл. Штаба Отд. IV № 22 (См. прил. № 14—I).

[2]) П. С. З. т. XXVIII № 21628. Указъ инспекторамъ войскъ отъ 20 февраля 1805 г. Послѣдующее изъ того же указа.

Баталіоннымъ командирамъ предписано было: «осматривать роты своего баталіона всякую треть года, и подавать шефу подробные рапорты, въ какомъ состояніи оныя имъ найдены будутъ».

Это устранило прежнее уставное правило, по которому, «зачиная съ подполковника», всѣ штабъ-офицеры ежемѣсячно должны были объѣзжать роты, «очередуясь между собою» [1]).

Шефъ «осматриваетъ всѣ баталіоны во всей подробности», и въ какомъ порядкѣ имъ найдены будутъ,—рапортуетъ Инспектору.

Инспекторамъ предписано было:

1) «Объѣзжать полки всякой годъ одинъ разъ непремѣнно, а если возможно или надобность потребуетъ, то и болѣе».

2) «Осматривать всѣ суммы, книги, вещи и все то, что въ полковомъ штабу находится; повѣрять по списку людей и опрашивать ихъ, повѣрять лошадей въ кавалерійскихъ полкахъ, повѣрять цейхгаузы и т. д.

Предъ инспекторскимъ смотромъ шефъ требовалъ донесенія «отъ эскадронныхъ или ротныхъ и баталіонныхъ командировъ, съ объясненіемъ все ли исправно въ командуемыхъ ими частяхъ, и если что либо противу утвержденія ими сдѣланнаго окажется», то они подвергали себя законному наказанію.

Если инспекторъ находилъ какую либо неисправность, то онъ обязанъ былъ «требовать непремѣнно, чтобы въ самоскорѣйшемъ времени таковое упущеніе исправлено было, и прибыть въ полкъ другой разъ, единственно для узнанія, исполнено ли предписанное; и если окажется, что не исполнено, тогда съ неповинующагося взыскать; въ случаѣ же послабленія въ ономъ, инспекторъ самъ себя подвергаетъ отвѣтствію».

Кромѣ того, инспектору надлежало наблюдать, «чтобы не только отъ злоупотребленія, но даже отъ небреженія своихъ должностей не могло существовать въ полку ни малѣйшей неисправности или безпорядка, ибо при первомъ появленіи неустройствъ, долженъ онъ, не упуская времени брать дѣятельнѣйшія мѣры для поправленія, а когда оныя недостаточны окажутся, тогда представить виновныхъ къ заслуженному взысканію»...

---

[1]) См. главу I стр. 83.

Послѣ инспекторскихъ смотровъ дѣлалось донесеніе, въ которомъ описывалось «все то, что касается какъ до содержанія и ученія, такъ и до соблюденія порядка службы».

Посмотримъ что же происходило въ дѣйствительности, какъ повѣствуютъ современники о шефѣ и объ инспекторѣ [1]).

Вотъ что говоритъ про шефовъ одинъ командиръ кирасирскаго полка [2]): «Прошедшее правленіе очень забыло о генералахъ... Теперь, смотря на оныхъ генераловъ, ужаснуться надобно, а чрезъ оное въ мирное время опускаются полки и въ войнѣ (бываютъ) худыя дѣйства. По безпорядкамъ нѣкоторыхъ можно видѣть каковы тѣ, которые управляютъ оными. Когда бы можно весь поводъ шефамъ къ пользованію истребить въ полкахъ, (то) можно бы можетъ (быть) слишкомъ ограниченное дарованіе ихъ начальниковъ, напряженныхъ нынѣ всѣмъ своимъ существомъ къ интересу, хотя въ нѣкоторыхъ частяхъ обратить къ долгу и къ пристойнымъ чину занятіямъ. Надобно примѣтить, что есть много шефовъ, военнымъ качествомъ никакимъ не одаренны(хъ), и служатъ (они) только для интересу;—отнявъ имъ пользованія, могло бы оное послужить для лишенія арміи неспособныхъ генераловъ. Съ тѣхъ поръ, что служу въ арміи, примѣтилъ я, что большая часть генераловъ очень недовольны... ежели гдѣ начнется разговоръ о военномъ ремеслѣ, а по большей части говорятъ (они) о фуражѣ и неудовольствѣ на провіантскую Коммисію; — кажется, нарочимо радѣютъ (они), чтобы у всѣхъ подчиненныхъ охоту къ службѣ истребить... Замѣтилъ я во многихъ полкахъ, что шефы недовольны, когда найдется эскадронный командиръ, который часто учитъ свой эскадронъ... О своемъ шефѣ (этого) сказать не могу, ибо съ тѣхъ поръ, какъ я прибылъ въ полкъ, онъ отдалъ мнѣ совершенную власть надъ цѣлымъ полкомъ, и кромѣ внутренности полку, не вмѣши-

---

[1]) См. Прилож. № 14. Двѣ записки «о потеряніи внутренняго порядка въ арміи» (I) и «примѣчаніи касательно службы и обряду» (II). Военно-Ученый Архивъ Главн. Штаба Отд. IV № 22.

[2]) Записка II. Хотя нѣтъ опредѣленнаго указанія, кто именно авторъ Записки, но по содержанію ея видно, что несомнѣнно командиръ одного ихъ кирасирскихъ полковъ.

вался ни во что»... Отсюда, естественно, что этотъ неизвѣстный командиръ считаетъ, что, «начавъ съ начальниковъ до послѣднихъ подчиненныхъ, всѣмъ единообразно, военная служба тягостна»... Не забылъ онъ и про «злоупотребленія» съ аттестаціями, о которыхъ говоритъ слѣдующее: «...можетъ ли такой шефъ [1]) взять на себя дать мнѣніе о 40 и 60 человѣкахъ въ полку, который самъ не имѣвъ никакихъ дарованій, внушать оныхъ не можетъ, который машинально привыкъ почитать и цѣнить людей, приближенныхъ къ его спорченнымъ свойствамъ, или явствителей его интереса; одно слово съ его стороны, худо написанное, по злости, а иногда по глупости, рѣшаетъ [2]) судьбу офицерскую [3])»... Въ другой запискѣ [4]) находимъ какъ бы отвѣтъ на это грустное описаніе «неустройствъ», а именно: ...«Конечно, бывали злоупотребленія, но оныя происходили тамъ только, гдѣ должнаго наблюденія не было,—ибо и прежде бывали люди, кои по видамъ и по личнымъ связямъ, а не по должности исполняли свои возложенія, но отнюдь не отъ недостатковъ правилъ, каковыхъ на всякіе случаи было достаточно»... А за симъ, я бы желалъ (знать), кто бы мнѣ доказалъ: когда исполнители [5]) не на своихъ мѣстахъ, а наблюдатели [6]) за ними слабы, не тверды и въ связяхъ, чтобы (отъ этого) не было (бы) зла?»...

Во всякомъ случаѣ, въ справедливости этихъ двухъ крайнихъ мнѣній сомнѣваться не приходится, т. к. они подверждаются нѣкоторыми указами. Напр. въ Высочайшемъ указѣ отъ 20 февраля 1805 г. [7]) говорится: «По сдѣланнымъ Мною замѣчаніямъ, нерѣдко усматривалъ Я затрудненія, случающіяся въ сдачѣ полковъ, отъ разстройки оныхъ безпорядочнымъ командованіемъ, и если не всегда злоупотребленіями, то производящимъ равныя послѣд-

---

[1]) «Каковаго описаніе можно было видѣть»...

[2]) Въ подлинникѣ «лишаетъ»...

[3]) Поэтому онъ полагаетъ, что «не худо бы на это взять средства, чтобы всѣ штабъ-офицеры совокупно съ шефомъ голосъ свой подавали, по крайней мѣрѣ, нѣсколько не такъ бы ошибались»...

[4]) См. приложеніе № 14 Записка I.

[5]) Т. е. начальники всѣхъ степеней.

[6]) Такъ названы шефы и инспектора.

[7]) П. С. З. т. XXVIII № 21628.

ствія небреженіемъ пещись о содержаніи и несоблюденіи законами повелѣннаго порядка». Въ 1803 г. повелѣно [1]) было инспекторамъ предписать шефамъ и баталіоннымъ командирамъ «о полученіи и раздачѣ жалованія нижнимъ чинамъ» и т. д.

Кстати, замѣтимъ, что сдѣланный нами выводъ [2]) о томъ, что собственно шефъ былъ командиромъ, а командиръ полка оказывался въ роли помощника шефа,—получаетъ полное подтвержденіе, которое вытекаетъ изъ разсмотрѣнныхъ выше постановленій. Впослѣдствіи, мы увидимъ, что шефу принадлежала видная роль «въ приготовленіяхъ на походную ногу» и въ выступленіи въ походъ,—Высочайшіе указы давались на имя шефовъ полковъ. Каково же было мнѣніе о пользѣ инспекторовъ? Инспекторовъ мы назвали, по аналогіи съ шефами,—попечителями ввѣренныхъ имъ инспекцій, но одинъ современникъ, какъ уже приводилось, называетъ ихъ выразительно «наблюдателями»... [3]) Въ этомъ мѣткомъ опредѣленіи, справедливо указано истинное назначеніе инспекторовъ.

Инспекторъ за 1000 и болѣе верстъ имѣетъ пребываніе отъ инспекціи [4]), говоритъ тотъ же современникъ, а слѣдовательно можетъ ли онъ, не находясь при войскахъ, «о состояніи оныхъ во всѣхъ частяхъ совершенно знать, не только всѣ недостатки видѣть, но и способности каждаго открывать»? Отвѣтъ на этотъ вопросъ, конечно, можетъ быть только отрицательный, который еще болѣе оттѣняется тѣмъ, что и наблюдательную миссію инспекторъ не могъ выполнить такъ, какъ требовалъ «законами повелѣнный порядокъ».. Тотъ-же современникъ по этому поводу замѣчаетъ слѣдующее: «Полки, зная настоящее время (прибытія инспектора), уже ожидаютъ къ тому времени; (онъ), по краткости, дабы успѣть всѣхъ объѣхать [5]), едва успѣ(ва)етъ въ ученіи ихъ видѣть, а потому дѣлаетъ свои заключенія, что уже почти закономъ сдѣлалось, (на основаніи слѣдующаго): когда полкъ учился хорошо, то и полкъ, и пол-

[1]) П. С. З. т. XXVII № 20932.

[2]) См. главу I, стр. 82.

[3]) См. приложеніе № 14. Записка I. Вспомнимъ, что и генералъ Русановъ въ своей «піесѣ» говорилъ о томъ, что инспекторъ нуженъ лишь «для наблюденія» (стр. 157).

[4]) Районы инспекцій показаны на схемѣ № 1.

[5]) Обращаемъ вниманіе на инспекціи: Сибирскую, Оренбургскую, Московскую, Кавказскую...

ковые начальники почитаются лучшими, самыми надежнѣйшими для службы». Между тѣмъ отъ нихъ «несравненно болѣе требуется даже по полковой службѣ: должно видѣть каковъ порядокъ въ полку, всѣ ли чины въ должномъ повиновеніи».. Такимъ образомъ, естественнымъ послѣдствіемъ «наблюденія была плацъ — парадная повѣрка, которую «сдѣлали закономъ»—т. к. самое главное — успѣть объѣхать. Неизвѣстный командиръ кирасирскаго полка къ этому еще добавляетъ: [1]) «Чтобъ инспекторамъ строго за всѣмъ въ полкахъ, имъ порученныхъ, смотрѣть, не надо имъ полковъ, ибо они, по большей части, худой примѣръ своими (полками) даютъ, знавъ, что за его полкомъ никто смотрѣть не будетъ, и, дѣлавъ (сами) худо, другимъ спускаютъ»... Таковы отзывы современниковъ объ инспекторахъ!..

Кромѣ того, необходимо добавить, что въ военное время инспекторъ очень часто не зналъ, куда выбылъ изъ инспекціи тотъ или другой полкъ,—объ этомъ сообщалось ему лишь для свѣдѣнія заднимъ числомъ [2])...

По прежнему, ни шефъ, ни инспекторъ не имѣютъ права перемѣщать ротныхъ (эскадронныхъ и баталіонныхъ командировъ [3]), которые утверждались Государемъ Императоромъ [4]).

Обыкновенно шефъ представлялъ на Высочайшее благоусмотрѣніе росписаніе, а старшій генералъ-адъютантъ графъ Ливенъ отношеніями извѣщалъ о послѣдовавшей резолюціи.

Приводимъ для примѣра два отношенія [5]):

а) генералу отъ кавалеріи Михельсону отъ 9 сентября 1805 г.: «Государь Императоръ прилагаемое у сего росписаніе, представленное шефомъ Фанагорійскаго гренадерскаго полка генералъ-маіоромъ графомъ Каменскимъ отъ 8 минувшаго августа, всѣмъ баталіон-

---

[1]) См. приложеніе № 14. Записка II.

[2]) Этотъ вопросъ подробно изложенъ въ § 28. «Постепенное образованіе армій и корпусовъ съ 1802 по 1805 г.»

[3]) См. стр. 82 и 92.

[4]) Хотя въ П. С. З. въ 1803 г. встрѣчается указъ, въ которомъ упоминается о томъ, чтобъ командировъ инвалидныхъ ротъ представлять «на утвержденіе Его Величеству» (П. С. З. т. XXVII № 20883), но мы приведемъ факты, выясняющіе этотъ вопросъ вполнѣ опредѣленно.

[5]) Военно-Ученый Арх. Главн. Штаба отд. I. № 244. «Журналъ Именнымъ Указамъ и повелѣніямъ»..

нымъ и ротнымъ командирамъ того полка Высочайше утвердить изволилъ».

б) генералу отъ инфантеріи князю Цыціанову отъ 1 октября 1805 г.: «Государь Императоръ представленное Вашимъ Сіятельствомъ при донесеніи отъ 29 августа два ротныя росписанія Астраханскаго гарнизоннаго полка съ назначеніемъ ротными командирами капитана Шостакова и маіора Брюхова въ строевыя, а въ инвалидную капитана Петрова Высочайше утвердить изволилъ».

Нѣкоторыя отношенія показываютъ, что даже распредѣленіе офицеровъ по-ротно подлежало Высочайшему утвержденію. Напр. 19 іюля 1805 г. [1]) было утверждено «росписаніе по-ротно штабъ и оберъ-офицеровъ Камчатскаго гарнизоннаго баталіона» [2]).

Въ общемъ-же, приходимъ къ тому заключенію, что во 1) шефы полковые продолжаютъ быть не начальниками, а «попечителями» [3]), роль которыхъ сводится къ всестороннему надзору за полкомъ; во 2) инспекторъ, какъ приводилось выше, является «наблюдателемъ» за ввѣренными его надзору полками, но не начальникомъ.

Однако, къ 1805 г. назрѣваетъ вопросъ о томъ, чтобъ «полки препоручить настоящимъ полковникамъ, какъ прежде бывало»,—а инспекторовъ замѣнить командирами» [4])...

## § 28. Постепенное образованіе армій и корпусовъ въ 1802—1805 г.

*Постепенное образованіе армій и корпусовъ въ 1802—1805 г.*

Высшихъ соединеній всѣхъ родовъ войскъ въ мирное время не существовало, — это положеніе продолжалось вплоть до 1806 г., когда введено было постоянное раздѣленіе войскъ на дивизіи. Дѣлая попытку прослѣдить постепенное развитіе импровизированныхъ соединеній за періодъ 1802—1805 г.г., мы считаемъ необходимымъ остановиться на

---

[1]) Моск. Отд. Общ. Арх. Главн. Шт. Дѣла Военно-Походн. Канц. Книга № 52. Именные Указы за 1805 г. № 1670.

[2]) Распредѣленіе офицеровъ по-ротно было слѣдующее: 1-я рота—шефъ и 7 оберъ-офиц. (2 адъютанта) а 2-я—маіоръ (ротный командиръ) и 4 оберъ-офиц.; 3-я—подобно 2-й ротѣ; 4-я и 5-я роты по 4 оберъ-офиц. (ротами командуютъ капитаны).

[3]) См. стр. 81, 88, 93.

[4]) См. приложеніе № 14. Записка I.

этомъ вопросѣ болѣе подробно потому, что во 1) цѣлый рядъ распоряженій, относящихся къ тому или другому случаю военныхъ приготовленій, указываетъ почти на непрерывную плодотворную работу въ дѣлѣ приведенія организаціи арміи въ болѣе совершенный видъ; во 2) опытъ этой импровизированной организаціи даетъ возможность установить отчасти недостатки, которые такъ сильно сказались въ войнѣ 1805 г., а отчасти и тѣ основныя начала, которыми руководствовались при составленіи импровизированныхъ соединеній *), и въ 3) только такимъ путемъ выясняется логическая необходимость учрежденія постоянныхъ высшихъ соединеній и естественность перехода къ нимъ.

Настоящій вопросъ объ организаціи можно раздѣлить на слѣдующіе періоды: 1) образованіе арміи и корпусовъ въ мартѣ и апрѣлѣ 1803 г. и отмѣна этихъ распоряженій; 2) распоряженія въ іюнѣ 1803 г.; 3) составленіе секретнаго росписанія и распоряженія въ 1803—1804 г.г. и 4) образованіе армій и корпусовъ въ 1805 г. Однако, въ видахъ удобства разсмотрѣнія этихъ періодовъ приходится дѣлать нѣкоторыя частныя подраздѣленія, останавливаясь на такихъ подробностяхъ, которыя или относятся къ нѣсколькимъ періодамъ, или же имѣютъ особенное значеніе.

Вслѣдствіе этого, вопросъ объ организаціи высшихъ соединеній за 1802—1805 г.г. разберемъ въ слѣдующей постепенности:

а) Военныя приготовленія въ мартѣ и апрѣлѣ 1803 г., образованіе арміи и корпусовъ, отмѣна распоряженій и выводы.

б) Военныя приготовленія въ іюнѣ 1803 г. и распоряженія графа Аракчеева по артиллеріи.

в) Приготовленія по части генералъ-провіантмейстера, секретное росписаніе армій и корпусовъ въ 1803 и 1804 гг. и разсмотрѣніе состава ихъ и выводы.

г) Распоряженіе объ укомплектованіи 36 полковъ по военному

*) Къ сожалѣнію, разрозненность и разбросанность матеріаловъ, которые состоятъ главнымъ образомъ изъ отдѣльныхъ бумагъ съ отрывочными свѣдѣніями,—при чемъ разсредоточеніе бумагъ по разнымъ дѣламъ и книгамъ (см. ссылки, дѣлаемыя въ этомъ §), а временами и неопредѣленность этихъ отрывочныхъ свѣдѣній, не позволяютъ освѣтить вопросъ объ импровизированныхъ соединеніяхъ въ той степени, какъ это было бы желательно.

времени изъ гарнизоновъ и значеніе донесенія «больше выбрать не изъ чего».

д) Образованіе армій и корпусовъ въ ноябрѣ 1805 г., ихъ составъ и выводы.

е) Организиція арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова въ ноябрѣ 1805 г. и образованіе резервнаго корпуса «противу Галиціи».

ж) Организація войскъ возвращающихся съ похода.

з) Организація импровизированныхъ соединеній на Кавказѣ.

и) О корпусѣ Россійскихъ войскъ въ Іоническихъ островахъ.

і) О подвижныхъ артиллерійскихъ паркахъ [1]).

к) Заключеніе.

*а) Военныя приготовленія въ мартѣ и апрѣлѣ 1803 г., образованіе арміи и корпусовъ, отмѣна распоряженій и выводы*

Въ мартѣ 1803 г. были сдѣланы первыя приготовленія «къ выступленію въ походъ» [2]). Нѣкоторымъ инспекторамъ войскъ были даны Высочайшія повелѣнія: «которымъ именно полкамъ и баталіонамъ кавалеріи, пѣхоты и артиллеріи приказано состоять въ готовности къ выступленію чрезъ 24 часа». Эти войска, какъ указывалось въ Высочайшемъ повелѣніи генералъ-интенданту арміи князю Волконскому отъ 30-го марта 1803 г., — «всѣ назначались въ Финляндію» [3]). Было сдѣлано «росписаніе арміи на корпусы» [4]), которое составилъ генералъ-квартирмейстеръ Сухтеленъ [5]). Хотя это росписаніе и было представлено Министру Военно-Сухопутныхъ силъ 22-го марта, но въ дѣлѣ не сохранилось даже и копіи [6]). По отрывочнымъ даннымъ можно возстановить слѣдующее: 1) «въ готовность къ выступленію

---

[1]) Вопросъ о паркахъ изложенъ въ этомъ § потому, что онъ имѣетъ связь съ распоряженіями 1803 г. (п. *а*) и служитъ дополненіемъ къ организаціи арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова (1805 г.).

[2]) Арх. канц. Военн. Мин. Секр. отд. 1803 г. дѣло № 2 б.

[3]) Рапортъ ген.-инт. арміи Министру Военн. Сухоп. силъ отъ 31-го марта 1803 г. № 617.

[4]) Рапортъ ген. квартирм. инж. ген. Сухтелена Мин. Военн. Сухоп. силъ отъ 22-го марта 1803 г.

[5]) Предпис. Министра Военн. Сухоп. силъ ген. кварт. Сухтелену отъ 18-го марта 1803 г. № 4 и отнош. ген. провіантмейстера ген. отъ инф. Свѣчина къ Мин. Военн. Сухоп. силъ отъ 17-го марта 1803 г.

[6]) См. ссылку 3-ю. Прочія бумаги заключаютъ почти всю подлинную переписку на 196 листахъ.

чрезъ 24 часа» было назначено сперва 60.000 чел., а вскорѣ увеличили численность арміи до 72.000 чел.,—на такое число было предписано, по крайней мѣрѣ, доставить «какъ провіанта, такъ и фуража цѣлую годовую пропорцію [1]); 2) Армія составлялась изъ 4 корпусовъ: Аберфорскаго, Мемельскаго, Пардокоскаго и «корпуса по ту сторону Вуоксы располагаемаго» [2]); 3) кромѣ корпусовъ, были назначены еще: резервъ Ведерлакскій и «три полка на флотилію назначенные»; 4) Гарнизонъ Нейшлота долженъ былъ быть усиленъ «прибавленіемъ къ нему 2 ротъ мушкатеръ» и 5) «запасено быть должно провіанта и фуража на 2 года».

Кромѣ перечисленнаго, слѣдуетъ упомянуть о томъ, что были назначены и магазины [3]), и главное дѣпо провіантское и коммисаріатское, а также и пункты для госпиталей.

Полки были назначены Высочайшими повелѣніями отъ 17 и 27 марта 1803 г. [4]), а именно:

| | 17 марта. *) | 31 марта **) | Всего. | Кому даны Высоч. повелѣнія и сколько приготовить полковъ. |
|---|---|---|---|---|
| Кавалерія: | | | | *) Е. И. Высоч.—1 кир. полкъ. |
| Кирасирскихъ полковъ . . | 1 | — | 1 | Платову—4 каз. полка. |
| Гусарскихъ » . . | 1 | — | 1 | Ген. отъ арт. Корсакову 2 блт. и 2 конн. р. |
| Драгунскихъ » . . | 4 | 3 | 7 | Ген. отъ инф. бар. Мейендорфу—*всѣмъ* полкамъ инспекціи [4]) |
| Пѣхота: | | | | Ген. отъ кав. бар. Беннигсену — 1 гус. 2 егерск. |
| Гренадерскихъ полковъ . . | 4 | — | 4 | Ген. фельдм. Салтыкову 2-му—1 драг. и 6 мушкетерск. полк. |
| Мушкетерскихъ » . . | 21 | 5 | 26 | |
| Егерскихъ » . . | 6 | — | 6 | |

[1]) Предпис. Мин. В. Сухоп. сил. ген. провіантмейстеру отъ 18-го марта 1803 г. за № 8 и Высоч. повел. ген отъ арт. всей арт. инсп. Корсакову отъ 26-го марта 1803 г.

[2] и [3]) См. ссылку 4-ю на стр.271. Магазины: въ Роченсальмѣ, Фридрихсгамѣ, Давыдовѣ и Вильманстрандѣ и Кексгольмѣ; запасы оружія, аммуниціи и мундирн. вещей въ Фридрихсгамѣ, Вильманстрандѣ и Выборгѣ; въ этихъ же 3-хъ пунктахъ назначены и госпитали; главное депо въ Выборгѣ.

[4]) Дѣло № 26 См. ссылку на стр, 1. Отнош. ген. адьют. графа Ливена къ Мин. Воен. Сух. сил. ген. отъ инф. Вязмитинову отъ 17-го марта безъ № и отъ 31 марта за №№ 676 и 689.

| | 17 марта. | 31 марта **). | Всего. | Кому даны Высоч. повелѣнія и сколько приготовить полковъ. |
|---|---|---|---|---|
| Артиллерія: | | | | Ген.-лейт. Эссену I—1 гренад. и 3 мушкетерск. полка.<br>Ген. отъ инф. князю Голицыну — 1 гренад. 3 мушкет. и 1 егерск. полк.<br>Ген. отъ кав. герцогу Александру Виртемберск.—1 драг. полк.<br>Ген. отъ инф. графу Татищеву [2]) *восьми* полкамъ инспекціи.<br>**) Ген. фельдм. графу Салтыкову—2 драг. полка.<br>Ген. отъ кав. герцогу Алекс. Виртемб.—1 драг. полкъ.<br>Ген. отъ кав бар. Беннигсену—2 мушкетерск. полка.<br>Ген. отъ инф. кн. Голицыну—3 мушкет. полкамъ.<br>***) Они назначались; на береговыя укрѣпленія въ Ревель и Балтійскій портъ [5]).<br>****) Изъ находящихся въ С.-Петербургѣ 81, въ Выборгѣ 5 и Фридрихсгамѣ 10, а всего 96.—въ каждый полкъ по 6 орудій (отн. Мин. В. Сух. силъ къ Инсп. всей арт. отъ 18 марта 1803 г. за № 7). |
| Полевыхъ бат. | 3 | — | 3 | |
| Осадныхъ » | 1 | — | 1 | |
| Конныхъ ротъ | 2 | — | 2 | |
| Назначено для 16 полковъ | 96 орудій ****). | — | 96 орудій. | |
| Изъ Петербурга понтоновъ [3]). | — | — | 50 | |
| Піонерныхъ ротъ | 1 | — | 1 | |
| Казачьихъ полковъ | 4 | — | 4 | |
| Кромѣ того, находилось: | | | | |
| Въ Лифляндской и Финляндской Инспекціяхъ | | | | |
| Гарниз. баталіоновъ | 18 | — | 18 | |
| Арт. гарниз. ротъ | 6 | — | 6 | |
| Приготовлялись къ походу. [4]) | | | | |
| 3-го осадн. бат. двѣ роты | 2 ***) | — | 2 | |

[1]) По «начертанію арміи по инспекціямъ 1802 г.» (Арх. Канц. Воен. Мин. Секр. Отд. 1802 г. № 2*a*) 3 мушкет., 2 егерск. полка, 10 гарниз. бат. и 6 арт. гарниз. ротъ; [2]) Хотя не найдено указанія, что ген. отъ инф. графъ Татищевъ былъ въ это время инспекторомъ Лифляндской инспекціи, но, на основаніи «начертанія для составленія армій на различныхъ границахъ», можно съ достовѣрностью сказать, что рѣчь идетъ именно о Лифляндской инспекціи, которую составляли: 2 драгунск., 2 гренад., 6 мушкетерск., 1 егерск. полки, 8 гарниз. бат., 1 осадный и 1 полев. арт. бат. и 1 піонерн. рота; [3]) Отнош. Мин. В. Сухоп. силъ къ Инспект. всей артиллеріи 19 марта 1803 г. за № 11; [4]) Отнош. мин. в. сухоп. силъ къ Инспект. всей артиллеріи 14 апрѣля 1803 г. за № 41; [5]) Рап. Инсп. всей арт. Мин. Воен. Сухоп. силъ отъ 12 апрѣля 1803 г. за № 1704.

Высочайшими повелѣніями отъ 26-го апрѣля 1803 года, тѣмъ-же «нѣкоторымъ Инспекторамъ» объявлено было: «по перемѣнѣ обстоятельствъ, требовавшихъ движенія войскъ, повелѣваю полкамъ, ввѣренной вамъ инспекціи, назначеннымъ къ выступленію въ походъ, оста-

новить всѣ къ тому пріуготовленіи и оставаться по прежнему» [1]). Не смотря на такой короткій промежутокъ времени, въ организаціонномъ отношеніи обнаружился рядъ существенныхъ недочетовъ, о которыхъ нельзя не упомянуть, а кромѣ того, встрѣчаются и нѣкоторыя нововведенія [2]).

Отмѣчаемъ слѣдующее:

Во 1. Редакція Высочайшихъ повелѣній приводитъ къ заключенію: а) иногда инспекторъ приготовлялъ полкъ «на походную ногу» (напр. въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 27-го марта, ген. отъ кав. герцогу Александру Виртембергскому, говорится: «Предписываю вамъ Рижскій драгунскій полкъ немедленно приготовить на походную ногу»...), а большею частію инспекторъ долженъ былъ предписать шефу приготовить полкъ «на походную ногу такъ, чтобъ на случай повелѣнія могъ выступить въ 24 часа изъ квартиры въ назначенный ему маршъ» [3]), б) о выступленіи же въ походъ инспектору лишь сообщалось, а шефъ получалъ отдѣльное Высочайшее повелѣніе: «выступить изъ непремѣнныхъ квартиръ въ 24 часа и слѣдовать по прилагаемому маршруту, стараяся сколько возможно по нынѣшнему времени поспѣшить безъ изнуренія однако же людей» [4]). Такой порядокъ приводилъ къ тому, что инспекторъ могъ и не успѣть удостовѣриться въ въ «приготовленіяхъ» къ походу, и его распоряженія могли остаться не исполненными... Въ данномъ случаѣ 3-й, 4-й и 5-й егерскіе полки выступили на 14-й день, по полученіи предписанія «приготовиться на походную ногу».

Во 2. Полки должны были проходить къ назначеннымъ для сосредоточенія мѣстамъ громадныя разстоянія, — при этомъ каждый полкъ слѣдовалъ особо. Напр. 3-й егерскій полкъ долженъ былъ изъ Шкуды прибыть въ Ропшу, 655 верстъ, въ 28 переходовъ, изъ кото-

---

[1]) Копіи со всѣхъ Высоч. повел. препровождены къ Мин. Военн. Сухоп. силъ при отн. графа Ливена отъ 26-го апрѣля 1803 г. за № 929.

[2]) См. ниже, наприм., о полковой артиллеріи (п. 7-й), о численности Донскаго казачьяго полка (п. 8-й).

[3]) Напр. Высоч. повел. 17-го марта ген. отъ кав. герцогу Александру Виртембергскому относительно Казанскаго драг. полка.

[4]) Высоч. повел. отъ 31-го марта шефамъ 3, 4 и 5 егерскихъ полковъ, сообщенныя Мин. Военн. Сухоп. силъ графомъ Ливеномъ при отн. 31-го марта 1803 г. за № 689.

рыхъ каждый отъ 17—36 верстъ, при 15 «растахахъ» [1]), а всего въ 43 дня; 4-й егерскій полкъ изъ Кейданъ въ с. Гостилицы, 776 верстъ, въ 50 дней, изъ которыхъ 16 дней полагалось на «растахъ», а 34 на переходы въ 18 — 30 верстъ; 5-й егерскій полкъ изъ Ошмянъ въ г. Рожественъ, 761 верста, въ 47 дней, изъ которыхъ 15 дней на «растахи», а 32 на переходы въ 18—32 версты [2]). Донскіе казачьи полки проходили тысячи верстъ [3]).

Когда же происходила «перемѣна обстоятельствъ», то полки получали Высочайшее повелѣніе «остановиться въ предназначенномъ маршѣ», дать людямъ «довольное время для отдохновенія» и возвратиться «тѣмъ-же трактомъ въ прежнія квартиры» [4]).

При этихъ условіяхъ полкъ находился въ безконтрольномъ вѣдѣніи шефа мѣсяцами, въ данномъ случаѣ около 2-хъ мѣсяцевъ [5]).

Въ 3) Войсковыя части, пополняясь до комплекта людьми, встрѣтили такія затрудненія: а) «ассигнованное Военною Коллегіею число рекрутъ» не прибыло, т. к. было представлено «многое число зачетныхъ квитанцій» (въ Московской губерніи) [6]), а поэтому пришлось «учинять» переписку и распоряженія о «немедленномъ» пріемѣ и приводѣ таковыхъ изъ другихъ мѣстъ [7]). б) «буде еще рекруты не пришли» къ полкамъ, которымъ «велѣно приготовиться на походную ногу», то «немедленно дополнить до комплекту мирнаго времени изъ гарнизоновъ» [8]), а рекрутъ отдать въ гарнизоны.

в) Нѣкоторые полки требовали особыхъ распоряженій по укомплектованію, напр. «Нашебургскій мушкетерскій полкъ, въ которомъ, за отчисленіемъ 2 гренадерскихъ ротъ въ новоформирующійся Куринскій мушкатерскій полкъ, знатный имѣлся недостатокъ» [9])...

---

[1]) Такъ называлась въ то время дневка,—отъ нѣмецкаго Rasttag (роздыхъ).

[2]) Маршруты при Высоч. повел. 31-го марта.

[3]) См. схему № 1.

[4]) Высоч. Пов. шефамъ 3, 4 и 5 егерск. полковъ отъ 26 апрѣля.

[5]) Въ походѣ полки были 26 дней (въ одинъ конецъ).

[6]) Отн. Инсп. всей арт. къ Мин. Военн. Сухоп. силъ отъ 24 марта 1803 г. за № 1385.

[7]) Отн. Мин. Военн. Сухоп. силъ къ Инсп. всей арт. отъ 24 марта 1803 г. за № 24.

[8]) Отн. Мин. Военн. Сухоп. силъ къ ген. фельдм. Салтыкову отъ 2 апрѣля 1803 г. за № 33.

[9]) Отн. ген. фельдм. графа Салтыкова къ Мин. Военн. Сухоп. силъ отъ 25 марта 1803 г. за № 1195.

г) Не было установлено «слѣдуетъ-ли добавочныхъ на военное время людей въ роту по 24 человѣка опредѣлять», а поэтому и здѣсь нужны были особыя распоряженія, что «нынѣ опредѣлять не полагается» [1]).

Въ 4). Въ артиллеріи не содержали въ мирное время полнаго комплекта лошадей, а поэтому пришлось предписывать «лошадей искупить какъ можно скорѣе и непремѣнно не далѣе, буде можно, какъ въ продолженіи 3-хъ недѣль, чтобы всѣ лошади были искуплены и доставлены на мѣсто [2]). Гражданскимъ губернаторамъ, С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Лифляндской, Эстляндской, Виленской и Курляндской губерній предписано было «о преподаніи тѣмъ коммиссіонерамъ, къ успѣшнѣйшему произведенію оной закупки со стороны земскаго правительства всѣхъ возможныхъ пособій [3]). Вскорѣ выяснилось, что «время нынѣ самое неудобное для искупленія лошадей» и напр. для 4-го арт. баталіона невозможно «искупить въ тамошнемъ краю столь большаго числа лошадей въ скорости» [4]). Всего надо было купить «для артиллерійскихъ войскъ, назначаемыхъ въ Финляндію, 2160 лошадей, но къ 4 апрѣля удалось «искупить» лишь 1155, слѣдовательно не доставало 1005 лошадей, да еще потребно было «для квартирующихъ въ Ригѣ и Венденѣ 891 лош.,—всего 1896 лошадей [5]). Въ виду этого, было разрѣшено для 4-го бат. взять 400 лошадей «изъ ближайшихъ къ оному баталіоновъ», а послѣднимъ «исподволь искупить» [6]). Такъ отразилось на боевой готовности артиллеріи содержаніе уменьшеннаго числа лошадей въ видахъ экономическихъ.

Въ 5) Возникъ вопросъ объ артиллерійскихъ паркахъ [7]), но

---

[1]) Отн. Мин. Военн. Сухоп. силъ къ ген. фельдм. Салтыкову отъ 2 апрѣля 1803 г. № 33.

[2]) Рап. Инсп. всей арт. къ Мин. Военн. Сухоп. силъ отъ 19 марта 1803 г. за № 1291.

[3]) Отн. Мин. Военн. Сухоп. силъ къ Мин. внутр. дѣлъ графу Кочубею отъ 21 марта № 14.

[4]) Рап. Инсп. всей арт. Мин. Военн. Сухоп. силъ отъ 2 апр. 1803 г. № 1576.

[5]) Въ томъ-же дѣлѣ (см. ссылку 2-ю на стр. 271), листъ 140,—расчетъ безъ подписи, но помѣченъ «6 апрѣля».

[6]) Рапорты Инсп. всей арт. Мин. Военн. Сухоп. силъ отъ 2 апрѣля за № 1576 и отъ 30 апрѣля № 2018.

[7]) Выс. ук. Инсп. всей арт., отъ 26 марта, повелѣно было «оныя парки изготовить»...

учрежденіе ихъ было отмѣнено, вслѣдствіе перемѣны обстоятельствъ [1]). Генералъ отъ артиллеріи Корсаковъ, инспекторъ всей артиллеріи, находилъ, что «по нынѣшнему пріуготовленію войскъ нужно будетъ имѣть въ разныхъ мѣстахъ парки, которыя бы имѣли въ запасѣ два комплекта снарядовъ для артиллеріи и до трехъ комплектовъ патроновъ» [2]).

Въ 6) Пришлось командировать «для осмотра крѣпостей и укрѣпленіевъ въ Финляндіи и Лифляндіи», дабы привести ихъ «въ должное оборонительное состояніе» [3]) и «осмотрѣть исправность гарнизонной артиллеріи» [4]). Гарнизонная артиллерія оказалась въ слѣдующемъ видѣ [5]):

Находили нужнымъ имѣть снарядовъ «на трехъ мѣсячную осаду крѣпости» [6]).

| Въ какой крѣпости. | Должно состоять по исчисленію, сдѣланному инжен. ген. Князевымъ въ 1798 г. | На лицо состоитъ. | Назначается въ отправленіе. | Не достаетъ. | Во излишествѣ. |
|---|---|---|---|---|---|
| | О р | у | д | і | й. |
| Въ Кронштадтѣ съ Александръ-шанцомъ. . . . | 303 [7]) | 163 | 134 | — | 6 |
| » Ревелѣ . . . . . . . . . | 667 | 596 | — | 71 | — |
| » Выборгѣ . . . . . . . | 505 | 353 | 18 | 134 | — |
| » Нейшлотѣ. . . . . . . . | 125 | 98 | — | 27 | — |
| » Фридрихсгамѣ . . . . . | 315 | 288 | — | 27 | — |
| » Роченсальмѣ съ Кюмень гор. . . . . . . . . . | 440 | 409 | — | 31 | — |
| » Вильманстрандѣ . . . . | 120 | 144 | — | — | 24 |
| » Кексгольмѣ . . . . . . | 135 | 121 | — | 14 | — |

[1]) Высоч. повел. отъ 26 апрѣля (Отн. графа Ливена къ Мин. Военн. Сухоп. силъ 26 апр. № 929) и рап. Инсп. всей арт. къ Мин. Военн. Сухоп. силъ отъ 30 апрѣля № 2018.

[2]) Отнош. Инсп. всей арт. къ Мин. Военн. Сухоп. силъ отъ 22 марта 1803 г. за № 25.

[3]) Отн. инж.-ген. Сухтелена къ Мин. Военн. Сухоп. силъ 23 марта за № 545. Командированъ ген.-м. Опперманъ.

[4]) Рап. Инсп. всей арт. къ Мин. Военн. Сухоп. силъ 24 марта за № 1401. Командированы ген. м. Улановъ и Вороновъ.

[5]) и [6]) Рап. Инсп. всей арт. Мин. Военн. Сухоп. силъ отъ 31 марта за № 31 и вѣдомости 1-я и 2-я.

[7]) Въ подлинникѣ 291.

Предстояло совершить перевозку значительнаго числа снарядовъ и орудій, а именно:

| Изъ какихъ мѣстъ | Во сколько мѣстъ | Орудій | Лафетовъ | Разныхъ снарядовъ |
|---|---|---|---|---|
| Изъ С.-Петербурга . . . . . . . . . | 6 | 167 | — | 52.080 |
| » Кронштадта. . . . . . . . . . | 2 | — | 23 | 100 |
| » Выборга . . . . . . . . . . . | 5 | — | — | 7.357 |
| » Кексгольма . . . . . . . . . . | 1 | — | — | 5.239 |
| » Роченсальма. . . . . . . | 1 | — | — | 670 |
| Итого | — | 167 | 23 | 65.456 |

Но «за всѣмъ тѣмъ, какъ доносилъ Инспекторъ всей артиллеріи, во всѣхъ крѣпостяхъ орудій и снарядовъ на случай отраженія всякаго покушенія достаточно». Интересно еще отмѣтить, что товарищъ министра морскихъ силъ, адмиралъ Чичаговъ, увѣдомлялъ Министра Военныхъ Сухопутныхъ силъ, что «нѣтъ возможности на сей случай» дать транспортное судно для перевозки орудій и снарядовъ въ Выборгъ, т. к. «въ оныхъ мы сами имѣемъ великой недостатокъ и принуждены будемъ для предстоящихъ надобностей заимствоваться вольнонаемными» [1]), что, за укомплектованіемъ флота, возможно отпустить въ Ревель изъ числа просимыхъ орудій лишь 15, но «къ онымъ однако имѣется токмо 13 станковъ» (вмѣсто 71 орудія), а изъ 25283 снарядовъ—лишь 18129 [2]).

Кромѣ того,—въ Ревелѣ оказался недостатокъ гарнизона артиллерійскаго,—туда были назначены 2 роты 3-го осаднаго баталіона [3]).

Когда приготовленія къ походу были пріостановлены, то, по Высочайшему повелѣнію, «вооруженіе помянутыхъ крѣпостей, какъ

---

[1]) Отнош. адмирала Чичагова отъ 4 апрѣля 1803 г. за № 538.

[2]) Тамъ-же и вѣдомость.

[3]) Рап. Инсп. всей арт. Мин. Военн. Сухоп. силъ отъ 12 апрѣля 1803 г. за № 1704.

слѣдуетъ» было продолжено, но при этомъ объявили, что «нѣтъ только теперь нужды въ крайней поспѣшности» [1]).

Въ 7). Было предположено изъ набранныхъ 96 орудій составить полковую артиллерію къ 16 полкамъ, а артиллерійскихъ чиновъ назначить по слѣдующему разсчету [2]):

| Званіе чиновъ | Въ каждый полкъ. | Въ 16 полковъ. | Въ 1 осадн. бат. сост. на лицо. | Не достаетъ. | Откуда предположено дополнить. |
|---|---|---|---|---|---|
| Офицеровъ . . . . . . . . . . | 2 | 32 | 32 | — | [1]) изъ 12 арт. бат. изъ Москвы. |
| Фейерверкеровъ . . . . . . . | 6 | 96 | 120 | — | [2]) изъ того же бат. . . . 300 |
| Бомбард., каноппр., гандлангр. | 60 | 960 | 960 | — | изъ Моск. понт. депо . . 50 |
| Фурш т. Офиц. и унт.-фурм. | 2 | 32 | 20 | 12 [1]) | изъ рекрутъ 59 |
| Фурлейтъ . . . . . . . . . . . | — | 449 | 40 | 409 [2]) | Итого. . 409 |

Зарядовъ предполагалось назначить по 100 [3]) на каждое орудіе.

Изъ 6 орудій [4]), предназначавшихся на полкъ, на 8 полковъ были орудія 3-хъ калибровъ, у 5 полковъ—4-хъ калибровъ, а у 3 полковъ—3-хъ калибровъ [5]).

Въ 8). «По особенной Высочайшей Государя Императора волѣ»—Донскіе полки были командированы въ новомъ составѣ: «чиновниковъ по обыкновенному комплекту, а казаковъ по 600 чел.» [6])

Въ 9). И въ провіантскомъ департаментѣ оказался «недостатокъ вахтеровъ и служителей», но изъ просимыхъ 100 человѣкъ указано прикомандировать «изъ ближайшихъ гарнизоновъ» лишь 50... [7]).

---

[1]) Изъ предложенія Госуд. Военн. Колл. Арт. Экспед. 7 мая 1803 г. за № 50 (л. 187).

[2]) Рап. Инсп. всей арт. отъ 19 марта 1803 г. за № 1312 и 2 вѣдомости къ нему.

[3]) По штату же полагалось 120 зарядовъ.

[4]) Такая норма введена была артиллерійскими штатами, Высочайше утвержденными 19 марта 1803 г. (П. С. З. т. XLIII ч. II къ № 20672). (см. стр. 187).

[5]) Рап. Инсп. всей арт. отъ 1 апрѣля 1803 г. за № 1546.

[6]) Рап. ген. лейт. Платова отъ 24 марта 1803 г. № 1027. Вообще же полкъ былъ сперва въ составѣ 501 чел., а потомъ въ 578 чел. (см. стр. 58 и 239).

[7]) Отнош. Мин. Военн. Сухоп. силъ къ ген.-провіантмейстеру отъ 17 апрѣля 1803 г. № 44.

Въ общемъ-же, эти приготовленія къ походу, продолжавшіяся одинъ мѣсяцъ, по одному только артиллерійскому департаменту обошлись въ 392967 рублей 59 коп. [1]).

*б) Военныя приготовленія въ іюнѣ 1803 г. и распоряженія графа Аракчеева по артиллеріи.*

Съ іюня 1803 г. продолжаются дѣятельныя приготовленія къ военнымъ дѣйствіямъ,—приготовленія эти, какъ мы говорили выше, были въ апрѣлѣ пріостановлены.

Въ именномъ Высочайшемъ повелѣніи отъ 3 іюня 1803 г. ген.-лейт. графу Аракчееву указывается: «Сегодня далъ Я повелѣніи шести полкамъ тяжелой инфантеріи и одному егерскому быть въ готовности къ выступленію въ походъ чрезъ 24 часа, по полученіи о томъ повелѣній, вслѣдствіе сего, предписываю вамъ пріуготовить къ онымъ четыре роты полевой артиллеріи изъ Лифляндской Инспекціи, полагая къ каждому изъ первыхъ 6 полковъ по $^1/_2$ р., къ Егерскому же три легкихъ орудіи, а остальныя девять орудій—*батарейными*, такъ, чтобы по полученіи повелѣній они выступили чрезъ 24 часа въ назначенный онымъ маршъ [2]).

Обращаетъ на себя вниманіе: во 1) назначеніе на полкъ тяжелой пѣхоты $^1/_2$ роты артиллеріи или по 2 орудія на баталіонъ; во 2) назначеніе къ Егерскому полку лишь 3-хъ орудій, т. е., по одному орудію на баталіонъ и въ 3) назначеніе 9 орудій ($^3/_4$ роты), т. е., нѣсколько болѣе $^1/_6$ общаго числа орудій (48), для составленія батареи, какъ говорилось въ Высоч. повел., «полагая 9 орудій батарейными»; въ 4) отсутствіе кавалеріи.

Интересно отмѣтить и распоряженія о пополненіи недостающаго числа лошадей [3])—графъ Аракчеевъ предписалъ слѣдующее: «По присланному къ предмѣстнику моему (ген.-отъ-арт. Корсакову) 25-го прошедшаго апрѣля вашему рапорту (ген.-м. Рѣзваго) имѣется при баталіонѣ вашемъ артиллерійскихъ лошадей, купленныхъ вашимъ превосходительствомъ, 390, да прежнихъ состояло при баталіонѣ 200, итого

---

[1]) Рап. Инсп. всей артиллеріи графа Аракчеева отъ 18 іюня 1803 г. № 70 съ 2 вѣдомостями.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Отд. Секр. оп. 6-я св. 41 книга 22-я Подлинное Высоч. повелѣніе.

[3]) Тамъ-же предпис. ген.-маіор. Рѣзвому отъ 3 іюня 1803 г. за № 1.

590. Затѣмъ, недостающее имѣете взять изъ роты конной полк. Ставискаго, ежели нужно, то и со всею конскою аммуниціею, о чемъ отъ меня и открытое къ нему повелѣніе у сего прилагаю, а затѣмъ, если еще не будетъ доставать лошадей, то имѣете взять изъ понтоннаго Рижскаго депо и изъ Рижскаго гарнизону всѣхъ способныхъ, а если и за онымъ еще не будетъ недоставать, то изъ 3-го Осаднаго артилл. баталіона изъ подъемныхъ, о чемъ также открытое повелѣніе прилагаю... [1]) Если бы нужно было вашему превосходительству малое недостающее число арт. лошадей купить за пріемомъ отъ вышеписанныхъ мѣстъ, то и оное разрѣшаю, полагая цѣну лошади въ 70 рублей».

На 4 роты недоставало лишь 214 лошадей [2]), и для этого наиболѣе подходящимъ считали брать лошадей изъ 4-хъ мѣстъ, а взамѣнъ, «заплатя за оныхъ деньги», принимать мѣры «о наполненіи» мѣстъ... [3]) Такимъ образомъ, этотъ примѣръ еще разъ подтверждаетъ [4]), что подчиненіе интересамъ экономическимъ наносило серьезный ущербъ боевой готовности артиллеріи,—«пріуготовленіе на походную ногу» сопровождается съ заимствованіемъ лошадей у другихъ ротъ.

Незримо продолжалась подготовка вообще всей артиллеріи къ предстоящей войнѣ. Графъ Аракчеевъ изумительно умѣлъ предусмотрѣть многіе недочеты и задолго, до приведенія полковъ, баталіоновъ и ротъ артиллерійскихъ «на походную ногу», *онъ самъ* дѣлаетъ массу предварительныхъ распоряженій.

Высочайшими повелѣніями, отъ 3 декабря 1803 г., 20 марта 1804 г. и 4 мая 1804 г. [5])—назначено было «быть въ совершенной готовности» къ выступленію въ 24 часа «въ повелѣнной маршъ» слѣдующимъ частямъ артиллеріи: 2-му и 3-му арт. полкамъ, 3 ротамъ 1-го баталіона Конной артиллеріи, «да Ригскому и Виленскому пантоннымъ депо»; 4-му и 5-му арт. полкамъ, 6-го арт. полка 2-мъ ротамъ, 1-го конно-арт. бат. 1 ротѣ и Херсонскому «пантонному депо»; 8-му арт. полку,—всего же 5 арт. полкамъ, 2 р. 6-го полка, 4 конн. ротамъ и 3 понтонн. депо.

---

[1]) Вышеупомянутое предп. за № 1. (См. ссылку 3-ю на стр. 280).
[2]) Тамъ же. Рап. Инсп. всей. арт. Е. И. В. отъ 3 іюня 1803 г. за № 5.
[3]) Въ томъ же рапортѣ.
[4]) Этотъ же выводъ см. на стр. 276.
[5]) Тамъ-же. (См. ссылку 2-ю на стр. 280). Подлинныя Высоч. повел.

Но еще 10 ноября 1803 г. графъ Аракчеевъ предписываетъ шефамъ и инспекторамъ о предстоящемъ «пріуготовленіи къ движенію».

Вотъ содержаніе одного изъ предписаній [1]): «Нахожу нужнымъ заблаговременно предписать вашему превосходительству, дабы тѣмъ самымъ предподать вамъ довольнаго времени къ совершенному исправленію и приготовленію артиллеріи и быть съ своей стороны обезпечену, что въ случаѣ какой либо къ означенному ниже сего времени неисправности, относиться будетъ уже оное единственно къ шефу полка:

*1-е.* Время предполагаемое къ совершеннѣйшей готовности 2-го артиллерійскаго полка [2]) есть *1 апрѣля 1804 г.*

Состоитъ же оное въ слѣдующемъ:

*2-е.* Исправность артиллеріи полевой и полковой съ ихъ зарядными фурами, а вмѣсто недостающаго числа оныхъ зарядные старые ящики, или передѣлка зарядныхъ фуръ, находящихся при оставшейся полевой артиллеріи для полковыхъ орудіевъ отъ бывшаго 4-го арт. баталіона.

*3-е.* Передѣлка у полевыхъ орудіевъ передковъ, снятіемъ съ оныхъ зарядныхъ ящиковъ, дабы привести въ соразмѣрную тягость при движеніи, по числу нынѣ положенныхъ 6 лошадей.

*4-е.* Перемѣна вмѣсто парусины желѣза листоваго на ящикахъ передковыхъ у полковой артиллеріи.

*5-е.* Пріуготовленіе всего обоза, не упуская изъ онаго и походныхъ ротныхъ кузницъ.

*6-е.* Передѣлка шоръ въ хомуты по полному количеству артиллерійскихъ орудіевъ.

*7-е.* Пріуготовленіе снарядовъ, по имѣя оныя мѣшки, пріуготовленные порознь, какъ-то: армяжные, ядра и гранаты со шпиглями [3]), а о снаряженіи оныхъ послѣдуетъ отъ меня особое въ свое время предписаніе.

---

[1]) Всѣ предписанія были подобны приведенному. Въ исх. журн. Инсп. всей арт. за 1803 г. занесено, что они были посланы 10 ноября 1803 г. ген.-м. Рѣзвому о 2-мъ полку за № 11, ген. лейт. Канцевичу (шефъ 3-го полка) за № 12, ген.-м. князю Мышецкому о 4-мъ полку за № 13, ген. лейт. барону Меллеръ-Закомельскому о 5-мъ полку за № 14, ген.-м. Граве о 6-мъ за № 15, ген.-м. Булыгину о 8-мъ (шефъ) за № 16.

[2]) Приводится предписаніе ген.-м. Рѣзвому—2-ой арт. полкъ.

[3]) Шпигель—дерев. цилиндръ или конусъ, къ $^{1}/_{2}$ шарной выемки котораго присмаливали снарядъ.

*8-е.* Содержаніе арт. лошадей къ оному времяни полнаго числа, положеннаго въ полку по мирному времени; о достальномъ же числѣ лошадей для движенія взяты отъ меня нужные способы.

*9-е.* Обученіе служителей должнаго знанія для артиллериста.

Означивъ и предписавъ главныя правила для онаго пріуготовленія, не остается мнѣ болѣе, какъ ожидать отъ вашего превосходительства дѣятельнѣйшихъ способовъ при ономъ, преподая и съ моей стороны, при полученіи о чемъ либо затруднительномъ, мои разрѣшенія и повелѣнія».

Изложенное въ достаточной мѣрѣ подтверждаетъ, что графъ Аракчеевъ нужнымъ нашелъ готовиться къ походу за 1—5 мѣсяцевъ до полученія Высоч. повелѣній.

*в) Приготовленія по части генералъ-провіантмейстера, секретное росписаніе армій и корпусовъ, въ 1803 и 1804 г.г., разсмотрѣніе состава ихъ и выводы.*

Не менѣе дѣятельно шли приготовленія и по части генералъ-провіантмейстера *). Секретный указъ на имя Министра Военныхъ Сухопутныхъ силъ отъ 25 декабря 1803 года даетъ слѣдующія данныя: «Для войскъ, назначаемыхъ расположиться отъ Кобрина до Бреста Литовскаго и отъ Дубно до Радзивиллова, надобно имѣть провіанта и фуража на трехъ-мѣсячное ихъ продовольство, почему, прилагая здѣсь росписаніе онымъ, повелѣваю объявить волю Мою генералъ-провіантмейстеру, чтобы потребное количество того и другого немедленно было въ тѣхъ мѣстахъ и въ ближайшихъ къ нимъ заготовлено» [1]). Собственно говоря, переписка о заготовкѣ началась еще 14 декабря 1803 г. [2]), а 17 декабря [3]) послѣдовалъ Высочайшій указъ на имя Министра Военныхъ Сухопутныхъ силъ для объявленія генералъ-провіантмейстеру «чтобы наискорѣе заготовлено было провіанта и фуража»:

---

*) Примѣчаніе. Объ этихъ приготовленіяхъ приходится сказать нѣсколько словъ потому, что съ ними тѣсно связаны вопросы группировки большихъ или меньшихъ импровизированныхъ соединеній, изъ которыхъ впослѣдствіи и образовались арміи къ походу 1805 г.

[1]) Арх. канц. Воен. Мин. Секр. Отд. Опись № 1, Высоч. указы и пр.—книга «Секретныхъ Именн. ук.» № 145. Указъ подлинный,—написанъ рукою ген.-отъ-инф. Вязмитинова и подписано тако: «Александръ».

[2]) Арх. канц. Воен. Мин. Секр. Отд. св. № 1, 1803 г. дѣло № 4, листъ 5-й.

[3]) Тамъ же листъ 8.

| Въ какихъ мѣстахъ: | Провіанта. | | Фуража. | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Муки. | Крупы. | Овса. | Сѣна. | Соломы. |
| | Четвертей. | | Четвертей. | Пудовъ. | |
| Въ Таурогенѣ и Фейданахъ [1]. . | 18.000 | 1.800 | 16.400 | 304.000 | — |
| » Олитѣ, Меречѣ и Оранахъ . . . | 14.000 | 1.400 | 18.800 | 212.000 | — |
| » Гродно. . . . . | 26.800 | 2.800 | 42.400 | 520.000 | 5.600 |
| **Итого . . .** | **58.800** | **6.000** | **77.600** | **1.360.000** | **5.600** |
| » Либау [2]) . . . | 58.800 | 6.000 | 77.600 | 1.360.000 | 5.600 |
| **А всего . .** | **117.600** | **12.000** | **155.200** | **2.720.000** | **11.200** |

Оставляя въ сторонѣ подробности,—необходимо упомянуть, что по «исчисленію» генералъ-провіантмейстера эта заготовка потребуетъ «ассигнаціями—2.847.180 рублей» [3]).

Сообразно предположеннымъ заготовкамъ, были сдѣланы и «секретныя росписанія» войскъ, что даетъ возможность прослѣдить, такъ сказать, предварительную организацію импровизированныхъ соединеній всѣхъ родовъ войскъ.—Къ войнѣ 1805 г. эти организаціонныя соединенія видоизмѣнились.

Выс. Указомъ отъ 25 декабря 1803 г. были назначены войска, раздѣленныя на двѣ группы: одна «отъ Кобрина до Бреста Литовскаго», а другая «отъ Дубно до Радзивилова» [4]), но есть намекъ [5]), что эти группы должны были образовать «армею, состоящую изъ двухъ корпусовъ» [6]). Составъ ихъ былъ назначенъ слѣдующій [7]):

[1]) Такъ почему-то называли во всѣхъ бумагахъ Кейданы.
[2]) Въ Либавѣ.
[3]) Рап. ген. провіантм. Мин. В. Сух. силъ отъ 11 февраля 1804 г. № 44.
[4]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. Опись Высоч. Указамъ и проч. № 1 книга № 145.
[5]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. Связка 1-я дѣло № 4. листы 17 и 18.
[6]) На листѣ 18-мъ рукою ген. отъ инф. Вязмитинова написанъ разсчетъ заготовки провіанта и фуража на 1-й и 2-й корпуса, а въ черновомъ спискѣ на л. 17—есть «армея» изъ 2 корпусовъ.
[7]) Составлено по росписанію при Высоч. Ук. 25 дек. 1803 г. (Книга № 145), и по исчисленіямъ ген. пров. Свѣчина при рап. отъ 6 января 1804 г. за № 17 (дѣло № 4).

| Какія войска: | I Корпусъ. Число. | | | | | | | II Корпусъ. Число. | | | | | | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Полковъ. | Эскадрон. | Баталіон. | Ротъ. | Людей. | Лошадей. Строев. | Лошадей. Подъемныхъ. | Полковъ. | Эскадр. | Баталіон. | Ротъ. | Людей. | Лошадей. Строев. | Лошадей. Подъемныхъ. | |
| Кавалерія: драгунск. | 2 | 10 | — | — | 1.844 | 1.454 | 180 | 1 | 5 | — | — | 922 | 727 | 90 | [1]) Ниже будетъ помѣщено сравненіе этой арміи съ арміями 1800 г. |
| кирасирск. | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 5 | — | — | 878 | 687 | 32 | |
| гусарск. | 1 | 10 | — | — | 1.664 | 1.491 | 118 | 1 | 10 | — | — | 1.664 | 1.491 | 118 | |
| польск. конн. | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 10 | — | — | 1.186 | 1.091 | 48 | |
| Инфант. гренадерск. | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 6 | — | 4.186 | — | 338 | |
| мушкетерск. | 6 | — | 18 | — | 12.728 | — | 1.014 | 4 | — | 12 | — | 8.372 | — | 676 | |
| егерскихъ. | 1 | — | 3 | — | 1.532 | — | 133 | 1 | — | 3 | — | 1.532 | — | 133 | |
| Артил. пѣшей | — | — | 2 | 8 | 2.358 | — | 1.196 | — | — | 1 | 4 | 1.149 | — | 598 | |
| конной | — | — | — | 1 | 306 | 179 | 130 | — | — | — | 1 | 306 | 179 | 130 | |
| Піонерн. | — | — | — | 1 | 190 | — | 41 | — | — | — | 1 | 190 | — | 41 | |
| понт. депо | депо 1 | — | — | — | 177 | — | 64 | — | — | — | — | — | — | — | |
| казаковъ | 2 | 10 с. | — | — | 1.170 | — | 2.244 | 2 | — | — | — | 1.170 | — | 2.244 | |
| Итого кавалеріи съ казак. | — | 20/10с. | — | — | 4.678 | 2.945 | 2.542 | — | 30/10с. | — | — | 5.820 | 3.996 | 2.532 | |
| пѣхоты | — | — | 21 | — | 14.260 | — | 1.147 | — | — | 21 | — | 14.090 | — | 1.147 | |
| артиллеріи съ піон. р. и понт. депо | — | — | — | 9+1 | 3.031 | 179 | 1.431 | — | — | — | 5+1 | 1.645 | 179 | 769 | |
| А всего | — | 20/10с. | 21 | 9+1 | 21.969 | 3.124 | 5.120 | — | 30/10с. | 21 | 5+1 | 21.555 | 4.175 | 4.448 | |
| Въ арміи [1]) | — | 50/20с. | 42 | 14+2 +1 депо. | 43.524 | 7.299 | 9.568 | — | — | — | — | — | — | — | |

9 февраля 1804 г. составлено было росписаніе, которому назначенныя войска составляли три группы: одна «въ Таурогенѣ и Фейданахъ съ окрестностями», другая «въ Олитѣ, Меречѣ и Оранахъ», и третья «въ Гродно и въ окружностяхъ онаго».

По аналогіи съ прежнимъ росписаніемъ [1]) можно предположительно сказать, что и эти 3 группы должны были составлять армію, раздѣленную на 3 корпуса. Составъ этихъ корпусовъ былъ назначенъ слѣдующій [2]): (см. табл. на стр. 287).

4 мая 1804 г. [1]) послѣдовало Высочайшее повелѣніе на имя нѣкоторыхъ шефовъ полковъ, — «приготовиться на походную ногу такъ, чтобы по полученіи о томъ повелѣній могли полки сіи выступить изъ нынѣ занимаемыхъ квартиръ въ 24 часа и слѣдовать немедленно въ предназначенный маршъ». Всего назначалось [2]): (см. табл. на стр. 288).

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1803 г. дѣло № 4, при предп. Мин. Военн.-Сухоп. силъ къ ген. пров. отъ 9 февраля 1804 г. за № 7.

Аналогію можно подмѣтить въ слѣдующемъ: во 1) это росписаніе написано подобно предъидущему; во 2) сдѣлано раздѣленіе войскъ на 3 части, которыя въ росписаніи называются I, II и III, слѣдовательно назначены не для отдѣльныхъ дѣйствій; въ 3) каждая группа состоитъ также изъ всѣхъ родовъ войскъ; въ 4) численность первой группы подобна приведеннымъ выше корпусамъ...

Кромѣ того, въ донесеніи Инспектора Литовской инспекціи ген. отъ кав. Беннигсена Е. И. В. отъ 21 февраля 1804 г. и въ перепискѣ вообще говорится о всѣхъ войскахъ по росписанію,—а не дѣлается отдѣленія какой либо группы.

[2]) Таблица составлена по росписанію войскъ, а численность по рап. ген. пров. отъ 11 февраля 1804 г. за № 44.

| Какія войска: | I Корпусъ. | | | | | | | II Корпусъ. | | | | | | | III Корпусъ. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Число. | | | | | | | Число. | | | | | | | Число. | | | | | | |
| | | | | | | Лошадей. | | | | | | | Лошадей. | | | | | | | Лошадей. | |
| | Полковъ. | Батал. | Эскадр. | Ротъ. | Людей. | Строев. | Подъемн. | Полковъ. | Батал. | Эскадр. | Ротъ. | Людей. | Строев. | Подъемн. | Полковъ. | Ботал. | Эскадр. | Ротъ. | Людей. | Строев. | Подъемн. |
| Кавалерія: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Драгунск. . . . . | 2 | — | 10 | — | 2.022 | 1.454 | 184 | 1 | — | 5 | — | 1.011 | 727 | 92 | 1 | — | 5 | — | 1.011 | 727 | 92 |
| Кирасирск. . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 5 | — | 963 | 687 | 84 |
| Гусарск. . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 10 | — | 1.809 | 1.341 | 118 |
| Инфант. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Гренадерск. . . . | 2 | 6 | — | — | 4.628 | — | 410 | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 3 | — | — | 2.314 | — | 205 |
| Мушкетерск. . . | 3 | 9 | — | — | 6.942 | — | 615 | 4 | 12 | — | — | 9.256 | — | 820 | 6 | 18 | — | — | 13.884 | — | 1.230 |
| Егерск. . . . . . | 1 | 3 | — | — | 1.532 | — | 133 | 1 | 3 | — | — | 1.532 | — | 133 | 2 | 6 | — | — | 3.064 | — | 266 |
| Арт. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Пѣшей . . . . . | — | 1 | — | 4 | 1.179 | 704 | 252 | — | 1 | — | 4 | 1.179 | 704 | 252 | — | 2 | — | 8 | 2.372[2] | 1.408 | 504 |
| Конной . . . . . | — | — | — | 1 | 306 | 305 | 48 | — | — | — | 1 | 306[1] | 305 | 48 | | — | — | 1 | 306 | 305 | 48 |
| Инжен. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Піонерн. . . . . | — | — | — | 1 | 190 | — | 41 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 190 | — | 41 |
| Понтонн. деп. . . | депо 1 | — | — | — | 177 | — | 64 | — | — | — | — | — | — | — | депо 1 | — | — | — | 177 | — | 64 |
| Казаковъ . . . . | 1 | — | — | — | 585 | — | 1.122 | 1 | — | — | — | 585 | — | 1.122 | 2 | — | — | — | 1.170 | — | 2.244 |
| Итого кавалеріи съ казак. . . . | — | — | 10/5 с. | — | 2.607 | 1.454 | 1.306 | — | — | 5/5 с. | — | 1.596 | 727 | 1.214 | — | — | 20/10с. | — | 4.953 | 2.755 | 2.538 |
| Инфантеріи . . . | — | 18 | — | — | 13.102 | — | 1.158 | — | 15 | — | — | 10.788 | — | 953 | — | 27 | — | — | 19.262 | — | 1.701 |
| Артилл. съ піон. и понт. депо . . | — | — | — | 5+1 | 1.852 | 1.009 | 405 | — | — | — | 5 | 1.485 | 1.009 | 300 | — | — | — | 9+1 | 3.055 | 1.713 | 657 |
| **А всего . . .** | — | 18 | 10/5 с. | 5+1 | 17.561 | 2.463 | 2.869 | — | 15 | 5/5 с. | 5 | 13.869 | 1.736 | 2.467 | — | 27 | 20/10с. | 9+1 | 27.260 | 4.468 | 4.896 |
| **А въ арміи [3]) .** | — | 60 | 35/20 | 18+2 | 58.690 | 8.667 | 10.232 | | | | | | | | | | | | | | |

[1]) Въ исчисленіи при рап. № 44 ошибочно показано 360; [2]) почему то показано 14 чел. болѣе, т. к. на 1 бат. считается 1.179 чел. слѣд. на 2 бат. 2.358; [3]) ниже будетъ помѣщено сравненіе этой арміи съ арміями 1800 г.

| Какія войска: | Число. | | | | | | | Изъ какой [1]) инспекціи назначены. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Полковъ. | Эскадр. | Батал. | Ротъ. | Людей. | Лошадей. | | |
| | | | | | | Строев. | Подъемныхъ. | |
| Кав. Кирасирск. . | 1 | 5 | — | — | 963 | 687 | 84[1]) | [1]) Изъ Московской. |
| Драгунскихъ . | 1 | 5 | — | — | 1.011 | 727 | 92[2]) | [2]) Изъ Смоленской. |
| Инф. Гренадерск. . | 1 | — | 3 | — | 2.314 | — | 205[2]) | |
| Мушкетерск. . | 7 | — | 21 | — | 16.198 | — | 1.435[3]) | [3]) 2 изъ Смоленской. 4 „ Кіевской. 1 „ Днѣстровской. |
| Егерск. . . . | 1 | — | 3 | — | 1.532 | — | 133[4]) | [4]) Переводится изъ другой арміи |
| Арт. пѣшей . . . . | — | — | 2 | 8 | 2.358 | 1.408 | 504[5]) | [5]) изъ Кіевской 1 бат. „ Московской 1 б. |
| казаковъ. . . | 2 | — | — | — | 1.170 | — | 2.244 | |
| Итого кавал. съ казак. | — | 10/10с. | — | — | 3.414 | 1.144 | 2.420 | |
| пѣхоты . . . . | — | — | 27 | — | 20.044 | — | 1.773 | |
| артиллеріи . . | — | — | — | 8 | 2.358 | 1.408 | 504 | |
| **А всего . . . . .** | **—** | **10/10 с.** | **27** | **8** | **25.546** | **2.822** | **4.697** | |

На эти «полки» повелѣно было заготовить 3-хъ мѣсячное продовольствіе,—и, судя по рескрипту 6 мая 1804 г. на имя Министра Военныхъ Сухопутныхъ силъ [3]), «полки» эти должны были быть сосредоточены въ окрестностяхъ Заславля—Стараго Константинова... Въ одномъ черновомъ росписаніи [4]), написанномъ рукою Министра Военныхъ-Сухопутныхъ силъ, эти «полки» названы «прибавленными къ Аукспліарной Арміи» [5]); кромѣ того, здѣсь же упоминается, что Егерскій полкъ «переводится изъ Сѣверной Арміи» [6]), а онъ вхо-

[1]) Арх. Канц. В. Мин. Секр. Отд. св. I 1803 г. дѣло № 4—отн. графа Ливена къ Мин. Военн. Сухоп. силъ отъ 5 мая 1804 г.

[2]) Таблица составлена по этому отношенію, а число людей и лошадей штатное.

[3]) Тамъ-же листъ 125.

[4]) Тамъ-же листъ 123.

[5]) Auxiliares—вспомогательное войско (Лееръ. Энцикл. Военн. и Морск. наукъ т. 1); аукспліарный—вспомогательный.

[6]) Предположеніе о томъ, что и группы I, II и III должны составлять одну армію, косвенно подтверждается.

дилъ въ составъ III корпуса, который былъ назначенъ—«въ Гродно и въ окружностяхъ онаго»..

Такимъ образомъ, на основаніи этихъ отрывочныхъ данныхъ, можно установить, что предположено было, «по полученіи Высочайшихъ повелѣній»,—составить двѣ арміи; каждая изъ трехъ корпусовъ: одна Сѣверная армія, въ раіонѣ «Таурогенъ, Фейданы, Олита, Меречь, Орапы и Гродно съ окружностями онаго», а другая Аукиліарная (Вспомогательная) армія въ раіонѣ «Кобринъ, Брестъ-Литовскій, Дубно, Радзивиловъ, Заславль, Старый Константиновъ». И дѣйствительно, къ 3—8 марта запасы провіанта и фуража были уже почти заготовлены [1]), согласно приведенному выше разсчету [2]), а на полки, «прибавленные къ Аукиліарной арміи», повелѣно отпустить 400.000 рублей, дабы «онее (заготовленіе) исполнено было безъ·упущенія времени». Общая сумма, опредѣленная на заготовку продовольствія превысила 3.000.000 рублей...

Обращаясь къ разсмотрѣнію состава корпусовъ, а также и соотношенія различныхъ родовъ оружія, приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

а) Относительно состава корпусовъ:

| Какими Выс. пов. назначены. | 1803 г. 25 декабря. | | 1804 г. 9 февраля. | | | 1804 г. 4 мая |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Какой корпусъ. | 1 | 2 | I | II | III | вспомог. |
| Кавалерія эскадр. . . . | 20 | 30 | 10 | 5 | 20 | 10 |
| сот. . . . . | 10 | 10 | 5 | 5 | 10 | 10 |
| Пѣхота бат. . . . . . . | 21 | 21 | 18 | 15 | 27 | 27 |
| Артиллерія рот. пѣш. / орудій. | 8/96 | 5/60 | 4/48 | 4/48 | 8/96 | 8/96 |
| ротъ конн. / орудій. | 1/12 | 1/12 | 1/12 | 1/12 | 1/12 | — |
| Инж. в.: піон. ротъ. . . . | 1 | 1 | 1 | — | 1 | — |
| Понт. депо . . . . | 1 | — | 1 | — | 1 | — |

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. св. 1. 1803 г. дѣло № 4. Рапорты ген. пров. отъ 3 и 8 марта 1804 г. за № 66 и 67.

[2]) Въ раіонахъ 2-хъ армій и въ Либавѣ.

Во 1) По прежнему не установлено нормальнаго числа войсковыхъ единицъ, которыя бы составляли корпусъ,—а поэтому у каждаго корпуса свой особенный составъ.

во 2) въ двухъ корпусахъ (II и вспомог.) нѣтъ инженерныхъ войскъ, а въ послѣднемъ и конной артиллеріи.

въ 3) Число эскадроновъ въ корпусахъ колеблется въ предѣлахъ отъ 5—30, а сотенъ отъ 5—10.

въ 4) Число баталіоновъ колеблется въ предѣлахъ отъ 15—27.

въ 5) Конную артиллерію назначаютъ независимо отъ числа эскадроновъ и сотенъ, какъ это замѣчаемъ особенно въ двухъ корпусахъ (во 2-мъ и II-мъ).

въ 6) Число орудій пѣшихъ колеблется въ предѣлахъ отъ 48—96,—при чемъ число баталіоновъ пѣхоты играетъ относительную роль на 21 баталіонъ (корпуса 1-й и 2-й) назначено и 96 орудій [1]), и 60 орудій.

б) Относительно соотношенія различныхъ родовъ войскъ:

| Въ какихъ корпусахъ. | 1 | 2 | I | II | III | Вспомог. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Кавалерія: регулярн. | 3.508 | 4.650 | 2.022 | 1.011 | 3.783 | 1.974 |
| казаки . | 1.170 | 1.170 | 585 | 585 | 1.170 | 1.170 |
| **Итого кавал. . . .** | **4.678** | **5.820** | **2.607** | **1.596** | **4.953** | **3.144** |
| Пѣхота . . . . . . . . | 14.260 | 14.090 | 13.102 | 10.788 | 19.262 | 20.014 |
| Арт. орудій пѣш. . . . | 96 | 60 | 48 | 48 | 96 | 96 |
| » конн. . . . | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | — |

во 1) на одного кавалериста приходится отъ 2-хъ до 7 пѣхотинцевъ (2-й и II-й корпуса).

во 2) казаки составляютъ отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ всей кавалеріи корпуса (тѣ же два корпуса).

въ 3) на 1000 чел. пѣхоты приходится отъ 7—6 до 4—5 орудій (1-й и вспомогат. корпуса).

[1]) Такое же число орудій назначено и на 27 баталіоновъ.

въ 4) на 1000 чел. кавалеріи отъ 2 до 8 орудій (2-й и II-й корпуса).

Здѣсь мы привели крайнія цифры соотношенія; но если взять среднія, то придемъ къ заключенію, что въ большей части корпусовъ соотношенія различныхъ родовъ оружія приближались къ нормамъ Наполеоновскимъ [1),—уклоненія встрѣчаемъ лишь въ конной артиллеріи,—только въ I корпусѣ назначено по 4 орудія на 1000 чел. кавалеріи.

Сравнивая только что разсмотрѣнные корпуса съ таковыми 1800 г. [2]), отмѣтимъ во 1) къ 1804 г. сила корпуса увеличивается,—пѣхоты и артиллеріи назначаютъ почти вдвое прежняго, т. е., вмѣсто 14—18 баталіоновъ—15—27 баталіоновъ, вмѣсто 45 орудій—48—96 орудій; во 2) къ 1804 г. считаютъ необходимымъ назначать въ корпуса и конную артиллерію, и инженерныя войска, а въ 1800 г. этого не дѣлали; въ 3) въ корпусахъ 1804 г. кавалерія назначается неравномѣрно,—въ прежнихъ корпусахъ колебанія въ числѣ эскадроновъ выражались лишь 18—30 эск., а теперь 5—30 эск., но за то въ составъ корпуса назначаются 1—2 каз. полка, слѣдовательно въ нѣкоторые корпуса 1804 г. (напр. 2-й, III-й) назначается и болѣе кавалеріи; въ 4) въ нѣкоторые корпуса назначаютъ и понтонныя депо [3]).

Если въ 1800 г. изъ семи проектированныхъ армій [4]) только одна была раздѣлена на корпуса [5]), то въ 1804 г., какъ упоминалось выше, и Сѣверную и Аукспліарную арміи предполагалось составить каждую изъ трехъ корпусовъ.

Такимъ образомъ, уже замѣтно стремленіе создать корпусъ болѣе самостоятельнымъ, а къ арміи примѣнить принципъ удобоуправляемости.

---

[1]) На 1 кавалериста—3—4 пѣх. и на 1000 чел. пѣх. и конницы 4 орудія.

[2]) Примѣчаніе. Высоч. Приказомъ при паролѣ 30 августа 1800 г. армія ген. отъ кав. графа фонъ деръ Палена была раздѣлена на пять корпусовъ. См. «Соединенія различныхъ родовъ оружія къ марту 1801 г.». (Глава I § 11 стр. 94).

[3]) Вспомнимъ, что Понтонный Артиллерійскій полкъ формировался лишь въ іюнѣ 1804 г. (См. стр. 209).

[4]) Выс. прик. при паролѣ 14 и 30 августа, 12 сентября и 14 декабря 1800 г. (Прилож. № 4).

[5]) Армія графа фонъ деръ Палена (см. табл. на стр. 97).

Въ общемъ же, сила армій 1804 г. уступаетъ арміямъ 1800 года,—главнымъ образомъ въ численности кавалеріи, а затѣмъ нѣсколько и въ пѣхотѣ, но за то превосходитъ артиллеріей. Наилучшимъ подтвержденіемъ только что высказаннаго можетъ служить слѣдующая таблица:

| Части войскъ | 1804 г. | | 1800 года. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Сѣверн. | Ауксиліарн. | 14 авг. | | 30 авг. | 12 сент. | 14 декабря. | | |
| | | | 2 | 1 | Гр. Палена. | 3 | I | II | III |
| Эскадр. | 35 | 60 | 90 | 48 | 100 | 56 | 53 | 90 | 20 |
| Сот. | 20 | 30 | 80 | 75 | — | — | 30 | 35 | — |
| Бат. | 60 | 69 | 71 | 73 | 71 | 52 | 56 | 71 | 15 |
| Оруд. пѣш. | 192 | 252 | 180 | 240 | 201 | 168 | 180 | 240 | 105 |
| „ конн. | 36 | 24 | 24 | 24 | — | — | 24 | 24 | — |
| Піон. ротъ | 2 | 2 | 3 | 3 | — | — | 3 | 3 | — |
| Понт. депо | 2 | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| Команды мин.-саперн. | — | — | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 | — |

Разсматривая эту таблицу,—замѣчаемъ, что въ 3-хъ арміяхъ 1800 г. отсутствуютъ и инженерныя войска, и конная артиллерія, но это отчасти объясняется тѣмъ обстоятельствомъ [1]), что у насъ въ то время было всего 10 піонерныхъ ротъ, изъ коихъ 4 роты находились во внутреннихъ инспекціяхъ [2]); конной же артиллеріи было 6 ротъ или 72 орудія, изъ коихъ $^2/_3$ было назначено въ арміи.

Итакъ, къ 1804 г. стремятся создать корпусъ болѣе самостоятельнымъ, а въ армію ввести удобство управленія.

*г) Распоряженіе объ укомплектованіи 36 полковъ по военному времени изъ гарнизоновъ и значеніе донесенія—«выбрать не изъ чего».*

Наконецъ, 22 декабря 1804 г. [3]) Высочайше повелѣно было уси-

---

[1]) См. гл. I § 10 «Соедин. различн. родовъ оружія къ марту 1801 г.».
[2]) См. гл. I § 9—«Инспекціи и Инспекторы».
[3]) См. ссылку первую на слѣдующемъ листѣ.

лить нѣкоторые полки «по штату военнаго времени»,—приготовленія принимаютъ еще болѣе активный характеръ. По этому поводу въ Выс. Указѣ на имя ген. отъ инф. Вязмитинова говорится слѣдующее [1]):

«Признавъ за благо усилить нѣкоторые гренадерскіе и мушкетерскіе полки числомъ людей, положенныхъ по штату военнаго времени, и включая здѣсь оным роспись, назначаю въ каждой изъ тѣхъ полковъ прибавляющееся количество по 288-ми чел. рядовыхъ и по 3 фурлейта [2]) отправить изъ гарнизонныхъ полковъ и баталіоновъ въ той же росписи назначенныхъ. Вслѣдствіе чего, объявите мое повелѣніе кому надлежитъ:

1) Выборъ сихъ людей сдѣлать такъ, чтобы они были къ полевой службѣ совершенно способны, хотя бы въ прочемъ поступившіе изъ принятыхъ въ послѣдніе наборы рекрутъ, и выключая изъ прежнихъ полковъ и баталіоновъ, отправить ихъ по назначенію съ полученія повелѣній, не теряя ни мало времени; для отвода же поручить въ команду надежныхъ тѣхъ же гарнизоновъ штабъ или оберъ офицерамъ съ нѣсколькими унтеръ-офицерами, которые по приводѣ и сдачѣ тѣхъ людей въ полки, куда они слѣдуютъ, тотчасъ къ своимъ возвращаемы быть должны [3]).

3) Какими прямѣйшими и удобнѣйшими трактами къ назначеннымъ полкамъ имъ слѣдовать, надлежитъ инспекторамъ войскъ, у которыхъ гарнизонные полки и баталіоны въ инспекціяхъ находятся, снабдить командированныхъ штабъ или оберъ-офицеровъ маршрутами и копіи съ нихъ сообщать въ тѣ полки чрез почту предварительно, увѣдомля и о томъ котораго числа и подъ чьею командою выбранныя люди выступили [4]).

5) Въ пути съ тѣми людьми и слѣдовать въ добромъ порядкѣ и нигдѣ напрасно времени не терять, дѣлая въ каждый день отъ 20 до 30 верстъ, а въ ненастныя и вьюжныя или при жестокихъ морозахъ отъ 10 до 15 верстъ, съ растахами въ третій день, и съ крайнимъ людей сбереженіемъ.

---

[1]) Арх. канц. Военн. Мин. Опись 1-я Выс. ук. и докл. книга № 145 по оп. № 5.

[2]) См. штаты (Гл. II § 6 стр. 132).

[3]) п. 2-й мундирныя вещи взять съ собой, а аммуничн., оружейн. и проч. получать въ полкахъ.

[4]) п. 4-й о выдачѣ прогоновъ офицерамъ, объ отпускѣ суммъ на наемъ подводы подъ провіантъ и пр.

6) Если бы случилось, что въ тѣхъ гарнизонныхъ полкахъ и баталіонахъ, изъ коихъ выборъ и отправленіе людей сдѣлать назначается по причинѣ командировки за рекрутами и другими отлучками на лицо ихъ столько не было, то отправя то число сколько есть, достальныхъ послать по возвращеніи отлучныхъ, а затѣмъ уже и изъ поступающихъ по происходящему набору рекрутъ, но къ полевой службѣ годныхъ. Между тѣмъ-же, доколѣ гарнизонные полки и баталіоны на мѣсто выключаемыхъ укомплектованы будутъ, содержимые ими караулы въ приличныхъ мѣстахъ сколько можно уменьшать, дабы остающихся людей доставало на три смѣны.

7) Какъ скоро назначаемые люди въ полки прибывать станутъ, то распредѣлять ихъ по равному числу по ротно, которыхъ комплектъ содержать уже въ себѣ будетъ по 165 чел. и обмундированіе ихъ привести въ одинаковость съ полковымъ».

По вышеупомянутой росписи назначено было «укомплектовать прибавочнымъ числомъ нижн. чин.» 6 грен. и 30 мушкет. полковъ, а всего усилить полевые полки на счетъ гарнизонныхъ войскъ на 10.476 чел... При этомъ необходимо замѣтить, что отъ нѣкоторыхъ гарнизоновъ было назначено свыше 800 и даже 1700 чел... Въ общемъ-же, было назначено [1]):

| Изъ какого гарнизона: | Число. | Изъ какого гарнизона: | Число. |
|---|---|---|---|
| Выборгскаго . . . . | 582 | Кіевскаго . . . . . . | 873 |
| Перновскаго . . . } | 873 | Минскаго . . . . . . | 291 |
| Дюнаминдскаго . . } | | Херсонскаго. . . . . | 291 |
| Нарвскаго . . . . . | 291 | Екатеринославскаго . . | 291 |
| Ревельскаго . . . . | 592 | Воронежскаго . . . } | 582 |
| Шлиссельбургскаго . . | 291 | Тамбовскаго . . . } | |
| Кронштатскаго . . . | 291 | Нижегородскаго . . . | 291 |
| Рижскаго . . . . . | 873 | Витебскаго. . . . } | 582 |
| Гродненскаго . . . . | 291 | Могилевскаго . . . } | |
| Виленскаго . . . . | 291 | Смоленскаго . . . } | |
| Митавскаго . . . . | 291 | Тверскаго . . . . . | 291 |
| Московскаго . . . . | 1.746 | Псковскаго. . . . . | 291 |
| Владимірскаго. . . . | 291 | Итого | 10.476 |

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1804 г. дѣло № 6. Имѣется черновой указъ и роспись.

Это распоряженіе объ укомплектованіи нѣкоторыхъ полковъ было сдѣлано 22 декабря 1804 г.,—а во всеподд. докладѣ 29 іюля 1805 г. [1]) ген. отъ инф. Вязмитиновъ уже упоминалъ: «въ сіе число по полученнымъ мною до нынѣ отъ господъ Инспекторовъ войскъ рапортамъ, выбрано и отправлено въ полевые полки внутри государства находящіеся 10.164 [2]), которые за исключеніемъ небольшой убыли, въ пути происшедшей, полнымъ почти числомъ и поступили куда слѣдовало; затѣмъ недослано всего 290 чел...» [3])

О таковой недосылкѣ гг. Инспекторы войскъ объясняются:

а) «ген. отъ инф. Римскій-Корсаковъ, что 138 чел. [4]) находятся «въ разныхъ откомандировкахъ», но что, по возвращеніи, и они въ назначенные полки будутъ отправлены. На это было Выс. повелѣно: «буде еще не отправлены, то и не отправлять» [5]):

б) ген. отъ кав. баронъ Беннигсенъ, что «достальныхъ 162 рядов. (изъ Минскаго гарн. бат.) выбрать не изъ чего», но что есть лишь не болѣе 20 ефрейторовъ, оставленныхъ для заступленія унтеръ-офицерскихъ мѣстъ, каковыми только гарнизонные баталіоны могутъ держаться въ нѣкоторомъ порядкѣ, ибо офицеры всѣ помѣщаются за неспособностію къ службѣ» [6]). На это было повелѣно: «чтобы дальнѣйшее отправленіе сихъ людей было теперь уже оставлено» [7]).

Для поясненія «выбрать не изъ чего» приведемъ нѣкоторые факты, характеризующіе составъ гарнизоновъ, изъ которыхъ были назначены укомплектованія.

Смоленской Инспекціи Инспектору ген. отъ кав. Апраксину былъ сдѣланъ запросъ: «почему такъ мало показано способныхъ къ продолженію полевой службы нижнихъ чиновъ»—въ гарнизонныхъ баталіонахъ Смоленскомъ, Могилевскомъ и Витебскомъ?.. На это былъ по-

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секрет. Отд. 1804 г. дѣло № 6 л. 342.

[2]) Кромѣ того еще было выбрано «для распредѣленія въ корфинскія войска 768 чел.» См. «О корпусѣ Росс. войскъ въ Іоническихъ островахъ».

[3]) По подсчету получается 10.454 чел.,—что составитъ разницу съ числомъ назначенныхъ 10,476 чел.,—лишь 22 чел.

[4]) Тамъ же, рап. его отъ 5 іюля 1805 г. № 1466—изъ числа 3201 чел. назначзнныхъ.

[5]) Тамъ-же. Отн. Мин. Военн. Сух. сил. отъ 2 авг. 1805 г. № 157.

[6]) Тамъ-же. Рап. его отъ 16 іюля 1805 г. № 2037.

[7]) Тамъ-же. Отношеніе ген. отъ инф. Вязмитинова отъ 2 августа 1805 г. № 158.

лученъ такой отвѣтъ: «находящіеся въ помянутыхъ гарниз. бат. на службѣ нижніе чины поступили во оныя изъ полевыхъ полковъ по неспособности къ несенію полевой службы за ранами, болѣзнями, увѣчьемъ и старостію [1]); въ доказательство сего препровождаю имянной списокъ Смоленскаго гарнизоннаго баталіона остающимся за выборомъ съ показаніемъ всѣхъ неспособностей».

Всего перечислено 418 чел. неспособныхъ и противъ каждаго помѣщено «описаніе неспособности» [2]),—достаточно упомянуть, что «лѣта отъ роду» колеблются отъ 19 до 61 и даже до 75 (изъ бѣглыхъ рекрутъ), а срокъ службы съ 1779 г. по 1804 годъ.

Въ Витебскомъ гарн. бат. изъ 542 чел., состоявшихъ по списку [3]),—выбрано годныхъ въ полевую службу 18 чел., оказалось неспособныхъ къ оной 481 чел., а остальные 43 чел. назначены или въ отставку, или въ инвалиды.

Въ Смоленскомъ гарн. бат. оказалось неспособныхъ 465 чел., а годныхъ къ полевой службѣ 34 чел., изъ коихъ противъ 8 чел. помѣчено: «за побѣгъ гоненъ шпицрутеномъ» [4]).

Инспекторъ Лифляндской Инспекціи по инфантеріи,—ген. отъ инф. графъ Буксгевденъ, доносилъ что «хотя и состоитъ малое число еще (сверхъ 1000 чел. [5]) способныхъ) таковыхъ кои вмѣстѣ съ тѣми способны служить въ полѣ», но что онъ «считаетъ за нужное оставить въ гарнизонахъ малую часть хорошихъ людей, какъ для обученія и доведенія рекрутъ, для присмотра за оными и вообще въ разсужденіи ежедневныхъ великихъ карауловъ для занимaнія ефрейторскихъ мѣстъ и прочихъ нужнѣйшихъ причинъ, равномѣрно нужно оставить и разныхъ мастеровыхъ. Караулы какъ выше сказано во всѣхъ сихъ мѣстахъ великіе, а особливо въ Ригѣ и какъ сего года изъ онаго полка выбыли 3 роты въ Новоформенный Виленской бат., а вмѣсто оныхъ поступило великое количество рекрутъ какъ и рядовыхъ

---

[1]) Рап. ген. отъ кав. Апраксина отъ 27 декабря 1804 г. за № 2264 и при немъ вѣдомость на 10 листахъ.

[2]) При опредѣленіи «неспособностей» участвовали «члены врачебныхъ управъ»,—перечисленіе всевозможныхъ неспособностей опускаемъ.

[3]) Рап. ген. отъ кав. Апраксина отъ 31 декабря 1804 г. № 2279 и вѣдомости на 22 листахъ.

[4]) Изъ нихъ одинъ за 4-хъ кратный побѣгъ.

[5]) Изъ 2529 чел. назначенныхъ.

изъ внутреннихъ гарнизоновъ, кои послѣдніе совсѣмъ еще не выучены, то за всѣмъ симъ, ежели ежегодно будутъ поступать изъ полевыхъ полковъ неспособные и въ гарнизоны полеваго содержанія, то наконецъ, и оные равны будутъ тѣмъ, кои на внутреннемъ положеніи, а наиболѣе же теперь ежели взять безъ изъятія всѣхъ лучшихъ людей, лишатся сіи гарнизоны всѣхъ способовъ въ обученіи и доведеніи рекрутъ и чрезъ сіе въ случаѣ нужды нельзя будетъ изъ оныхъ дѣлать выбору на укомплектованіе полевыхъ полковъ, ниже въ нуждѣ куда ихъ употребить» [1]). Но на это справедливое донесеніе графъ Буксгевденъ получилъ такой отвѣтъ: «какъ теперь извѣстна вамъ Высочайшая воля [2]) о выборѣ изъ гарнизоновъ рядовыхъ и объ отправленіи ихъ въ назначенные армейскіе полки, то Его Величество ожидать только изволитъ донесенія о точномъ по оной исполненіи» [3]).

Итакъ, къ 29 іюля 1805 г. часть полковъ уже была укомплектована «по штату военнаго времени»..

*д) Образованіе армій и корпусовъ къ ноябрю 1805 г. ихъ составъ и выводы *).*

Между тѣмъ, историческій ходъ событій выдвинулъ на очередь вопросъ объ активномъ участіи Русской арміи въ коалиціонной войнѣ 1805 г. Эта война сказала свое кровавое заключительное слово импровизированнымъ высшимъ соединеніямъ и въ слѣдующемъ 1806 г. у насъ появляются уже постоянныя организаціонныя соединенія.

Переходя къ разсмотрѣнію организаціи «арміи и корпусовъ» **). въ 1805 г., опредѣлимъ сперва какія именно арміи и корпуса предполагали составить, а затѣмъ попытаемся выяснить постепенное образованіе этихъ соединеній.

Первую изъ поставленныхъ задачъ разрѣшатъ инструкціи, дан-

---

[1]) Отн. графа Буксгевдена отъ 4 декабря 1804 г. № 4735.

[2]) Вышеупомянутый указъ 22 декабря 1804 г. (См. стр. 295).

[3]) Отн. ген. отъ инф. Вязмитинова января 1805 г.

*) Тутъ-же мы коснемся о значеніи «Государева генералъ-адъютанта», чрезъ котораго отдавалась большая часть распоряженій о «приготовленіи на походную ногу», и о выступленіи въ походъ въ «назначенныя мѣста», и о причинахъ, затрудняющихъ возможность прослѣдить постепенное образованіе армій и корпусовъ въ 1805 г.

**) О корпусѣ «Россійскихъ войскъ въ Іоническихъ островахъ» будетъ изложено особо,—почему о немъ здѣсь лишь упоминается (см. § 28 п. *и*).

ныя ген. отъ инфант. Голенищеву-Кутузову и графу Буксгевдену, и ген. отъ кав. Михельсону; вторая же задача разрѣшится разсмотрѣніемъ цѣлаго ряда распоряженій, сдѣланныхъ для «составленія армій и корпусовъ». Итакъ, обратимся къ первой задачѣ...

Въ инструкціи ген. отъ инфант. Голенищеву-Кутузову [1]) говорится:

«Съ самаго начала войны, возгорѣвшейся между Англіею и Франціею, Императоръ Александръ обращалъ вниманіе на положеніе Европы. Спокойствіе ея со дня на день болѣе угрожалось отъ постепеннаго разрушенія равновѣсія между державами.

Французское правительство, презрѣвъ начала, на коихъ основаны права народные, стремилось безпрерывно ввергнуть въ порабощеніе всѣ народы, до коихъ вліяніе его могло достигнуть; ни внушенія, ни податливость И. А. [2]) на разныя выгоды для Франціи, ни угрозы не были въ силахъ воздержать перваго Консула Французской республики Бонапарта отъ покушеній на независимость слабыхъ державъ. Таковое положеніе дѣлъ явно открыло наконецъ, что единою только силою [3]) можно достигнуть до желаемой И. цѣли.

Австрія оставалась долго въ нерѣшимости; наконецъ, видя предстоящую ей самой опасность отъ расширенія предѣловъ Франціи и увеличенія могущества Бонапарта, просила убѣдительнѣйшимъ образомъ И. А. поспѣшить введеніемъ Русскихъ Армій [4])...

Арміи наши должны итить къ границамъ Франціи, или къ мѣстамъ, ея войсками занятымъ, и для того: одна армія, состоящая изъ 50.000 человѣкъ, пойдетъ немедленно чрезъ австрійскія владѣнія; другая войдетъ туда нѣсколько позже; третья вступитъ въ Пруссію и наконецъ, небольшой корпусъ, изъ 16.000 человѣкъ состоящій, учинитъ десантъ въ Шведской Помѣраніи, а другой, простирающійся до 25.000 человѣкъ, при начатіи войны отправится изъ Корфу въ Неаполь.

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. отд. св. 39 № 2. Инструкція препровождена къ ген. отъ инф. Вязмитинову при отнош. кн. Адама Чарторижскаго отъ 31 авг. 1805 г. Въ инструкціи много поправокъ карандашомъ,—текстъ приводится согласно поправокъ съ удержаніемъ орѳографіи

[2]) Сокращеніе въ подлинникѣ (императора Александра I).

[3]) Курсивы наши.

[4]) Тамъ же. (Англія, которая несла одна всю тягость войны третій годъ, вошла равномѣрно съ Нашимъ Дворомъ въ объясненія и заключила конвенцію, до того же предмета относящуюся).

Все сіе, однако, не предполагаетъ войны, ибо Вѣнскій кабинетъ принялъ на себя учинить еще мирныя предложенія Французскому Правительству, кои если отринуты будутъ совершенно, тогда уже дамонстрація, чинимая нами для подкрѣпленія мирныхъ предложеній вѣнскаго Двора, обратится въ войну дѣйствительную».

Въ «краткомъ начертаніи операціоннаго плана»,—въ Инструкціи генералу отъ кавалеріи Михельсону [1]) находимъ болѣе опредѣленныя назначенія Русскихъ войскъ.

«10-го, сего мѣсяца [2]), одна армія изъ 50.000 чел. вступила уже въ Австрійскія владѣнія подъ начальствомъ ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова, которая приблизится къ границамъ Франціи.

16.000, подъ командою ген. лейт. графа Толстаго, сѣвъ на суда, отправятся въ Стральзундъ, гдѣ, учинивъ десантъ, расположится въ Шведской Помераніи.

25.000 чел., когда уже начнется война, пойдутъ изъ Корфу въ Неаполь, гдѣ будутъ дѣйствовать подъ командою ген. отъ инф. Лассія.

Здѣсь слѣдуетъ начертаніе движеній арміи подъ предводительствомъ вашимъ состоящихъ.

Первая изъ 50.000 чел. подъ командою ген. отъ инф. графа Буксгевдена, выступитъ 4-го сентября изъ Бреста-Литовскаго и, слѣдуя по границамъ, раздѣляющимъ Австрію отъ Пруссіи, войдетъ 16-го того жъ мѣсяца въ предѣлы сей послѣдней чрезъ Пилицу и продолжитъ путь свой до Ленчицы.

За сею послѣдуетъ вторая, командуемая ген. отъ кав. Беннигсеномъ, равной же почти силы и пойдетъ того жъ 16-го сентября тремя колоннами чрезъ Таурогенъ, Олиту и Гродно, изъ коихъ предполагается, чтобъ 1-я расположилась около Инстербурга, 2-я близъ Гумбинигена, а 3-я въ Антерсбургѣ, до полученія дальнѣйшихъ отсюда разрѣшеній, смотря по обороту, какой возымѣютъ дѣла наши въ Пруссіи, оставляя оное, однако-же, на лучшее усмотрѣніе генерала Беннигсена.

Наконецъ, 3-я армія, таковой же силы, войдетъ въ Прусскія области для подкрѣпленія первыхъ»...

---

[1]) Тамъ-же инструкція п. I. (См. ссылку 1-ю на стр. 298).

[2]) Августъ.

Въ инструкціи генералу отъ инфантеріи графу Буксгевдену [1]) предусмотрѣно дальнѣйшее соединеній армій [2]): для «убѣжденія Пруссіи отступить отъ нейтралитета, въ коемъ твердо понынѣ упорствуютъ, изъ оныхъ армій одна изъ 50.000 чел., нынѣ въ Брестѣ [3]) собранная, 16-го же числа выступитъ въ Пруссію черезъ Пилицу или чрезъ иное мѣсто, смотря по обстоятельствамъ и по рѣшенію главнокомандующаго; другая, таковой же силы, раздѣлится на три корпуса [4]) и, переправясь черезъ Немель войдетъ того жъ числа въ прусскія предѣлы; а третья вступитъ позже для подкрѣпленія первыхъ двухъ... Но какъ по обороту дѣлъ можетъ сдѣлаться не нужнымъ присутствіе въ прусскихъ областяхъ арміи, вами командуемой, при каковомъ событіи, вы поступаете съ оною подъ главную команду генерала отъ инфантеріи Голенищева-Кутузова»...

«Буде Его Величество Король прусскій присоединится къ Коалиціи, то армія, командуемая барономъ Беннигсеномъ, пойдетъ подъ предводительствомъ» ген. отъ кавалеріи Михельсона «къ сѣверу Германіи» [5]); когда эта армія пройдетъ «чрезъ прусскія владѣнія»,—«командующій отдѣленнымъ корпусомъ въ Шведской Помераніи» вступитъ въ команду генерала Михельсона и будетъ «слѣдовать во всемъ его повелѣніямъ» [6]); «а третья армія или останется въ Пруссіи, или возвратится въ предѣлы наши»...

Такимъ образомъ, сперва составлялось четыре арміи и два «Отдѣленныхъ» корпуса, а затѣмъ предположено двѣ арміи соединить «подъ главной командой» ген. отъ инф. Кутузова, а двѣ арміи и корпусъ въ Шведской Помераніи «подъ главной командой» ген. отъ кавал. Михельсона.

Интересно еще отмѣтить, что въ инструкціи ген. отъ инф. Голени-

---

[1]) На копіи, имѣющейся въ Военн.-Учен. Арх. Гл. Штаба (отд. II № 1549) есть помѣтка: «на Каменномъ Острову вручена лично 19 августа 1805 г.».

[2]) Въ инстр. генер. отъ кавал. Михельсону объ этомъ-же упоминается въ п. VII.

[3]) Этою арміею и командуетъ ген. отъ инф. графъ Буксгевденъ.

[4]) Выше они были названы колоннами, а теперь корпусами (ген. отъ кав. Беннигсена).

[5]) Инстр. ген. отъ кав. Михельсону п. VII.

[6]) Тамъ же п. VIII.

щеву-Кутузову прямо говорится: «изъ нашихъ полковъ и командъ составлена армія, главному начальству вашему ввѣряемая» [1])...

Подробности организаціи будущей арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова можно найти въ «Протоколѣ договоровъ и рѣшеній, принятыхъ съ одной стороны Имп. Кор. фельдмаршалъ-лейтенантами, военнымъ вице-президентомъ княземъ Шварценбергомъ и генералъ-квартирмейстеромъ барономъ Макомъ, купно съ статсъ и конференцъ совѣтникомъ барономъ Колленбахомъ [2]), а съ другой стороны генералъ-адъютантомъ Россійскаго Императора барономъ Винценгероде, по предмету статей, изложенныхъ въ инструкціи, данной упомянутымъ генераламъ, со стороны Военнаго Министра Е. В. Эрцгерцога Карла» (протоколъ подписанъ въ Вѣнѣ 16 іюля 1805 г.). [3]).

«Генералъ не сумнѣвается, чтобъ Его Величество Россійскій Императоръ не соизволилъ составить сію первую армію изъ слѣдующихъ войскъ»:

| Какія войска | Всего. | | Число строев. | | Примѣчаніе *). |
|---|---|---|---|---|---|
| | Бат. | Эск. | Людей. | Лошадей. | |
| 18 мушкетерск. п. [1]) | 54 | — | 39.888 | — | 1) Въ мушк. ротѣ=4 офиц., 10 унт. офиц., 3 барабанщ. и 165 рядов., а всего строев. 182 чел., а въ гренад. ротѣ на 2 флейтщ. болѣе, т. е. 184 чел.<br>Включая 24 чел., шт. офиц., адъют., бараб. и музык., получимъ на полкъ 2.216 чел.<br>2) Егерск. рота—3 офиц. и 9 унт.-офиц., 2 муз. и 100 ряд. или 114 чел., а полкъ 1.385 строев., включая 17 адъют., шт.-офиц., бараб. и муз.<br>3) Эск. драгунск. изъ 8 офиц., 14 унт.-оф., 3 труб. и 140 рядов. или 165 чел., а полкъ 865 чел.<br>4) Гус. эск.—7 офиц., 12 унт.-офиц., 2 труб. 132 ряд.—или 153 чел., а цѣлый полкъ 1.530 строевыхъ.<br>5) Арт. рота=240 чел.<br>6) Казач. п.=520 чел. |
| 2 егерск. п. [2]) . . | 6 | — | 2.770 | — | |
| 4 драгунск. п. [3]) . | — | 20 | 3.300 | 3.300 | |
| 2 гусарск. п. [4]) . . | — | 20 | 3.060 | 3.060 | |
| 16 арт. ротъ [5]) . . | — | — | 3.840 | — | |
| 3 Донскихъ п. [6]) . | — | — | 1.560 | 1.560 | |
| 500 піон. и лопт. . . | — | — | 500 | — | |
| **Итого . . . .** | **60** | **40** | **54.918** | **7.920** | |

[1]) Инструкція п. I.

[2]) По Михайловскому-Данилевскому,—Кульмбаха (полное собраніе сочин. изд. 1849 г. т. I стр. 52).

[3]) Въ томъ же дѣлѣ листы 50—70 (переводъ съ французскаго). Протоколъ представленъ ген. отъ инф. Вязмитинову при письмѣ тайн. сов. Вейдемейера отъ 15 сент. 1805 г.

*) Разсчетъ приведенъ по ст. 1 протокола 16 Іюля 1805 г. Надо замѣтить, что со штатами сходится лишь Егерскій полкъ,—остальныя цифры не соотвѣтствуютъ напр., каз. п. былъ въ 578 чел., а не 520 и т. д. (См. стр. 132, 135, 191 и 239).

«Свѣдѣнія о линейной [1]) и резервной артиллеріи, коею сія армія снабжена, и сколько при оной будетъ всякаго рода снарядовъ» были даны слѣдующія [2]):

«Каждая Россійская бригада [3]), состоящая изъ 2 пѣхотныхъ полковъ имѣетъ 1 батарею [4]), въ коей содержится 12—6-ти фунт. орудій [5]), а поэтому на каждый баталіонъ полагается два орудія. Къ каждой изъ сихъ батарей принадлежитъ 1 арт. рота.

И такъ, при 20 пѣх. полкахъ, или 10 бригадахъ, находиться будетъ 10 полевыхъ батарей и 10 арт. ротъ.

Другія же 6 ротъ артиллерійскихъ имѣть будутъ при себѣ 2 конныхъ и 4 резервныя батареи [6]) и каждая изъ первыхъ состоитъ изъ 12 орудій, т.-е., изъ 8—6-ти фунт. пушекъ и 4-хъ единороговъ; напротивъ того каждая резервная батарея состоять будетъ изъ 14—12-ти фунт. орудій и 4-хъ единороговъ двойного калибра въ сравненіи съ конными батареями.

А потому, сложность артиллерійскихъ орудій сей арміи состоять будетъ:

| | |
|---|---|
| 3 фунт. пушекъ . . . . . . . | 8 |
| 6 » » . . . . . . . | 136 |
| 12 » » . . . . . . . | 32 |
| единороговъ . . . . . . . . . | 24 |
| Итого . . . | 200 [7]) орудій». |

[1]) Полковой.

[2]) Протоколъ статья 2-я.

[3]) Не удалось выяснить почему ген.-адъют. баронъ Винценгероде занесъ въ протоколъ организацію, которой въ дѣйствительности не было. Въ 1805 г., какъ увидимъ ниже, бригада импровизировалась частной инціативой командующихъ генераловъ, но вообще организація армій и корпусовъ отличалась большимъ разнообразіемъ. Въ 1806 г. бригада, о которой упоминаетъ баронъ Винценгероде,—у насъ появляется уже въ видѣ постояннаго соединенія.

[4]) Согласно положенію объ артиллеріи 1803 г. (см. гл. II § 15), — такой батареи не было, а «при первомъ востребованіи» орудій къ полкамъ «отъ арт. бат. немедленно отдѣлялось по $^1/_2$ р. арт. на полкъ» (см. стр. 187 и 189).

[5]) Это также невѣрно,—въ ротѣ съ легкими орудіями было 4 единорога 12-ти фунтов. и 8—пушекъ 6-ти фунтов. (см. стр. 187).

[6]) По положенію объ артиллеріи (см. ссылку 4-ю) ни резервной, ни полевой линейной батареи у насъ не было (см. стр. 187 и 189), а были арт. роты для составленія батарей и для приданія по $^1/_2$ р. къ полкамъ,—т.-е. роты батарейныя (съ тяжелыми орудіями) и легкія...

[7]) Число орудій вѣрно, но слѣдуетъ измѣнить по категоріямъ.

На каждое орудіе, какъ «удостовѣрно» доставлено будетъ по крайней мѣрѣ 200 зарядовъ [1]) (cartouches), а относительно «ружейныхъ патроновъ — условлено, что «кромѣ 60 патроновъ, находящихся у каждаго солдата въ сумѣ [2]), пріуготовлено будетъ еще по крайней мѣрѣ по 60 патроновъ на человѣка».

«Въ разсужденіи провіантскаго обоза» нашли нужнымъ, чтобъ «половина сихъ полковыхъ повозокъ соединена была въ одинъ обозъ всей арміи, а потому въ полкахъ и останется токмо на каждыя 2 роты по одной повозкѣ [3]) (въ 4 лошади). Относительно прочаго обоза даны были такія свѣдѣнія: «кромѣ того, каждый баталіонъ имѣетъ 4 повозки въ 3 лошади для котловъ и палатокъ, а всѣ офицеры одной роты вмѣстѣ имѣютъ для клади или багажа одну повозку въ 3 лошади; каждымъ 2 штабъ-офиц. вмѣстѣ одна повозка въ 3 лошади для багажа. На семъ основаніи, считая еще на каждый баталіонъ лазаретную фуру въ 4 лошади и 7 полковыхъ повозокъ, а равно и 12 повозокъ, въ 2 лошади, на полкъ для ружейныхъ патроновъ,—въ каждомъ Россійскомъ мушкетерск. полку содержаться будетъ токмо 220 лошадей».

На арт. роту считали 180 подъемныхъ, а на 16 ротъ до 3,000 лошадей [4])...

Вся армія «переступитъ австрійскую границу» шестью колоннами и при этомъ «каждая колонна состоять будетъ изъ 9.000 или 10.000 чел. и наблюдаемо будетъ, чтобъ кавалерія и артиллерія раздѣлены были по справедливой соразмѣрности въ каждой колоннѣ».

Какія же мѣры будутъ приняты для дальнѣйшаго укомплектованія арміи?

«На сіе г-нъ генералъ Винценгероде отвѣтствуетъ [5]), что какъ внутри, такъ и на границахъ Россійской Имперіи, существуютъ

---

[1]) Полагалось на орудіе 120 зарядовъ (см. штаты стр. 192), слѣд. 80 надо было подвезти. Ниже будетъ подробно указано какое крупное недоразумѣніе произошло съ арт. паркомъ.

[2]) Въ сумѣ у солдата по штату полагалось имѣть лишь 40 патроновъ (см. штаты на стр. 126).

[3]) Протоколъ статья 4-я.

[4]) Протоколъ статья 6-я.

[5]) Протоколъ статья 12-я.

гарнизонные баталіоны, отъ которыхъ полевые полки получать будутъ нужное укомплектованіе. Но онъ надѣется, что, во уваженіе великаго разстоянія, соизволеніе Государя Императора послѣдуетъ на учрежденіе въ Германіи резерва, соразмѣрнаго силѣ Его арміи, полагая нѣкоторое число на сто (напр. отъ 8 до 10 на 100), который будетъ расположенъ въ нѣкоторомъ разстояніи позади арміи, дабы послѣ значущей потери можно было въ короткое время укомплектовать армію и чтобъ резервъ сей равномѣрно время отъ времени получалъ соразмѣрное подкрѣпленіе посредствомъ транспортовъ изъ Россійскихъ владѣній».

Въ числѣ «другихъ предметовъ, предложенныхъ на разсмотрѣніе, особливо экономическихъ, которые хотя и не такъ важны, но требуютъ однакожъ предварительнаго и дружелюбнаго согласія», была обѣщана Е. В. Эрцгерцогомъ Карломъ статья, по которой къ «Россійской арміи будутъ прикомандированы 2 или 3 полка легкой кавалеріи, которые весьма нужны будутъ для исправленія службы на аванпостахъ, а особливо въ первое время, когда русскіе не познакомятся еще съ языкомъ тамошняго края», да «сверхъ того,» присоединено будетъ, есть-ли можно, нѣсколько конной артиллеріи [1])...

Отмѣтимъ еще, что хотя въ протоколѣ и упоминается [2]), что надо принять «во уваженіе то, что нечаянная перемѣна или раздѣленіе главнаго начальства можетъ имѣть пагубнѣйшія послѣдствія для успѣха обоюдныхъ операцій», но въ инструкціи ген. отъ инф. графа Буксгевдена говорится [3]): «вы должны требовать и ожидать повелѣнія отъ ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова [4]), который зависѣть уже будетъ отъ Императора Римскаго, отъ Эрцгерцога Карла или отъ другого принца, крови Австрійскаго дома, назначеннаго главнокомандующимъ надъ соединенными арміями, если Его Величество не разсудитъ самъ принять на себя командованіе»...

Итакъ, мы видѣли и намѣченную группировку армій, и «начертаніе операціоннаго плана, и предусмотрѣнныя соображенія въ по-

---

[1]) Протоколъ дополн. статья. 7-я

[2]) Протоколъ замѣчаніе къ ст. 8-й.

[3]) Инструкція п. 1-й (объ управленіи Русско-австрійскою арміею).

[4]) Припомнимъ, что—графъ Буксгевденъ поступалъ подъ его команду «по обороту обстоятельства».

дробностяхъ импровизаціи арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова.

Обращаясь ко второй задачѣ, попытаемся прослѣдить составленіе «изъ полковъ и командъ», перечисленныхъ армій и корпусовъ. Мы сказали попытаемся потому, что фактически прослѣдить постепенное составленіе армій и корпусовъ очень затруднительно по причинамъ, изложеннымъ ниже [1]).

Прежде всего, коснемся порядка «сношенія по дѣламъ службы». Въ 1801 — 1808 гг. не было точно установлено кто именно долженъ «объявлять Высочайшія повелѣнія», по воинской части, Военной Коллегіи и другимъ лицамъ «къ исполненію», а поэтому, хотя значительная часть Высочайшихъ повелѣній шла черезъ руки генералъ-адъютанта графа Христофора Андреевича Ливена, но нерѣдко случалось, что таковыя объявлялись и «другими особами» [2]).

«Сношенія по дѣламъ службы происходили съ генералъ-адъютантами» [3]), а въ виду этого настоятельно необходимымъ является выяснить значеніе и вліяніе ихъ на «службу». Полагаемъ, что лучшимъ отвѣтомъ на поставленную задачу является цѣлый рядъ разсужденій, ген. м. барона Дибича «о качествахъ и обязанностяхъ Государева генералъ-адъютанта», которому отведено цѣлое «Отдѣленіе» [4]) въ сочиненіи: «Мысли о солдатѣ въ различныхъ по званію его отношеніяхъ, разсматриваемыхъ въ воинскомъ нравственномъ видѣ», — изданномъ по Высочайшему повелѣнію въ 1802 г. [5]). «Мое намѣреніе, говоритъ баронъ Дибичъ въ предисловіи, сообразно повелѣнію Всемилостивѣйшаго Императора и Государя, печатая сіе сочиненіе, состояло въ томъ, чтобъ мыслящему человѣку чрезъ то подать матерію и случаи, чрезъ разсужденіе и изслѣдованіе то, — о чемъ здѣсь предлагается производить въ дѣйство, сообразуясь постановленному въ семъ государствѣ, или оное,

---

[1]) Въ виду этого, будетъ помѣщено росписаніе армій и корпусовъ, уже составленныхъ, и указанъ лишь порядокъ составленія ихъ.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1808 г. дѣло № 2. Изъ Указа Военн. Колл. отъ 17 янв. 1808 г.

[3]) Тамъ-же. Отн. графа Аракчеева отъ 17 янв. 1808 г. за № 22—30.

[4]) Отдѣленіе 25-е въ части I-й.

[5]) Сочиненіе было написано на нѣм. яз. и переведено на русскій яз. Свиты Е. И. В. по части ген.-квартирм. маіоромъ Карбоніеръ д'Арситомъ. Изд. 1802 г. СПБ. (Книга имѣется въ библіотекѣ графа Милорадовича).

чрезъ исправленіе, къ вящшему привести усовершенствованію»... Вотъ эти строки даютъ право сказать, что мысли барона Дибича выражены, «сообразуясь постановленному» въ то время, т.-е. онъ повѣствуетъ о существовавшихъ порядкахъ и высказываетъ субъективные взгляды на разные вопросы.

О «Государевомъ генералъ-адъютантѣ» говорится слѣдующее:

«Въ собственномъ смыслѣ, *генералъ-адъют. есть первой помощникъ Государя по воинской части*, и чрезъ него Высочайшая воля не только объявляется, но если нужно, то должны объявленія оной сопровождаемы быть объясненіями и наставленіями, дабы Высочайшія повелѣнія исполнены были по точному смыслу ихъ. Избраніе его предполагаетъ довѣренность Монарха въ его знаніяхъ и справедливости. Генералъ-адъютантъ не навлечетъ на себя неудовольствіе Государя если онъ, когда не пойметъ точнаго смысла повелѣнія, или когда таковое двояко разумѣться можетъ, повторенными вопросами стараться будетъ узнать точное намѣреніе, съ которымъ приказаніе то ему отдается, дабы онъ могъ оное объявить такъ, чтобъ въ немъ ни малѣйшаго недоразумѣнія быть не могло; или когда онъ, замѣтя, что данное повелѣніе не сообразно съ другими прежде изданными, либо съ обстоятельствами Государю неизвѣстными, или изъ памяти его вышедшими, осмѣлится представить все то, что достойно размышленія при семъ предписаніи, но потомъ уже не только во всемъ пространствѣ принятое повелѣніе онъ имѣетъ исполнить, но еще наблюдать, чтобъ каждый точно выполнялъ оное..... Каждое Высочайшее препорученіе долженъ онъ съ неутомимымъ усердіемъ выполнять. Въ мирное время долженъ онъ всегда быть въ готовности дать Государю, когда Онъ вопросить изволитъ или въ назначенные на то часы, точный и подробнѣйшій отчетъ о состояніи арміи; онъ долженъ совершенное свѣдѣніе имѣть: о квартирахъ, о продовольствіи, вербованіи, мундирѣ, вооруженіи, экзерциціи, маневрированіи, словомъ сказать, *о всемъ томъ, что до каждаго полка касается*, дабы въ состояніи быть отвѣчать на каждый о томъ вопросъ Монарха; такое свѣдѣніе онъ пріобрѣтаетъ требуемыми отъ полковъ рапортами. Государю своему не долженъ онъ никакого давать отвѣта, и не дѣлаетъ никакого донесенія, въ истинѣ и справедливо-

сти котораго онъ не былъ бы совершенно увѣренъ. Ему надлежитъ узнавать нравъ и прилежаніе генералъ-инспекторовъ и полковыхъ шефовъ, и командировъ, и если онъ откроетъ въ нихъ, а особливо въ первыхъ недостатки, могущіе благу арміи и слѣдовательно пользѣ Государства вредными быть, то долженъ, когда увѣщанія его безполезны, не обинуясь докладывать о томъ Государю, но донесеніе сіе дѣлать такимъ образомъ, чтобъ оно въ Монархѣ возбуждало не гнѣвъ, а правосудіе. Польза Государства и благосостояніе арміи должны въ глазахъ его святы и нераздѣльны быть»....

Кромѣ того, «въ гарнизонѣ онъ долженъ Государю ежедневно или какъ приказано будетъ, — *получаемые изъ арміи рапорты представлять, имѣть списокъ всѣхъ штабъ и оберъ офиц., и въ оныхъ точно отмѣчать всѣ происходящія перемѣны*, списки всѣхъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ каждаго полка съ показаніемъ мѣры и лѣтъ каждаго, кондуитные списки офицеровъ и употреблять всѣ средства, дабы удостовѣриться въ справедливости и точности оныхъ».

Вотъ какія «многоразличныя обязанности и препорученія» долженъ былъ «по званію» своему исполнять генералъ-адъютантъ въ мирное время.

«Въ военное-же время долженъ онъ извѣщать Монарха обо всемъ о непріятелѣ провѣданномъ, какъ чрезъ шпіоновъ, для изслѣдованія и повѣрки коихъ должны къ нему особые изъ Генеральнаго Штаба офицеры прикомандированы быть, такъ и чрезъ патрули и передовые посты; обстоятельства могутъ требовать, чтобы сонъ Государя былъ прерванъ, поелику встрѣчаются такіе случаи, о которыхъ Государь впередъ не думалъ, или на которые вниманіе его ген.-адъютантомъ обращено не было; ибо ген.-адъют. обязанъ, въ разговорахъ, кои онъ съ Государемъ имѣть часто удостоивается, докладывать ему обо всемъ важномъ показывающимся, и того ради, долженъ онъ всегда при себѣ имѣть записную книжку съ пергаментомъ и карандашемъ, дабы записывать какъ все достойное вниманія, такъ и все Монархомъ приказанное, ибо не Государю, а генералъ-адъютанту надлежитъ вѣдать мельчайшія подробности своей арміи и сколько возможно и непріятельской; онъ долженъ

быть въ безпрестанной перепискѣ съ полевымъ Кригсъ-Коммисаріатомъ, въ разсужденіи продовольствія, заведенія и снабженія какъ магазиновъ, такъ и лазаретовъ, и со всѣми отдѣленными Корпусами; ему надлежитъ купно съ Главнокомандующимъ генераломъ предначертать планъ военныхъ дѣйствій; если же Государь Самъ сей трудъ принимаетъ, то совершенное свѣдѣніе имѣть долженъ генералъ-адъютантъ о всѣхъ соотношеніяхъ и трактахъ съ союзниками, и о политическихъ тайнахъ, и все сіе долженъ онъ такъ твердо въ памяти сохранять, чтобъ при каждомъ повелѣніи, даваемомъ Государемъ, онъ зналъ, не надобно ли обратить вниманіе его на какое либо постороннее обстоятельство предначертаннаго плана..... Для исполненія всего Высочайше приказаннаго даетъ онъ либо письменныя, либо словесныя чрезъ флигель-адъютантовъ повелѣнія; онъ же самъ можетъ осмотрѣть потомъ, все ли исполнено такъ, какъ приказано, но самъ ни при чемъ времени терять не долженъ... Слѣдовательно, *всеобщность должна быть всѣхъ дѣлъ его предметомъ*, не взирая на то — что онъ и о мельчайшихъ подробностяхъ вѣдать имѣетъ» [1]...

Такимъ «помощникомъ Государя по воинской части», во «всеобщности» ея, и былъ генералъ-адъютантъ Ливенъ, о которомъ упоминалось выше. Ближайшее изученіе дѣлъ, находящихся въ разныхъ архивахъ [2], — показываетъ, что дѣйствительно баронъ Дибичъ какъ бы описалъ неутомимую дѣятельность графа Ливена [3].

---

[1]) Примѣчаніе. Добавимъ еще, что 1) «всѣ воинскіе чины при Высоч. Особѣ находящіеся» (флигель-адъютанты и пр.) были подъ его «командою и попеченіемъ»; 2) баронъ Дибичъ находилъ, что а) генералъ-адъютантъ «паче обыкновеннаго генерала долженъ быть наполненный военныхъ знаній и дарованій» и б) что при всѣхъ необходимыхъ качествахъ «таковый человѣкъ въ состояніи всѣ обязанности званія его исполнить и *не нужно будетъ* по каждой части *имѣть* особеннаго генералъ-адъютанта и *еще генералъ квартермистра*;» 3 генералъ-адъютантъ долженъ былъ сопровождать Государя, «представлять воинскихъ чиновъ» и т. п. 4) баронъ Дибичъ полагалъ необходимымъ распредѣлить должности, ввѣривъ — одному генералъ-адъютанту пѣхоту, другому—кавалерію, третьему—артиллерійскую и инженерную часть...

[2]) Въ Арх. Канц. Военн. Мин., — главнымъ образомъ въ дѣлахъ Секр. Отд. за 1802—1807 гг., въ Арх. Артилл. Историч. Музея, въ Военно-Ученомъ Арх., въ Московск. Отдѣл. Общаго Архива Главнаго Штаба.

[3]) Памятниками этой дѣятельности является обширная «безпрестанная переписка» графа Ливена съ разными лицами. При изложеніи уже

Вслѣдствіе такого исключительнаго значенія генералъ-адъютанта, получалась нѣкоторая неровность въ служебныхъ отношеніяхъ,— распоряженія и «повелѣнія» доходили нерѣдко до низшихъ начальниковъ, минуя высшихъ, которымъ сообщалось «для свѣдѣнія» и нерѣдко заднимъ числомъ. Особенно рѣзко проявляется такое ненормальное положеніе дѣлъ при «приготовленіяхъ на походную ногу» и при «выступленіи полковъ въ назначенный маршъ».

Въ обоихъ случаяхъ генералъ-адъютантъ графъ Ливенъ извѣщалъ прямо шефовъ полковъ, что имъ Высочайше повелѣно «приготовиться» или же «выступать съ полками въ назначенныя мѣста», а затѣмъ сообщалъ и соотвѣтствующимъ инспекторамъ «къ свѣдѣнію». Дѣлалось и наоборотъ, — шефамъ сообщалось чрезъ инспекторовъ [1]), но въ 1805 г., какъ увидимъ ниже, инспекторы были извѣщены, что такіе-то полки выступили «изъ непремѣнныхъ квартиръ по прежде даннымъ предписаніямъ» *).

При изложеніи объ Ауксиліарной Арміи упоминалось, что 4 мая 1804 г. послѣдовало на имя нѣкоторыхъ шефовъ полковъ Высочайшее повелѣніе, «приготовиться на походную ногу»; но по «журналу Именныхъ повелѣній о приготовленіи войскъ къ походу» [2]) видно, что были

---

дѣлался и ниже будетъ встрѣчаться рядъ ссылокъ на «отношенія графа Ливена», которыя представляютъ драгоцѣнный и единственный источникъ для возстановленія различныхъ вопросовъ, касающихся жизни нашей арміи за періодъ 1802—1807 гг.. Исходящіе №№ , попадающіеся на нѣкоторыхъ отношеніяхъ, показываютъ, что въ среднемъ въ сутки таковыхъ «исходило» отъ 11 — 14 и до 40 №№; при этомъ переписка въ военное время—при «приготовленіяхъ на походную ногу» и т. д. сопровождается иногда цѣлыми росписаніями армій, назначеніями полковъ и проч., маршрутами для слѣдованія на 1000 верстъ и т. п.

[1]) Примѣры были приведены на стр. 271 и 274.

*) Примѣчаніе: Приведемъ, кстати, мнѣніе барона Дибича о назначеніи инспектора: «не только отправленіе къ исполненію всѣхъ получаемыхъ имъ предписаній такъ точно, какъ они суть, ему (инспектору) надлежитъ; но еще, когда онъ совершенное понятіе о мысли ихъ имѣть будетъ, долженъ онъ смотрѣть за точнымъ выполненіемъ ихъ, и когда нужно присовокуплять къ нимъ подробное изъясненіе, дабы содѣлать тѣмъ таковое выполненіе удобнѣйшимъ». (Вышеупомянутое сочиненіе; «Мысли о солдатѣ въ различныхъ, по званію его отношеніяхъ» стр. 197). Существовавшій порядокъ передачи повелѣній какъ-то устранялъ инспекторовъ и они лишь узнавали, что полки изъ ихъ инспекціи уже выступили...

[2]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I, № 244. На корешкѣ журнала значится: «Журналъ Именн. Указ. и объявленныхъ повелѣній 1803, 1804 и 1805 г.»... Считаемъ необходимымъ напомнить (см. «Войска каз

еще и раньше посланы такія же повелѣнія, а именно: 20 марта 1804 г. [1]). Приведемъ одно изъ нихъ, напримѣръ, шефу тверскаго драгунскаго полка ген. м. Воропайскому: «По полученіи сего предписываю вамъ приготовить на походную ногу ввѣренный вамъ Тверской драгунскій полкъ, дабы, въ случаѣ повелѣнія о выступленіи въ походъ, могъ оный выйти изъ нынѣ занимаемыхъ квартиръ въ 24 часа, и слѣдовать немедленно въ предназначенный маршъ».

Инспекторъ, въ данномъ случаѣ Его Высочество Цесаревичъ Константинъ Павловичъ, получилъ такое извѣщеніе: «Увѣдомляю Ваше Высочество, что ввѣренной вамъ Украинской [2]), Днѣстровской и Брестской инспекціи, шефамъ полковъ въ приложенномъ у сего спискѣ [3]) означенныхъ, даны мною сего числа повелѣнія быть въ совершенной готовности къ выступленію въ походъ, дабы, по полученіи на то *моего предписанія*, могли оные полки выйти изъ нынѣ занимаемыхъ ими квартиръ въ 24 часа и слѣдовать немедленно въ предназначенный маршъ».

При полученіи слѣдующаго повелѣнія [4]). Полкъ слѣдовалъ «въ предназначенный маршъ» по «приложенному (къ повелѣнію) маршруту въ назначенныя мѣста».

Какъ только полкъ выступалъ,—то генералъ-адъютантъ сносился уже съ шефомъ полка, который, получая цѣлый рядъ повелѣній, постепенно подходилъ къ «назначенному мѣсту», переходя изъ однихъ квартиръ на другія. Иногда случалось, что выступившимъ полкамъ предписывалось «поворотить и слѣдовать по вновь отправленнымъ маршрутамъ» [5]).

Затѣмъ, полки расписывались по корпусамъ и арміямъ и посту-

---

и иррегул. къ концу 1805 г.» Войско Донское, ссылку 1-ю на стр. 241), что этотъ Журналъ, имѣющій связь съ «Журналомъ отношеній графа Ливена» (въ томъ же Арх. Отд. II, № 1551) и подобный ему,—принимаемъ также за Журналъ графа Ливена... Объ Аукспліарной Арміи см. стр. 288 и 289.

[1]) Въ журналѣ за № 244. Хотя о повелѣніяхъ уже и упоминалось (см. стр. 274), но здѣсь повторяемъ для болѣе обстоятельнаго описанія постепенности распоряженій по образованію импровизированныхъ соединеній.

[2]) Тверской драгунскій полкъ былъ въ Украинской инспекціи.

[3]) Если было 1—2 полка, то ихъ именовали.

[4]) Оно было подобно приведеннымъ.

[5]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2. Наприм., отн. графа Ливена отъ 6 авг. 1805 г.—было повелѣно «поворотить» 3-мъ полкамъ и арт. бат.

пали «въ команду» назначенныхъ генераловъ. При такихъ условіяхъ, какъ говорилось выше, крайне трудно прослѣдить постепенное составленіе импровизированныхъ высшихъ соединеній, т. к. если удается установить первоначальныя распоряженія, то слѣдъ дальнѣйшихъ не всегда даетъ настолько опредѣленныя данныя, чтобы разобраться во встрѣтившемся недоразумѣніи. Наконецъ,—полки назначались «малыми пакетами», повелѣнія отдавались иногда и командиру артиллерійской роты [1]), а есть указаніе, что повелѣніе о «приготовленіи на походную ногу» было отдано словесно [2])...

Такимъ образомъ, причинами, затрудняющими возможность прослѣдить постепенное составленіе армій и корпусовъ, являются:

1) Существовавшій порядокъ «сношенія съ генералъ-адъютантомъ»,—который велъ переписку прямо съ шефами полковъ, а это приводитъ къ тому, что на каждый полкъ приходится по нѣсколько повелѣній за одинъ только періодъ передвиженія къ «назначенному мѣсту».

2) Полки назначались «малыми пакетами» и у каждаго былъ свой маршрутъ, а это не даетъ возможности судить о томъ, какъ онъ былъ выполненъ, т. е. дѣйствительно-ли полки прибывали въ опредѣленное время.

3) Масса «повелѣній», которая въ высшей степени разсредоточена.

Въ виду этого, при дальнѣйшемъ изложеніи «постепеннаго составленія армій и корпусовъ» придется мѣстами ограничиться лишь нѣкоторыми указаніями, которыя и будутъ служить подтвержденіемъ только что изложенныхъ трехъ выводовъ.

Изъ всѣхъ импровизированныхъ соединеній въ войну 1805 года ранѣе другихъ начали составлять корпусъ, которому надлежало «при начатіи войны отправиться изъ Корфу въ Неаполь»,—а именно съ 1802 г... [3]). Но мы сначала обратимся къ образованію армій, какъ главной массы, а затѣмъ прослѣдимъ образованіе и этого корпуса.

Въ инструкціи ген. отъ инф. Голенищеву-Кутузову упоминалось, что политическія обстоятельства складывались такъ, что «единою только силою» можно было «воздержать перваго консула французской респуб-

---

[1]) Тамъ же отнош. графа Ливена отъ 13 іюля 1805 г.

[2]) Военно-Учен. Арх. Гл. Шт. Отд. II № 1551. Отн. графа Ливена отъ 5 авг. 1805 г.—относительно л.-гв. арт. бат.

[3]) Объ этомъ корпусѣ будетъ изложено особо (см. въ этомъ-же § лит. *и*).

лики Бонапарта [1]) отъ покушеній на независимость слабыхъ державъ», а поэтому предположено было образовать 3 арміи и 2 корпуса [2]). Пока въ Вѣнѣ составляли «протоколъ договоровъ и рѣшеній» [3]),—у насъ приступили къ составленію «изъ полковъ и командъ»—армій и корпусовъ.

Первыя распоряженія «о выступленіи изъ непремѣнныхъ квартиръ», на сколько можно судить по «журналамъ» [4]) были сдѣланы 11 іюня 1805 г. [5]). Интересно отмѣтить, что 17 полкамъ, изъ числа выступившихъ, даны были повелѣнія «быть въ совершенной готовности» еще 20 марта и 4 мая 1804 г., т. е. болѣе года тому назадъ [6]).

13 іюня 1805 г. графъ Ливенъ сообщаетъ «по секрету» [7]) Министру Военныхъ Сухопутныхъ силъ ген. отъ инф. Вязмитинову слѣдующее.

«Имѣю честь препроводить къ свѣдѣнію Вашего Высокопревосходительства двѣ вѣдомости о полкахъ, коимъ слѣдующее: Высочайшимъ повелѣніемъ въ 11-день сего іюня къ г.г. инспекторамъ и шефамъ послѣдовавшимъ, предписано однимъ о немедленномъ выступленіи изъ непремѣнныхъ квартиръ въ назначенныя мѣста, а другимъ, чтобъ быть въ готовности къ слѣдованію въ походъ по полученіи повелѣнія чрезъ 24 часа и притомъ копіи съ предписаній, данныхъ того же числа инженеръ-генералу фонъ-Сухтелену, генералъ-лейтенанту графу Аракчееву и войска Донскаго войсковому атаману Платову о приготовленіи на походную ногу—первому 3 ротъ

---

[1]) Онъ носилъ уже съ 1804 г. титулъ Императора.

[2]) Впослѣдствіи число армій увеличилось до 4-хъ, изъ которыхъ 3 были подчинены ген. отъ кав. Михельсону. (См. стр. 298 и 300).

[3]) Протоколъ былъ подписанъ 16 іюля 1805 г. (См. стр. 301).

[4]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I № 241 и отд. II № 1551). О нихъ говорилось выше. (См. стр. 310).

[5]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I, № 244. «Журналъ имянныхъ повелѣній»..

[6]) Отмѣны этихъ повелѣній, если таковая была, найти не удалось— Кромѣ того, въ первыхъ же распоряженіяхъ говорится: «шефамъ такихъ-то полковъ выступить», а это наводитъ на мысль, что отмѣны не было т. к. въ противномъ случаѣ было бы повелѣно лишь «приготовиться». Нѣчто подобное произошло и съ Донскими каз. полками, о которыхъ говорилось въ § 26 (См. стр. 240 и 241).

[7]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. II № 1551 журн. отнош. графа Ливена л. 1-й.

піонерныхъ полковъ, второму артиллеріи и понтонныхъ ротъ, а послѣднему 16-ти Донскихъ казачьихъ полковъ» [1]).

Въ упоминаемыхъ вѣдомостяхъ было назначено:

а) «немедленно выступить» въ назначенныя мѣста изъ числа кавалеріи: 1 кирасирск., 7 драгунск., 3 гусарск. и 10 донскимъ каз. полкамъ; пѣхоты: 2 гренадерск., 13 мушкетерск. и 3 егерск. полкамъ; артиллеріи: пѣшей—14 арт. рот., коннымъ—3 рот.; 4 піонерн. рот. и 2 рот. понтоннаго арт. полка.

б) «приготовиться на походную ногу»,—кавалеріи: 2 кирасирск., 5 драгунск., 3 гусарск. и еще 4 полкамъ [2]); пѣхоты: 2 гренадерск., 12 мушкетерск., 2 егерск. полкамъ; артиллеріи: пѣшей—30 арт. ротамъ и коннымъ—7 рот.; 2 рот. понтоннаго артилл полка.

14 іюля графъ Ливенъ препроводилъ [3]) ген. отъ инф. Вязмитинову «вѣдомость о полкахъ, коимъ, послѣдовавшимъ сего іюля въ 12-й день чрезъ инспекторовъ Высочайшимъ Повелѣніемъ, предписано немедленно выступить въ показанныя въ оной мѣста, однимъ изъ вновь назначенныхъ по повелѣнію отъ 11-го «прошедшаго іюня [4]) квартиръ, а другимъ изъ непремѣнныхъ». Въ вѣдомости было перечислено слѣдующее число полковъ и ротъ: кавалеріи: 4 кирасирск., 12 драгунск., 8 гусарск., Польскій конный, конный Татарск., Чугуевскій казачій и Донскихъ каз. полковъ—23 [5]); пѣхоты: 6 гренадерск., 31 мушкетерск. и 2 егерск.; артилл. пѣшей—26, конной—8 ротъ; 3 рот. понт. арт. полка и 5 піонерн. ротамъ. Сличеніе вѣдомостей 11 и 12 іюля приводитъ къ заключенію, что часть прежнихъ полковъ выступила, а часть остается на мѣстѣ, но за то повелѣно выступить нѣкоторымъ полкамъ по распоряженіямъ, сдѣланнымъ ранѣе 11 іюля [6]). 29 іюля графъ Ливенъ препроводилъ [7]) генералу отъ инф. Вязмитинову

---

[1]) Подлинное отношеніе съ вѣдомостями Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г, дѣло № 2 л. 31.

[2]) А именно: Уланскому Цесаревича, Конно-Татарскому, Конно-Литовскому и Чугуевскому Казачьему.

[3]) Въ томъ же дѣлѣ № 2 при отношеніи отъ 14 іюля 1805 г.

[4]) Выше было приведено.

[5]) Въ томъ числѣ одинъ полкъ долженъ былъ идти на смѣну.

[6]) Стоитъ только сосчитать число полковъ по вѣдомости 11 іюля, наприм. кирасирск., гусарск., гренад., мушкет. и друг., чтобъ убѣдиться, что 12 іюля назначено было «немедленно выступить» нѣкоторымъ полкамъ, не показаннымъ въ первыхъ вѣдомостяхъ (11 іюля).

[7]) Въ томъ же дѣлѣ, отношеніе графа Ливена отъ 29 іюля 1805 г.

уже новую вѣдомость, «о полкахъ, коимъ Именнымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, къ г. шефамъ въ 28 день сего іюля послѣдовавшимъ, предписано нѣкоторымъ о немедленномъ выступленіи изъ непремѣнныхъ квартиръ, а другимъ изъ мѣстъ, назначенныхъ по повелѣніямъ 12, 13, 17 [1]) и 20 числъ сего мѣсяца (іюля)... [2]) Назначено было выступить изъ непремѣнныхъ квартиръ: кавалеріи: 1 кирасирск., 2 драгунск., 1 гусарск., Уланск. Цесаревича [3]), Конно-Литовскому; пѣхоты: 1 гренадерск., 6 мушкетерск. и 1 егерскому полкамъ.

Такимъ образомъ, полки, какъ это видно изъ Высочайшихъ повелѣній—11 іюня и 12, 13, 17, 20 и 28 іюля, шли въ «назначенныя мѣста» и располагались въ извѣстномъ раіонѣ болѣе или менѣе сосредоточенно, т. е., войска разныхъ инспекцій изъ широкаго квартирнаго расположенія постепенно совершали переходы въ болѣе тѣсныя квартиры и, наконецъ, образовывали группы вблизи намѣченныхъ пунктовъ [4]).

Передвиженія совершались не только полками, но и частями ихъ, наприм., по повелѣнію 28 іюля—10-го егерскаго полка лишь одному бат. предписано слѣдовать въ «новое мѣсто», а 4-го егерскаго полка двумъ баталіонамъ; пѣхотные полки иногда должны были прибывать сразу въ два «назначенныя мѣста», а кавалерійскіе полки къ четыремъ пунктамъ [5]) (Ахтырскій гусарскій).

Вслѣдъ за намѣченной группировкой полковъ, ихъ расписывали по арміямъ и корпусамъ, которые назначались «подъ команду» генераловъ, опредѣленныхъ Высочайшими повелѣніями. Когда именно произошло это назначеніе, установить не удалось, но нѣкоторые,

---

[1]) Высоч. Повелѣній 13, 17 іюля найти не удалось.

[2]) По Высоч. повел. 20 іюля—полки: 1 кирас., 1 мушкет. и 1 драгунск. должны были изъ квартиръ, назначенныхъ 12 іюля, перейти въ новыя мѣста. (Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2 отношеніе графа Ливена отъ 20 іюля).

[3]) Вспомнимъ, что этимъ двумъ полкамъ повелѣно было «приготовиться на походную ногу» еще 11 іюля.

[4]) Представить на схемѣ зоны постепеннаго квартирнаго расположенія полковъ трудно, т. к. сталкиваемся съ затрудненіями, тормозящими возможность прослѣдить постепенное образованіе армій и корпусовъ—о чемъ уже говорили выше (см. стр. 311)

[5]) Въ томъ же дѣлѣ вѣдомость при отношеніи графа Ливена отъ 29 іюля 1805 г

наприм., ген. отъ инф. Римскій Корсаковъ былъ назначенъ 28 іюля «начальникомъ корпуса, составляемаго на Прусской границѣ» [1]); ген. отъ кав. Тормасовъ былъ назначенъ тогда же «начальникомъ корпуса, составляемаго на Молдавской границѣ».

Того же 28 іюля были назначены [2]) «командиры колоннъ» [3]) арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова, а именно: 1-й колонны ген. маіоръ князь Багратіонъ, второй—ген. лейт. Эссенъ 2-й, третьей—ген. лейт. Дохтуровъ, четвертой—ген. лейт. Шепелевъ, пятой—ген. лейт. Мальтицъ и шестой ген. лейт. баронъ Розенъ. Ген. лейт. Эссенъ 2-й былъ назначенъ слѣдующимъ Высоч. повелѣніемъ:

«Назначивъ васъ командиромъ второй колонны корпуса, подъ командою ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова, составленной изъ войскъ въ приложенной у сего вѣдомости означенныхъ, повелѣваю принять оныя въ командованіе ваше; а до прибытія помянутаго генерала на мѣсто, поручилъ Я моему генералъ-адъютанту барону Винценгероде объявлять вамъ мою волю по данному ему наставленію».

Прочіе «командиры» получили подобныя же повелѣнія. Только что было указано назначеніе нѣкоторыхъ генераловъ, 28 іюля, распредѣленіе же полковъ произошло или этого же числа или же къ 1-му августа. Такъ, въ «Журналѣ Высоч. ук. ген. адъют. объявленныхъ въ 1805 г.», —къ этому числу встрѣчаются слѣдующія наименованія высшихъ соединеній: а) второй арміи (графа Буксгевдена) 1-й корпусъ; б) Резервной корпусъ противъ Пруссіи; в) Резервной корпусъ противъ Молдавіи; г) третьей арміи (г. л. Эссена) 1-й корпусъ, 2-й корпусъ; д) Сѣверной арміи (барона Беннигсена) 1-го корпуса 1-я колонна, 2-я колонна; е) той же арміи 2-й корпусъ; ж) второй арміи 2-й корпусъ»... [4]).

Наконецъ, въ повелѣніи отъ 3 августа 1805—ген. отъ кав. барону Беннигсену указывалось слѣдующее:

---

[1]) Въ томъ же дѣлѣ Выс. Ук. 28 іюля 1805 г.—вѣдомости о составѣ корпуса не имѣется.

[2]) Военно-Ученый Арх. Гл. Штаба. Отд. I, № 244. «Журналъ Им. указ. и проч.».

[3]) См. приложеніе № 15.

[4]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I. № 244.

«Поручая въ командованіе ваше войски Сѣверной арміи, составленной изъ 3-хъ корпусовъ, какъ въ превождаемой у сего вѣдомости означено, повелѣваю вамъ состоять съ оными подъ начальствомъ главнокомандующаго трехъ армій ген. отъ кав. Михельсона, имѣющаго пребываніе свое въ Брестѣ Литовскомъ. Втораго корпуса ввѣренной Вамъ арміи назначилъ я командиромъ ген. лейт. барона Сакена 1-го, коему и предписано уже отправиться въ Гродно и принять въ командованіе свое войски, въ томъ корпусѣ состоящія, о прочихъ же начальникахъ линіи и бригадъ прилагаю при семъ примѣрный ордеръ-де-баталліи [1]). Притомъ увѣдомляю васъ, что всѣмъ полкамъ арміи вашей даны уже повелѣнія, какъ о состояніи оныхъ подъ начальствомъ вашимъ, такъ и о томъ, чтобы всѣ слѣдующія отъ нихъ рапорты присылаемы были къ вамъ въ Вильно».

Около этого времени, вѣроятно [2]), произошло назначеніе и остальныхъ генераловъ, т. к. 4 августа графъ Ливенъ уже сообщалъ [3]) инспектору всей артиллеріи графу Аракчееву слѣдующее:

«Имѣю честь къ свѣдѣнію Вашего Сіятельства сообщить, что выступившимъ, вслѣдствіе прежде данныхъ повелѣній, изъ непремѣнныхъ квартиръ артиллеріи и понтоннымъ ротамъ по Высоч. Е. И. В. соизволенію предписано: назначеннымъ въ первую армію состоять подъ начальствомъ ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова, назначеннымъ во вторую армію быть подъ командою ген. отъ инф. графа Буксгевдена, въ третью армію находиться подъ командою ген. лейт. Эссена 1-го, въ Сѣверную армію быть подъ командою ген. отъ кав. барона Беннигсена и, сверхъ того, послѣднія при арміи состоятъ подъ главнымъ начальствомъ ген. отъ кавал. Михельсона; а назначеннымъ въ резервные корпуса: противу Пруссіи — подъ командою ген. отъ инф. Римскаго-Корсакова; про-

---

[1]) Примѣрнаго «ордеръ-де-баталліи» и вѣдомости въ «Журналѣ» не имѣется.

[2]) Именныхъ указовъ, подобныхъ данному ген. отъ кав. барону Беннигсену, найти не удалось.

[3]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. II № 1551 Журналъ отношеній графа Ливена. Отношеніе отъ 4 августа.

тивъ Молдавіи же состоять подъ начальствомъ ген. отъ кавал. Тормасова.

P. S. Мѣста пребыванія командующимъ генераламъ назначены: ген. отъ кав. Михельсону, ген. отъ инф. графу Буксгевдену и ген. лейт. Эссену 1—въ Брестѣ-Литовскомъ; ген. отъ кав. барону Беннигсену и ген. отъ инф. Римскому-Корсакову—въ Вильнѣ; ген. отъ кав. Тормасову—въ Брацлавѣ, а ген. отъ инф. Голенищеву-Кутузову—въ Радзивиловѣ».

Инспекторы войскъ, выступившихъ изъ инспекцій въ «назначенныя мѣста», были также извѣщены какіе полки къ какому генералу назначены. Для образца приведемъ отношеніе графа Ливена отъ 5 августа къ Его И. В. Государю Цесаревичу Константину Павловичу [1]). «Имѣю щастіе препроводить у сего (вѣдомость) къ свѣдѣнію В. И. В. о выступившихъ изъ непремѣнныхъ квартиръ, по прежде даннымъ предписаніямъ, полкахъ: Украинской, Днѣстровской и Брестской инспекцій, съ означеніемъ въ которыхъ арміяхъ и у кого подъ начальствомъ Высочайше повелѣно онымъ нынѣ состоять». Подобныя-же отношенія были посланы и другимъ инспекторамъ [2]). Такимъ образомъ, — «полки и команды» вошли въ составъ армій и корпусовъ... Если составить общую таблицу, то получимъ, что изъ инспекцій: Украинской, Брестской, Днѣстровской, С.-Петербургской, Московской, Кіевской, Лифляндской, Смоленской и Литовской [3]) было назначено слѣдующее число полковъ:

[1]) Тамъ-же. Отнощеніе графа Ливена отъ 5 августа.

[2]) Тамъ-же, въ журналѣ отн. графа Ливена: къ графу Толстому о полкахъ С.-Петербургской инспекціи; генералу Беклешову о полкахъ Московской инспекціи; генералу Кологривову о полкахъ Кіевской инспекціи; генералу графу Буксгевдену о полкахъ Лифляндской инспекціи; генералу Обрѣзкову о полкахъ кавалеріи Московской инспекціи; генералу Апраксину о полкахъ Смоленской инспекціи; генералу барону Беннигсену о полкахъ Литовской инспекціи; генералу Римскому-Корсакову о полкахъ инфантеріи Московской инспекціи; генералу фонъ Сухтелену о ротахъ піонерныхъ полковъ.

[3]) Всего назначены полки изъ девяти инспекцій, а всѣхъ ихъ было 14.

Примѣчаніе. См. схему № 1.. Эти 9 инспекцій расположены по Западной границѣ. Впрочемъ, было предположено, «и Оренбургскую Инспекцію укомплектовать и поставить на походную ногу», но затѣмъ Е. И. В. повелѣлъ «назначеніе сіе оставить» (отн. графа Ливена отъ 30 іюля 1805 г. за № 1784) (Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2); Крымская же инспекція часть своихъ войскъ отправила въ Корфу, — объ этомъ см. ниже «о корпусѣ россійскихъ войскъ въ Іоническихъ островахъ»... (въ этомъ же § лит. *и*).

# ВѢДОМОСТЬ [1])

полкамъ, назначеннымъ къ составленію армій, согл. отношеніи графа Ливена въ 1805 г.

| Подъ чью команду. | Из какихъ инспекцій и какіе полки назначены: | | | | | | | | | | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Украинская. | Брестская. | Днѣпровская. | С.-Петербургская. | Московская. | Кіевская. | Лифляндская. | Смоленская. | Литовская. | Какихъ полк. піон. роты. | |
| Ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова. | 2 драг.<br>1 гус.<br>2 грен.<br>3 мушк. | 1 кир.<br>1 гус.<br>3 мушк.<br>1 егер. | 3 мушк. | — | — | — | — | 1 драг. | 1 егер. | 2 роты. | 3 драгунск.<br>2 гусарск.<br>1 кирасир.<br>2 гренад.<br>9 мушкет.<br>2 егерск.<br>2 піон. р. |
| Подъ главн. нач. ген. отъ кав. Михельсона: Ген. отъ кав. барона Беннигсена. | — | — | — | — | 2 кир. | 1 кир.<br>1 драг.<br>1 гус. | 1 грен.<br>7 мушк.<br>1 егерск. | 1 драг.<br>1 мушк. | — | 2 роты. | 3 кирасир.<br>2 драгунск.<br>1 гусарск.<br>1 гренад.<br>8 мушкет.<br>1 егерск.<br>2 р. піон. |
| Подъ главн. нач. ген. отъ кав. Михельсона: Ген. отъ инф. Буксгевдена. | Польск.-конн. | 1 драг.<br>3 мушк. | 1 драг.<br>1 гус. | — | — | 2 драг.<br>1 гус. | — | 1 грен.<br>3 мушк. | 2 егерск.<br>1 гус.<br>1 драг.<br>4 мушк. | 2 роты. | 5 драгунск.<br>3 гусарск.<br>Польск.-кон.<br>1 гренадер.<br>10 мушкет.<br>2 егерск.<br>2 р. піон. |
| Подъ главн. нач. ген. отъ кав. Михельсона: Ген. лейт. Эссена I. | Улан. Цесар. | 1 егер. | 1 драг. | 2 мушк. | 1 грен.<br>4 мушк. | 1 Чуг. к.<br>1 драг.<br>1 гус. | — | 1 грен. | 1 Конп. Тат.<br>1 грен.<br>1 мушк. | 2 роты. | Ул. Цесар.<br>Конн.-Тат.<br>Чугуев. каз.<br>2 драгунск.<br>1 гусарск.<br>3 гренад.<br>7 мушкет.<br>1 егерск.<br>2 р. піон. |
| Ген. отъ кавал. Тормасова. | — | — | 1 кир.<br>2 гус.<br>1 мушк.<br>1 егер. | — | 2 мушк. | — | — | — | — | — | 1 кирас.<br>2 гусарск.<br>3 мушкет.<br>1 егерск. |
| Ген. отъ инф. Римск.-Корсакова. | — | — | — | 2 мушк. | 1 драг.<br>1 мушк. | — | — | 1 мушк. | — | — | 1 драгунск.<br>4 мушк. |
| Число назнач. полковъ. | 10 | 11 | 11 | 4 | 11 | 9 | 9 | 9 | 12 | 1-го 3 р.<br>2-го 5 р. | 86 полковъ и 8 ротъ. |

[1]) Составлена лишь по отношеніямъ отъ 5 авг. къ соотвѣтств. Инспекторамъ В. Уч. Арх. Гл. Шт. Отд. II № 1551), т. к. въ нихъ перечисляются всѣ полки, получившіе Повелѣнія, въ Іюлѣ и т. д., о которыхъ говорилось выше.

Корпусъ ген. лейт. графа Толстого, какъ мы видѣли изъ таблицы, къ этому времени еще не былъ составленъ. 8 и 9 августа Высочайше повелѣно было [1]) шефамъ 1 кирасирск., 1 мушкетерск., 1 егерск. и 1 гренадерск. полковъ — «состоять съ означенными полками подъ командою ген.-лейт. графа Толстого», а затѣмъ назначены еще 1 бат. артиллеріи и 2 баталіона 3-го Морскаго полка, — это и были первыя распоряженія *).

Одновременно съ распредѣленіемъ полковъ по «генераламъ» дѣлались и назначенія частныхъ начальниковъ въ арміи и корпуса, **) о чемъ отчасти уже и упоминалось ***). Въ такомъ случаѣ назначенному «предписывалось быть командиромъ» кавалеріи или пѣхоты и «принять въ свою команду» такіе-то полки. Для примѣра приведемъ отношеніе графа Ливена къ ген. отъ инф. Римскому-Корсакову [2]) и Его Высочеству Цесаревичу Константину Павловичу [3]):

а) «Имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопревосходительство, что по послѣдовавшему сего числа имянному Высочайшему указу ген.-лейт. князю Голицыну предписано быть командиромъ пѣхоты подъ начальствомъ вашимъ и для принятія въ комадну свою полковъ мушкетерскихъ: Елецкаго, Навагинскаго, Углицкаго и Литовскаго, — отправиться немедленно въ Ковно».

б) «Имѣю счастіе донести къ свѣдѣнію В. И. В., что послѣдовавшимъ минувшаго Іюля въ 27-й день Имянн. Выс. Указомъ ген. лейт Боуру предписано быть командиромъ Кавалеріи въ корпусѣ ген. отъ кав. Тормасова и для принятія въ начальство свое войскъ оную составляющихъ отправиться немедленно въ Каменецъ-Подольской».

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2 отношенія графа Ливена отъ 8 и 9 августа.

*) *Примѣчаніе:* дальнѣйшія назначенія въ корпусъ ген. лейт. гр. Толстаго найти не удалось.

**) *Примѣчаніе.* Удалось установить лишь нѣкоторыя назначенія, — приводятся наиболѣе характерныя, а именно: 1) назначеніе «командира пѣхоты и кавалеріи» и 2) назначеніе и къ пѣхотѣ, и къ кавалеріи, и къ артиллеріи.

***) Назначеніе «командировъ» въ корпусъ ген. отъ инф. Кутузова. (см. стр. 315).

[2]) Военно-ученый Арх. Гл. Штаба Отд. II № 1551 Отн. графа Ливена отъ 5 авг. 1805 г.

[3]) Военно-ученый Арх. Гл. Штаба Отд. I, № 244 Отн. графа Ливена отъ 6 авг. 1805 г.

Къ войскамъ, выступившимъ[1]) подъ начальствомъ Цесаревича были назначены[2]):..... «по кавалеріи: ген. лейт. Кологривовъ и ген. м. Депрерадовичъ 2-й и Енковичъ, по инфантеріи ген. лейт. Малютинъ и ген. м. Депрерадовичъ 1-й и Лобановъ, а по артиллеріи ген. м. Касперскій».

Въ одномъ изъ росписаній[3]) «полки и команды», поступившіе «въ командованіе» назначенныхъ генераловъ, о которыхъ говорилось выше[4]), — названы: арміями: ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова— Подольской, ген. отъ инф. графа Буксгевдена — Волынской, ген. отъ кав. барона Беннигсена — Сѣверной[5]), ген. лейт. Эссена 1-го — Литовской и ген. отъ кав. Тормасова — Молдавской; корпусами ген. лейт. графа Толстаго — Десантнымъ, ген. отъ инф. Римскаго-Корсакова Резервнымъ[6]).

Хотя это росписаніе и не имѣетъ точной даты[7]), но оно относится къ тому періоду, когда полки частью уже совершили передвиженія[8]), частью же еще совершали[9]).

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію состава армій и корпусовъ,

---

[1]) Объ этомъ будетъ говориться ниже.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2 Отн. графа Ливена отъ 8 авг. 1805 г.

[3]) Военно-Учен. Арх. Гл. Штаба Отд. III, № 1066 см. Прилож. № 15.

[4]) См. Отн. графа Ливена отъ 4 и 5 августа 1805 и вѣдомость, приведенную выше.

[5]) Названіе Сѣверная армія встрѣчается и въ отн. графа Ливена отъ 4 августа. (См. стр. 316).

[6]) Кромѣ того еще былъ и «корпусъ войскъ въ Іоническихъ островахъ» ниже-изложено особо. (См. лит. *и*).

[7]) Карандашомъ даже помѣчено «1806», но оно относится къ 1805 г.

[8]) Напр.: Армія ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова сходится по «Журналу Имянн. Ук. и объявленн повелѣній» (Военно-Уч. Арх. Гл. Шт. Отд. I № 244) по повелѣніямъ 28 іюля 1805 г., когда она была раздѣлена на шесть колоннъ.

[9]) Наприм.: по повелѣнію отъ 3 августа, о которомъ говорилось выше, Сѣверная армія была составлена изъ трехъ корпусовъ,— въ этомъ же росписаніи она показана состоящею изъ двухъ корпусовъ, — Донскіе полки также лишь выступили, (см. стр. 241) и лишь 2 августа (см. стр. 321) были распредѣлены «въ команду генераловъ». Затѣмъ корпусъ графа Толстаго началъ составляться 8 августа, а въ росписаніи онъ показанъ уже полностію; корпусъ «войскъ въ Іоническихъ островахъ—въ составѣ, приведенномъ въ росписаніи, не былъ и къ 8 Сентября (см. лит. *и*) Въ виду этого, дата опредѣляется приблизительно, «начало августа и сентябрь 1805 г.»; но правильнѣе считать это росписаніе проектомъ, который почти былъ осуществленъ.

коснемся во 1) назначенія въ арміи и корпуса казачьихъ полковъ; во 2) назначенія къ походу гвардіи и въ 3) нѣкоторыхъ частныхъ распоряженій.

Когда наряжалось отъ войска извѣстное число полковъ, то войсковой атаманъ дѣлалъ распоряженіе, чтобъ полки «приготовились на походную ногу» — «во всей по службѣ, лошадьми и воинскимъ оружіемъ, исправности» и предписывалъ, «не собираясь на сборныя мѣста, остаться въ своихъ станицахъ впредь до полученія повелѣнія о выступленіи изъ оныхъ совершенно готовыми»[1]). Затѣмъ, полки, получивъ повелѣнія, — собирались въ сборныя мѣста и подвергались атаманскому «пересмотру» и выступали въ походъ[2]). Полки выступали въ походъ въ новомъ штатномъ составѣ, а именно: 1 шт.-офиц., 8—12 оберъ-офиц.[3]), 14—18 урядниковъ[4]), 1 писарь и 550 казаковъ, а всего въ полку большею частію было 578 чел... Въ общемъ же, въ 32 Донскихъ полкахъ[5]) выступило 18496 чел. Кромѣ того, отъ Войска Донского «отрядили двѣ роты конной артиллеріи»[6]) — одну въ Акъ-Мечеть въ команду ген.-лейт. дюка-де-Ришилье, а другую въ Молдавскій корпусъ; роты эти выступили въ составѣ[7]): 1 шт.-офиц.[8]), 6 оберъ-офиц., 26 урядник. и 224 казака, — итого въ ротѣ 257 чел., а въ двухъ ротахъ 515 чел.[9]). Распредѣленіе полковъ по арміямъ и корпусамъ находимъ въ отношеніи графа Ливена отъ 2 августа[10]) къ атаману войска Донского Платову:

«Е. И. В. Высочайше повелѣть соизволилъ, дабы Ваше Пр—во

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1804 г. дѣло № 4. Изъ подлиннаго рапорта ген.-лейт. Платова отъ 20 мая 1804 г. за № 1800.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2. Изъ подлиннаго рапорта ген.-лейт. Платова отъ 16 сентября 1805 г. за № 5361.

[3]) Въ большинствѣ полковъ было 11 оберъ-офиц.

[4]) Въ большинствѣ 15 урядниковъ.

[5]) Въ томъ же дѣлѣ № 2 рап. ген.-лейт. Платова отъ 26 іюля за № 3913 и отъ 26-го сентября № 5361.

[6]) Военн. Ученый арх. Гл. Шт. Отд. II № 1551. Журналъ отношеній графа Ливена, отношеніе отъ 30 августа.

[7]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2. Подлинн. рап. ген.-лейт. Платова отъ 22 сент. № 5478.

[8]) Въ 1-й ротѣ два.

[9]) Въ одной ротѣ было 258 чел.

[10]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. II № 1551 Журн. отн. графа Ливена. Отношеніе отъ 2 августа.

означеннымъ въ прилагаемой у сего вѣдомости казачьимъ полкамъ войска Донского, съ Дону выступившимъ, предписали состоять въ командѣ тѣхъ генераловъ, кои въ оной показаны, и чтобы они надлежащія къ тѣмъ командующимъ генераламъ рапорты посылали въ мѣста противу каждаго въ вѣдомости прописанныя; а притомъ, Государю Императору угодно, дабы полки сіи сколько возможно поспѣшнѣе прибыли къ своему назначенію, но безъ принужденія и малѣйшаго изнуренія людей и лошадей. Предписаніи-же таковыя къ симъ полкамъ отправить съ нарочно отъ васъ посланными».

Въ приложенной вѣдомости упоминается, что «предписано слѣдовать по повелѣніямъ 12 и 28 іюля» (копій не имѣется). Полки назначены: 3 полка подъ команду ген. отъ инф. Римскаго-Корсакова; 3 полка—ген.-лейт. Боуру, подъ главнымъ начальствомъ ген. отъ кав. Тормасова; 3 полка—ген. отъ кав. барону Беннигсену, 13 полковъ—ген.-лейт. Эссену I и 4 полка—ген. отъ инф. графу Буксгевдену,—всѣ 20 полковъ подъ главнымъ начальствомъ ген. отъ кав. Михельсона». Такимъ образомъ, навстрѣчу слѣдовавшимъ по даннымъ маршрутамъ казачьимъ полкамъ посылались «предписанія» и полки вливались въ составляемыя организаціонныя единицы изъ войскъ регулярныхъ.

Кромѣ Донскихъ полковъ,—къ корпусу ген. отъ кав. Тормасова было назначено сперва два, а затѣмъ три полка Бугскаго казачьяго войска, которые отправились въ походъ «сколь возможно поспѣшнѣй, но безъ малѣйшаго принужденія и изнуренія людей и лошадей» [1]).

Достаточно взглянуть на схему «расположенія войскъ по инспекціямъ» [2]), чтобы придти къ заключенію [3]), что во 1) полки совершали громадные переходы въ сотни и даже свыше тысячи верстъ; во 2) Донскіе казачьи полки проходили до «назначенныхъ мѣстъ» свыше 1000 верстъ.

---

[1]) Тамъ-же отношеніе отъ 26 августа и Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. Подлинное отношеніе отъ 2 августа и рапорты Бугскаго войска атам. ген.-м. Краснова отъ 21 сентября, за № 963 и ген. от. кав. барона Мейендорфа (Ком. корп. войскъ на Молдавской границѣ) отъ 15 декабря за № 389.

[2]) См. схема № 1.

[3]) См. таблицу «Вѣдомость полкамъ назначеннымъ къ составленію армій, согласно отнош. графа Ливена отъ 5 августа 1805 г.» стр. 318.

Такимъ образомъ,—удобство продовольствія войскъ [1]) въ мирное время, которымъ главнымъ образомъ и руководствовались при дислокаціи (расположеніи) войскъ,—отражалось въ военное время—сотнями верстъ, которыя необходимо было пройти съ «возможнымъ поспѣшеніемъ» къ «назначеннымъ мѣстамъ», да еще «безъ малѣйшаго изнуренія людей и лошадей»...

Въ походѣ приняло участіе и «войско Государево»—Гвардія. Выступившіе полки были «поручены» Его Высочеству, Цесаревичу Константину Павловичу [2]),—всего 17 эскадроновъ (2 эск. Лейбъ-Каз. п.), 10 бат. пѣхоты (3 бат. Л.-Гренад. полка) и Л.-Гв. артиллерійскій баталіонъ.

Высочайше повелѣно было, чтобъ «выступающіе изъ С.-Петербурга въ Брестъ-Литовскъ полки Лейбъ-Гвардіи и Лейбъ-Гренадерскій шли всѣ въ пяти колоннахъ по одному тракту чрезъ г. Витебскъ [3])».

Тайное предписаніе генералъ-интенданту арміи отъ 7 августа [4]) предусматривало, «чтобъ заготовлено было путевое и мѣстное продовольствіе провіантомъ и фуражемъ» и «чтобъ не возъимѣли они (выступившіе полки) въ томъ нигдѣ ни малѣйшаго недостатка»...

Порядокъ марша былъ назначенъ слѣдующій [5]): а) авангардъ—Лейбъ-Гусарскій полкъ и Л.-Гв. Егерскій бат., б) первая колонна—Кавалергардскій и Л.-Гв. Конный полкъ; в) вторая колонна—Л.-Гв. Преображенскаго полка и Л.-Гв. Семеновскаго по два бат.; г) третья колонна—Л.-Гв. Измайловскаго полка и Лейбъ-Гренадерскаго по два бат.; д) аррьергардъ—Лейбъ-Гренадерск. полка 1 бат. и Лейбъ-Казачьяго 2 эск.

Каждому полку, кромѣ общаго колоннаго маршрута, былъ данъ и небольшой полковой, по которому полкъ долженъ былъ подойти къ

---

[1]) Выводъ относится къ регулярнымъ войскамъ.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2. Копія съ Выс. Ук. Его Высочеству отъ 8 августа при отношеніи графа Ливена отъ 14 авг. за № 1914.

[3]) Отн. гр. Ливена отъ 8 авг. безъ № въ томъ-же дѣлѣ.

[4]) Тамъ-же предпис. ген. отъ инф. Вязмитинова ген. отъ инф. князю Волконскому безъ №.

[5]) См. ссылку 2-ю.

назначенному пункту, въ окрестностяхъ Бреста-Литовскаго [1]), т.-е. особый маршрутъ былъ данъ лишь на послѣдніе переходы [2]).

Для того, чтобы прибыть въ назначенныя мѣста, полки должны были совершить переходъ, согласно маршрутамъ, въ 1220—1290½ верстъ.

Касаясь нѣкоторыхъ частныхъ распоряженій,—отмѣтимъ, что и въ періодъ «приготовленія на походную ногу», и въ то время, когда часть войскъ уже выступила въ походъ,—приходилось дѣлать не одно мелочное распоряженіе, которое возможно было бы предусмотрѣть заранѣе, а именно:

а) установленіе такой «цѣны на лошадей», чтобы можно было купить безъ особеннаго затрудненія. Еще въ 1803 г., какъ упоминалось выше [3]), приходилось испытывать затрудненія при покупкѣ недостающаго числа лошадей для артиллеріи [4]), но подобное же повторяется и въ 1805 г.

Напримѣръ, шефу 2-го арт. полка полковнику Левенштерну и командиру конной роты 1-го конн. арт. бат. подполковнику Мерлину предписано было «приготовить сей полкъ и роту на походную ногу» [5]).

Для 1-го полка надо было купить, «для наполненія по военному времени»,—588 арт. и 168 подъемн. лошадей [6]), а для конной роты 54 лошади. И вотъ полковникъ Левенштернъ доноситъ, что «въ штатную цѣну лошадей искупить полкъ никакъ не можетъ, поколику цѣны на оныхъ до того возвысились, что даже за подъемныхъ лошадей онъ платитъ отъ 50—60 рублей (вмѣсто 30 рубл.), а посему проситъ, чтобъ въ покупкѣ лошадей его

---

[1]) Въ Брестъ-Литовскій назначено было прибыть 2 бат. Л.-Гв. Преображенскаго полка.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2 отн. графа Ливена отъ 14 авг. 1805 г. за № 1914 съ копіями маршрутовъ.

[3]) См. стр. 276.

[4]) Припомнимъ, что въ мирное время положено было содержать лишь часть лошадей.

[5]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2 отн. графа Ливена отъ 13 іюля 1805 г.

[6]) Тамъ-же. Рапортъ Арт. Экспед. Мин. В. Сух. силъ отъ 14 іюля 1805 г. за № 4. Въ полку состояло 804 арт. и 96 подъемн., а по военн. времени должно быть 1392 арт. и 264 подъемн., а въ конн. ротѣ сост. 85 арт. и 12 подъемн., а по военн. врем. должно быть 127 арт. и 24 подъемн. Остальныя свѣдѣнія по пункту *а* изъ того-же рапорта.

не ограничивать и что онъ всевозможности употребить искупить лошадей самыми выгодными цѣнами и на службу совершенно годныхъ». Такимъ образомъ, штатная цѣна была крайне недостаточна и по этому поводу возникаетъ цѣлая переписка.

б) Раздѣленіе полкового обоза на необходимый и «излишній.» Вотъ что сообщаетъ по этому поводу графъ Ливенъ 28 августа [1]), ген. отъ кав. Михельсону:

«По случаю отношенія Вашего къ г. Мин. Военн.-Сухопутн. силъ отъ 21 августа, поспѣшаю Васъ, Милостивый Государь, увѣдомить, что полкамъ, для каждаго баталіона, Выс. повелѣно взять съ собою по одной лазаретной фурѣ, остающіяся-же затѣмъ отъ каждаго баталіона по три фуры, а отъ цѣлаго полка 9 оставаться должны съ излишнимъ обозомъ [2])».

в) Распоряженіе о пѣшихъ рядовыхъ въ кавалер. полкахъ. 17 августа графъ Ливенъ объявилъ [3]), что Высочайшими повелѣніями «командующимъ арміями генераламъ предписано, чтобы состоящихъ въ кавалерійскихъ полкахъ по штату въ каждомъ эскадронѣ по 12 челов. пѣшихъ рядовыхъ (если таковые по комплекту полковъ въ оныхъ дѣйствительно находятся (!)) на время похода съ собою не брать, а оставить при запасныхъ эскадронахъ; полкамъ же, кои удалены отъ сихъ эскадроновъ, оставить оныхъ рядовыхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ лишній обозъ оставляется».

г) Распоряженіе о берейторахъ. 20 августа графъ Ливенъ сообщилъ Е. И. В. Государю Цесаревичу Вел. Кн. Константину Павловичу и ген. отъ инф. Голенищеву-Кутузову, а 24 августа и ген. отъ кав. Михельсону слѣдующее:

«Е. И. В. угодно, чтобы всѣ кав. полки, назначенные къ составленію армій и корпусовъ, оставили берейторовъ своихъ при запасныхъ эск. или $^1/_2$ эск., кои при тѣхъ полкахъ состоятъ, и потому Го-

---

[1]) Вспомнимъ, что первыя распоряженія о «приготовленіи на походную ногу» были сдѣланы 11 іюня 1805 г., т. е. два съ половиною мѣсяца тому назадъ. (См. стр. 312).

[2]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. II № 1551 Отн. графа Ливена отъ 28 августа 1805 г.

[3]) Арх. Канц. Воен. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2. графа Отн. Ливена отъ 17 авг. 1805 г. за № 1982.

сударь Императоръ повелѣлъ, дабы В. И. В. предписали кавалерійскимъ полкамъ, въ корпусѣ подъ начальствомъ вашимъ находящимся, чтобы оные, ежели взяли уже съ собою берейторовъ обратили таковыхъ къ своимъ зап. $^{1}/_{2}$ эск. [1])».

д) Опредѣленіе размѣра раціона и т. п. Вопросы о довольствіи во время похода [2]).

е) Назначеніе прогонныхъ денегъ и проч. чинамъ Свиты Е. И. В. по квартирмейстерской части и инженернаго корпуса, командированнымъ къ арміямъ и корпусамъ [3]).

Кромѣ того,—нельзя не упомянуть и о слѣдующемъ: полки, «выступая» изъ непремѣнныхъ квартиръ въ походъ, «обнажали отъ войскъ» извѣстные раіоны мѣстности, а въ тылу оставались лишь гарнизонныя войска, расположеніе которыхъ было крайне разбросанно [4]), да нѣкоторая часть полевыхъ войскъ. Въ виду этого, приходилось дѣлать назначенія частей «для содержанія карауловъ»,—такія распоряженія, наприм., были сдѣланы для г.г. Петербурга и Москвы. Въ первый по Высоч. повелѣнію было назначено изъ 5 мѣстъ, пять гарниз. бат., [5]) которые къ 18 авг. [6]) уже прибыли,-да еще было пред-

---

[1]) Военно-Учен. Арх. Гл. Шт. Отд. II № 1551 Отношенія графа Ливена отъ 20 и 24 авг.,-приведено отношеніе къ Его Высочеству, прочія подобны.

[2]) См. Журналы отношеній графа Ливена Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I № 244 и Отд. II № 1551.

[3]) Арх. Канц. Воен. Мин. 1805 г. дѣло № 2 (Секр. Отд.) подлин. рапорты инженера и квартирм. генерала Сухтелена отъ 3 августа безъ №, отъ 12 и 19 августа за №№ 827 и 828. По кварт. части было назначено: 5 генераловъ (съ Сухтеленомъ), 19 шт.-офиц. и 37 оберъ офиц. (распредѣленія по арміямъ въ дѣлѣ не имѣется); Инжен. Корп. было командировано: къ Подольской—1 генералъ, 2 шт. офиц., 4 об.-офиц. и 1 унт.-цейхвартеръ; къ Сѣверной—1 генералъ, 1 шт.-офиц., 6 оберъ-офиц., 1 унт.-цейхв.; къ Волынской и Литовской—Военный Совѣтникъ 1, шт..офиц. 2, оберъ-офиц. и 11 унт.-цейхварт. 1; въ Корфу шт.-офиц. 1. При упоминаемыхъ рапортахъ приложены списки чинамъ съ означеніемъ фамилій ихъ.

[4]) См. схему № 2.

[5]) Арх. Канц. Воен. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2. Отн. графа Ливена отъ 18 августа № 1993.

[6]) Тамъ-же рап. по инфантеріи СПБ. инспекціи инспектора ген. лейт. графа Толстаго отъ 18 авг. за № 3017. Совпаденіе чиселъ 18 авг. (см. п. 5-й) объясняется тѣмъ, что графъ Ливенъ къ этому времени лишь извѣщалъ ген.-отъ инф. Вязмитинова о Выс. пов., а распоряженіе это до баталіоновъ дошло значительно ранѣе.

писано ген. отъ кав. барону Мейендорфу «командировать отъ находящагося въ Финляндіи казачьяго Донскаго полка двѣ сотни», коимъ повелѣно было явиться С.-Петербургскому Военному Губернатору» [1]).

Въ Москву-же были назначены два мушкетерскихъ полка [2]) и 3 гарниз. бат.,-одинъ бат. Архангелогородскаго гарн. п. и Вологодскій и Великоустюжскій гарн. бат., [3]) которымъ повелѣно было прибыть «прямѣйшимъ трактомъ».

И эти распоряженія приводили къ тому, что и войска гарнизонныя получали новыхъ начальниковъ. Напр. въ Москвѣ имъ повелѣно было [4]) «состоять подъ командою ген. лейт. князя Горчакова 2-го, подъ главнымъ начальствомъ ген. отъ инф. Беклешова» [5]). Есть даже и такой примѣръ, что «начальнику» корпуса, который собирался на Молдавской границѣ и по названію лишь былъ резервнымъ, (ген. отъ кав. Тормасову) было объявлено, что «состоящіе нынѣ въ инспекціи Вашей (Кіевской) остаются по прежнему въ вѣдомствѣ вашемъ» [6]).

Въ заключеніе повторимъ, что всѣ вышеприведенныя распоряженія, начиная отъ «приготовленія на походную ногу» до перечисленныхъ нѣкоторыхъ мелочныхъ распоряженій шли исключительно чрезъ руки генералъ-адъютанта графа Ливена [7]).

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію состава армій и корпусовъ [8]).

Арміямъ, о которыхъ уже упоминалось, предполагалось дать слѣдующій составъ:

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. № 2 Отн. графа Ливена отъ 18 авг. безъ №.

[2]) Тамъ-же отн. графа Ливена отъ 14 августа за № 1911.

[3]) и [4]) Тамъ-же отн. графа Ливена отъ 16 августа за № 1936 и 1935.

[5]) Инспекторъ Московской инспекціи.

[6]) Въ томъ же дѣлѣ отн. гр. Ливена отъ 28 іюля.

[7]) О чемъ свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ ссылокъ на отношенія графа Ливена. (См. стр. 308 и послѣдующія).

[8]) Подробныя росписанія. См. приложенія № 15, 16 и 17 (Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. III № 1066 и Отд. II № 1556 (А) и № 1549), а общій составъ приводится въ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

| Какія войска | Ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова. | Ген. отъ кав. Михельсонъ. | | | Ген. отъ кавал. Тормасова. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ген. отъ инф. графа Буксгевдена. | Ген. отъ кав. барона Бенигсена. | Ген.-лейтен. Эссена I. | | |
| Кавалерія: эск. . . | 40 | 65 | 55 | 42 | 45 | [1]) Считая штатное число орудій,—по 12 въ ротѣ и по 48 въ баталіонѣ. [2]) Отъ одного егерскаго назначенъ лишь 1 бат. |
| сот. . . | 30 | 20 | 30 | 80 | 50 | |
| Инфантерія: бат. . | 54 | 39 | 39 | 30 | 25 [2]) | |
| Артилл. [1]): пѣш. оруд. | 144 | 120 | 120 | 120 | 96 | |
| конн. . . | 24 | 24 | 24 | 36 | 24 | |
| Піонерн. ротъ . . . . . | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| Понтонная рота. . . . | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Общая численн.: строев. | 45.757 | 38.964 | 38.866 | 35.659 | 28.394 | |
| **Всѣхъ чиновъ съ нестр.** | **57.031** | **48.409** | **47.211** | **42.377** | **33.213** | |

Если припомнить, что въ 1804 г. проектировали арміи: Сѣверную—въ 35 эск., 20 сот., 60 бат., 192 пѣш. и 36 конн. орудій, 2 р. піон., 2 понт. депо; Ауксиліарную—въ 60 эск., 30 сот., 69 бат., 252 пѣш. и 24 конн. орудій, 2 р. піон., 2 понт. депо, то придемъ къ заключенію, что составленныя въ 1805 г. арміи колеблются въ предѣлахъ Сѣверной и Ауксиліарной армій, но значительно уступаютъ и въ пѣхотѣ, и въ артиллеріи. Сдѣланный выше сравнительный выводъ, объ арміяхъ 1800 и 1804 гг. [1]), вполнѣ примѣнимъ и въ данномъ случаѣ, — т. е. арміи 1805 г. слабѣе по своему составу, но за то превосходятъ арміи 1800 г. тѣмъ, что **состоятъ изъ всѣхъ родовъ войскъ и раздѣлены на корпуса.**

Не входя въ разсмотрѣніе соотношенія различныхъ родовъ оружія въ арміяхъ, которыя приведены выше въ таблицѣ, т. к. состоящія подъ общимъ начальствомъ ген. отъ кав. Михельсона вскорѣ получили новый составъ [2]),—перейдемъ къ разсмотрѣнію состава корпусовъ. Для полноты освѣщенія вопроса о корпусахъ въ нижеслѣдую-

---

[1]) См. стр. 292.

[2]) Армія ген. отъ инфантеріи Голенищева-Кутузова была усилена корпусомъ графа Буксгевдена и гвардіей, подъ нач. Цесаревича.

щей таблицѣ указаны и предполагавшіеся къ составленію[1]), и дѣйствительно составленные[2]). (См. стр. 330).

Къ этой таблицѣ опять таки примѣнимы почти всѣ выводы, сдѣланные выше о корпусахъ 1804 г., въ проектированныхъ арміяхъ Сѣверной и Ауксиліарной, а именно:

1) Не установлено нормальнаго числа войсковыхъ единицъ, которыя бы составляли корпусъ, — а поэтому численность корпусовъ колеблется въ широкихъ предѣлахъ отъ 10.234 до 26.894 чел. [3]).

2) Изъ 17 корпусовъ—въ шести нѣтъ инженерныхъ войскъ.

3) Число эскадроновъ колеблется отъ 5 до 35, а сотенъ 10—40,— послѣдняя цифра рѣзко разнится отъ числа сотенъ въ корпусѣ 1804 г. (предполагали назначить лишь 5—10 сот.) и служитъ подтвержденіемъ осуществленія мнѣнія Воинской Коммисіи[4]), что «безъ излишнихъ издержекъ въ мирное время по содержанію» регулярной кавалеріи[5]),— можно ее, «когда предстанетъ надобность немедленно умножить казаками».

4) Число баталіоновъ въ корпусахъ намѣчалось 15—27, а на дѣлѣ назначили 8—23 бат.

5) Число орудій пѣшихъ колеблется въ болѣе широкихъ предѣлахъ, а именно: въ 1804 г. отъ 48 до 96 орудій, а въ 1805 г.—отъ 12 до 84, но при этомъ число баталіоновъ пѣхоты играетъ по прежнему относительную роль, наприм., а) на 8 бат. назначено 12 орудій, а на 11 бат. — 24 (арміи Кутузова и Эссена 1-го), а на 10 бат.—48 ор. (армія Беннигсена); б) на 11 бат. назначено и 24, и 48 орудій, а на 12 бат. — 36 орудій; в) на 22 бат. назначено 84 орудія, а на 23 бат.— 72 орудія (арміи Кутузова и Эссена 1-го).

6) Конную арт. назначаютъ также независимо отъ числа эскадроновъ и сотенъ, наприм., на 5 эск. и 15 сот. — 12 орудій, а на

[1]) Напр., корпусовъ арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова не было—она была раздѣлена на 6 колоннъ.

[2]) Кромѣ «корпуса войскъ въ Іоническихъ островахъ», о которомъ будетъ изложено отдѣльно. (См. лит. *и*).

[3]) Не считая III-й корп. арміи ген. лейт. Эссена,—который состоитъ лишь изъ кавалеріи. (5.023 чел.).

[4]) См. стр. 181. Докладъ Воинской Коммисіи января 1803 г.

[5]) Этимъ была мотивирована, какъ говорилось выше, и не «потребность» умноженія ея.

# СОСТАВЪ КОРПУСОВЪ ВЪ 1805 Г.

| Какія войска | Арміи ген. отъ инф. Голен. Кут. [1]). | | | Арміи ген. отъ инф. гр. Буксг. [2]). | | Арміи ген.-лейт. Эссена І-го [3]). | | | Арміи ген. отъ кав. бар. Беннитсена [4]). | | | | | Тормасова [5]). | | Корп. графа Толстаго (Десантный) [6]). | Корп. Римскаго-Корсакова (резервный) [7]). |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Передовой. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | I | II | III | 1 | 2 | | |
| Эскадроновъ | 15 | 20 | 5 | 30 | 35 | 27 | 10 | 5 | 30 | 25 | 27 [9]) | 20 | 20 | 20 | 25 | 5 | 5 |
| Сотенъ | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 30 | 40 | 30 | 20 | 10 | 30 | 20 | 30 | 30 | 20 | 8 | 15 |
| Батал. | 11 | 23 | 20 | 21 | 18 | 22 | 8 | — | 22 | 17 | 22 [10]) | 14 | 10 | 13 | 11 | 23 | 12 |
| Орудій пѣш. | 24 | 72 | 48 | 72 | 48 | 84 | 12 | — | 72 | 48 | 84 | 24 | 48 | 48 | 48 | 48 | 36 |
| " конн. | 6 | 6 | 12 | 12 | 12 | 18 | 12 | 6 | 12 | 12 | 12 | 12 | 6 | 6 | 6 | 4 | 12 |
| Піон. ротъ | — | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | — | 1 | 1 | 1 | 1 | — | 1/2 | 1/2 | — | — |
| Понт. " | — | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | — | 1/2 | 1/2 | 1/2 | 1/2 | — | 1/2 | 1/2 | — | — |
| Численность корпусовъ | 12.879 | 24.852 | 18.982 | 25.252 | 23.157 | 26.894 | 10.234 | 5.023 | 26.700 | 20.511 | 22.755 [12]) | 16.493 | 14.960 | 14.968 | 13.196 | 17.457 | 13.348 [8]) |
| Въ томъ числѣ: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Кавалеріи | 3.708 | 4.633 | 1.969 | 6.416 | 7.385 | 7.166 [11]) | 3.586 [11]) | 3.993 [11]) | 6.531 [11]) | 4.684 [11]) | 4.739 [13]) | 5.577 | 6.577 | 5.890 | 5.568 | 1.610 | 2.469 |
| Пѣхоты | 8.409 | 17.922 | 15.180 | 16.290 | 13.839 | 13.052 [11]) | 4.498 [11]) | — | 13.951 [11]) | 10.392 [11]) | 8.640 [11]) | 9.696 | 7.008 | 7.530 | 6.180 | 12.909 | 9.513 |

Примѣчаніе. [1]) См. прил. № 16. [2]) См. прил. № 15 и 16. [3]) См. прил. № 15. [4]) См. прил. 15 и 16. [5]) См. прил. № 15 и 16. [6]) См. прил. № 15. [7]) См. прил. № 15 и 16. [8]) И кромѣ того, зап. эск. и 1/2 эск.,—численн. коихъ въ росписаніи не показана. [9]) Въ томъ числѣ 17 эск. гвардейскихъ. (См. прил. № 15 и 16, а также и стр. 323). [10]) Въ томъ числѣ 6 бат. 3-хъ гвард. полковъ лейбъ.-гв. егерскій бат. и лейбъ-гренадерскій полкъ. (См. стр. 323) и прил. № 15 и 16). [11]) Однихъ строевыхъ (См. прил. № 15). [12]) Въ томъ числѣ гвардіи около 8.000. (См. прил. № 16). [13]) Не считая гвардіи.

25 эск. и 20 сот. — 6 оруд. (корп. Римскаго-Корсакова и армія Тормасова) и на 27 эскадроновъ и 30 сотенъ — 18 орудій.

Затѣмъ отмѣтимъ, что составъ полка дробится, напр., а) отъ гвардейскихъ полковъ въ походъ выступили — 2 баталіона[1]); б) отъ лейбъ казачьяго полка назначено лишь 2 эскадрона[2]); в) въ Десантномъ корпусѣ отъ Донского казачьяго полка назначено 3 сотни[3]) и г) рота артиллерійская дробится не только на $^1/_2$ р., но назначено въ Десантный корпусъ и 4 орудія, т. е., $^1/_3$ роты.

Соотношеніе различныхъ родовъ оружія (см. таблицу на стр. 330) выражается въ слѣдующемъ:

1) На одного кавалериста приходится пѣхоты отъ 1—4 и до 7 чел. (корпуса III-й ген. отъ кав. Беннигсена, 2-й и 3-й ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова);

2) на 1000 чел. пѣхоты приходится 2—3 и до 10 орудій (корпуса 2-й ген.-лейт. Эссена 1-го, II и I ген. отъ кав. барона Беннигсена).

3) на 1000 чел. кавалеріи приходится отъ 1—6 орудій (корпуса 1-й и 2-й ген. отъ кав. Тормасова, и 2-й ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова);

4) Казаки составляютъ въ корпусахъ значительную часть кавалеріи, наприм., конный корпусъ (3-й ген. лейт. Эссена 1-го) состоитъ на $^3/_4$ изъ казаковъ, а въ остальныхъ казаки составляютъ отъ $^1/_4$ (2-й корпусъ ген. отъ кав. барона Беннигсена) до $^1/_2$ (II и III корпуса ген. отъ кав. барона Беннигсена).

Такимъ образомъ, разнообразный составъ корпусовъ, во внутреннемъ своемъ устройствѣ, страдаетъ существеннымъ недостаткомъ, — составные элементы корпуса находятся большею частію въ произвольномъ соотношеніи, — при чемъ нѣкоторые элементы или иногда совершенно отсутствуютъ (напр. инженерныя войска), или же соотношеніе ихъ доходитъ до $^1/_2$ (напр. кавалерія и пѣхота, въ III корпусѣ ген. отъ кав. барона Беннигсена), а это оказываетъ серьезное вліяніе на самостоятельность корпуса.

---

[1]) и [2]) Высочайшій Указъ Е. И. В. Цесаревичу Константину Павловичу отъ 8 августа (см. ссылку 2-ю на стр. 323).

[3]) См. таблицу на стр. 330.

Въ общемъ, изъ приведенныхъ выше армій — лишь Подольская (ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова) сохранила до нѣкоторой степени свой составъ, — остальныя арміи были реорганизованы.

10-го августа 1805 г. ген. отъ инф. Голенищевъ-Кутузовъ «вступилъ въ Австрійскія владѣнія» и армія его получила законченную организацію,—она была раздѣлена на колонны, о которыхъ уже упоминалось [1]). Составъ колоннъ былъ слѣдующій [2]):

| Части войскъ | Колонны: | | | | | | Итого. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| Эскадроновъ . . . | 10 | 5 | 10 | 5 | 5 | 5 | 40 | [1]) 6 егерскаго полка 2 бат. [2]) 6-го и 8-го егерскихъ полковъ по 1 баталіону. [3]) 8-го егерскаго полка 2 батал. |
| Сотенъ . . . . . | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | |
| Баталіоновъ . . . | 8 [1]) | 9 | 8 [2]) | 9 | 11 [3]) | 9 | 54 | |
| Орудій: пѣшихъ . | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 144 | |
| конныхъ . | 6 | 6 | — | — | 12 | — | 24 | |
| Піонерная рота. . | — | 1 | — | — | 1 | — | 2 | |
| Понтонная „ . . | — | — | $^1/_2$ | — | — | $^1/_2$ | 1 | |

Эта таблица показываетъ, что каждая колонна состояла изъ всѣхъ родовъ войскъ,—при чемъ составъ колоннъ опредѣляется произвольно, наприм., въ двухъ колоннахъ (въ 1-й и 3-й) число баталіоновъ пѣхоты почему-то менѣе и составъ двухъ егерскихъ полковъ дробится, а въ 5-й колоннѣ — число баталіоновъ доходитъ до 11-ти, тогда какъ возможно было во всѣ колонны назначить по 3 полка пѣхоты или же по 9 баталіоновъ; конная артиллерія въ 3-хъ колоннахъ (3-й, 4-й и 6-й) отсутствуетъ, а между тѣмъ въ 5-й колоннѣ—находится 12 орудій; къ нѣкоторымъ колоннамъ приданы еще піонерныя роты и понтонныя $^1/_2$ роты, распредѣленіе которыхъ считаемъ также произвольнымъ.

Колонны были численностью отъ 6579 чел. до 8102 чел. [3]) и въ сущности представляли небольшіе отряды изъ всѣхъ родовъ войскъ.

---

[1]) См. стр. 315 и 329.

[2]) См. приложеніе № 15.

[3]) По рапорту отъ 26 августа 1805 г. наличная численность колоннъ была слѣдующая: 1-й колонны—7346 челов., 2-й—7665 челов., 3-й—6583 челов., 4-й—6579 челов., 5-й—8102 челов. и 6-й—7738 челов., а всего въ корпусѣ, или какъ тогда называли въ арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова было 49.657 челов. (по списку же состояло 52.249) (Военно-Учен. Арх. Главн. Шт. Отд. II № 1549).

Управленіе колонною не могло быть затруднительнымъ, такъ какъ временному начальнику приходилось имѣть дѣло съ 4—5 полками и 2—3 ротами.

Такимъ образомъ, «Армія» была раздѣлена на шесть небольшихъ отрядовъ, которые состояли изъ отдѣльныхъ «полковъ» [1]) и отдѣльныхъ «командъ» [2]), почему и вопросъ объ удобствѣ управленія массою въ 50.000 чел. былъ рѣшенъ лишь отчасти. Обращаемъ особенное вниманіе на то обстоятельство, что не сдѣлано никакихъ распоряженій объ артиллерійскихъ паркахъ и мы увидимъ, что это упущеніе вызвало впослѣдствіи не мало затрудненій,—особенно послѣ рапорта ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова въ сентябрѣ 1805 г., когда Его Величеству было донесено, что «число имѣющихся зарядовъ толь недостаточно, что при случаѣ важнаго дѣла съ непріятелемъ легко $^{2}/_{3}$ оныхъ могутъ быть употреблены» [3])...

Мы уже упоминали, что «арміи», состоявшія подъ главнымъ начальствомъ ген. отъ кавал. Михельсона, вскорѣ были преобразованы,—первыя распоряженія объ этомъ сдѣланы 5 октября 1805 г.

Къ этому времени генералу отъ кавалеріи Михельсону было дано слѣдующее Высочайшее повелѣніе [4]):

«Предложилъ Я изъ состоящихъ подъ главнымъ начальствомъ вашимъ трехъ армій: Волынской, Литовской и Сѣверной, составить два корпуса и резервную армію, и сверхъ того, въ подкрѣпленіе корпуса графа Толстаго, (корпусъ въ Шведской Помераніи) отрядить также часть кавалеріи. Какія же войски и куда именно по сему новому образованію поступить имѣютъ, оное усмотрите изъ приложенной у сего особой вѣдомости [5]). Одному изъ

---

[1]) Полки иногда дробились (см. примѣчанія къ таблицѣ состава колоннъ на стр. 332)...

[2]) Такъ называются въ инструкціи ген. отъ инф. Голенищеву-Кутузову части роты или полка (см. стр. 301).

[3]) Въ виду особой важности вопроса о паркахъ,—мы выдѣляемъ его и ниже разсмотримъ подробно постепенное формированіе парковъ, а пока скажемъ, что Аустерлицъ помогъ арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова, сдѣлавъ всѣ спѣшныя парковыя приготовленія излишними.

[4]) Арх. Канц. В. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 14 Отн. графа Ливена къ Мин. В. Сух. силъ отъ 8 окт. 1805 г. и листъ 4-й.

[5]) Согласно этой вѣдомости показывается ниже составъ корпусовъ.

вышеозначенныхъ составляемыхъ корпусовъ быть подъ командою ген. отъ инф. графа Буксгевдена, другому же ген. отъ кавал. барона Беннигсена.

Между тѣмъ, возлагая на единственное попеченіе ваше, какъ образованіе корпусовъ, такъ равно и командированіе кавалеріи въ той вѣдомости показанной, сообразно назначенію оной, а при томъ и препоручая вамъ изъ полковъ казачьихъ отрядить два полка къ арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова, Я совершенно удостовѣренъ опытами оказываемой вами отличной дѣятельности, что все сіе съ желаемымъ успѣхомъ приведено будетъ въ надлежащее исполненіе».

Относительно резервной арміи, которой «начальникомъ» былъ назначенъ ген. отъ инф. Римскій-Корсаковъ, въ Высочайшемъ повелѣніи [1]) указывалось, что во 1) «Сія армія расположится отъ Палангена до Проскурова, четырьмя корпусами, въ мѣстахъ въ прилагаемомъ росписаніи означенныхъ»; во 2) «Образованіе резервной арміи, препоручая вамъ (ген. отъ инф. Римскому-Корсакову), повелѣваю немедленно приступить къ исполненію и сдѣлать надлежащія съ вашей стороны распоряженія. Назначеннымъ-же къ составленію сей резервной арміи войскамъ сверхъ тѣхъ, кои нынѣ подъ командою вашею состоятъ, дано повелѣніе слѣдовать немедленно къ новому ихъ назначенію и состоять подъ командою вашею. Ген. отъ кав. Михельсонъ сообщитъ вамъ маршруты, по коимъ полки, находящіеся заграницею, имѣютъ слѣдовать въ назначенныя мѣста, дабы вы могли встрѣтить оные предписаніями при вступленіи ихъ въ наши границы».

Составъ корпусовъ былъ слѣдующій [2]):

1) Корпусъ ген. отъ кав. барона Беннигсена.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Кавалерія: | 2 кирасирск. полка . . . | 10 | эск. |
| | 3 драгунск. » . . . | 15 | » |
| | 2 гусарск. » . . . | 20 | » |
| | Итого . . | 45 | эск. |
| | 6 казачьихъ полк. . . . | 30 | с. |

[1]) Отъ 6 октября 1805 г. (см. ссылку 4-ю на стр. 333).

[2]) Составлено по росписаніямъ при Выс. пов. ген. отъ кав. Михельсону отъ 5 окт. 1805 г. и препровожденному въ Госуд. Воен. Колл. 17 окт. 1805 при № 45. (Въ томъ же дѣлѣ № 14—см. ссылку 1-ю).

Инфантерія 3 гренадерск. » . . . 9 бат.
8 мушкетерск. » . . . 24 »
2 егерскихъ » . . . 6 »
Итого. . 39 бат.
Артиллерія 2 бат. и 3 пѣш. роты. . 11 ротъ
2 конн. роты. . . . . 2 роты
Инженерн. Піонерныхъ . . . . . 2 роты
Понтонная. . . . . . 1 рота

II) Корпусъ ген. отъ инф. графа Буксгевдена.

Кавалерія: Кавалергардск. полкъ . . 5 эск.
Л. Гв. конный » . . 5 »
Харьковск. драг. » . . 5 »
Лейбъ и Елизаветгр. гус. п. 15 »
Уланскій Его Выс. полкъ. 10 »
Лейбъ Казачьяго. . . . 2 »
Итого. . 42 эск.
6 казачьихъ полковъ . . 30 сот.
Инфантерія: 3-хъ Гвард. полк. . . . 6 бат.
2 гренад. полка . . . . 6 »
7 мушкет. полк. . . . 21 »
2 егерск. п. и Л. гв. бат. 7 »
Итого. . 39 бат.
Артиллерія: Лейбъ Гвардіи. . . . . 3 роты
Отъ 2-хъ полковъ . . . 8 »
Конной (1 гвард.) арт. . 2 »
Инженерн.: Піонеровъ . . . . . . 2 »
Понтонная. . . . . . 1 »

III) Войска Резервной арміи.

Кавалерія Кирасирск. п. . . . . 5 эск.
8 драгунск. » . . . . 40 »
Польскій конный.
Конный Литовскій и } . 20 »
Конный Татарскій.
Чугуевскій казачій . . . 5 »
Итого. . 70 эск.

| | | |
|---|---|---|
| | Казачьихъ 15 полк. . . | 45 сот. |
| Инфантерія: | 17 мушкет. » . . | 51 бат. |
| | 2 егерск. (одного п. 2 бат.) | 5 » |
| | Итого. . | 56 бат. |
| Артиллерія: | 2 бат. и 5 ротъ. . . . | 13 ротъ |
| | Конной арт. . . . . . . | 3 роты |

IV) Въ подкрѣпленіе корпуса ген. лейт. гр. Толстаго.

| | | |
|---|---|---|
| Кавалерія: | Драгунск. полка. . . . | 5 эск. |
| | Гусарск. » . . . | 10 » [1]) |
| | 2 каз. полка . . . . . . | 10 сот. |
| | Конн. арт. . . . . | 1 рот. |

V) къ присоединенію къ арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова.

2 каз. полка . . . . . 10 сот.

Войска «резервной арміи» были росписаны, какъ выше упоминалось, на четыре корпуса, коихъ составъ [2]) былъ слѣдующій:

| Корпуса. | Баталіоновъ. | Эскадроновъ. | Сотенъ. | Артилл. ротъ. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Пѣш. | Конн. | |
| 1-й корпусъ. | 15 [3]) | 20 [1]) | 20 | 3 [2]) | — | [1]) Въ томъ числѣ Конн.-Литовск. п.—5 эск.<br>[2]) 1 рота въ составѣ 1/2 батарейной и 1/2 полков.<br>[3]) Одинъ егерск. полкъ 3 бат.<br>[4]) Одинъ кирас. п. и Чугуевскаго п.—5 эск.,—10 эск., а прочіе 5 эск. драгунскіе.<br>[5]) Всѣ полки мушкетерскіе.<br>[6]) Конно-Татарск. п.—5 эск., а прочіе драг.<br>[7]) Польскій конный 10 эск. а проч. драг.<br>[8]) Одного егерск. полка 2 бат.<br>[9]) Въ этомъ корпусѣ «вновь формируем. полк.» не было, а въ первыхъ 3-хъ по два полка. |
| 2-й „ . | 15 [5]) | 15 [4]) | 15 | 4 | 1 | |
| 3-й „ . | 12 | 15 [6]) | 20 | 3 | 1 | |
| 4-й [9]) „ . | 14 [8]) | 20 [7]) | 20 | 3 | 1 | |
| **Итого . .** | **56** | **70** | **75** | **13** | **3** | |

Хотя это росписаніе всѣхъ арміи, находившихся подъ начальствомъ ген. отъ кав. Михельсона, на корпуса было, вѣроятно, лишь проектомъ, такъ какъ 7 октября уже послѣдовало распоряженіе о раздѣленіи корпусовъ на колонны, а 8 ноября составъ резерв-

[1]) Слѣдуетъ въ корпусѣ ген. Беннигсена.
[2]) По росписанію при Высоч. повелѣніи ген. отъ инф. Римскому-Корсакову отъ 6 октября 1805 г. (въ томъ-же дѣлѣ № 14 см. ссылку 4-ю на стр. 333).

ной арміи былъ уменьшенъ почти на половину,—мы все таки остановимся на составѣ корпусовъ.

Прежде всего отмѣтимъ, что корпуса ген. отъ кав. барона Беннигсена и ген. отъ инф. графа Буксгевдена состоятъ изъ всѣхъ родовъ войскъ и имѣютъ почти одинаковый составъ,—въ первомъ изъ нихъ болѣе кавалеріи лишь на 3 эскадрона. Каждый изъ корпусовъ очень близко подходитъ къ составу Сѣверной арміи (ген. отъ кав. барона Беннигсена) [1]),—разница въ числѣ эскадроновъ [2]) и въ числѣ артиллерійскихъ ротъ [3]), слѣдовательно въ сущности произошла только перемѣна въ названіи. Если же посмотрѣть на составъ корпусовъ резервной арміи ген. отъ инф. Римскаго-Корсакова, то придемъ къ заключенію, что послѣдніе корпуса едва составляютъ $^1/_2$ корпуса ген. отъ инф. графа Буксгевдена, т. е.,—понятіе о корпусѣ продолжаетъ быть условнымъ, и корпусомъ, собственно говоря, называютъ нѣкоторое число полковъ и ротъ, порученныхъ «въ команду» назначеннаго генерала.

Кромѣ того, самый составъ корпусовъ резервной арміи не представляетъ чего либо новаго,—подобные корпуса мы встрѣчаемъ, наприм., въ арміи ген. отъ кав. барона Беннигсена, о чемъ говорилось выше [4])...

Если управленіе резервною арміею, раздѣленною на 4 корпуса, было удобно, то этого нельзя сказать про корпуса ген. отъ кав. барона Беннигсена и ген. отъ инф. графа Буксгевдена, такъ какъ они болѣе мелкихъ подраздѣленій, состоящихъ изъ нѣсколькихъ полковъ, пока не имѣли.

По Высочайшему повелѣнію отъ 7 октября 1805 г. и эти корпуса были раздѣлены на колонны [5]).

«По взятымъ мѣрамъ, говорится въ повелѣніи, о слѣдованіи 2-хъ корпусовъ, ген. отъ кав. барона Беннигсена и ген. отъ инф. графа Буксгевдена, чрезъ владѣнія Прусскія и Цесарскія къ мѣсту ихъ на-

---

[1]) См. стр. 328 и 330.
[2]) Въ арміи на 10 эскадроновъ больше.
[3]) Въ арміи на 1 пѣшую роту больше.
[4]) Выводы о подобныхъ корпусахъ см. стр. 329 и 331.
[5]) Арх. канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 14. Высоч повел. ген. отъ кав. Михельсону при отнош. графа Ливена отъ 7 окт. 1805 г.

значенія, предположилъ Я первому изъ сихъ корпусовъ проходить въ восьми колоннахъ, пятью чрезъ Гродно, а тремя чрезъ Варшаву и Новомѣсто; послѣднему же въ пяти колоннахъ чрезъ Славково и Бейтенъ на Тропау. Посему поручаю вамъ предписать ген. отъ кав. барону Беннигсену слѣдующее:

1) Дабы онъ всѣ полки, расположенные въ Самогиціи подвинулъ немедленно къ Гроднѣ и, расположивъ порядкомъ, въ росписаніи колоннъ означеннымъ, отправился бы самъ въ Гродно [1])...

2) По учрежденіи всего нужнаго (сношенія съ прусскими коммисарами «въ разсужденіи продовольствія войскъ въ слѣдованіи и времени вступленія ихъ въ прусскія владѣнія»), по сему предмету, колонны долженствуютъ неукоснительно выступить заграницу одна за другой по назначенному для оныхъ порядку [2]).

4) всю кавалерію, назначенную въ подкрѣпленіе корпуса ген. лейт. графа Толстаго, имѣетъ онъ, баронъ Беннигсенъ, оставить въ Самогиціи на нынѣшнихъ кантониръ квартирахъ, кромѣ Сумскаго гусарскаго полка, который идетъ съ нимъ впредь до повелѣнія; кавалерію сію поручить въ командованіе ген. м. Лешерну, коему ожидать повелѣнія о слѣдованіи своемъ.

5) 2-го арт. полка изъ баталіона ген.-м. Уланова оставить въ резервной арміи двѣ полъ-роты, одну батарейную одну полковую».

Росписаніе арміи ген. отъ инф. гр. Буксгевдена на 5 колоннъ [3]).

| | эскадр. | сот. | бат. | рота | Орудій |
|---|---|---|---|---|---|
| 1-я колонна: | | | | | |
| 1 казачій полкъ и 1 драгунскій и 4 орудія конн. арт. . . . . . . | 5 | 5 | — | — | 4 |
| Егерскій полкъ. . . . . . . . . | — | — | 3 | — | — |
| Гренадерскій полкъ съ 6 орудіями, состоящими при немъ . . . . | — | — | 3 | — | 6 |

[1]) Далѣе слѣдуетъ объ сношеніяхъ съ коммисарами.
[2]) Пунктъ 3-й о продовольствіи.
[3]) Всѣ колонны идутъ «все одною дорогою» на Тропау.

| | эскадр. | сот. | бат. | рота | орудій |
|---|---|---|---|---|---|
| 1/2 батарейн. роты | — | — | — | — | 6 |
| 1 піон. рота | — | — | — | 1 | — |
| Итого | 5 | 5 | 6 | 1 | 16 |
| **2-я колонна:** | | | | | |
| 2 каз. полка | — | 10 | — | — | — |
| 2 мушкетерскихъ полка съ 12 орудіями состоящими при нихъ | — | — | 6 | — | 12 |
| 1 батарейная рота | — | — | — | — | 12 |
| 1 понтонная » | — | — | — | 1 п. | — |
| Итого | — | 10 | 6 | 1 п. | 24 |
| **3-я колонна:** | | | | | |
| 1 гусарск. п., 4 конн. орудія | 10 | — | — | — | 4 |
| Егерскій полкъ | — | — | 3 | — | — |
| Мушкет. полкъ съ 6 орудіями | — | — | 3 | — | 6 |
| 1/2 батарейной роты | — | — | — | — | 6 |
| Итого | 10 | — | 6 | — | 16 |
| **4-я колонна:** | | | | | |
| 2 полка казаковъ | — | 10 | — | — | — |
| 2 мушкет. полка съ 12 оруд. | — | — | 6 | — | 12 |
| 1 батар. рота | — | — | — | — | 12 |
| 1 піонерн. » | — | — | — | 1 | — |
| Итого | — | 10 | 6 | 1 | 24 |
| **5-я колонна:** | | | | | |
| 1 полкъ казак., Уланск. Его Имп. Выс. и 4 конн. оруд. | 10 | 5 | — | — | 4 |
| 2 мушкетерск. съ 12 орудіями | — | — | 6 | — | 12 |
| 1 батарейная рота | — | — | — | — | 12 |
| Итого | 10 | 5 | 6 | 1 | 28 |
| А всего | 25 | 30 | 30 | 2+1 | 108 [1]) |

[1]) Кромѣ того, въ арміи была еще гвардія, которая въ составъ колоннъ не включена, т. к. составляла особый «корпусъ подъ ком. Е. И. В. Цесаревича».

Кавал. конн., лейбъ гус. и 2 лейбъ каз. эск.;—17 эск.; Гвар. пѣх. полковъ 6 бат., л. гв. ег. бат. и лейбъ гренад. 3 бат.,—10 бат. 3 роты

Росписаніе войскъ подъ ком. ген. отъ кав. барона Беннигсена.

| | эскадр. | сот. | бат. | рота | орудій |
|---|---|---|---|---|---|
| **1-я колонна:** | | | | | |
| 2 гусарск. полка и 1 р. конн. арт. | 20 | — | — | — | 12 |
| **2-я колонна:** | | | | | |
| 2 драгунск. полка и 4 конн. орудія | 10 | — | — | — | 4 |
| 2 гренад. полка съ 12 орудіями | — | — | 6 | — | 12 |
| 1 батар. рота | — | — | — | — | 12 |
| Итого | 10 | — | 6 | — | 28 |
| **3-я колонна:** | | | | | |
| 2 полка каз. и 8 конн. орудій | — | 10 | — | — | 8 |
| 1 мушк. полкъ съ 10 орудіями | — | — | 3 | — | 6 |
| $1^1/_2$ батарейн. роты | — | — | — | — | 18 |
| Итого | — | 10 | 3 | — | 32 |
| **4-я колонна:** | | | | | |
| 1 полкъ каз. и 1 кирасирск. п. | 5 | 5 | — | — | — |
| Егерск полкъ | — | — | 3 | — | — |
| Мушкет. полкъ съ 6 орудіями | — | — | 3 | — | 6 |
| $^1/_2$ батарейн. роты | — | — | — | — | 6 |
| 1 піонерная рота | — | — | — | 1 | — |
| Итого | 5 | 5 | 6 | 1 | 12 |
| **5-я колонна:** | | | | | |
| 1 полкъ каз. и 1 кирасирск. | 5 | 5 | — | — | — |
| 2 мушкет. п. съ 12 орудіями | — | — | 6 | — | 12 |
| 1 батарейная рота | — | — | — | — | 12 |
| Итого | 5 | 5 | 6 | — | 24 |

пѣшей и 1 гв. конная,—48 орудій. (Отнош. Мин. В. Сухоп. силъ къ ген. отъ инф. Римскому-Корсакову отъ 17 окт. 1805 г. за № 420 и отн. Е. И. В. Цесаревича къ Мин. В. Сухоп. силъ отъ 8 окт. 1805 г. за № 180.—Арх. Канц. В. Мин. Секр. отд. 1805 г. дѣло № 14).

| | эскадр. | сот. | бат. | рота. | орудій |
|---|---|---|---|---|---|
| **6-я колонна:** | | | | | |
| 1 гусарскій полкъ. . . . . . . . . | 10 | — | — | — | — |
| 1 мушкет. п. съ 6 орудіями . . . | — | — | 3 | — | 6 |
| $1^1/_2$ батар. роты . . . . . . . . . | — | — | — | — | 18 |
| 1 понтонная рота . . . . . . . . . | — | — | — | 1 | — |
| Итого . . | 10 | — | 3 | 1п. | 24 |
| **7-я колонна:** | | | | | |
| 2 полка казаковъ . . . . . . . . . | — | 10 | — | — | — |
| 1 гренад. и 1 мушкет. съ 12 орудіями. . . . . . . . . . . . | — | — | 6 | — | 12 |
| 1 батарейная рота. . . . . . . . . | — | — | — | — | 12 |
| 1 піонерная. . . . . . . . . . . . | — | — | — | 1 | — |
| Итого . . | — | 10 | 6 | 1 | 24 |
| **8-я колонна:** | | | | | |
| 1 драгунск. полкъ. . . . . . . . . | 5 | — | — | — | — |
| 1 егерскій . . . . . . . . . . . . | — | — | 3 | — | — |
| 2 мушкетерск. съ 12 орудіями . . | — | — | 6 | — | 12 |
| Итого . . | 5 | — | 9 | — | 12 |
| А всего . . . | 55[1]) | 30 | 39 | 2+1 | 156 |

Только что приведенныя расписанія показываютъ, что корпуса были разбиты на небольшіе отряды, составленныя изъ всѣхъ родовъ войскъ, — при чемъ отряды опять таки произвольнаго состава сравнивая эти колонны съ разсмотрѣнными выше [2]), замѣчаемъ слѣдующее:

1) дробленія полковъ нѣтъ, — въ колонны назначены цѣлые полки.

2) Въ каждой колоннѣ (кромѣ 8-й) имѣется артиллерія, состоящая при полкахъ мушкетерскихъ и гренадерскихъ (на полкъ 6 орудій), и артиллерія батарейная отъ $^1/_2$ до $1^1/_2$ роты.

---

[1]) На 10 эск. болѣе потому, что при арміи слѣдовалъ изюмскій гус. п., который долженъ былъ присоединиться къ корпусу ген.-лейт. графа Толстаго.

[2]) Арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова (см. стр. 332).

3) Въ нѣкоторыхъ колоннахъ (въ 1-й, 3-й, 5-й и 1-й, 2-й) къ кавалерійскимъ полкамъ придана конная артиллерія, на 10—15 эскадроновъ — 4 орудія, а на 20 эскадроновъ — 12 орудій, т. е. число орудій назначается произвольно.

4) Конная артиллерійская рота дробится на три части.

5) Встрѣчается колонна (1-я), состоящая изъ одной кавалеріи съ придачею цѣлой роты конной артиллеріи.

Такимъ образомъ, вопросъ овнутренней организаціи корпусовъ былъ рѣшенъ раздѣленіемъ ихъ на небольшіе отряды (колонны), но вмѣстѣ съ тѣмъ удобство управленія массою около 45.000 чел. [1]) было относительное, такъ какъ соединенія были случайныя и изъ отдѣльныхъ «полковъ» и отдѣльныхъ «командъ».

*е) Организація арміи генерала отъ инфантеріи Голенищева-Кутузова въ ноябрѣ 1805 г. и образованіе резервнаго корпуса «противу Галиціи»:*

Война 1805 г., благодаря геніальной стратегической операціи Наполеона (Ульмскій маршъ-маневръ), принимаетъ для Австрійцевъ неблагопріятный оборотъ,—20 октября ген.-квартирм. Маккъ положилъ оружіе. Это событіе вынудило армію генерала-отъ-инфантеріи Голенищева-Кутузова прекратить наступательное движеніе, цѣль котораго была—соединеніе съ ген.-квартирм. Маккомъ, и начать отступленіе, которое завершается классическимъ маршомъ-маневромъ отъ Кремса къ Цнайму. При г. Вишау эта армія благополучно соединилась съ корпусомъ ген. отъ инф. графа Буксгевдена, который, «по обороту дѣлъ» въ Пруссіи [2]),—поступилъ «подъ главную команду ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова»..

Затѣмъ, «отступила вся армія къ крѣпости Ольмюцъ, гдѣ расположась въ лагерѣ, ожидала присоединенія къ ней гвардейскаго корпуса, подъ начальствомъ Е. И. В. Цесаревича и Великаго Князя Константина Павловича,—таковое соединеніе учинилось 13-го числа ноября» [3]).

---

[1]) См. приложеніе № 15. Уменьшенная численность Сѣверной арміи, къ составу которой очень близко подходилъ составъ корпусовъ.

[2]) Согласно инструкціи, данной ген. отъ инф. графу Буксгевдену (см. стр. 330).

[3]) Изъ объясненія къ «генеральной картѣ части Моравіи, показывающей наступательное дѣйствіе Россійской Императорской арміи соединенно съ австрійскими войсками противъ Французской арміи въ 1805 г.» (Воен-

15 ноября, согласно рѣшенія Военнаго Совѣта, «Россійская Императорская армія соединенно съ Римско-Императорскими войсками» [1]) выступаетъ изъ лагеря и «до сраженія при Аустерлицѣ и ретирады къ м. Голичу» получаетъ слѣдующую организацію [2]):

Авангардъ подъ командою ген.-лейт. князя Багратіона

| | |
|---|---|
| г.-м. кн. Долгорукій. | Казачій Малахова полкъ. |
| | 5-й егерскій полкъ. |
| | Павлоградскій гусарскій полкъ. |
| | Рота конной арт. князя Яшвиля. |
| | Мушк. Архангелогородскій. |
| | » Староингерманландскій. |
| | » Псковскій. |
| | Маріупольскій гусарскій. |
| | Тверской драгунскій. |

1-я колонна подъ ком. ген. лейт. бар. Вимпфенъ.

| | |
|---|---|
| ген.-м. Миллеръ. | Казач. Денисова $2^1/_2$ эск. |
| | Піон. рота Вырубева. |
| | 7-й егерскій полкъ. |
| ген.-м. Селеховъ. | Мушк. Азовскій. |
| | » Нарвскій. |
| | » Подольскій. |
| ген.-м. Штрикъ. | » Бутырскій. |
| | » Галицкій. |

2-я колонна подъ ком. ген. лейт. графа Ланжерона.

| | |
|---|---|
| г.-м. гр. Каменскій. | Казач. Денисова $2^1/_2$ эск. |
| | Піон. рота Куцевича. |
| | 8-й егерскій полкъ. |
| | Фанагорійскій гренадерскій. |
| | Мушкет. Ряжскій. |

---

но-Учен. Арх. Главн. Штаба Отд. I № 1565). Карту «чертилъ и сочинялъ свиты Е. И. В. по квартирмейстерской части маіоръ и кавалеръ Толь».

[1]) Тамъ-же.

[2]) Заимствуемъ «показаніе силъ» обѣихъ армій, которое приведено при той же картѣ маіора Толя. Главнокомандующимъ соединенныхъ армій былъ ген. отъ инф. Голенищевъ-Кутузовъ, а «подъ нимъ» ген. отъ инф. графъ Буксгевденъ и ген.-лейтен. князь Лихтенштейнъ, «командиръ австрійскихъ войскъ».

ген.-м. Алсуфьевъ. { Мушк. Курскій. / » Пермскій. / » Выборгскій.

3-я колонна дивизіонный ген.-лейт. Дохтуровъ.

ген.-м. кн. Урусовъ. { 6-й егерскій полкъ. / Кіевскій гренадерскій. / Мушкет. Московскій. / » Вятскій.

Дивизіонный г.-м. Пршебышевскій.

ген.-м. Лидерсъ. { Мушк. Брянскій полкъ. / » Ярославскій полкъ.

ген.-м. Левизъ. { » Владимірскій » / » Новоингерманландскій п.

Батар. арт. Сиверса.

Піонерная рота Дрейера.

4-я колонна подъ командою принца Гогенлое.

Дивизіонный г.-м. Кинмееръ.

ген.-м. Ностицъ. { Каз. Киселева и Ханженкова. / Секлера гусарскій. / Конн. арт. Игнатьева. / Гессенгомбургскій гусарскій. / Шварценберга уланскій.

Дивизіонный ген.-лейт. Эссенъ 2-й.

ген.-м. Шепелевъ. { С.-Петербургскій драгунскій. / Лейбъ кирасирск. Ея Величества. / Уланскій Его Высочества. / Казач. два полка [1]).

Дивизіонный Милорадовичъ.

ген.-м. Репнинской. { Піон. рота Берха. / Мушк. Смоленск. п. / Рот. бат. арт. Кудрявцева. / Мушк. Апшеронскій п. / » Новгородскій п. / Малороссійскій гренадерскій.

---

[1]) Одинъ Гордѣева, а другой? (Написано неразборчиво).

Дивизіонный ген.-лейт. Колловратъ.

| | |
|---|---|
| Ретермундъ. | Вѣнскій егерскій.<br>Сальцбургскій.<br>Кауницъ. |
| ген.-м. Юрчикъ. | Линденау, Керпенъ, Боліе.<br>Винтенбергъ, Вейскрейцъ.<br>Чарторижскіи, Кейзеръ. |
| ген.-м. Карневиль. | 1-й Секлеръ.<br>2 бат. австр. арт.<br>2-й Секлеръ.<br>Бродеръ.<br>Піонер. съ 2 летуч. мостами. |

5-я колонна подъ ком. г. л. кн. Шварценберга.

| | |
|---|---|
| г.-м. Штутергеймъ. | Каз. Сысова и Мелентьева.<br>Орелли Шево-леже.<br>Уланскій Мерфельда.<br>Австр. конн. артилл. |
| г.-м. Веберъ | Кейзеръ кирасиръ. |
| ген.-м. Карамели. | Карлъ-Лоттрингенъ кирас.<br>Нассау драгунскій. |
| ген.-м. Гижицкой. | Росс. конн. арт. Ермолова.<br>Харьк. драгунскій п.<br>Черниговскій » »<br>Елизаветградскій гусарскій |

Резервъ арміи, состоящій изъ гвард. корпуса подъ ком. Его Высоч. Конст. Павловича [1])

Кавалергардскій полкъ
Л. Гв. конный »
Лейбъ Гусарскій »
Л. Гв. егерскій бат.

[1]) Вспомнимъ, что въ гвардейскомъ корпусѣ были назначены особые начальники по пѣхотѣ, кавалеріи и артиллеріи (см. стр. 320).

2 бат. Преображенскаго полка.
» Семеновскаго »
» Измайловскаго »
Лейбъ Гренадерскій полкъ
Рота конной артиллеріи.
» батарейной »
2 эск. Лейбъ Казаковъ.

Разсматривая это «показаніе» маіора Толя, мы обратимъ исключительное вниманіе на организацію русскихъ войскъ, которая сводится къ слѣдующему:

1) вся армія разбита на 7 различныхъ по своему составу частей: на авангардъ, пять колоннъ и резервъ.

2) Колонны подраздѣляются или просто на нѣсколько частей (1-я, 2-я и 5-я колонны), или-же на дивизіи (3-я и 4-я колонны), которыя въ свою очередь дѣлятся на части (дивизія г.-м. Пршебышевскаго въ 3-й колоннѣ).

3) Части колонны представляютъ такія соединенія: а) состоятъ изъ одной пѣхоты 2—3 полка (1-я и 2-я колонны); б) состоятъ изъ кавалеріи 2 полка, пѣхоты—1 полкъ и конной артиллеріи—1 рота (5-я колонна); в) состоятъ изъ кавалеріи—2½ эск., піонерной роты и пѣхоты—1 полкъ (1-я колонна). Надо замѣтить, что про артиллерію не упоминается, вѣроятно, потому, что при полкахъ состояло по ½ р. (6 орудій) на основаніи существовавшаго въ то время правила [1]). Возможно, что эти части колонны назывались бригадами [2]), но самый составъ ихъ показываетъ, что онѣ состоятъ или изъ пѣхоты съ артиллеріею, или же изъ всѣхъ родовъ войскъ, а слѣдовательно это скорѣй маленькіе отряды, но не бригады, которыя Великій Царь Петръ опредѣляетъ такъ: «Бригада при войскѣ называется, когда два или три или болѣе полковъ подъ команду единаго отданы бываютъ... Таковыя бригады могутъ конныя и пѣшія быть [3])»...

---

[1]) См. § 16 стр. 187 и росписанія арміи ген. отъ инф. графа Буксгевдена на 5 кол. (стр. 339).

[2]) Это названіе мы встрѣчали въ Высоч. повел. ген. отъ кав. барону Беннигсену отъ 3 августа 1805 г.

[3]) Уставъ Воинскій 1716 г., (перепеч. въ 1826 г.) по росписи глава 5-я (стр. 11).

4) Дивизіи [1]) въ колоннахъ двухъ категорій: а) пѣхотныя—(3-я колонна), состоящія или изъ 4-хъ полковъ, которыя иногда отданы «подъ команду» двухъ генераловъ (3-я колонна),—или изъ 4-хъ полковъ съ придачею ротъ піонерной и батарейной,—б) кавалерійскія—изъ 5-ти полковъ (4-я колонна) [2])...

5) Авангардъ и резервъ имѣютъ частныхъ начальниковъ, но неполнота «показанія» не даетъ возможности судить о внутренней организаціи ихъ.

Въ общемъ, мы видимъ, что колонны хотя и состоятъ изъ всѣхъ родовъ войскъ, (кромѣ 2-й колонны, гдѣ нѣтъ кавалеріи), но внутренняя организація страдаетъ серьезными недочетами, а именно: части колонны произвольнаго состава или изъ одной пѣхоты съ полковой артиллеріею [3]), или изъ кавалеріи,—при чемъ число полковъ имѣетъ относительное значеніе [4]) и полки, сведенные случайно «въ команду единаго», принадлежатъ къ союзнымъ войскамъ. Кромѣ того, самый составъ колоннъ—представляетъ такую аномалію, что въ 3-й колоннѣ, напримѣръ, нѣтъ кавалеріи, а въ 1-й и 2-й колоннахъ по $^1/_2$ казачьяго полка [5]), не смотря на то, что въ 4-й колоннѣ сгруппировано значительное число кавалерійскихъ полковъ, а 5-я колонна—состоитъ изъ одной кавалеріи.

18 ноября, передъ выступленіемъ къ Аустерлицу было сдѣлано «новое росписаніе полковъ по колоннамъ» [6]),—эта организація дѣйствовала и въ Аустерлицкомъ сраженіи.

Армія был по прежнему раздѣлена на авангардъ, резервъ и 5 колоннъ.

Составъ новыхъ организаціонныхъ соединеній былъ слѣдующій [7]):

---

[1]) Въ колоннахъ упоминаются дивизіонные генералы.

[2]) Есть и изъ 5 полковъ (русскихъ и австрійскихъ съ придачею конной артиллеріи).

[3]) Нѣкоторыя части еще съ придачею піонерной или батарейной роты.

[4]) Отъ одного полка (5-я колонна) до 5—7 полк. (4-я колонна).

[5]) Нарушается основная организація полка.

[6]) Михайловскій-Данилевскій т. I (изд. 1849 г.) стр. 145.

[7]) Михайловскій-Данилевскій т. I (изд. 1849 г.) стр. 145—148 и Лееръ. Прикладная тактика стр. 44. Таблица составлена по первому источнику.

| Части арміи. | Число. | | | | | | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Батаніоновъ. | Эскадроновъ. | Сотенъ. | Ротъ. | | | |
| | | | | Батарей. | Конн. | Піонерн. | |
| Авангардъ князя Багратіона . . . . . . . . | 12 | 35 | 8 | 1 | 2 | — | [1]) Бат. Кроатовъ. |
| 1-я колонна Дохтурова. | 25[3]) | — | $2^1/_2$ | 2 | — | 1 | [2]) Слабыхъ австр. эск. |
| авангардъ Кинмайера. | 5[1]) | 22[2]) | 10 | — | — | — | [3]) Отъ 7-го егерскаго п. 1 бат. |
| 2-я » Ланжерона *). | 18 | — | $2^1/_2$ | — | — | 1 | [4]) Отъ того же полка 2 бат. |
| 3-я » Пршебышевскаго *) . | 17[4]) | — | — | — | — | 1 | [5]) Въ томъ числѣ 15 слабыхъ австр. бат. |
| 4-я » Колловрата. | 27[5]) | — | — | 1 | — | 1 | [6]) Легкія роты считаемъ при полкахъ. |
| 5-я » князя Лихтенштейна *) | — | 62[7]) | — | — | 2[8]) | — | [7]) Изъ нихъ 32 австр. |
| Резервъ Цесаревича Конст. Павл. *) . . . | 17 | 10 | — | 2[6]) | 1 | — | [8]) По аналогіи съ предъидущимъ росписаніемъ, въ этой колоннѣ была австр. конн. арт. и конн. арт. рота Ермолова. |

Нашъ маститый ученый, профессоръ генералъ Лееръ, разсматривая эту организацію съ точки зрѣнія раціональной организаціи, приходитъ къ слѣдующимъ убѣдительнымъ выводамъ [1]):

1) «Раздѣленіе арміи на самостоятельныя и удобоуправляемыя тактическія единицы высшаго порядка приложено къ дѣлу самымъ неудовлетворительнымъ образомъ».

2) «Импровизированныя тактическія единицы высшаго порядка (упомянутыя колонны), связанныя въ одно цѣлое не путемъ прочной, внутренней органической связи между своими составными частями, а путемъ крайне слабой механической связи; короче, это были не тактическіе организмы, а механизмы»...

---

*) *Примѣчаніе.* Данныя по второму источнику (Лееръ, Прикладная тактика стр. 44) нѣсколько отличаются отъ приведенныхъ, а именно:

1) Въ 3-й колоннѣ считается 18 баталіоновъ, слѣдуетъ 17, т. к. 7-го егерскаго полка было 2 баталіона, а не три; 2) число эскадроновъ въ 5-й колоннѣ показано 82 (русскихъ и австрійскихъ); 3) въ резервѣ показано 18 эскадроновъ, слѣдуетъ 17 (3 полка по 5 эск. и 2 эск. лейбъ-казаковъ). Кромѣ того, во 2-й колоннѣ не показаны $2^1/_2$ сотни, что подтверждается и рапортомъ ген.-лейт. графа Ланжерона, 25 ноября 1805 г. онъ доносилъ, что колонна его состояла «изъ бригады ген.-маіора графа Каменскаго (Фанагорійск., Ряжскій и 8-й егерскій полки) и изъ бригады ген.-маіора Олсуфьева (Курскій, Пермскій и Выборгскій полки и 1 рота піонеръ) (Военно-Учен. Арх. Главн. Шт. Отд. II № 1549—рапортъ отъ 25 ноября 1805 г. за № 867).

[1]) **Лееръ. Прикладная тактика, стр. 45 и 46.**

3) Это были «далеко не самостоятельныя тактическія единицы», напр. въ 3-й колоннѣ отсутствуетъ кавалерія; 5-я колонна состоихъ только изъ кавалеріи и конной артиллеріи.

Къ этому необходимо еще добавить, что во главѣ арміи вмѣсто одного главнокомандующаго, мы встрѣчаемъ трехъ: «Кутузова, командовавшаго арміею лишь номинально, Императора Александра I, командовавшаго ею на дѣлѣ, но не принимавшаго на себя офиціально званія главнокомандующаго и, наконецъ, австрійскаго генеральнаго штаба генерала Вейротера, составителя плана наступательнаго маневра къ Аустерлицу и самаго сраженія; короче, вмѣсто одной головы, мы видимъ три, т.-е., вмѣсто сосредоточенія власти, ея разсредоточеніе».

Въ общемъ же, «неправильно созданный организмъ долженъ былъ и неправильно функціонировать». И дѣйствительно, «безсвязность всѣхъ дѣйствій союзниковъ, отсутствіе въ нихъ столь важнаго единства (сраженіе распадается на цѣлый рядъ хотя и блестящихъ, но совершенно отдѣльныхъ безъ всякой внутренней между собою связи, эпизодовъ *),—главная отличительная черта Аустерлицкаго сраженія — помимо отсутствія единства мысли и воли во главѣ арміи, объясняется, между прочимъ, и тѣмъ обстоятельствомъ, что вся кавалерія, которая могла бы оказать столь существенную пользу въ дѣлѣ установки связи между отдѣльными колоннами (тѣмъ болѣе, что задавшись двойнымъ охватомъ, союзники разбросали войска на значительномъ пространствѣ), во время боя, была скучена въ одну колонну (Лихтенштейна), а отдѣльныя колонны ея не имѣли вовсе [1]), т.-е.,—главная причина гибели арміи объясняется опять таки не иначе, какъ капитальными промахами противъ основныхъ началъ организаціи».

---

*) Генералъ Лееръ характеризуетъ эти эпизоды такъ: «Блестящая атака лейбъ-улановъ; — далѣе, столь-же блестящія атаки конной гвардіи и кавалергардовъ; стойкое сопротивленіе 1-й, 2-й (атаки Ряжскаго, Фанагорійскаго и Курскаго полковъ) и 3-й колоннъ... все это представляетъ рядъ частныхъ усилій, приведшихъ только, вслѣдствіе безсвязности въ дѣйствіяхъ и отсутствія всякаго регулированія свыше, къ гибельнымъ результатамъ»...

[1]) Наприм., въ 3-й и 2-й колоннахъ, а въ 1-й было $2^1/_2$ сотни ($^1/_2$ полка) (см. таблицу на стр. 348).

Таково авторитетное заключеніе генерала Леера объ этихъ импровизированныхъ соединеніяхъ (колонны), благодаря которымъ русской арміи пришлось пережить тяжелый день 20 ноября 1805 г.

Перейдемъ теперь къ образованію «резервнаго корпуса противу Галиціи»...

Высочайшимъ указомъ отъ 8 ноября 1805 г., на имя ген. отъ кав. Михельсона, повелѣно было составить резервный корпусъ [1]).

«Вслѣдствіе извѣстныхъ вамъ обстоятельствъ, говорится въ указѣ, корпусъ генерала Кутузова, преслѣдуемый непріятелемъ въ превосходныхъ силахъ, находившійся почти ежечастно въ сраженіи и отступившій уже подъ Ольмюцъ, нужно было подкрѣпить корпусомъ графа Буксгевдена и отдать оный въ командываніе его, Кутузова, какъ то и по начальному операціонному плану назначено было. Если послѣ сего соединенія должно будетъ уступить силѣ непріятеля, тогда отступленіе сдѣлается не токмо труднымъ, но и подвергнетъ опасности Галицію, что и побуждаетъ меня составить резервную армію въ границѣ нашей между Брестомъ-Литовскимъ и Броди.

Поелику присутствіе ваше при колоннахъ корпуса генерала Беннигсена не столь важно, потому что оныя весьма отдалены еще отъ дѣйствія съ непріятелемъ, назначаю Я васъ начальникомъ сего вновь составляемаго резервнаго корпуса противу Галиціи, гдѣ извѣстныя Мнѣ усердіе и отличная дѣятельность ваша необходимы для точнаго исполненія намѣренія Моего въ столь важномъ пунктѣ, почему и поручаю вамъ немедленно отправиться въ Брестъ-Литовскъ, гдѣ, принявъ въ командываніе ваше войски, означенныя въ препровождаемой у сего вѣдомости [2]), отдаю усмотрѣнію вашему расположеніе резервнаго корпуса противу означенной черты границы.

Образованіе онаго какъ наиможно скорѣе и приведеніе его въ то положеніе, дабы по первому востребованію могъ упо-

---

[1]) Арх. Канц. В. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 16. Копія съ указа препровождена графомъ Ливеномъ Мин. Военн. Сух. силъ изъ Ольмюца при отн. 8 ноября 1805 г.; помѣтка о полученіи 21 ноября. Приводится почти весь Выс. Указъ.

[2]) Далѣе приводится составъ корпуса по этой вѣдомости.

треблень быть къ дѣйствію, возлагаю Я на особенное ваше попеченіе.

По отъѣздѣ же вашемъ, остаются войски, принадлежащія къ корпусу генерала Беннигсена, въ его командѣ, которому имѣете вы сообщить всѣ распоряженія вами по сему корпусу сдѣланныя, а равно и всѣ тѣ свѣдѣнія, кои вы за нужное дать ему сочтете; переднія-же колонны поручите предводительству ген.-лейт. Эссена 1-го до дальнѣйшаго о томъ распоряженія генерала Беннигсена, а ген.-м. Штейнгеля отправьте немедленно къ генералу отъ инфантеріи Кутузову; генералъ-же квартермейстеру фанъ Сухтелену объявите, чтобы онъ отправился въ Ольмюцъ».

Кромѣ того, въ концѣ указа собственною Е. И. В. рукою было приписано: «нужно полки такъ сблизить, чтобы наискорѣе выступить заграницу могли; ген.-лейт. Медеру прикажите явиться къ вамъ, отдавая впрочемъ въ полное распоряженіе ваше употребить тѣхъ офицеровъ изъ резервной арміи по ген.-квартирмейстерской части, какъ заблагоразсудите. Увѣдомляйте чаще Меня о успѣхѣ вашего препорученія».

Резервный корпусъ, составляясь «изъ полковъ и командъ» резервной арміи, которая была подъ начальствомъ ген. отъ инф. Римскаго-Корсакова, представляетъ импровизированное высшее соединеніе всѣхъ родовъ оружія,—собранныхъ «какъ наиможно скорѣе».

Въ приведенномъ указѣ ген. отъ кав. Михельсону мы уже видѣли, что при этомъ происходитъ цѣлый рядъ перемѣнъ въ начальникахъ.

Ген. отъ инф. Римскому-Корсакову повелѣно было [1]): во 1) «предписать онымъ войскамъ [2]) состоять въ командѣ» ген. отъ кав. Михельсона и во 2) «скорѣйшее образованіе остающейся части резервной арміи»,—поспѣшить «нынѣшнимъ наборомъ рекрутъ укомплектовать сколь возможно скорѣе командуемыя имъ войски и привесть оныя во всѣхъ частяхъ въ должное устройство».

---

[1]) Тамъ-же (ссылка 1-я на стр. 350), Выс. Указъ ген. отъ инф. Корсакову отъ 8 ноября 1805 г.

[2]) Назначеннымъ по вѣдомости.

Составъ корпуса былъ назначенъ слѣдующій [1]):

Кавалерія:

| | |
|---|---|
| 1 кирас. полкъ | 5 эск. |
| 4 драгунск. полка | 20 » |
| Польскій-конный | 10 » |
| Конный-Татарскій | 5 » |
| Чугуевскій казачій | 5 » |
| Итого | 45 эск. |
| 8 полковъ казаковъ | 40 сот. |

Инфантерія:

| | |
|---|---|
| 11 мушкетерск. полковъ | 33 бат. |
| 10-го егерскаго полка | 2 » |
| Итого | 35 бат. |

Артиллерія:

| | |
|---|---|
| Пѣшей (3-хъ полковъ) | 10 ротъ |
| Конной | 3 роты |

Резервный корпусъ былъ затѣмъ раздѣленъ на части [2]):

1-я часть, подъ командою ген.-лейт. князя Ромодановскаго-Лодыженскаго.

Кавалерія:

| | |
|---|---|
| 1 кирасирск. п. | 5 эск. |
| 2 драгунск. п. | 10 » |
| Конн. Тат. и Чугуевск. | 10 » |
| Итого | 25 эск. |
| 4 казачьихъ полка | 20 сот. |

Инфантерія:

| | |
|---|---|
| 6 мушкетерскихъ п. | 18 бат. |

[1]) По вѣдомости при Выс. Ук. отъ 8 ноября 1805 г. ген. отъ кав. Михельсону. По составу своему корпусъ очень близко подходитъ къ проектированнымъ арміямъ (см. стр. 328), отличаясь только по названію и тѣмъ, что первыя дѣлились на корпуса, а подраздѣленія резервнаго корпуса на болѣе мелкія части не предусмотрѣно.

[2]) По росписанію представленному ген. провіантмейстеромъ Мин. В. Сухоп. силъ при рап. отъ 5 декабря 1805 г. за № 900. (въ томъ-же дѣлѣ), и при отн. ген. отъ кав. Михельсона отъ 5 декабря 1805 г. за № 476 (тамъ-же).

Артиллерія:

| | |
|---|---|
| пѣшей | 5 ротъ |
| конной | 2 роты |

2-я часть, подъ командою ген.-лейт. Сакена 1-го.

Кавалерія:

| | |
|---|---|
| 2 драгунск. п. | 10 эск. |
| Польск. конный | 10 » |

Инфантерія:

| | |
|---|---|
| 5 мушкетерск. п. | 15 бат. |
| егерск. п. | 2 » |

Артиллерія:

| | |
|---|---|
| пѣшей | 5 ротъ |
| конной | 1 рота |

Въ полкахъ, которые поступили въ составъ корпуса, оказался большой «некомплектъ» во многихъ отношеніяхъ, а именно:

1) Людей не доставало 10.760 человѣкъ [1]), но кромѣ того оказалось, что въ полкахъ «есть еще неспособные, отъ коихъ полки очистить надобно», а таковыхъ въ 7 полкахъ набралось 1028 (отъ 19 чел. до 590 чел.) [2]); въ общемъ же, въ пѣхотѣ и въ кавалеріи некомплектъ былъ въ 11794 чел. Если добавить некомплектъ и неспособныхъ артиллеріи, то общая цифра превысить 12.000 челов.

Произошло это по слѣдующимъ причинамъ:

а) въ корпусъ назначены вновь формирующіеся полки, на долю которыхъ приходится около 5.500 чел. (въ полкахъ этихъ недоставало 1047—1627 чел.). Полки приводились въ составъ по военному времени [3]).

б) поступили полки съ некомплектомъ въ 359—989 челов.

в) огромное число неспособныхъ въ Воронежскомъ мушкетерскомъ полку 590 чел. обратило на себя вниманіе Е. И. В., — былъ посланъ флигель-адъютантъ Кикинъ для разслѣдованія. Объясненіе шефа полка даетъ весьма характерное представленіе о состояніи пол-

[1]) Тамъ же. Рап. ген. отъ кав. Михельсона Е. И. В. отъ 22 декабря 1805 г. за № 625 съ 2 вѣдомостями.

[2]) Отъ другихъ полковъ не было получено свѣдѣній.

[3]) Вѣдомость ген. отъ кав. Михельсона при рап. № 625.

ковъ, которые были до этого назначенія въ корпусъ въ Резервной арміи. «Такъ великое количество въ его полку неспособныхъ, сдѣлалось отъ того, что при укомплектованіи изъ сего полка» другихъ полковъ «людьми годными, на мѣсто ихъ поступили изъ оныхъ всѣ неспособные какъ на лицо, такъ и въ разныхъ отлучкахъ находившіеся, изъ коихъ большая часть понынѣ еще и въ сей полкъ не прибыли»[1]). Среди этихъ «неприбывшихъ» — значились и «нѣкоторые въ гошпиталяхъ за границею отъ прежняго еще похода съ 1799 и 1800 годовъ».

2) Въ полкахъ былъ «недостатокъ оружія и аммуничныхъ вещей, не касаясь недостатковъ мелочныхъ и срочныхъ, кои идутъ своимъ порядкомъ». Въ вѣдомости, при вышеупомянутомъ рапортѣ ген. отъ кав. Михельсона[2]), приведено: а) ружей не доставало въ 9 мушкетерскихъ — 8113 (были полки и безъ ружей — напр. не доставало по 1992, 1565 и 1256 ружей); б) сумъ патронныхъ и патронташей и лядунокъ не доставало 9677; в) въ одномъ драгунскомъ полку не доставало 727 «сѣделъ строевыхъ».

3) «Сверхъ того, существуетъ недостатокъ въ полкахъ, о которомъ безпрестанно представляютъ полки, въ лазаретномъ обозѣ и вещахъ, кои при выступленіи въ походъ за границу взяты отъ нихъ на составленіе Кобринскаго госпиталя, требуютъ возвращенія оныхъ имъ въ натурѣ, представляя, что на деньги по штатнымъ цѣнамъ исправить не могутъ»[3]).

4) Въ нѣкоторыхъ новоформирующихся полкахъ встрѣтились «затрудненія» въ унт.-офиц., музыкантахъ, барабанщикахъ, мастеровыхъ, — не оказывалось «способныхъ»[4]).

5) Отъ полковъ поступаютъ «жалобы на неисправность въ доставленіи имъ продовольствія»[5]).

Таково было внутреннее состояніе резервнаго корпуса, собраннаго «какъ наиможно скорѣе».

---

[1]) Рап. ген. отъ кав. Михельсона Е. И. В. отъ 9 февраля 1806 г. за № 22.

[2]) Рапортъ Е. И. В. отъ 22 декабря 1805 г. за № 625, вѣдомость 2-я.

[3]) Тамъ-же.

[4]) Отн. графа Ливена къ Мин. В. Сухоп. силъ отъ 8 марта 1806 г. за № 627 п. 1-й.

[5]) Тамъ-же п. 2-й. Происходило «отъ неурожая и крайняго недостатка въ томъ краю» (Волынск. губ., — особенно Владимірскій повѣтъ).

Для приведенія же корпуса въ такой видъ, что бы онъ «могъ по первому востребованію быть употребленъ къ дѣйствію», — пришлось дѣлать массу распоряженій: «ассигнованіе рекрутъ» — 10.760 чел., о которыхъ, кстати, переписка велась отъ 22 ноября 1805 г. [1]) по 8 марта 1806 г. [2]), —и все таки изъ дѣла трудно заключить, что полки получили рекрутъ; назначеніе къ отпуску разныхъ «вещей» которыя были отправлены въ «тѣ комиссаріатскія мѣста» къ началу 1806 г. [3]) лишь «большею частію», а слѣдовательно полки могли получить значительно позже; заботы «къ прекращенію всѣхъ препятствій» [4]) по продовольствію и т. д.

Къ 11 марта 1806 г. этотъ корпусъ прекратилъ свое существованіе, — и въ перепискѣ онъ называется «бывшій резервный корпусъ» [5])...

*ж) Организація войскъ, возвращающихся съ похода* [6]).

«26 ноября, по заключенному перемирію 23-го числа съ французами, предпринятъ Россійскою арміею обратный маршъ въ Россію пятью колоннами, исключая гвардейскаго корпуса, который черезъ городъ Краковъ и Люблинъ на Брестъ слѣдовалъ» [7]).

Указаніе на дѣленіе на пять колоннъ слѣдуетъ считать лишь проектомъ марша, т. к. въ дѣйствительности, согласно рапорта ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова Его Императорскому Величеству отъ 21 декабря 1805 г. [8]), «порядокъ марша арміи черезъ Венгрію и Галицію до границы Россійской» былъ слѣдующій:

---

[1]) Упоминается въ рапортѣ ген. отъ кав. Михельсона № 625.

[2]) Отн. графа Ливена № 627 п. 3-й

[3]) Рапортъ генералъ-интенданта арміи отъ 31 декабря 1805 г. за № 2515.

[4]) Предп. Мин. В. Сухоп. силъ къ ген.-интенд. арміи отъ 11 марта 1806 г. за № 152).

[5]) Встрѣчается и въ рапортѣ ген. отъ кав. Михельсона отъ 11 марта 1806 г. за № 519 и въ отн. Мин. В. Сухоп. силъ къ графу Ливену отъ 11 марта 1806 г. за № 153.

[6]) Приведемъ организацію арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова и корпусовъ ген. отъ кав. барона Беннигсена и ген.-лейт. графа Толстаго.

[7]) Изъ объясненія къ «Генеральной картѣ Моравіи, показывающей наступательное дѣйствіе Россійской Императорской арміи соединено съ австрійскими войсками противъ французовъ въ 1805 г.» (Военно-Ученый Арх. Главн. Штаба отд. I № 1565). Карту «чертилъ и сочинялъ свиты Е. И. В. по квартирмейстерской части майоръ и кавалеръ Толь».

[8]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1805 г., дѣло № 2 (Секр. Отд.).

| Названіе колонны и подъ чьей командою. | Число. | | | | | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Эскадро-новъ. | Сотенъ. | Баталіо-новъ. | Ротъ. | | | |
| | | | | Батар. | Конн. | Піонерн. | |
| 1-я кавал. (г. м. Гижицкаго) . | 20 | 15 | — | — | — | — | I) Кавалерійскія колонны выступаютъ изъ Керемъ 20, 22 и 24 декабря и прибываютъ въ Броды 21, 23 и 25 января. |
| 2-я „ (г. м. кн. Долгорукаго 4-го) . . . . | 20 | 20 | — | — | — | — | |
| 3-я „ (г. м. Воинова) . . | 25 | 10 | — | — | — | — | II) Колонны инфантеріи выступаютъ изъ г. Кошау 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 26 декабря и прибываютъ въ Броды 14, 16, 17, 18 и 20 января. |
| 1-я инф. (г. л. Милорадовича) . | — | 3 | 21 | — | 1 | — | |
| 2-я „ (г. л. Дохтурова) . . | — | 2 | 24 | — | — | 2 | |
| 3-я „ (г. л. гр. Ланжерона) . | — | 3 | 18 | 1 | 2 | — | III) въ 5-й колоннѣ показан въ подлинникѣ 3 сотни, но это ошибка, т. к. отъ 5 сот. полка въ 3-ю колонну было назначено 3 сотни, слѣд. — остается двѣ,—что приведено въ таблицѣ. |
| 4-я „ (г. м. Маркова) . . . | 5 | — | 21 | 1 | — | — | |
| 5-я „ (г. л. Эссена) . . . . | 5 | 2 | 9 | 2 | 2 | — | |

Не входя въ подробную оцѣнку этого раздѣленія на 8 колонъ въ виду того, что фактически съ 29 декабря дѣйствовало новое расписаніе [1]), о которомъ ген. отъ инф. Голенищевъ-Кутузовъ былъ предувѣдомленъ еще 22 декабря [2]),—обратилъ вниманіе на то, что аустерлицкій урокъ не прошелъ безслѣдно,—во всѣхъ «колоннахъ инфантеріи» имѣется кавалерія [3]).

Корпусъ войскъ ген. отъ кав. барона Беннигсена, «вслѣдствіе предписанія Его Величества Короля Прусскаго, 30 января 1806 г. началъ выступать изъ кантонирнаго расположенія въ Россійскіе предѣлы» [4]).

Корпусъ былъ раздѣленъ на двѣ части, изъ нихъ въ 1-й было двѣ колонны, а во 2-й три, а всего пять колоннъ, каждая колонна дѣлилась на два отдѣленія.

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2 л. 505.

[2]) Тамъ-же. Въ отношеніи отъ 22 декабря графъ Ливенъ сообщалъ ген. отъ инф. Голенищеву-Кутузову: «за нужное нахожу предувѣдомить васъ, что ко времени приближенія къ границамъ нашимъ войскъ, подъ начальствомъ вашимъ состоящихъ, получите вы отъ меня росписаніе о расположеніи оныхъ на квартиры»...

[3]) Вспомнимъ, что подъ Аустерлицемъ въ 2-хъ колоннахъ не было кавалеріи (см. стр. 349).

[4]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2. Рапортъ ген. отъ кав. барона Беннигсена Е. И. В. отъ 30 января 1806 г.

Составъ «частей», колоннъ [1]) и отдѣленій показанъ въ слѣдующей таблицѣ.

| Въ какой части корпуса. | Число. | | | | | | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Эскадрон. | Сотенъ. | Батал. | Ротъ. Полков. арт. | Ротъ. Батар. арт. | Ротъ. Піонерн. | Ротъ. Понтонныхъ. | |
| **I часть** [4]). | | | | | | | | [1]) При каждомъ 1-мъ отд. состоялъ еще штабъ изъ разныхъ чиновъ.<br>[2]) Сѣвскаго мушк. полка 2 баталіона.<br>[3]) того же полка 1 бат.<br>[4]) Первая часть вступаетъ «въ Россійскіе предѣлы» по отдѣленіямъ (I и II колонны) чрезъ Гродекъ—29, 31, 25 и 27 Марта.<br>[5]) Вторая часть—вступаетъ въ Гродно 26, 28, 22, 24 и 19 Марта (всѣ числа по новому стилю). |
| 1-й кол. 1-е отдѣленіе [1]) . . . | — | 5 | 3 | — | — | ½ | — | |
| 2-е „ . . . | 5 | — | 3 | ½ | ½ | — | — | |
| Итого въ колоннѣ . . . | 5 | 5 | 6 | ½ | ½ | ½ | — | |
| 2-й кол. 1-е отдѣленіе . . . . | 5 | — | 3 | ½ | — | ½ | — | |
| 2-е „ . . . . | — | 2 | 3 | ½ | 1 | — | — | |
| Итого въ колоннѣ . . . | 5 | 2 | 6 | 1 | 1 | ½ | — | |
| **Итого въ I-й части . . .** | **10** | **7** | **12** | **1½** | **1½** | **1** | — | |
| **II часть** [5]). | | | | | | | | |
| 3-й кол. 1-е отдѣленіе . . . . | 15 | — | — | — | — | — | — | |
| 2-е „ . . . . | — | 5 | 3 | ½ | ½ | — | — | |
| Итого въ колоннѣ . . | 15 | 5 | 3 | ½ | ½ | — | — | |
| 4-й кол. 1-е отдѣленіе . . . . | — | — | 3 | ½ | — | ½ | 1 | |
| 2-е „ . . . . | — | — | 3 | ½ | ½ | — | — | |
| Итого въ колоннѣ . . . | — | — | 6 | 1 | ½ | ½ | 1 | |
| 5-й кол. 1-е отдѣленіе . . . . | — | 5 | 5 [2]) | ½ | — | ½ | — | |
| 2-е „ . . . . | — | — | 4 [3]) | — | ½ | — | — | |
| Итого въ колоннѣ . . . | — | 5 | 9 | ½ | ½ | ½ | — | |
| **Итого въ части . . . . .** | **15** | **10** | **18** | **2** | **1½** | **1** | **1** | |

Сравнивая эту таблицу съ предъидущею [2]), приходимъ къ заключенію, что «часть» корпуса по составу своему довольно близко подходитъ къ колоннамъ арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова [3]), о которыхъ уже говорилось.

[1]) Колонны имѣютъ №№, начиная съ IV, но въ таблицѣ показаны съ № 1.

[2]) См. стр. 356.

[3]) Въ «частяхъ» нѣсколько больше кавалеріи и артиллеріи, а пѣхоты

Корпусныя колонны и отдѣленія представляютъ примѣръ внутренней организаціи колонны (части), въ которой нельзя не отмѣтить слѣдующаго:

1) корпусные колонны состоятъ изъ всѣхъ родовъ войскъ, за исключеніемъ 4-й колонны, гдѣ нѣтъ кавалеріи;

2) отдѣленія составляются или изъ всѣхъ родовъ войскъ (5-я колонна), или изъ одной кавалеріи (3-я колонна), или изъ пѣхоты съ артиллеріею (4-я колонна);

3) при распредѣленіи по отдѣленіямъ дробится не только составъ ротъ (артиллерійскихъ и піонерныхъ), но и полковъ (напр. во 2-й и въ 5-й колоннахъ).

Въ общемъ-же, слѣдуетъ признать, что внутренняя организація корпуса ген. отъ кав. барона Беннигсена, созданная по частной иниціативѣ,—удовлетворяетъ преимущественно удобству управленія и въ этомъ отношеніи она рѣзко отличается отъ другихъ разсмотрѣнныхъ соединеній, но произвольный составъ отдѣленій и колоннъ вноситъ въ эту организацію недостатки, присущіе импровизированнымъ соединеніямъ.

Корпусъ графа Толстаго получилъ также своеобразную организацію [1],—онъ былъ раздѣленъ на двѣ дивизіи, а каждая дивизія состояла изъ трехъ бригадъ.

Составъ дивизій и бригадъ былъ слѣдующій:

---

въ общемъ меньше, но слѣдуетъ помнить, что въ арміи были три кавалерійскія колонны и что подъ Аустерлицемъ «потеряно орудій 131 (въ томъ-же дѣлѣ № 2. Рапортъ ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова Е. И. В. отъ 25 декабря 1805 г.), послѣднее оказывало вліяніе на число артиллерійскихъ ротъ,—однѣ шли на укомплектованіе другихъ. Въ подтвержденіе этого предположенія приведемъ примѣръ слѣдующій: подъ Шенграбеномъ въ «геройской дружинѣ» князя Багратіона легкая вакантная рота 4 арт. полка понесла большія потери: «утратила» 8 орудій, 7 зар. ящиковъ, 2 зап. лафета, около $^1/_2$ лошадей и $^1/_6$ личнаго состава. Эту роту раскомандировали на укомплектованіе другихъ, а затѣмъ вновь сформировали черезъ нѣсколько мѣсяцевъ (Русскій Инвалидъ 1902 г. № 91 статья «Какая именно артилл. рота была въ шенграбенскомъ сраженіи и кто былъ герой-артиллеристъ Тушинъ, изображенный въ романѣ графа Толстаго «Война и миръ». Статья представляетъ справку по архивнымъ даннымъ).

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2. Отн. графа Ливена отъ 27 марта 1806 г. за № 877 съ «выпискою сколько и какого войска» въ корпусѣ графа Толстаго.

| Части корпуса. | Число. Эскадр. | Каза-ковъ. | Баталіо-новъ. | Орудій. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| I-я дивизія г. м. гр. Остермана | | | | | |
| бригада г. м. Дорохова | 10 | — | — | — | [1]) Изъ нихъ 250 конныхъ и 75 пѣшихъ. |
| „ г. м. Невѣровскаго | — | 325 [1]) | 5 [2]) | 14 | [2]) Изъ нихъ 2 бат. 3-го Морскаго полка. |
| „ г. м. Вердеревскаго | — | — | 6 | 12 | |
| **Итого въ I-й дивизіи** | **10** | **325** | **11** | **26** | |
| II-я дивизія г. м. Седморацкаго | | | | | |
| бригада г. м. Кожина | 5 | 100 | — | 4 | |
| „ г. м. Мазовскаго | — | — | 6 | 14 | |
| „ г. м. Алексѣева | — | 150 | 6 | 12 | |
| **Итого во 2-й дивизіи** | **5** | **250** | **12** | **30** | |

Если сравнить составъ дивизіи съ колоннами арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова, то увидимъ, что 5-я колонна имѣетъ почти одинаковый съ дивизіями составъ [1]),—слѣдовательно разница лишь въ названіи. Точно также бригада по своему составу совершенно соотвѣтствуетъ отдѣленію [2]).

И такъ, на основаніи разобранныхъ примѣровъ импровизированной организаціи, приходимъ къ слѣдующему заключенію: благодаря частной иниціативѣ начальниковъ, такія соединенія, какъ арміи корпуса, — получали внутреннюю организацію вполнѣ произвольную; обыкновенно высшее соединеніе (армія, корпусъ) раздѣлялось или на двѣ «части» или «дивизіи», которыя дѣлились на «корпусныя колонны» [3]) или бригады, а каждая «корпусная колонна» составлялась изъ двухъ отдѣленій, или-же прямо армія раздѣлялась на колонны, въ которыхъ были свои бригады [4]).

Такимъ образомъ, произвольная организація неизбѣжно ведетъ къ сбивчивости понятій о соединеніяхъ, которымъ хотя и даются

[1]) Число баталіоновъ нѣсколько менѣе (на 2—3), но за то артиллеріи болѣе въ $1^1/_2$—2 раза (см. стр. 356).
[2]) См. стр. 357.
[3]) Такъ называемъ колонны корпуса ген. отъ кав. барона Беннигсена въ отличіе отъ колоннъ арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова.
[4]) Напр. въ колоннѣ графа Ланжерона (см. стр. 348).

различныя наименованія, но по составу своему это одни и тѣ же соединенія, а именно: армія и корпусъ, корпусъ и «часть», «колонна» и «дивизія», бригада и «отдѣленіе»...

*з) Организація импровизированныхъ соединеній на Кавказѣ.*

Кавказская инспекція по положенію своему находилась въ исключительныхъ условіяхъ, благодаря которымъ даже расквартированіе войскъ дѣлалось «командующимъ генераломъ» по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ и надобности» [1]). Въ виду этого войска располагались крайне разбросанно и незначительными частями, напр. ротами, эскадронами [2]). Безпрерывные набѣги горскихъ народовъ вынуждали предпринимать экспедиціи, въ которыхъ принимали участіе ближайшія части войскъ, а слѣдовательно «мѣстныя обстоятельства» оказывали серьезное вліяніе на ту или иную организацію соединеній. Не входя въ подробное изслѣдованіе этого вопроса, приведемъ нѣсколько примѣровъ, которые и послужатъ подтвержденіемъ высказаннаго выше.

9 мая 1804 г. изъ лагеря при р. Аксаѣ [3]) противъ появившейся партіи «бунтующихъ кабардинцевъ», около 1500 ч., было выслано 350 казаковъ. Кабардинцы стали стрѣлять, — «на помощь» послано еще 200 казаковъ (другого полка), которые также вступили «въ перепалку», а затѣмъ «въ скорости» отправлены были «въ подкрѣпленіе»—3 эскадрона Нижегородскаго драгунскаго полка, 1 эскадронъ Таганрогскаго полка, 1 рота Казанскаго мушкетерскаго полка «при двухъ пушкахъ». «Но кабардинцы, когда увидѣли идущій съ стороны нашей сикурсъ, обращены (были) въ бѣгство,—перепалка была около $1^1/_2$ часа...»

Изъ этого примѣра мы видимъ, что «малыми пакетами» составляется отрядъ изъ всѣхъ родовъ войскъ, — при чемъ участіе принимаютъ небольшія части пяти полковъ и отъ казачьихъ полковъ высылаются дробныя части сотни.

---

[1]) См. приложеніе № 6 стр. 41.

[2]) Подробное расквартированіе приведено въ приложеніи № 1 (см: стр. 7 и 8).

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1804 г. дѣло № 4. Заимствуемъ изъ рап. ген. лейт. Глазенапа ген. отъ инф. князю Циціанову отъ 10 мая 1804 г. за № 167.

Въ декабрѣ 1804 г. «къ усмиренію дерзкихъ Закубанцевъ и обезпеченію края отъ злодѣйствъ» составлены были два отряда [1]), у Невиннаго мыса и Баталъ-Пашинской переправы, а именно:

1) 6 ротъ Суздальскаго мушкетерскаго полка, 3 роты 16-го егерскаго, 200 пѣшихъ драгунъ Борисоглѣбскаго полка, 1 коннаго эскадрона Владимірскаго драгунскаго полка и 100 пѣшихъ драгунъ того же полка, Хоперскаго и Волгскаго полковъ—500 казаковъ, донскихъ казаковъ—660,—6 орудій полевой и 6 орудій конной Донской.

2) 5 ротъ 16 Егерскаго полка, 6 ротъ Троицкаго мушкетерскаго, 1000 казаковъ донскихъ, 300 казаковъ Кубанскихъ, 6 орудій полевой и 6 конной Донской.

Для составленія этихъ двухъ отрядовъ берутся подручныя части 4—7 полковъ,—при чемъ казаки опять входятъ дробными частями сотни.

Въ томъ же декабрѣ 1804 г. была «учинена экспедиція за р. Кубань» [2]). Въ этой экспедиціи, продолжавшейся 36 дней, отряды формировались, конечно, сообразно «обстоятельствамъ», — приводимъ наиболѣе типичные:

1) 6 декабря—при вагенбургѣ на лѣвомъ берегу р. Урупа былъ составленъ отрядъ изъ 6 ротъ пѣхоты, 500 казаковъ и 6 орудій;

2) 8 декабря—составляется конный отрядъ изъ 500 казаковъ при двухъ орудіяхъ и 1 эскадрона драгунъ и

3) 29 декабря—составляется отрядъ изъ 2 ротъ егерей, 3 ротъ Суздальскаго и 3 ротъ Троицкаго мушкетерскихъ полковъ, 4 орудій полевыхъ, 400 казаковъ и «сверхъ сихъ, генералъ-маіоръ Султанъ Менгли-Гирей съ 350 нагайцами»...

Въ общемъ, приведенные примѣры показываютъ, что основная организація полковъ, баталіоновъ, эскадроновъ и ротъ нарушается, что отряды составляются изъ отдѣльныхъ командъ и что лишь рота пѣхоты является единицею недѣлимой. Повторяемъ, что подобныя импровизированныя соединенія на Кавказѣ вызывались исключительными «мѣст-

[1]) Въ томъ же дѣлѣ № 4. Рапортъ ген. лейт. Глазенапа Е. И. В. (декабрь 1804 г.).

[2]) Въ томъ же дѣлѣ № 4. Рапортъ ген. лейт. Глазенапа отъ 22 января 1805 г. при отношеніи графа Ливена отъ 2 марта 1805 г. № 540.

ными обстоятельствами», т. е. условіями расквартированія войскъ, особенностями театра войны и характеромъ противника...

*и) О Корпусѣ «Россійскихъ войскъ въ Іоническихъ Островахъ».*

Въ «краткомъ начертаніи операціоннаго плана», изложенномъ въ инструкціи ген. отъ кав. Михельсона, а также въ инструкціи, данной ген. отъ инф. Голенищеву-Кутузову, упоминалось, что «корпусъ, простирающійся до 25.000 чел., при начатіи войны (1805 года) отправится изъ Корфу въ Неаполь» [1]).

Образованіе этого корпуса происходило въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. По имѣющимся даннымъ, можно сказать, что постепенное образованіе его началось съ 1802 года.

Въ запискѣ цалмейстера Фролова отъ 14 декабря 1802 г. [2]) находимъ первыя указанія: «въ Корфу находятся нынѣ отъ полковъ Астраханскаго гренадерскаго и мушкетерскихъ: Ярославскаго, Выборгскаго Нашебургскаго по двѣ гренадерскихъ роты, а всего 8 ротъ, изъ коихъ составлены два гренадерскіе баталіона [3]) (полковника Назимова изъ ротъ первыхъ полковъ и подполк. Цагеля—изъ ротъ 2-хъ полковъ), всѣ сіи роты прибыли въ Корфу, изъ Неаполя».

По указу Государственной Военной Коллегіи отъ 29 декабря 1802 г. [4]) эти 8 ротъ поступили во вновь формируемый Куринскій мушкетерскій полкъ [5]) и составили 1-й и 2-й баталіоны этого полка; 3-й же баталіонъ былъ сформированъ въ Рязани изъ 3-хъ ротъ, отдѣленныхъ отъ мушкетерскихъ полковъ, съ «добавленіемъ достальнаго числа изъ рекрутъ» [6]).

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. св. № 39 книга № 2, въ инструкціи ген. отъ кав. Михельсона п. 1-й.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1802 г. дѣло № 42 листъ 3-й.

[3]) Баталіоны эти находились заграницей съ 1799 г. Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1804 г. дѣло № 2. (Рап. ген. фонъ Анрепа отъ 20 іюня 1805 г. за № 1062).

[4]) Тамъ-же листъ 8-й.

[5]) П. С. З. т. XXVII № 20569.

[6]) Въ Высоч. утвержд. Росписаніи 20 іюля 1803 г. (Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. Указы и проч. книга № 148) Куринскій полкъ показанъ въ Московск. инспекціи, а квартира его — г. Рязань. Оговорки о двухъ бат. въ Корфу не сдѣлано.

3 декабря 1803 г. [1]) «къ соединенію» съ этими двумя баталіонами былъ назначенъ «баталіонъ полковника Попондополо съ артиллерійскою командою».

Происхожденіе этого баталіона и команды слѣдующее: въ 1803 г. одинъ изъ баталіоновъ Ахтіарскаго гарнизоннаго полка повелѣно было «укомплектовать по штату гарнизоннаго баталіона полевого содержанія изъ другого баталіона», выбравъ изъ послѣдняго лучшихъ людей. Затѣмъ, изъ 3-хъ ротъ гарнизонной артиллеріи выбраны были 200 чел. «съ надлежащимъ числомъ оберъ-офицеровъ и унтеръ-офицеровъ». Укомплектованный баталіонъ и выбранные изъ гарнизонной артиллеріи назначены были въ команду полковника «Попондополо», — при чемъ первому повелѣно было «называться уже баталіономъ его имени». Кромѣ того, еще «наряжены» были 12 орудій,—3-хъ фунтов. пушки или 8-ми фунт. единороги, со всею къ нимъ принадлежностію. Получивъ «повелѣніе» отъ адмирала Маркиза де-Траверсе, — полковникъ «Попондополо» долженъ былъ исполнить, «оное въ точности», а по прибытіи въ Корфу «со всѣмъ тѣмъ явиться и состоять въ командѣ» у генералъ-маіора Назимова [2]).

Къ 24 марта 1804 г. полковникъ Попондополо былъ уже въ Корфу и къ этому времени подъ командою генерала Назимова [3]) состояли: 2 бат. Куринскаго мушкетерскаго полка, гарнизонный баталіонъ на полевомъ содержаніи (полк. «Попондополо») и гарнизонной артиллеріи 200 чел.. а всего 2440 чел. [4]). Высочайшими повелѣніями отъ 31 марта 1804 г. [5]) были назначены къ отправленію: Сибирскій гренадерскій, Витебскій мушкет., 13 и 14 Егерскіе полки и 2 роты 6-го артилл. полка, — что увеличивало общую численность корпуса, какъ показано «въ запискѣ о войскахъ въ Корфу находящихся и вновь назначенныхъ» [6]), — на 7844 чел.

---

[1]) Журналъ Высоч. Указамъ, поднесеннымъ на подписаніе Мин. В. Сухоп. силъ въ 1803 г. № 197 Указ. ген. отъ инф. Розенбергу.

[2]) Изъ Высоч. Ук. ген. отъ инф. Розенбергу отъ 3 декабря 1803 г. (см. ссылку 1-ю) (Журналъ находится въ Арх. Канц. Военн. Мин.).

[3]) Бывшій полковникъ Назимовъ.

[4]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1804 г. дѣло № 2 — Вѣдомость на листѣ 3-мъ.

[5]) То-же дѣло листы 12-й, 13-й и отнош. графа Ливена отъ 8-го мая 1804 г.

[6]) Тамъ же листъ 3-й и Исход. Журналъ по Секр. части Мин. В. Сухоп. силъ за 1804 г. отношеніе за № 24 и 15.

Отправка этихъ войскъ была возложена на главнаго командира Черноморскаго флота адмирала маркиза де-Траверсе и была выполнена на трехъ «отрядахъ судовъ» [1]).

15 августа 1804 г. адмиралъ маркизъ де-Траверсе рапортовалъ Министру Военныхъ Сухопутныхъ силъ, что всего отправлено «въ Корфу войскъ» — 6546 челов. Полкамъ и ротамъ «изъ числа обоза» надлежало взять съ собою: патронныя, палаточныя, аптечныя и для казны ящики, да по фурѣ казначейской и съ инструментами; прочій же обозъ оставить на сохраненіе въ мѣстахъ, гдѣ «амбаркированы» будутъ или гдѣ «за лучшее» признаетъ адмиралъ маркизъ де-Траверсе [2]).

Вслѣдствіе этого, полки оставили 122 повозки [3]), — число подъемныхъ лошадей уменьшилось на 284 лош... Артиллерія была отправлена при первомъ отрядѣ,—всего 12 орудій (4 единорога 12-ти фунт., 8 пушекъ 6-ти фунт.) и 12 зар. ящиковъ [4]).

Отправленные полки «не были еще укомплектованы назначенными для нихъ рекрутами», а поэтому Высочайше повелѣно было отправить «толикое число рядовыхъ, сколько въ оныхъ при отбытіи недоставало», выбравъ «людей на службу способныхъ» изъ гарнизоновъ Крымской Инспекціи и «хотя изъ полковъ полевыхъ той же инспекціи» [5]).

2 ноября 1804 г. таковыхъ было отправлено — 1000 чел. [6]), — общій же некомплектъ по рапортамъ къ 1 сентября и къ 1 августа считали въ 1128 чел. рядовыхъ [7]).

Такимъ образомъ, численность корпуса къ этому времени уже доходила до 10.200 чел. при 24 полевыхъ орудіяхъ.

---

[1]) Тамъ же рапорты адмирала маркиза де Траверсе отъ 24 мая за № 740, отъ 30 іюня за № 902 и отъ 15 авг. 1804 г. за № 1166.

[2]) Тамъ-же. Секр. Высоч. указъ адмиралу маркизу де Траверсе отъ 12 марта 1804 г.

[3]) Тамъ-же. Вѣдомость при рап. адмирала марк. де-Траверсе отъ 25 авг. 1804 г. за № 1231, — оставлены провіантскія повозки, для больныхъ и друг.

[4]) Тамъ же рапортъ адмирала, м. де Траверсе отъ 24 мая 1804 г. № 740.

[5]) Высоч. указъ ген. отъ инф. Розенбергу отъ 8 августа 1804 г.

[6]) Рапортъ маркиза де Траверсе отъ 7 ноября 1804 г. за № 1681.

[7]) Тамъ же листъ 199-й.

Высочайшимъ Указомъ отъ 25 мая 1804 г. повелѣно было генералъ-маіору Назимову «со ввѣренными управленію его войсками состоять подъ командою генералъ-маіора фонъ Анрепа, который былъ отправленъ въ Корфу «съ особыми предписаніями»[1]).

Генералъ фонъ Анрепъ называлъ себя въ рапортахъ «командующимъ войсками въ семи соединенныхъ островахъ находящимися», но въ перепискѣ ему присвоивали и такой титулъ: «Главнокомандующій войсками Россійскими въ Іоническихъ островахъ»[2]).

Отправленные для укомплектованія войскъ, находившихся въ Корфу, — 1000 человѣкъ не прибыли туда и чрезъ $2^1/_2$ мѣсяца, — т. к. «случившійся въ Черномъ морѣ штормъ (4-хъ дневный)» нанесъ кораблю «великія поврежденія и онъ долженъ былъ остаться «для починки въ Буюкдерѣ». Однако, нашъ «полномочный министръ въ Константинополѣ» Италинскій къ 18 февраля 1805 г. отправилъ въ Корфу на бригантинѣ — 151 чел. изъ 881 чел.[3]), которые были задержаны «штурмомъ и починкой корабля»[4]).

Что за подкрѣпленіе прибыло, можно судить по жалобамъ генерала фонъ Анрепа, изложеннымъ въ нѣкоторыхъ рапортахъ: а) Изъ прибывшихъ 150 чел. — «нѣкоторые между ними изъ бродягъ, 34 человѣка, наказанныхъ за преступленія и по нѣскольку разъ, а другіе и неспособные къ службѣ»; нѣкоторыхъ «съ самымъ прибытіемъ ихъ сюда долженъ былъ предать военному суду»[5]); б) таковыхъ «состоянія людей (порочныхъ) весьма много и которыхъ по Выс Е. И. В. повелѣнію предписано не только заграницу не отправлять, но и въ полки на границахъ квартирующіе не опредѣлять»[6]).

Въ общемъ же, генералъ фонъ Анрепъ доносилъ, что и «прочіе оставшіеся въ Константинополѣ, назначенные сюда для того жъ пред-

---

[1]) Тамъ-же при отношеніи графа Ливена отъ 30 мая 1804 г. за № 1151 (копія съ указа).

[2]) Тамъ же. напр. рап. ген.-м. фонъ Анрепа отъ 18 сент. 1804 г. за № 8 и отн. графа Ливена отъ 4 іюня 1804 г. за № 1183 г. Сообразно этому названъ и корпусъ г.-м. фонъ Анрепа.

[3]) Маркизъ же Траверсе рапортовалъ, что отправлено было 1000 чел.

[4]) Рап. ген.-м. фонъ Анрепа отъ 18 февраля 1805 г. за № 198. (полученъ 20 апрѣля).

[5]) Рап. ген.-м. фонъ Анрепа отъ 7 марта 1805 г. за № 263 и № 265 (получены 17 мая).

мета (на укомплектованіе) не подаютъ ему также по сему началу особливой надежды», что онъ опасается, какъ бы дурное поведеніе доставленныхъ людей не «разрушило то примѣрное находящихся здѣсь войскъ поведеніе и царствующую дисциплину»[1]).

Но еще до полученія рапортовъ генерала фонъ Анрепа, были отправлены 24 февраля 1805 г. на судахъ новыя «воинскія команды» для укомплектованія, общая численность ихъ была въ 995 чел.[2]).

Съ прибытіемъ послѣдняго укомплектованія полки, находящіеся въ Корфу, состояли «по положенію военнаго времяни»[3]), а общая численность корпуса превышала 11.000 чел.

Кромѣ того, генералу фонъ Анрепу разрѣшалось комплектовать полки «вольноопредѣляющимися изъ грековъ и албанцевъ», — «ежели по мѣстному усмотрѣнію не найдется въ семъ дѣлѣ неудобства»[4]). Этимъ «вольноопредѣляющимся» можно было обѣщать слѣдующія льготы: «по выслуженіи 8 лѣтъ они получать увольненіе отъ службы, а если кто выслужить 12 лѣтъ и пожелаетъ водвориться въ Россіи, то получить имѣетъ въ полуденныхъ губерніяхъ по 25 десятинъ земли въ собственность»[5]).

Вскорѣ, Высочайшимъ указомъ отъ 17 мая 1805 г.[6]) адмиралу маркизу де-Траверсе было объявлено, что «обстоятельства требуютъ усиленія находящихся на островахъ Іоническихъ войскъ».

«Соразмѣряя способы исполненія съ настоящею надобностію», назначили въ подкрѣпленіе 4 мушкетерскихъ полка: Колыванскій, Козловскій, Алексопольскій и Нижегородскій[7]), «да одну роту 6-го арт. полка съ легкими орудіями и принадлежащими къ ней снарядами»[8]).

---

[1]) Рапортъ за № 263. (См. ссылку 5-ю на стр. 365).

[2]) Рапортъ маркиза де-Траверсе отъ 27 февраля 1805 г. за № 348.

[3]) Арх. Канц. Воен. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 1 листъ 2-й.

[4]) Отн. князя Адама Чарторижскаго отъ 28 января 1805 г. къ ген. отъ инф. Вязмитинову.

[5]) Сообщеніе ген. отъ инф. Вязмитинова ген. фонъ Анрепу отъ 2 февраля 1805 г. за № 33 (п. 2 и 3 въ дѣлѣ 1804 г. за № 2).

[6]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 1 — копія съ указа при отношеніи адмирала Чичагова отъ 17 мая 1805 г.

[7]) Тамъ-же Выс. повелѣнія шефамъ этихъ полковъ отъ 8 мая 1805 г.

[8]) Тамъ-же Выс. ук. ген.-м. фонъ Анрепу отъ 11 мая 1805 г.

Часть этого подкрѣпленія была отправлена «тремя отрядами»: въ 1-мъ Козловскій мушкет. полкъ съ артиллерійскою ротою, — всего 2184 чел.; во 2-мъ — Колыванскаго мушкет. полка 1.049 чел. и въ 3-мъ остальная часть Колыванскаго мушкет. полка, 1 бат. Алексопольскаго мушкет. полка и часть выздоровѣвшихъ нижн. чин., всего 1719 чел., — а въ общемъ было отправлено 4952 чел.[1]).

Полки взяли съ собой лишь часть обоза, какъ это было и въ прошлую отправку въ 1804 г.

Къ 8 сентября 1805 г. уже прибыли въ Корфу первые два отряда [2]),—а къ концу сентября, вѣроятно, прибылъ и 3-й отрядъ [3]);—такимъ образомъ, корпусъ къ этому времени сталъ численностію въ 15.000—16.000 чел.,—эта цифра представляетъ наибольшую численность корпуса.

Отсутствіе кавалеріи при корпусѣ побудило 15 августа 1805 г., «назначить для усиленія»—Смоленскій драгунскій полкъ и два Донскихъ казачьихъ полка [4]).

21 августа 1805 г. послѣдовала отмѣна этого распоряженія,—Высочайше повелѣно [5])—«ту часть войскъ означенныхъ войскъ [6]), которая еще не амбаркирована, не отправляя, оставить въ нынѣшнихъ квартирахъ; если же отъ баталіоновъ, изъ оставшихся нынѣ пѣхотныхъ полковъ, нѣкоторыя части отправлены, то въ семъ случаѣ и остальные не отдѣлять, чтобы оставались полные баталіоны [7])». Войскамъ симъ «имѣлось въ виду дать другое назначеніе», а поэтому «предписывалось сколько возможно поспѣшнѣе приготовиться къ движенію».

29 сентября 1805 г. вновь повелѣно «немедленно начать отправленіе кавалеріею и предпочтительно казаками, а потомъ и остальную пѣхоту [8])».

---

[1]) Рапорты маркиза де Траверсе отъ 12 іюля за № 91, отъ 24 іюля за № 114 и отъ 30 авг. 1805 г. за № 179.

[2]) Тамъ же рап. ген.-м. фонъ Анрепа отъ 8 сент. 1805 г. № 1551.

[3]) Рапорта о прибытіи 3-го отряда не оказалось.

[4]) Высоч. пов. маркизу де Траверсе отъ 15 августа 1805 г.

[5]) Тамъ-же отн. графа Ливена къ маркизу де Траверсе отъ 21 августа 1805 г.

[6]) 4 мушк. п., 1 арт. роты, 1 драг. и 2 каз. полковъ.

[7]) Предпис. ген. интенданту арміи отъ 25 авг. 1805 г. за № 239 и отн. графа Ливена отъ 21 авг.

[8]) Тамъ-же. Выс. повел. маркизу де-Траверсе отъ 29 сент. 1805 г.

Черезъ $2^1/_2$ мѣсяца (13 декабря) опять повелѣно было «отправленіе войскъ въ Корфу остановить и то число оныхъ, буде какое при полученіи сего амбаркировано,—немедленно высадить на берегъ, расположа ихъ до времени въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ они къ посаженію на суда собраны были [1])». Это повелѣніе нѣсколько запоздало,—24 ноября 1805 г. былъ отправленъ «конный отрядъ, состоящій изъ 130 казаковъ, и 133 лошадей подъ командою Есаула Евсикова [2])»; отправка же остальныхъ войскъ задержалась «по неприбытію англинскихъ и другихъ ожидаемыхъ транспортовъ» [3]). Интересно прослѣдить судьбу этихъ 130 казаковъ,—представлявшихъ «конный отрядъ». 24 ноября они были отправлены, а 25 ноября «отрядъ этотъ противными и крѣпкими вѣтрами возвращенъ былъ въ Одессу»,—при чемъ «одно судно въ темнотѣ ночи и туманѣ выброшено на мель у острова Тендры» [4]),—бывшіе на немъ 22 казака при 1 офицерѣ «съ лошадьми спаслись на берегъ». Остальные 107 чел., дождавшись «благополучнаго вѣтра», 13 декабря «отправились опять въ назначенный имъ путь» [5]). Этотъ отрядъ прибылъ въ Константинополь и «отправился было» дальше, но «встрѣтившимся сильнымъ противнымъ вѣтромъ обращенъ былъ (обратно) въ каналъ тамошній» [6]). «Пребывающій въ Константинополѣ министръ нашъ», получивъ отъ адмирала маркиза де-Траверсе извѣщеніе «объ отмѣнѣ отправленія войскъ въ Средиземное море», рѣшилъ,—«во избѣжаніе большихъ издержекъ продать казачьихъ лошадей,—«казаковъ-же возвратить въ свои порты» [7]). Распоряженіе это «было одобрено въ полной мѣрѣ» [8]) и казаки отправлены были «на двухъ судахъ» [9]). «Слу-

[1]) Отн. Мин. В. Сух. силъ къ маркизу де-Траверсе отъ 13 дек. 1805 г. за № 528 съ объявленіемъ Выс. повел.

[2]) Рап. маркиза де-Траверсе отъ 25 ноября 1805 г. за № 290.

[3]) Тамъ-же рап. маркиза де-Траверсе отъ 23 дек. 1805 г. за № 327. Остались не отправленными Нижегородскій мушк. полкъ, 2 бат. Алексопольскаго мушк. п. и вся кавалерія.

[4]) Тамъ же рап. маркиза де-Траверсе отъ 15 дек. 1805 г. за № 321.

[5]) Въ томъ же рапортѣ.

[6]) Тамъ же рап. маркиза де-Траверсе отъ 11 марта 1806 г. за № 480. Отрядъ прошелъ болѣе 30 миль, но принужденъ былъ вернуться.

[7]) Въ томъ же рапортѣ.

[8]) Отн. князя Адама Чарторижскаго къ ген. отъ инф. Вязмитинову отъ 22 марта 1806 г.

[9]) Военный транспортъ «Царь Константинъ» и купеческій «брикъ Меркурій».

чившеюся на морѣ бурею купеческій бригъ прибило къ Румельскимъ берегамъ и тамъ разбило, а находившіесь на ономъ казаки 60 чел. съ Офицеромъ спаслись, перевезены въ Буюкдеръ и присланы уже на другихъ купеческихъ судахъ въ Одессу» [1]). Казенное же судно «съ достальными 46 казаками» прибыло благополучно въ Севастополь [2]).

Такъ закончился опытъ перевозки конницы моремъ...

Мы уже упоминали, что ген. фонъ-Анрепу предоставлено было набирать «вольноопредѣляющихся изъ грековъ и албанцевъ»,—для этой милиціи повелѣно было отправить 4.000 старыхъ ружей со штыками» [3]). Формированіе «войскъ изъ тамошнихъ уроженцевъ» было поручено ген. маіору «Попондополо» [4]). Вообще, предполагалось набрать «разныхъ народовъ къ Россіи привержепныхъ какъ-то: Черногорцевъ, Бердянъ и проч.» [5]), 5.000 чел.,—по крайней мѣрѣ, на такое число заготовляли «пороха и пуль» [6]).

6 октября 1805 года—генералъ фонъ Анрепъ, по «повелѣнію» ген. отъ инф. Ласси, «амбаркировался» и долженъ былъ «отправиться къ берегамъ Сициліи», гдѣ и «ожидать дальнѣйшія по предмету сему предписанія» [7]). Къ этому времени можно установить точную численность: а) было амбаркировано на суда 13.290 чел. [8]); б) оставлено «больными и не могущихъ слѣдовать» 1210 чел.; в) оставлено въ Корфу 2 роты Козловскаго мушкет. полка,—«не помѣстившіеся на судахъ» и г) осталось на прочихъ островахъ расположенными 2 бат. Куринскаго мушкет. полка, баталіонъ генералъ-маіора Попондополо и рота гарнизонной артиллеріи,—всего-же было въ корпусѣ до 17.300 чел. [9]).

Въ это число входитъ и «Греческій легіонъ вольныхъ стрѣлковъ» въ 1629 чел.

---

[1]) Рап. маркиза де-Траверсе отъ 13 апрѣля 1806 г. за № 683.

[2]) Въ томъ же рапортѣ.

[3]) Тамъ-же. Отн. князя Адама Чарторижскаго отъ 23 іюля 1805 г. и предп. ген. инт. арміи отъ 25 іюля за № 146.

[4]) Тамъ-же. Докладъ на листѣ 227-мъ.

[5]) Тамъ-же. Отнош. князя Адама Чарторижскаго отъ 25 января 1806 г.

[6]) Тамъ-же. Разсчетъ количества «пороха и свинцу» на листѣ 306.

[7]) Тамъ-же. Рап. ген.-м. фонъ Анрепа отъ 6 октября 1805 г. за № 1909.

[8]) Военно-Учен. Арх. Гл. Шт. Отд. II № 1549. Вѣдомость амбаркированнымъ полкамъ и командамъ.

[9]) Тамъ-же въ томъ-же рапортѣ; роты сосчитаны въ 360 чел., а въ п. г) взята прежняя цифра 2440чел...

Къ 5 апрѣля 1806 г.—Сибирскій гренадерскій полкъ, баталіонъ Алексопольскаго мушкетерскаго полка и $1^1/_2$ роты артиллеріи уже частью прибыли «благополучно въ Одессу», а частью находились въ пути [1]),—а остальные составили «гарнизонъ на островахъ Іонической республики» [2]).

Надъ этимъ «гарнизономъ» отъ генералъ-маіора фонъ Анрепа «принялъ въ командованіе» ген.-маіоръ Макшеевъ, а общее начальство надъ всѣми войсками принялъ вице-адмиралъ Сенявинъ [3]).

Въ общемъ къ февралю 1806 г. корпусъ «Россійскихъ войскъ въ Іоническихъ островахъ» оказался въ слѣдующемъ составѣ:

| | |
|---|---|
| Куринскаго мушк. полка. . . | 2 бат. |
| Бат. ген.-м. Попондополо. . . | 1 » |
| Витебскій мушк. п. . . . . . | 3 » |
| Козловскій » » . . . . . | 3 » |
| Колыванскій » » . . . . . | 3 » |
| 13 егерскій п. . . . . . . | 3 » |
| 14 » » . . . . . . | 3 » |
| Артиллеріи полевой . . . . . | $1^1/_2$ роты. |
| Команда гарнизонной артиллеріи. | |
| Итого . . | 18 б. пѣх. и $1^1/_2$ р. арт. [4]). |

Списочный составъ этихъ войскъ по рапорту [5]) былъ такой: шт.-офиц. 37, об.-офиц. 305, унт.-офиц. 763, рядовыхъ 9.015, музыкантовъ 286 и нестроев. 700, а всего 11.106 чел. [6]) Кромѣ того, былъ еще «греческій легіонъ вольныхъ стрѣлковъ», который состоялъ изъ «суліотовъ, епиротовъ, химаріотовъ и пелопонесцовъ» [7]),—списочный составъ котораго былъ 3 шт.-офиц., 98 обер.-офиц., 198 унт.-офиц., 8 музык. и 1766 рядов.,—итого 2073 чел.

---

[1]) Рап. Е. И. В. ген. отъ инф. Ласси отъ 5 апрѣля 1806 г. за № 6.

[2]) Рап. Е. И. В. ген. отъ инф. Ласси отъ 2 января 1806 г. за № 2.

[3]) Рапорты отъ 14 февраля 1806 г. за № 109 и отъ 18 февраля за № 23.

[4]) Всего было 24 орудія: единор. 8 фунт. 2, пуш. 12 фунт. 12 и 3 фунт. пуш. 10.

[5]) Тамъ-же рап. ген.-м. Макшеева отъ 14 февраля 1806 г. за № 109.

[6]) «Не доставало»—до списочнаго состава 1.408 чел.

[7]) Легіонъ въ общемъ дѣлился на 6 частей, каждая въ 340—420 чел.

А всего, не смотря на списочный составъ въ 13.179 чел., на лицо было 29 шт.-офиц., 297 об.-офиц., 760 унт.-офиц., 227 музык., рядов. 7.854, нестроев. 490,—9.167 чел. [1]).

Такимъ образомъ,—корпусъ «Россійскихъ войскъ въ Іоническихъ островахъ», составляясь постепенно почти въ теченіе трехъ лѣтъ,— представляетъ выдающійся примѣръ импровизированнаго соединенія, которое для образованія своего вызывало цѣлый рядъ спѣшныхъ [2]) соображеній, зачастую трудно выполнимыхъ [3]). Отсутствіе постоянной организаціи сильно осложняло перевозку войскъ, т. к. приходилось имѣть дѣло или съ частями отдѣльныхъ полковъ, баталіоновъ и ротъ, или даже со сборными командами. Приведенный выше хронологическій перечень назначеній и отправки войскъ показываетъ, что составъ корпуса былъ въ большой зависимости отъ успѣшности перевозки ихъ, а слѣдовательно о внутренней организаціи корпуса говорить не приходится. Корпусъ представлялъ сборное соединеніе нѣсколькихъ полковъ, нѣсколькихъ частей полковъ и нѣсколькихъ командъ, сведенныхъ случайно подъ «единую команду» [4])...

*i) О подвижныхъ артиллерійскихъ паркахъ.*

Вопросъ о паркахъ, какъ уже говорилось выше, возбуждался въ 1803 г., но, вслѣдъ за отмѣной «приготовленій на походную ногу», всѣ распоряженія объ устройствѣ ихъ были также отмѣнены.

Лишь въ 1805 г. передъ самой войной и даже въ періодъ военныхъ дѣйствій началось «учрежденіе парковъ». Первыя распоряженія были сдѣланы 24 августа,—ген. отъ инф. графу Буксгевдену и ген. отъ кав. барону Беннигсену были даны слѣдующія повелѣнія [5]): «Е. И. В. повелѣвъ, дабы во время дѣйствій находилось при арміяхъ всегда нужное количество запасныхъ зарядовъ, предписать изволилъ инспектору артиллеріи графу Аракчееву, учредить для сего подвижные артиллерійскіе парки; а какъ къ немедленному исполне-

[1]) Прочіе были—въ командировкѣ 2541 чел., въ госпиталахъ и т. п.

[2]) Обращаемъ особенное вниманіе на непрерывныя перемѣны въ отправленіи, наприм., кавалеріи (см. стр. 367 и 368).

[3]) Напр. по недостатку транспортныхъ судовъ.

[4]) Имѣемъ въ виду время наибольшей численности корпуса.

[5]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. II. № 1551. Журналъ отношеній графа Ливена и Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 7 л. 1, 2, 3. Отн. графа Ливена отъ 24 августа.

нію изъясненной Монаршей воли въ состоящихъ на границѣ нашей двухъ паркахъ, кои въ Несвижѣ и Вильнѣ [1]), не имѣется нынѣ потребнаго числа лошадей и повозокъ, то потому Государь Императоръ, предполагая, что сей недостатокъ можно замѣнить покупкою таковыхъ отъ полковъ изъ числа артельныхъ, кои они съ выступленія за границу въ силу объявленнаго войскамъ Высочайшаго повелѣнія взять съ собою не могутъ, поручаетъ Вашему Сіятельству искупить какъ лошадей, такъ и повозки отъ пѣхотныхъ полковъ арміи начальству вашему ввѣренной, ежели на продажу сію объявятъ они собственное желаніе, соизволяя притомъ, чтобы цѣна за лошадь назначаема была смотря по годности ея и лѣтамъ до 50—60 рублей, но не свыше, которымъ слѣдующая сумма немедленно отъ казны будетъ заплачена. При учиненіи со стороны вашей по сему предмету распоряженіи, Его Величеству угодно, дабы для арміи подъ командою вашей состоящей искуплено было на прописанномъ основаніи 260 арт повозокъ, совершенно исправныхъ и для каждой изъ оныхъ по 3 лошади со всею конскою упряжкою, а всего 780 лошадей, и чтобы оныя при одномъ у каждой повозки фурлейтѣ (каковыхъ назначить по равному числу изъ полковыхъ нестроевыхъ) отправлены были въ Несвижъ съ тѣмъ дабы, все сіе по прибытіи на мѣсто сдано было находящемуся тамъ артиллеріи полковнику Бастіану или кому отъ него поручено будетъ, какія же для сего предприняты будутъ мѣры о томъ донести Е. И. В.» [2]) 28 августа ген.-лейт. Эссену 1-му было предписано «учинить распоряженіе къ учрежденію при арміи ему ввѣренной подвижнаго артиллерійскаго парка на томъ же основаніи, какъ повелѣно по подобному случаю ген. отъ инф. графу Буксгевдену 24-го числа того же мѣсяца» [3]).

Повелѣнія эти были отданы, «согласно постановленію Комитета, состоявшемуся въ присутствіи Государя Императора» [4]). Не смотря

---

[1]) Тамъ были лишь артиллерійскіе запасы. (См. о паркахъ къ марту 1801 г. стр. 31).

[2]) «Таковаго же содержанія послано сего числа отношеніе къ ген. отъ кав. барону Беннигсену съ перемѣною только, чтобы лошади и повозки отправлены были въ Вильно.» (Журн. отн. графа Ливена).

[3]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 7. Отн. гр. Ливена отъ 2 сент. къ ген. отъ инф. Вязмитинову.

[4]) Тамъ-же. Рапортъ графа Аракчеева отъ 24 янв. 1806 г. за № 208, въ которомъ объ этомъ упоминается.

на такое кажущееся простое рѣшеніе вопроса о паркахъ,—«искупить въ каждый [1]) по 780 лошадей и по 260 повозокъ»,—на дѣлѣ пришлось испытать не одно серьезное затрудненіе. Поэтому считаемъ необходимымъ остановиться нѣсколько подробнѣй на организаціи парковъ, т. к. эти затрудненія наилучшимъ образомъ подтверждаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и отрицательныя стороны импровизированныхъ армій и корпусовъ, выступившихъ въ походъ, не имѣя достаточнаго количества боевыхъ запасовъ.

Итакъ, сперва было поручено генераламъ графу Буксгевдену и Беннигсену воспользоваться артельными полковыми лошадьми и повозками.

Эта мѣра не оправдала ожиданій,—поступило въ армію Беннигсена «199 лошадей и 113 арт. повозокъ», а въ армію графа Буксгевдена «20 лошадей и 181 арт. повозка» [2]).

Потомъ, «17 сентября 1805 г., ген.-лейт. Эссенъ сообщилъ Высочайшую волю Минскому и Смоленскому губернаторамъ, чтобы для артиллерійскихъ парковъ искуплены были въ губерніяхъ имъ ввѣренныхъ годныя лошади со всею конною упряжью и повозки совершенно исправныя.

Въ октябрѣ, по всеподданнѣйшему докладу инспектора всей артиллеріи объявлены Высочайшія повелѣнія чрезъ ген. адъют. графа Ливена Минскому Гражд. Губ. и Волынскому вице-губернатору, чтобы отъ каждыхъ 500 дымовъ выписали они немедленно изъ ввѣренныхъ имъ губерній по одной лошади здоровой, доброѣзжей и проч., съ заплатою отъ 15 до 18 червонныхъ, смотря по добротѣ ея.

Сходно сему получилъ и утвержденіе на представленіе свое и генералъ Беннигсенъ о сборѣ лошадей съ дымовъ въ губерніяхъ Гродненской и Виленской» [3]).

Этотъ сборъ лошадей и повозокъ съ пяти губерній далъ возможность устроить «перевозку запасныхъ снарядовъ» къ арміямъ графа Буксгевдена и барона Беннигсена. Какъ бы то ни было, но есть основаніе предположить, что сборъ лошадей и повозокъ шелъ довольно

---

[1]) Для арміи графа Буксгевдена и Беннигсена,—сколько предполагалось для арміи Эссена I не удалось установить

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 7. Рап. графа Аракчеева отъ 24 янв. 1806 г. за № 208.

[3]) Тамъ же... Изъ всеподд. доклада Военн. Мин. января 1808 г.

медленно и прибывали онѣ въ очень ограниченномъ числѣ, напр. въ рапортѣ графа Аракчеева отъ 24 января 1805 г. [1]) встрѣчается, что а) со Смоленской губерніи «не достаетъ 140 лошадей и 38 повозокъ» [2]); б) отъ Минской губерніи «поступило 36 лошадей и 47 повозокъ»; в) въ Гродненской «куплено 10 лошадей и 25 повозокъ»... Наконецъ, въ Волынской губерніи удалось собрать 236 лошадей къ январю 1805 г... [3]) Наиболѣе благопріятные результаты дало «выписываніе съ дымовъ»... Во всякомъ случаѣ 15 января 1806 г. [4]) графъ Аракчеевъ рапортовалъ, что «для бывшихъ заграничныхъ корпусовъ, ген. отъ инф. графа Буксгевдена и ген. отъ кав. Беннигсена, отправленные запасные парки, содержавшіе въ себѣ второй комплектъ зарядовъ по полученнымъ донесеніямъ, возвращаются въ наши границы и имѣютъ собранныхъ съ губерніевъ Виленской, Гродненской и Минской, искупленныхъ губернаторами Виленскимъ Гродненскимъ, Минскимъ и Смоленскимъ, также (и) принятыхъ отъ армейскихъ полковъ казенныхъ лошадей» [5]). Всего было «собрано и куплено, говорится въ докладѣ Военнаго Министра января 1808 г., 722 лошади,—не считая Виленской губерніи,—свѣдѣнія (отъ которой) еще получено не было (черезъ два года!)», а заготовка эта съ повозками и проч. обошлась въ 65.726 р. 04½ к., каковая сумма и была ассигнована въ 1808 г. «на удовлетвореніе обывателей» (черезъ два года [6]).

Армія ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова выступила въ походъ,— но никакихъ распоряженій о паркѣ для нея сдѣлано не было. Въ какомъ непріятномъ положеніи находился главнокомандующій можно судить по рапорту Е. И. В. сентября [7]) 1805 г., который приводится почти полностію:

«Содержаніе ноты австрійскаго министерства, въ коей означено, что снабженіе арміи Вашего Величества воинскими снарядами будетъ имѣть мѣсто, поколику собственныя ихъ нужды то позволятъ,—*въ крайнее привело меня безпокойствіе*, ибо число зарядовъ у меня

---

[1]) См. ссылку 2-ю на стр. 373.
[2]) Изъ 270 лошадей и 90 повозокъ.
[3]) Тамъ же рап. графа Аракчеева отъ 19 февраля 1806 г. за № 410.
[4]) Тамъ же рап. графа Аракчеева отъ 15 января 1806 г. за № 138.
[5]) Тамъ же дѣло № 7 (см. ссылку 2-ю на стр. 373).
[6]) Тамъ же предложеніе въ арт. экспед. отъ 18 янв. 1808 г. за № 47.
[7]) Какого именно числа на копіи не обозначено.

имѣющихся толь не достаточно, что при случаѣ важнаго дѣла съ непріятелемъ легко $^2/_3$ оныхъ могутъ быть употреблены. Я надѣюсь впрочемъ, что Вѣнскій дворъ войдетъ въ существо дѣла и, уваживъ трудности, съ коими сопряжено скорое доставленіе снарядовъ изъ Россіи, окажетъ желаемую податливость, по настояніямъ посла Вашего Величества тѣмъ паче, что съ симъ соединена собственная онаго двора польза. Не менѣе того, узнавъ отъ артилл. офицеровъ, что имѣется запасное число снарядовъ въ Полонномъ, пріемлю смѣлость всеподд. представить, не благоугодно-ли будетъ повелѣть отправить оныя въ предѣлы австрійскія и расположить въ мѣстахъ, кои назначены будутъ для нашихъ депо, дабы симъ обезпечить, на всякой случай, армію В. И. В. При семъ долгомъ поставляю донесть, что егерскіе баталіоны, коихъ при арміи 6, должны бы кажется имѣть каждый по два единорога 3-хъ фунт., но оныхъ совсѣмъ не имѣютъ. Легкихъ орудій къ баталіонамъ принадлежащихъ въ 6 ротахъ состоитъ 72, а по числу 54 бат. пѣхотныхъ, щитая на каждый по два, должнаго числа не достаетъ» [1]).

Итакъ, и орудій «должнаго числа не достаетъ» [2]), и «воинскихъ снарядовъ» не достаточно...

Вслѣдствіе этого, графу Аракчееву Высочайше повелѣно было, дабы онъ «употребилъ наидѣятельнѣйшіе способы къ составленію сего парка и отправленію онаго сколь возможно скорѣе, по настоящей въ запасныхъ снарядахъ надобности, назначая доставленіе ихъ хотя по частямъ»... [3]) Вскорѣ графъ Аракчеевъ доносилъ Министру Военныхъ Сухопутныхъ силъ [4]), что «во исполненіе Высочайшей воли, предписано отъ меня, всѣ потребные для упоминаемой арміи по числу артиллеріи снаряды и прочіе артиллерійскіе припасы, приготовить съ возможнымъ поспѣшеніемъ въ Кіевѣ и отправить къ арміи въ Прагу, наймомъ напередъ на полкомплекта, а потомъ и на дру-

---

[1]) Арх. Артилл. Историч. Музея. Дѣла инспект. св. 544 дѣло № 331.

[2]) Присоединеніе къ арміи корпуса графа Буксгевдена и гвардіи подъ начальствомъ Его Высочества до нѣкоторой степени пополнило недостатокъ артилллеріи.

[3]) То же, дѣло № 331, отнош. графа Ливена отъ 4 октября 1805 г.

[4]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. отд. 1805 г. дѣло № 7 рап. отъ 15 окт. 1805 г. за № 3763.

гіе полкомплекта по числу полагаемыхъ для той артиллеріи зарядовъ, что и возложено Петербургскаго артиллерійскаго депо на Военнаго Совѣтника Заворoткова, нарочно для сего въ Кіевъ откомандированнаго, а начальникомъ къ 1-му парку назначенъ шталмейстеръ 5-го арт. полка Петровъ, которому предписано, не достигая съ паркомъ г. Праги, послать нарочнаго изъ команды его офицера съ рапортомъ къ главнокомандующему арміею со испрошеніемъ отъ него повелѣнія въ Прагѣ-ли, или въ иномъ мѣстѣ съ паркомъ остановиться».

Касаясь нѣкоторыхъ подробностей въ организаціи парка [1]) для арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова, укажемъ на слѣдующее:

а) Предполагали «по числу 3-хъ баталіоновъ (пѣшихъ) и 2 конныхъ ротъ» (168 орудій)»—отправить «снарядовъ 110.080 и другихъ вещей (армякъ, трубки, порохъ, селитра, сѣра) на $^1/_2$ комплекта»,—что составляло «вѣсомъ» 4162 пуда $22^1/_4$ фунта;

б) для перевозки «приступить безъ всякаго промедленія къ найму вольныхъ отвощиковъ».

в) «отправленіе сего парка раздѣлить на три или четыре транспорта какъ удобнѣе»...

г) «для смотрѣнія и транспортированія того парка командировать изъ Кіевскаго артиллерійскаго гарнизона столько офицеровъ, фейерверкеровъ и рядовыхъ, сколько будетъ нужно».

д) «назначаемыя снаряды (предполагалось) отправить такимъ образомъ, чтобы картечи были совсемъ пріуготовленныя въ жестянкахъ и съ поддонами, бранкугли всѣхъ калибровъ наряженныя, бомбы и гранаты осмоленныя и ненаряженныя, а порохъ, селитру и сѣру въ бочкахъ,—прочія же запасныя снаряды и вещи, а равно и все вышеписанныя уложить такимъ образомъ на повозки, чтобы ни поврежденія, ни траты послѣдовать не могло».

е) начальникъ парка долженъ былъ донести главнокомандующему о томъ, что «съ нимъ всего отправляется», а затѣмъ и сколько «въ первомъ транспортѣ слѣдуетъ,—каковыя донесенія посылать и о выступленіи всѣхъ транспортовъ,—во сколькихъ паркъ сей отправленъ будетъ».

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. отд. 1805 г. дѣло № 7 рап. арт. экспедиціи сентября 1805 г. за № 5818.

ж) «чтобъ преподать всѣ способы наискорѣйшаго отъ правленія парка»,—разрѣшено было «употребить и казенныя повозки, состоящія въ Кіевѣ (всего 73 повозки)», а «отвощиковъ нанимать изъ Кіева только до пограничнаго м. Радзивилова, а оттудова до Біало или если можно и до самой арміи — распорядиться нанять отвощиковъ уже въ окрестностяхъ сего мѣстечка и въ самой Галиціи».

Въ общемъ, паркъ оказывался въ большой зависимости отъ «отвощиковъ»,—было даже предусмотрѣно, что «если таковыхъ въ окрестностяхъ мѣстечка найдено не будетъ, то шталмейстеру Петрову, остановясь во оном (и) положа все въ безопасное мѣсто, которое потребовать отъ тамошняго правительства,—писать главнокомандующему о учиненіи распоряженія о доставленіи парка къ арміи, а въ то же время донести и въ Кіевъ, и инспектору всей артиллеріи».

Графъ Аракчеевъ дѣятельно отдавалъ распоряженія, но приходилось и тутъ столкнуться съ затрудненіями, въ числѣ которыхъ были и стихійныя... Для характеристики ихъ приведемъ донесенія Военнаго Совѣтника Заворoccова [1], который былъ отправленъ въ Кіевъ «для поспѣшенія» въ приготовленіи парка... 12 октября онъ рапортуетъ, что «слѣдованіе сего парка въ 3-хъ или 4-хъ транспортахъ будетъ чрезъ Кіевскую и Волынскую губерніи до Радзивиллова, а отъ онаго чрезъ Лембергъ и Тарновъ до Біало чрезъ Галлицію. По сему тракту и подводы наняты по 5 р. 50 коп. съ пуда, здѣсь (въ Кіевѣ) на завтрешнее число (13 октября), а въ Полонномъ на 17 октября по тому, что въ Кіевѣ нѣкоторыхъ снарядовъ въ готовности не состоитъ. Командиръ сего парка Петровъ находится теперь въ Полонномъ для переосвидѣтельствованія годности всего отправляемаго». Кромѣ того,—онъ доносилъ, что «выпавшей здѣсь снѣгъ причинилъ панятымъ лѣтнимъ повозкамъ бездорожицу, а потому и не уповательно, чтобъ поставщики подводъ могли точно въ сроки выполнить, учиненные съ ними на основаніи законовъ договоры; на дальнѣйшее же доставленіе сего парка отъ м. Біало къ арміи по причинѣ заграничности

[1] Арх. Артилл. Историч. Музея. Дѣла инспекторскія св. 544 дѣло № 331. Рапорты Заворoткова отъ 12 и 21 октября 1805 г.

тракта за всѣмъ стараніемъ ни покакой цѣнѣ отвозчиковъ не отыскано».

Наконецъ, 21 октября онъ доноситъ, что недостающіе въ Кіевѣ снаряды и припасы «въ полукомплектъ отправляющагося парка къ Подольской арміи,—накладываются здѣсь (въ Полонномъ) на воза и чрезъ день (22 октября) непремѣнно выступятъ въ путь до м. Біало; парокъ сей подъ командою шталмейстера Петрова — будетъ слѣдовать въ трехъ транспортахъ на наемныхъ подводахъ съ срокомъ къ 17 ноября прибытія въ Біало... Перевозка $^1/_2$ комплекта снарядовъ до Біалы простирается до 24.000 рубл.»

Событіе 20 ноября (Аустерлицъ), а затѣмъ перемиріе (23 ноября) и «обратной маршъ въ Россію» [1]) рѣшили и вопросъ о паркѣ, который также «возвращался въ наши границы» [2]).

Не смотря на такія пережитыя затрудненія при организаціи парковъ и на предложеніе графа Аракчеева, «чтобъ одинъ парокъ (при корпусѣ генерала Беннигсена), долженъ быть приведенъ въ исправность и готовность къ выступленію въ походъ по первому повелѣнію» [3]),—ген. отъ инф. Вязмитиновъ передалъ Высоч. повелѣніе: чтобъ изъ «состоящихъ при запасныхъ паркахъ, возвращающихся теперь въ границы, лошадей, включая и паркъ при корпусѣ генерала Беннигсена,—годныя отданы были въ артиллерійскіе полки, а негодныя проданы; снаряды (же) и повозки тѣхъ подвижныхъ парковъ присоединить къ непремѣннымъ запаснымъ» [4]). Распоряженіе это, вѣроятно, было вызвано соображеніями экономическими, т. к. парки по цифрамъ, приведеннымъ выше вызвали расходъ около 90.000 рублей.

Во исполненіе этого повелѣнія, графъ Аракчеевъ донесъ слѣдующее [5]):

Парки «размѣстятся по распоряженію моему и артиллерійской экспедиціи въ существующіе непремѣнные арт. запасн. парки, въ Вильнѣ,

---

[1]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I № 1565. «Показаніе» при «генеральной картѣ части Моравіи, показывающей наступательное дѣйствіе Россійской Императорской арміи соединенно съ австрійскими войсками противъ Французской арміи 1805 г. «Карту» «чертилъ и сочинялъ свиты Е. И. В. по кварт. части маіоръ и кавалеръ Толь».

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2. Рапортъ графа Аракчеева отъ 15 янв. 1806 г. за № 138.

[3]) Тамъ-же рапортъ его же отъ 20 янв. 1806 г. за № 189.

[4]) Тамъ-же отн. ген. отъ инф. Вязмитинова къ графу Аракчееву отъ 4 февраля 1806 г. за № 83.

[5]) Тамъ-же рапортъ его отъ 12 февраля 1806 г. за № 321.

въ Несвижѣ, Брестъ-Литовскомъ и м. Полонномъ также и въ Кіевѣ при тамошней артилл. гарниз. командѣ, а сколько всѣхъ состоять имѣетъ въ поминаемыхъ непремѣнныхъ паркахъ, спарядовъ и другихъ припасовъ, донести теперь не могу потому, что часть оныхъ должна поступить на укомплектованіе артиллерійскихъ и армейскихъ полковъ, бывшихъ въ дѣйствіи противъ непріятеля вмѣсто выстрѣленныхъ и утраченныхъ во время сраженій; что же за симъ укомплектованіемъ оставаться оныхъ будетъ во всѣхъ паркахъ и Кіевѣ не премину въ то же время донести».

Однако, — этотъ опытъ организаціи парковъ не прошелъ безслѣдно,—графъ Аракчеевъ заявилъ [1]):

«При новомъ образованіи войскъ нашихъ, раздѣленіемъ оныхъ на дивизіи, предположеніе мое есть какъ о томъ объявлено отъ меня въ бывшемъ комитетѣ у господина генерала-квартермейстера фанъ Сухтелена, въ присутствіи Вашего Выс—ва, учредить при каждой дивизіи по одной резервной ротѣ безъ орудій, единственно на тотъ предметъ дабы оныя роты имѣли въ своемъ вѣдѣніи запасные парки съ артилл. снарядами и припасами, на другой комплектъ по числу артиллеріи и армейскихъ полковъ, имѣющихъ состоять въ каждой дивизіи».

Такимъ образомъ, вопросъ объ артиллерійскихъ паркахъ долженъ былъ разрѣшиться въ ближайшемъ будущемъ, но война 1806—1807 г. нѣсколько замедлили осуществленіе предположенія—и лишь въ ноябрѣ 1807 г. было Высочайше утверждено положеніе о зап. арт. паркахъ.

*к) Заключеніе.*

Итакъ, отсутствіе постоянныхъ высшихъ соединеній приводило къ тому, что въ минуту необходимости для составленія временныхъ импровизированныхъ соединеній приходилось не только дѣлать массу распоряженій, но и давать различныя разъясненія, для того, чтобы исправить тотъ или другой открывшійся недочетъ. Обширная переписка по этому поводу и всѣ повелѣнія о приготовленіи «на походную ногу», о выступленіи въ походъ идутъ чрезъ генералъ-адъютанта, помощника Государя по воинской части во всеобщности ея.

Спѣшныя распоряженія слѣдуютъ одно за другимъ и «изъ полковъ и командъ» составляются арміи и корпуса, а затѣмъ эти временныя

---

[1]) Вышеупомянутый рапортъ за № 321 (ссылка 5-я стр. 378).

соединенія получаютъ все новую и новую организацію. Лучшимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить случай съ ген. отъ кав. Михельсономъ, который изъ «предводителя» нѣсколькихъ армій постепенно превращается въ «начальника» корпуса «противу Галиціи», т. к. военныя обстоятельства и политическія соображенія заставляли вводить постоянныя измѣненія въ первоначальную импровизированную организацію.

Каждый начальникъ по своему импровизируетъ внутреннюю организацію ввѣренныхъ ему соединеній, которыя лишь носятъ названіе арміи или корпуса, но въ общемъ, по существу, особеннаго различія не замѣчается. Примѣрами организаціи, созданной по личной инициативѣ, служатъ слѣдующія соединенія: часть, отдѣленіе, дивизія, о которыхъ мы говорили при разсмотрѣніи организаціи войскъ возвращающихся съ похода[1]).

Армія ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова съ ея колоннами — являлась «неправильно созданнымъ организмомъ», который «долженъ былъ и неправильно функціонировать».

Повторяемъ, что такой авторитетъ, какъ генералъ Лееръ, находитъ, что подъ Аустерлицемъ «главная причина гибели арміи объясняется не иначе, какъ капитальными промахами противъ основныхъ началъ организаціи».

Аустерлицкія колонны дорогою цѣною, въ 19.884 чел. «убитыми и безъ вѣсти пропавшими» и потерею 131 орудія[2]), доказали всю несостоятельность импровизированныхъ соединеній предъ раздѣленіемъ арміи «на самостоятельныя и удобоуправляемыя единицы, прочно спаянныя между собою[3])»...

Современники сознавали, что «всю причину» событія 20 ноября нельзя возлагать «на подлыхъ нашихъ союзниковъ и ихъ явную измѣну»[4]). Въ одной изъ записокъ, представленныхъ на Высочайшее «прозорливое благоусмотрѣніе», неизвѣстный «гласомъ истины» гово-

---

[1]) См. стр. 355—360.

[2]) Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. д. № 2. Рап. (копія) ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова Е. И. В. отъ 25 декабря 1805... Михайловскій-Данилевскій: (Собраніе сочиненій изд. 1849 г. т. I стр. 172) приводитъ цифру до 21.000, глухо ссылаясь на строевые рапорты, — число орудій показано болѣе на 2, т. е. 133.

[3]) Лееръ. Прикладная тактика, стр. 46.

[4]) См. прилож. № 14. Записка I (стр. 70).

ритъ о «необходимыхъ для арміи исправленіяхъ», въ числѣ которыхъ находимъ слѣдующее[1]): «Нужно войска не на инспекціи, но на дивизіи, части и бригады раздѣлить, а польза (отъ этого) та, что больше бдѣній будетъ, и сіи генералы безпрестанно будутъ находиться при войскахъ и о состояніи оныхъ во всѣхъ частяхъ совершенно знать, слѣдовательно не только всѣ недостатки видѣть, но и способности каждаго открывать... Если армія будетъ раздѣлена на дивизіи, части и бригады, то и надлежитъ, смотря по краю и обстоятельствамъ, при каждой дивизіи имѣть паркъ артиллеріи со всѣми къ нимъ принадлежностями и разныхъ къ войскамъ принадлежащихъ чиновъ, какъ-то: по квартирмейстерской, по инженерной, по провіантской, по коммиссаріатской и медицинской — въ каковомъ случаѣ, если бы и не ожидаемое движеніе послѣдовало, то вся дивизія безъ остатка выступаетъ или какъ благоугодно будетъ; но генераламъ будутъ извѣстны войска, а офицерамъ и солдатамъ они (генералы)»...

Въ импровизированныхъ соединеніяхъ 1805 г. было какъ разъ все обратное, — собирались отдѣльные «полки, команды» и «разные чины» и въ результатѣ получился Аустерлицъ, который во время къ тому же избавилъ армію ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова и отъ тревожныхъ минутъ ожиданія «подвижнаго артиллерійскаго парка», а «число зарядовъ», какъ доносилъ главнокомандующій, было «толь недостаточно, что при случаѣ важнаго дѣла съ непріятелемъ легко $^2/_3$ оныхъ могутъ быть употреблены»[1]).

Такимъ образомъ, кровавый опытъ кладетъ предѣлъ существованію импровизированныхъ высшихъ соединеній и окончательно назрѣваетъ вопросъ о введеніи постоянной организаціи, что и произошло въ слѣдующемъ 1806 г.

## § 29. Формированіе и численность арміи къ 1 января 1805 и 1806 гг.

*Формированіе и численность арміи къ 1 января 1805 и 1806 гг.*

При разсмотрѣніи дѣятельности Воинской Коммисіи мы обратили вниманіе на то обстоятельство, что въ 1802 г. — членами этой Ком-

[1]) Тамъ-же стр. 72 (Приложеніе № 14).
[2]) См. стр. 315.

миссіи было высказано мнѣніе, что, «сообразно съ мѣстнымъ положеніемъ государства, свойствомъ народа, силами сосѣдей и способами внутренняго содержанія», армію слѣдуетъ увеличить однимъ мушкетерскимъ и однимъ егерскимъ полками и добавить «знатное число» инвалидныхъ ротъ[1]). Императоръ Александръ I рѣшительно высказался за усиленіе полевыхъ войскъ[2]), а поэтому членамъ Воинской Коммиссіи пришлось, конечно, отказаться отъ своего мнѣнія и приступить къ исполненію воли Монарха...

Стоитъ только припомнить начертаніе и предположенія генералъ-квартирмейстера фонъ Сухтелена[3]), какъ мы убѣдимся, что для составленія арміи въ 50—80 т. приходилось, по недостатку полевыхъ войскъ, набирать ихъ изъ разныхъ инспекцій[4]) и нѣкоторымъ полкамъ выпадалъ непрерывный переходъ въ теченіи 1—2 мѣсяцевъ». Схема № 1[5]) дополняетъ только что приведенное соображеніе и намъ остается добавить, что обширныя бѣлыя мѣста на схемѣ означаютъ «совершенное обнаженіе края отъ всякихъ войскъ»[6]). Кромѣ того, увеличеніе вооруженныхъ силъ являлось и необходимостію въ силу появленія новаго фактора въ исторіи Военнаго искусства, — эпоха Французской революціи положила предѣлъ существованію армій въ нѣсколько десятковъ тысячъ, которыя замѣнились массовыми арміями въ сотни тысячъ, а въ настоящее время даже «вооруженными народами».

Наконецъ, не послѣднюю роль играли и соображенія политическія, благодаря которымъ Россія ведетъ рядъ войнъ за чуждые ей интересы, во имя «желанія водворить въ Европѣ миръ на прочныхъ основаніяхъ»[7]), а это также требовало непрестаннаго увеличенія арміи новыми формированіями и непрерывнаго укомплектованія прежнихъ полковъ. Интересно, что въ царствованіе Императора Александра I первый полкъ былъ сформированъ въ 1802 въ силу политическихъ соображеній и послужилъ основаніемъ будущему корпусу «Россій-

[1]) См. § 12 стр. 181.
[2]) См. § 14 стр. 185.
[3]) См. § 10 стр. 160 и 165—172.
[4]) Это было подробно изложено въ § 28 лит. *д.* («Образованіе армій и корпусовъ къ ноябрю 1805 г.» см. стр. 297—342).
[5]) Схема находится въ концѣ книги.
[6]) См. приложеніе № 6, стр. 38.
[7]) Указъ Прав. Сенату 1 сент. 1805 г. (Н. К. Шильдеръ. Императоръ Александръ I. Т. II стр. 124).

скихъ войскъ въ Іоническихъ островахъ» [1]), который участвовалъ въ войнѣ 1805 г.

Постепенный ходъ формированій показанъ въ прилагаемой «вѣдомости о числѣ полковъ, баталіоновъ, ротъ и командъ, сформированныхъ съ марта 1801 г. по 1805 г.». (См. стр. 384—387).

Въ общемъ, въ составъ полевыхъ войскъ за разсматриваемый періодъ прибавилось 15 мушкетерскихъ полковъ, 3 егерскихъ [2]), 6 драгунскихъ [3]) полковъ, одинъ полкъ гусарскій и одинъ уланскій, 25 артиллерійскихъ и 4 піонерныхъ роты.

Къ концу 1805 г. полевыя войска состояли:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Пѣхота: | | Кавалерія: | |
| Гвард. 3 п. и 2 бат. . . | 12 бат. | 3 гвард. полка. . . . | 15 эск. |
| 13 гренадерскихъ п. . | 39 » | Лейбъ Каз. съ Уральскою сотней . . . . | 4 » |
| 84 мушкет. п. . . . . | 252 » | 6 кирасирскихъ полковъ. | 30 » |
| 22 егерскихъ п. . . . . | 88 » | 28 драгунскихъ » | 140 » |
| Итого 122 п., 2 бат. . | 373 бат. | 9 гусарскихъ » | 90 » |
| Артиллерія: | | 1 уланскій » | 10 » |
| Гвард. бат. . . . . . | 5 ротъ | 3 Конныхъ » | 20 » |
| 11 арт. полковъ . . . . | 88 » | Чугуевскій казачій . . | 10 » |
| 2 конн. арт. бат. . . . | 8 » | Итого . | 319 эск. |
| Итого 25 арт. бат. . . | 101 рота | Артилл. понт. полкъ. . | 8 ротъ |
| | | 2 піонерн. полка . . . | 16 » |

Войска гарнизонныя увеличились на 19 баталіоновъ (почти на $^1/_4$), —при чемъ число баталіоновъ на внутреннемъ содержаніи увеличилось почти въ 4 раза, а соотношеніе между баталіонами на внутреннемъ и полевомъ содержаніи съ $^1/_7$ на $^2/_3$ [4]).

---

[1]) См. § 28 лит. *и* (ст. 362). Сформированъ Куринскій мушкетерскій полкъ въ концѣ 1802 г.,—1-й и 2-й бат. въ Корфу, а 3-й бат. въ Рязани (см. ссылку 6-ю на стр. 362).

[2]) Было предположено и сформированіе 4-го егерскаго (№ 23-й) (П. С. З. т. XVIII № 21942), но состоялось лишь 1 марта 1806 г. (Высоч. прик.),—почему этотъ полкъ и не включается.

[3]) Не считая 7 полковъ, переименованныхъ изъ кирасирскихъ. (См. стр. 123).

[4]) Измѣненія въ числѣ артиллерійскихъ командъ и въ инвалидахъ были незначительны,—что приведено въ вышеупомянутой вѣдомости.

В Ѣ Д О

о числѣ полковъ, баталіоновъ ротъ и командъ, сформированныхъ

| ПОЛКИ И БАТАЛІОНЫ. | Состоитъ къ марту 1801 г. | | | Расформировано (—) и сформировано (+) | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | въ 1802 г. | | въ 1803 г. | |
| | | | | — | + | — | + |
| | полки | бат. | роты, эск. | | | | |
| Лейбъ-Гвардія: Кавалерія: Кавалергардскій | 1 | — | — | — | — | — | — |
| Конный | 1 | — | — | — | — | — | зап. 1/2 эск. [3]) |
| Лейбъ-Гусарскій | 1 | — | — | — | — | — | — |
| „ Казачій | 1 | — | — | — | — | — | — |
| „ Уральская с. | — | — | 1 с. | — | — | — | — |
| Инфантерія: Преображенскій, Семеновскій, Измайловскій | 3 | — | — | — | — | — | — |
| Егерскій баталіонъ | — | 1 | — | — | — | — | — |
| Артиллерія: Лейбъ-Гвардіи артилл. бат. | — | 1 | — | — | — | — | — |
| Гарнизонн.: бат. | — | 1 | — | — | — | — | — |
| Армія: Кавалерія: Кирасирскихъ | 13 [4]) | — | — | 7 [5]) | — | — | — |
| Драгунскихъ | 15 | — | — | — | 7 [6]) | — | 4 [7]) |
| Гусарскихъ | 8 | — | — | — | — | 1 [11]) | 2 [10]) |
| Чугуевскій казач. | 1 | — | — | — | — | — | — |
| Польскій Конный | 1 | — | — | — | — | — | — |
| Татарск.-Литовск. | 1 | — | — | — | — | 1 [12]) | 2 [13]) |
| Уланскихъ | — | — | — | — | — | — | 1 |
| Инфантерія: Гренадерскихъ | 13 | — | — | — | — | — | — |
| Мушкетерскихъ | 69 | — | — | — | 1 [14]) | — | 7 [15]) |
| Егерскихъ | 19 | — | — | — | — | — | 1 [16]) |
| Греческ. бат. | — | 1 | — | — | — | — | 1 |

*) Вѣдомость составлена примѣнительно къ табелямъ о состояніи арміи за 
источникамъ. (см. ссылки въ 34-хъ примѣчаніяхъ и приложенія №№ 12 и 6).

## ... О С Т Ь *)

...ъ Марта 1801 г. по 1805 г., и составъ арміи къ 1 Январю 1806 г.

| Расформировано (—) и сформировано (+) въ 1801 г. — | въ 1801 г. + | въ 1805 г. — | въ 1805 г. + | Состоитъ къ 1 января 1806 г. полки | бат. | роты, эск. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| — | зап. 1/2 эск. 2) | — | — | 1 | — | зап. 1/2 эск. |
| — | — | — | — | 1 | — | зап. 1/2 эск. |
| — | — | — | — | 1 | — | — |
| — | — | — | — | 1 | — | — |
| — | — | — | — | — | — | 1 с. |
| — | — | — | — | 3 | — | — |
| — | — | — | — | — | 1 | — |
| — | — | — | — | — | 1 | 1 3) |
| — | — | — | — | — | 1 | — |
| — | — | — | — | 6 | — | 6 з. 1/2 э. 9) |
| — | 18 з. 1/2 э. 9) | — | 2 8) | 28 | — | 18 з. 1/2 э. 9) |
| — | — | — | 9 зап. эск. | 9 | — | 9 зап. эск. |
| — | — | — | — | 1 | — | — |
| — | — | — | — | 1 | — | — |
| — | — | — | — | 2 13) | — | — |
| — | — | — | — | 1 | — | — |
| — | — | — | — | 13 | — | — |
| — | — | — | 7 17) | 84 | — | — |
| — | — | — | 2 18) | 22 | — | — |
| — | — | — | — | — | 2 | — |

**Примѣчанія.**

1) П. С. З. т. XXVII № 21092; 2) П. С. З. т. XXVIII № 21210.
3) Конная рота Л.-Гв. арт. бат. съ 28 апр. 1805 г. отъ баталіона была отчислена, а поэтому показывается отдѣльно. (Арт. Арх. дѣла Инспекторск. св. 510 листы 178 и 214).
4) Въ томъ же году 7 полковъ переформировано въ драгунскіе (см. стр. ).
5) Какъ оговорено въ п. 4-мъ это совершилось въ іюлѣ 1801 г., но для ясности вѣдомости помѣщается въ эту графу.
6) Изъ бывш. ки асирскихъ (см. п. 4 и 5).
7) Полки: Курляндскій, Новороссійскій, Борисоглѣбскій, Переяславскій (П. С. З. т. XXVII № 20674, прил. № 6).
8) Полки: Лифляндскій и Житомирскій (П. С. З. т. XXVIII № 21928).
9) По табели о состояніи арміи за 1804 г. (Военно Уч. Арх. Гл. Шт. отд. I № 239).
10) Полки: Бѣлорусскій и Одесскій (П. С. З. т. XXVII № 20764).
11) Одесскій переименованъ въ Уланскій Е. И. В. Цесаревича Константина Павловича полкъ (П. С. З. т. XXVII № 2[illegible]935).
12) Расформированъ и раздѣленъ на 2 полка.
13) Конный Татарскій и Конный Митавскій.
14) Куринскій (см. § 28 лит. *и*, О корпусѣ «Россійскихъ войскъ въ Іоническихъ островахъ»).
15) Полки: Петровскій, Копорскій, Волынскій Подольскій, Галицкій, Крымскій и Вологодскій (П. С. З. т. XXVII № 20764. Прил. № 6).
16) 20-й егерскій.
17) Полки: Калугскій, Могилевскій, Костромской, Виленскій, Пензенскій, Эстляндскій и Одесскій (П. С. З. т. XXVIII № 21928).
18) 21 и 22 егерскіе (П. С. З. т. XXVIII № 21928).

...802—1805 г. (Военн. Уч. Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239) и свѣрена по П. С. З. и другимъ

| ПОЛКИ И БАТАЛІОНЫ. | Состоитъ къ марту 1801 г. | | | Расформировано (—) и сформировано (+) | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | въ 1802 г. | | въ 1803 г. | |
| | полки | бат. | роты эск. | — | + | — | + |
| Артиллер.: осадныхъ | — | 3 | — | — | — | 3 [19]) | — |
| полевыхъ | — | 10 | — | — | — | — | 5+3 |
| конныхъ | — | 1 | — | — | — | — | 1 |
| ротъ понтонныхъ | — | — | 2 | — | — | — | — |
| понтонный полкъ | — | — | — | — | — | — | — |
| піонерныхъ полковъ | — | — | — | — | — | — | 1 |
| Гарниз. полев. содерж.: полковъ 4-хъ бат.; „ 3-хъ „; „ 2-хъ „; баталіоновъ | — | 72 бат. | — | 6 [23]) | — | 7 [26]) | — |
| внутр. содерж.: полковъ 3-хъ бат.; „ 2-хъ „; баталіоновъ | — | 10 бат. | — | — | 11 [28]) | — | 14 [16]) |
| Гарнизонн. артилл.: ротъ | — | — | 11 | — | 1 [29]) | — | 4 [29]) |
| командъ | — | — | 62 к. | — | — | — | — |
| Инвалиды: ротъ при гарн. бат. внутр. сод. | — | — | 18 | — | 11 | — | 14 |
| „ оставшихся отъ реформы гарниз. полковъ | — | — | 44 | — | ? [32]) | — | 24 [33]) |
| таковыхъ-же командъ | — | — | ? [34]) | — | ? | — | 21 [33]) |
| командъ для содерж. въ разн. городахъ | — | — | 30 | — | — | — | — |
| по особымъ повелѣніямъ сформир. | — | — | — | — | — | — | — |

| Расформировано (—) и сформировано (+) въ 1801 г. — | въ 1801 г. + | въ 1805 г. — | въ 1805 г. + | Состоитъ къ 1 января 1806 г. полки | бат. | роты эск. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | 2 [21]) | 11 [20]) | — | — |
| — | — | — | — | — | 2 | — |
| 2 | — | — | — | — | — | — |
| — | 1 | — | — | 1 | — | — |
| — | — | — | — | 2 | — | — |
| | | | | 2 | | |
| — | 3 [22]) | — | — | 3 | 35 | |
| | | | | 9 | 62 | |
| | | | | — | 27 | 101 бат. |
| | | | | 2 | 12 | |
| 2 [27]) | 6 [23]) | — | — | 3 | 39 | |
| | | | | — | 27 | — |
| 5 [30]) | — | — | — | — | — | 11 |
| — | — | 2 [28]) | — | — | — | 60 ком. |
| 2 | — | 1 | — | — | — | 32 |
| — | — | — | — | — | — | 24 |
| — | — | — | — | — | — | 21 ком. |
| — | — | — | — | — | — | 30 „ |
| - | 9 [34]) | — | — | — | — | 9 |

Примѣчанія.

[19]) Орудія «до надобности» сохранялись въ арсеналахъ (стр. 187).

[20]) Артиллерія сведена въ 9 полковъ по 2 бат. каждый и два полка вновь сформировано.

[21]) Два артилл. полка № 10 и 11. (П. С. З. т. XXVIII № 21877).

[22]) Виленскій (П. С. З. т. XXVIII № 21115) во Владикавказск. 2-й бат. (П. С. З. т. XXVIII № 21534) и на полевое полож. (П. С. З. т. XXVIII № 21240).

[23]) Минскій, Екатеринославскій, Вологодскій, Великоустюжскій, Уфимскій и Вятскій (П. С. З. т. XXVIII № 21115).

[24]) По табели о состояніи арміи къ 1 янв. 1806 г. (Военно-Уч. Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239 прилож. № 12.

[25]) См. таблицу «начертаніе арміи по инспекціямъ 1802 г.» (прил. № 9).

[26]) См. таблицу «Генеральное росписаніе арміи въ 1803 г.».

[27]) Владик. 2-хъ бат. п. переведенъ на полев. пол. (П. С. З. т. XXVIII № 21240).

[28]) Упразднены Псковскій и Великолуцкій арт. гарниз. (П. С. З. т. XXVIII № 21715).

[29]) По табели о состояніи арміи къ 1 янв. 1804 г. (прил. № 12).

[30]) По табели о состояніи арміи къ 1 янв. 1805 г. (прил. № 12).

[31]) и [32]) По табели о состояніи арміи къ 1 янв. 1803 г. не показаны. (См. прил. № 12).

[33]) Это число ротъ и командъ показано по «Табели о состояніи арміи за 1803 г.» (В. Уч. Арх. Гл. Шт. Отд. I № 239 (см. прил. № 12).

[34]) 3 р. въ Гатчинѣ и Павловскѣ, 5 р. при Александровской мануфактурѣ и 1 р. при Рижск. гарн. п. (П. С. З. т. XXVIII № 21430 и 21450 и табель о состояніи арміи за 1803—1805 г.) (см. прил. № 12).

Переходя къ численности арміи, замѣтимъ, что она увеличилась, какъ вслѣдствіе новыхъ формированій, такъ и вслѣдствіе введенія новыхъ штатовъ [1]).

Въ прилагаемой «вѣдомости штатной и наличной численности арміи» показана численность къ 1 января 1805 г., (до войны), и къ 1 января 1806 г. (послѣ войны).

Штатная численность арміи къ 1 января 1805 г. выражается въ 543.538 чел. [2]), а къ 1 января 1806 г.—въ 593.683 чел. [3]). Исключивъ инвалидовъ [4]), мы получимъ, что въ круглыхъ цифрахъ, распредѣленіе по родамъ войскъ выразится:

| Къ 1 января | 1805 г. | % | 1806 г. | % |
|---|---|---|---|---|
| пѣхота . . . . . . . | 318.000 | 59,8 % | 365.000 | 62,6 % |
| кавалерія . . . . . | 60.000 | 11,2 % | 62.000 | 10,6 % |
| артиллерія . . . . . | 40.000 | 7,5 % | 44.000 | 7,6 % |
| инжен. войска. . . . | 5.000 | 0,9 % | 5.000 | 0,9 % |
| каз. и иррег. войска. . | 110.000 | 20,6 % | 107.000 | 18,3 % |
| Итого . . | 533.000 | | 583.000 | |

Эти цифры убѣдительно говорятъ о томъ, что войска казачьи и иррегулярныя составляютъ $^1/_5$ всей арміи и, восполняя малочисленность регулярной кавалеріи,—доводятъ норму конницы до $^1/_3$ [5]).

Если сравнимъ приведенныя цифры съ таковыми же къ марту 1801 г. [6]), то придемъ къ слѣдующимъ выводамъ [7]):

---

[1]) Что было подробно разобрано въ § 7 и 16 (см. стр. 142 и 193).

[2]) Гвардія, армія, каз. и иррег. войска и инвалиды. Въ это число не входятъ войска горнозаводскія около 1200—1700 чел. (см. стр. 49) и губернскія штатныя роты и уѣздныя команды около 17.500 чел. (см. стр. 50),—въ общемъ около 19.000 чел., которые по «Табелямъ о состояніи арміи» не показывались, слѣд. общую численность можно считать и свыше 562.000 чел.

[3]) А считая еще 19.000 чел. (см. ссылку 2-ю), — будетъ 612.683 чел.

[4]) См. вѣдомость.

[5]) Въ мартѣ 1801 г. было $^1/_4$ (см. стр. 103).

[6]) А именно: пѣхота 283.000, кавалерія 44.000, арт. и инжен. войска 40.000 и каз. и иррегул. войска 81 000 (см. стр. 103).

[7]) Первая цифра будетъ относиться къ 1 января 1805 г., а вторая къ 1 января 1806 г.

## Вѣдомость штатной и наличной численности Арміи по родамъ войскъ и общей къ 1 января 1805 и 1806 г.г.

| | По штатамъ положено. | | | | | | | | | | | По спискамъ состоитъ. | | | | | | | | | | | Недостаетъ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Строевыхъ. | | | | Нестроевыхъ. | | | А всего строевыхъ съ нестроевыми. | Лошадей. | | | Строевыхъ. | | | | Нестроевыхъ. | | | А всего строевыхъ съ нестроевыми. | Лошадей. | | | Нижнихъ чиновъ. | Лошадей. | |
| | Генералитета. | Шт. и об.-офицеровъ. | Нижнихъ чиновъ. | Итого. | Об.-офиц. званія. | Нижнихъ чиновъ. | Итого. | | Строев. и артиллер. | Подъемн. | Итого. | Генералитета. | Шт. и об.-офицеровъ. | Нижнихъ чиновъ. | Итого. | Об.-офиц. званія. | Нижнихъ чиновъ. | Итого. | | Строев. и артиллер. | Подъемн. | Итого. | | Строев. | Подъемн. |
| **Лейбъ-гвардія:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Кавалерія къ 1805 г. | 6 | 149 | 2.865 | 3.020 | 18 | 667 | 685 | 3.705 | 2.763 | 270 | 3.033 | 8[3] | 154 | 2.890 | 3.052 | 18 | 652 | 670 | 3.722[4] | 2.812 | 619 | 3.431 | 22 | 58 | — |
| » къ 1806 г. | 6 | 141 | 2.951 | 3.098 | 18 | 653 | 671 | 3.769 | 2.847 | 766 | 3.613 | 7 | 159 | 2.937 | 3.103 | 18 | 653 | 671 | 3.774 | 2.751 | 748 | 3.449 | 62 | 96 | 18 |
| Инфантерія къ 1805 г. | 13 | 223 | 6.744 | 6.980 | 21 | 1.098 | 1.119 | 8.099 | — | 614 | 614 | 7 | 241 | 6.634 | 6.882 | 21 | 1.098 | 1.119 | 8.001 | — | 614 | 614 | 478 | — | — |
| » къ 1806 г. | 13 | 223 | 7.320 | 7.556 | 21 | 1.098 | 1.119 | 8.675 | — | 614 | 614 | 5 | 243 | 7.545 | 7.793 | 21 | 1.098 | 1.119 | 8.912 | — | 614 | 614 | — | — | — |
| Артиллерія къ 1805 г. | 2 | 35 | 997 | 1.034 | 13 | 320 | 333 | 1.367 | 585 | 190 | 775 | 3 | 39 | 997 | 1.039 | 12 | 320 | 332 | 1.371 | 518 | 190 | 537 | — | 67 | — |
| » къ 1806 г. | | | | | | | | | 840 | 275 | 1.115 | 3 | 41 | 1.021 | 1.065 | 11 | 301 | 312 | 1.377 | 789 | 275 | 1.064 | 19 | — | — |
| Гарниз. бат. къ 1805 г. | — | 18 | 466 | 484 | 1 | 48 | 49 | 533 | — | — | — | — | 18 | 481 | 499 | 1 | 48 | 49 | 548 | — | — | — | — | — | — |
| » » къ 1806 г. | | | | | | | | | | | | — | 19 | 482 | 501 | — | 48 | 48 | 549 | — | — | — | — | — | — |
| **Итого къ 1805 г.** | 21 | 425 | 11.072 | 11.518 | 53 | 2.133 | 2.186 | 13.704 | 3.318 | 1.074 | 4.422 | 18 | 452 | 11.002 | 11.472 | 52 | 2.118 | 2.170 | 13.642 | 3.330 | 1.423 | 4.753 | 500 | 125 | — |
| **„ къ 1806 г.** | 21 | 417 | 11.734 | 12.172 | 53 | 2.119 | 2.172 | 14.344 | 3.687 | 1.655 | 5.342 | 15 | 462 | 11.985 | 12.462 | 50 | 2.100 | 2.150 | 14.612 | 3 540 | 1.637 | 5.177 | 81 | 96 | 18 |
| **Армія:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Кавалерія[16]) къ 1805 г. | 44 | 2.274 | 46.530 | 48.848 | 236 | 6.951 | 7.187 | 56.035 | 42.064 | 4.697 | 46.761 | 46 | 2.209 | 44.298 | 46.553 | 220 | 6.742 | 6.962 | 53.515 | 41.221 | 4.386 | 45.607 | 2.431 | 843 | 309 |
| » къ 1806 г. | 46 | 2.264 | 48.512 | 50.822 | 247 | 7.202 | 7.449 | 58.271 | 43.884 | 4.992 | 48.876 | 45 | 2.288 | 44.461 | 46.794 | 219 | 6.904 | 7.123 | 53.917 | 40.671 | 4.836 | 45.507 | 4.448 | 3.206 | 184 |
| Инфантерія къ 1805 г. | 110 | 6.330 | 195.712 | 202.152 | 668 | 24.206 | 24.874 | 227.023 | — | 17.870 | 17.870 | 105 | 6.372 | 189.259 | 195.736 | 525 | 23.899 | 24.424 | 220.160 | — | 17.870 | 17.870 | 6.847 | — | — |
| » къ 1806 г. | 120 | 6.885 | 238.916 | 245.921 | 605 | 26.367 | 26.972 | 272.893 | — | 19.432 | 19.432 | 111 | 6.394 | 191.272 | 197.777 | 572 | 23.814 | 24.386 | 222.163 | — | 18.895 | 18.895 | 50.173 | — | 557 |
| Артиллерія къ 1805 г. | 11 | 594 | 19.432 | 20.037 | 201 | 4.911 | 5.115 | 25.152 | 10.326 | 3.504 | 13.830 | 13 | 492 | 18.857 | 19.362 | 190 | 4.660 | 4.850 | 24.212 | 8.000 | 3.831 | 11.331 | 826 | 2.326 | 173 |
| » къ 1806 г. | 13 | 710 | 23.232 | 23.955 | 176 | 5.843 | 6.019 | 29.974 | 16.626 | 5.468 | 22.094 | 11 | 584 | 19.265 | 19.860 | 120 | 4.609 | 4.729 | 24.589 | 13.593 | 4.815 | 18.408 | 5.201 | 3.033 | 653 |
| Піонерн. полки къ 1805 г. | 2 | 78 | 2.644 | 2.724 | 4 | 372 | 376 | 3.100 | — | 672 | 672 | 1 | 77 | 2.504 | 2.582 | 3 | 342 | 345 | 2.927 | — | 672 | 672 | 170 | — | — |
| » » къ 1806 г. | 2 | 78 | 2.644 | 2.724 | 4 | 374 | 378 | 3.102 | — | 672 | 672 | 1 | 79 | 2.526 | 2.606 | 2 | 354 | 356 | 2.962 | — | 672 | 672 | 138 | — | — |
| Понтон. роты къ 1805 г. | — | 16 | 440 | 456 | — | 1.654 | 1.654 | 2.110 | 360 | 322 | 682 | — | 33 | 412 | 445 | — | 1.336 | 1.336 | 1.781 | 758 | 256 | 1.014 | 346 | — | — |
| » полкъ къ 1806 г. | 1 | 66 | 1.538 | 1.605 | 3 | 446 | 449 | 2.054 | 929 | 456 | 1.385 | — | 39 | 1.298 | 1.337 | — | 380 | 380 | 1.717 | 919 | 456 | 1.375 | 266 | 10 | — |
| Инжен. корпусъ къ 1805 г. | 10 | 219 | 272[21]) | 501 | 51[22]) | 1.296 | 1.347 | 1.848 | — | — | — | 19 | 221 | 145 | 385 | 51[7]) | 1.225 | 1.276 | 1.661 | — | — | — | 198[8]) | — | — |
| » » къ 1806 г. | | | | | | | | | | | | 17 | 273[6]) | 234 | 521 | 63 | 1.230 | 1.293 | 1.817 | — | — | — | 104 | — | — |
| Гарнизон. инфант. къ 1805 г. | 20 | 2.006 | 73.590 | 75.616 | 175 | 6.179 | 6.354 | 81.970 | — | 32 | 32 | 21 | 2.304 | 65.149 | 67.477 | 154 | 6.068 | 6.222 | 73.699 | — | 32 | 32 | 8.602 | — | — |
| » » къ 1806 г. | 20 | 2.006 | 73.590 | 75.616 | 171 | 6.331 | 6.502 | 82.178 | — | 180 | 180 | 24 | 2.262 | 59.922 | 62.208 | 147 | 6.148 | 6.295 | 68.503 | — | 180 | 180 | 14.540 | — | — |
| » артилл. къ 1805 г. | — | 210 | 8.923 | 9.133 | 55[1]) | 2.035 | 2.090 | 11.223 | — | 129[2]) | 129 | 1 | 182 | 8.216 | 8.399 | 73 | 1.664 | 1.737 | 10.136 | — | 253[5]) | 253 | 1.078 | — | 76[5]) |
| » » къ 1806 г. | — | 205 | 8.678 | 8.883 | 53 | 2.018 | 2.071 | 10.954 | — | 319 | 319 | — | 227 | 7.784 | 8.011 | 103 | 1.736 | 1.839 | 9.850 | — | 222 | 222 | 1.176 | — | 97 |
| Числящихся по арміи къ 1805 г. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 148 | 200 | — | 348 | — | 1.407[9]) | 1.407 | 1.755 | — | — | — | — | — | — |
| » » » къ 1806 г. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 127 | 293 | — | 420 | — | 1.537 | 1.537 | 1.957 | — | — | — | — | — | — |
| Инвалидовъ къ 1805 г. | — | 1.119 | 9.920 | 11.039 | — | 122 | 122 | 11.161 | — | — | — | — | 636 | 10.189 | 10.825 | — | 273 | 273 | 11.098 | — | — | — | 2.964 | — | — |
| » къ 1806 г. | — | 1.115 | 9.849 | 10.964 | — | 119 | 119 | 11.083 | — | — | — | — | 664 | 10.972 | 11.636 | — | 165 | 165 | 11.801 | — | — | — | 2.802[10]) | — | — |
| **Итого полев. войскъ, арт. и гарниз., не включая инвалидовъ, кромѣ гвардіи къ 1805 г.** | 197 | 11.744 | 347.543 | 359.484 | 1.390 | 47.604 | 48.994 | 403.478 | 53.146 | 27.362 | 80.508 | 357 | 12.000 | 328.840 | 341.287 | 1.216 | 47.293 | 48.509 | 389.796 | 49.977 | 26.802[11]) | 76.779 | 20.498[19]) | 3.169 | 558 |
| **къ 1806 г.** | 212 | 12.433 | 397.442 | 410.087 | 1.310 | 49.877 | 51.187 | 461.274 | 61.399 | 31.539 | 92.938 | 336 | 12.439 | 326.762 | 339.537 | 1.226 | 46.712 | 47.938 | 387.475 | 55.183 | 30.076 | 85.259 | 76.046[20]) | 6.249 | 1.491 |
| Казачьихъ и иррегул. войскъ къ 1805 г. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 13 | 2.358 | 107.844 | 110.215 | — | — | — | 110.215[23]) | — | — | — | — | — | — |
| » » » къ 1806 г. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 13 | 2.405 | 104.909 | 107.327 | — | — | — | 107.327 | — | — | — | — | — | — |
| **А всего регулярн. и иррегулярн. войскъ, не исключая инвалидовъ къ 1805 г.** | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 383 | 16.168[12]) | 497.097 | — | — | — | — | 513.653[14]) | — | — | 81.532 | 20.998 | 3.294 | 558 |
| **къ 1806 г.** | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 364 | 16.582[13]) | 492.468 | — | | — | — | 509.414[15]) | — | — | 90.436[17]) | 76.127[18]) | 6.345 | 1.509 |

**Примѣчанія.**

[1]) Цейхвартер. и унтеръ-цейхвартеровъ.
[2]) Почему-то показано что недостаетъ 76 лошадей, тогда какъ имѣется 124 сверхъ комплекта (см. п. 10).
[3]) Не сосчитанъ 1 генералъ, — почему и всѣ итоги въ табели на 1 менѣе.
[4]) См. п. 3-й.
[5]) Вѣроятно, слѣдуетъ считать не 25?, а 53, — въ такомъ случаѣ въ п. 2-мъ некомпл въ 76 лошадей и получится
[6]) Юнкеровъ и кондукторовъ.
[7]) Съ цейхварт. и унт.-цейхварт.
[8]) Кондукторовъ и мастеровыхъ.
[9]) Деньщики.
[10]) Лишь въ штатныхъ ротахъ.
[11]) Въ подлинникѣ описка, — вмѣсто 26.802 — написано 2682.
[12]) Въ томъ числѣ 1268 нестроевыхъ.
[13]) Въ томъ числѣ 1276 нестроевыхъ.
[14]) Съ Инвалидами **524.751.**
[15]) Съ Инвалидами **521.215.**
[16]) Въ кавалеріи считаются и Чугуевскій регулярн. каз. п., и національные: Польскій Конный, Конный Татарскій и Конный Литовскій
[17]) Въ гвардіи и арміи.
[18]) Въ гвардіи и арміи.
[19]) Непонятно почему въ табели показано, что не достаетъ 20.498 нижнихъ чиновъ, — тогда какъ разница между штатнымъ и наличнымъ числомъ нижнихъ чиновъ составляетъ лишь 19.014 нижнихъ чиновъ.
[20]) См. прим. 9-е разница лишь 73.845 чел.
[21]) Кондукторовъ.
[22]) Съ цейхвартерами и унтеръ-цейхвартерами.
[23]) Съ 2 ногайскими полками (см. § 28 стр. 262 и прил. № 12), а за исключеніемъ 109.179.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) штатная численность пѣхоты возрасла на | | | 10,6 — 27 % |
| 2) » » | кавалеріи | » » | 36,3 — 40,8 % |
| 3) » » | арт. и инж. войскъ [1]) | возрасла на | 12,5 — 22,5 % |
| 4) » » | всей арміи [2]) | » » | 16,7 — 25,6 % |
| 5) численность каз и иррег. войска увеличилась на | | | 35,8 — 32 % |

Такимъ образомъ, штатная численность арміи къ концу 1805 г. увеличивается болѣе чѣмъ на 1/4, а по родамъ войскъ къ этому же времени увеличиваются: конница, свыше 1/3, пѣхота свыше 1/4, а артиллерія—нѣсколько менѣе 1/4

Посмотримъ какую часть составляютъ нестроевые. Согласно вѣдомости получается следующее:

| | |
|---|---|
| Въ пѣхотѣ около . . . | 11 — 13 % [3]) |
| » кавалеріи . . . . . | 13 — 20 % [4]) |
| » артиллеріи . . . . | 25 — 33 % [5]) |
| » гарнизонахъ . . . . | 8 % |
| » инженерныхъ войскахъ | 25 % |
| во всей арміи . . . | 13 % |

Надо замѣтить, что, за исключеніемъ артиллеріи, во всѣхъ родахъ войскъ главный контингентъ нестроевыхъ составляютъ деньщики [6]), а слѣдовательно остается въ силѣ сдѣланный раньше выводъ: гдѣ штабъ офицеровъ больше [7]), тамъ больше и % нестроевыхъ. Послѣднее подтверждается цифрами, относящимися до Лейбъ-Гвардіи.

Въ общемъ-же, % нестроевыхъ остался почти безъ измѣненія во всей арміи, а въ пѣхотѣ и кавалеріи даже нѣсколько уменьшился [8]).

Штатное число лошадей въ круглыхъ цифрахъ въ 82.000—98.000 [9]), что сравнительно съ 1801 г. составляетъ увеличеніе на 10,8—32,4 %. Послѣднее вполнѣ опредѣленно объясняется новыми

[1]) Считаемъ 45.000 и 49.000, согласно приведеннымъ цифрамъ.

[2]) Не считая инвалидовъ и 19.000 чел. (горнозав. бат, губернск. штатн. роты и уѣздн. ком.) (см. ссылку-ю 2 на стр. 288), какъ не имѣющихъ боевого значенія.

[3]), [4]) и [5]) Относятся къ Лейбъ-Гвардіи.

[6]) Какой % нестроевыхъ составляютъ деньщики не разсчитываемъ потому, что онъ очень близко подходитъ къ % по прежнимъ штатамъ (см. стр. 104), т. к. число деньщиковъ положенныхъ по чинамъ осталось прежнее.

[7]) Имъ полагалось 6—8—10 деньщиковъ.

[8]) Ср. по вѣдомости штатной численности къ марту 1801 г.

[9]) Къ 1 января 1805 и 1806 г.г.

формированіями кавалеріи и артиллеріи, о которыхъ мы говорили выше.

Обращаясь къ наличной численности арміи, — слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что она не соотвѣтствовала штатной [1]), — къ концу 1805 г. некомлектъ составляетъ около $^1/_4$, т. е. на 387.000 некомплектъ 85.000. Послѣднюю цифру составляютъ: 1) «капля крови» въ 25.000 чел. [2]) за войну 1805 г.; 2) некомплектъ во вновь формируемыхъ полкахъ и въ 3) некомплектъ въ гарнизонахъ, которые, какъ мы видѣли, выдѣляли значительную часть своего состава на укомплектованіе полевыхъ полковъ [3]).

Если некомплектъ нижнихъ чиновъ былъ столь значителенъ, то офицерами армія была совершенно обезпечена и къ концу 1805 г. число штабъ и оберъ-офицеровъ было нѣсколько болѣе штатнаго, а генераловъ даже въ $1^1/_2$ раза болѣе штатнаго. Заключеніе относительно наличнаго числа офицеровъ, какъ показываютъ «табели о состояніи арміи» [4]), вполнѣ примѣнимо и къ 1802, 1803 и 1084 г.г. [5]).

Посмотримъ въ какомъ положеніи вопросъ о лошадяхъ. Мы уже приводили заявленіе одного командира кирасирскаго полка, что шефы «по большей части говорятъ о фуражѣ» [6]). И дѣйствительно,— къ концу 1805 г. некомплектъ лошадей составляетъ около $^1/_{15}$, но если обратить вниманіе на подъемныхъ лошадей, то увидимъ что въ пѣхотѣ и кавалеріи почти всѣ лошади налицо. Это явленіе не случайное, а повторяется изъ года въ годъ [7]), и въ пѣхотѣ, напримѣръ, въ 1803 и 1804 г.г. некомплекта въ подъемныхъ лошадяхъ не было, а въ 1802 и 1805 г. на 16000 — 19000 лошадей—показывался въ 493—557 лошадей.

---

[1]) Обращаемъ вниманіе на примѣчанія 19-е и 20-е въ вѣдомости численности арміи къ 1 января 1805 и 1806 г.г.,—указано несходство некомплекта по табелямъ съ дѣйствительнымъ.

[2]) Н. К. Шильдеръ. Императоръ Александръ I т. II стр. 143. Эта цифра расходится съ приведенною раньше (см. стр. 380), и вѣроятно, выражаетъ выяснившуюся впослѣдствіи убыль.

[3]) См. § 28 лит. г (стр. 294).

[4]) Военно-Ученый Арх. Гл. Штаба Отд. I, № 239. По этимъ табелямъ составлено приложеніе № 13.

[5]) См. приложеніе № 13.

[6]) См. § 27 (стр. 265) и приложеніе № 14 Записка II.

[7]) См. приложеніе № 13

Въ кавалеріи за эти же годы на 35000—41000 строевыхъ показывался некомплектъ въ 843—3849 лошадей, а на 3800—4800 подъемныхъ — 126 — 482 лошади. Тотъ-же командиръ полка по этому поводу говоритъ слѣдующее: «во многихъ полкахъ показываютъ комплектъ, а бываетъ въ недостаткѣ до 150 (лошадей)» [1]...

Итакъ, къ концу 1805 г. наличная численность всѣхъ войскъ, считая и инвалидовъ [2]), выражается въ 521.215 чел., а число лошадей составляетъ 90.436 *).

## § 30. Начало упраздненія Инспекцій и росписаніе арміи отъ 29 декабря 1805 г.

*Начало упраздненія Инспекцій и росписаніе арміи отъ 29 декабря 1805 г.*

Съ выступленіемъ «полковъ и командъ въ назначенный маршъ», какъ мы видѣли, прекращается надъ ними вліяніе Инспектора [3]), который узнавалъ, что такіе полки выступили, а вскорѣ получалось и «отношеніе», что полки «назначены состоять подъ командою такого-то генерала».

Въ 1805 г. первыя распоряженія о «выступленіи изъ непремѣн-

---

[1]) См. приложеніе № 14. Записка II.

[2]) Кромѣ того, еще были Горнозаводскія войска и губернскія штатныя роты и команды, штатная численность которыхъ, какъ приводилось выше (см. стр. 388), доходила до 19.000 чел., которые по табелямъ не показывались. Собрать какія либо свѣдѣнія по вопросу о дѣйствительной численности ихъ не удалось.

Примѣчаніе. *) Вѣдомость численности арміи къ 1 января 1805 и 1806 г.г., какъ показываетъ ссылка, составлена по подлиннымъ «табелямъ о состояніи арміи». Одинъ изъ немногихъ историковъ, описавшихъ кампанію 1805 г.,—Михайловскій-Данилевскій, приводитъ въ своемъ сочиненіи (Рукопись—Военно-Ученный Арх. Главн. Шт. Отд. II № 1547 т. I стр. 41, 42 и 43 и Полное Собраніе сочиненій (изд. 1849) т. I стр. 54 и 55) данныя, несогласныя съ вѣдомостію, а именно: 1) показываетъ, что къ 1 января 1805 г. было полевыхъ войскъ 276.032 чел., а по табелямъ значится на 1452 чел. болѣе; 2) у Михайловскаго-Данилевскаго сосчитаны рекруты (26.097 чел.), которые были лишь «ассигнованы»; 3) не вдаваясь въ перечисленіе частныхъ разногласій съ табелью—укажемъ, что все это отразилось на общемъ итогѣ, а именно: по табели всего показывается 513 652 чел. безъ инвалидовъ, а включая и послѣднихъ,—къ 1 января 1805 г. состояло 525.740 чел., а по Михайловскому-Данилевскому (т. I стр. 55) показывается 550.496 чел.,—разность должна бы выражать присчитанное число рекрутъ, т. е. 26.097 чел., но въ дѣйствительности вмѣсто послѣдней цифры получается лишь 24.756 чел., или *на 1341 чел.* менѣе, что и выражаетъ общую сумму ошибокъ.

[3]) См. § 28 лит. *д.* (стр. 310).

ныхъ квартиръ» были сдѣланы 11 іюня [1]), а слѣдовательно это число и есть дата начала упраздненія инспекцій, изъ которыхъ постепенно уходили полки за полками и къ 5 августа [2]) уже 86 полковъ были росписаны по Генераламъ. Полки эти принадлежали къ 9 инспекціямъ,—остались нетронутыми Сибирская, Кавказская и Оренбургская инспекціи, — Крымская-же выдѣляла усиленныя команды на укомплектованіе полевыхъ полковъ и часть войскъ отправила въ Корфу [3]).

Выступившіе въ походъ полки въ Инспекціи не возвратились, а 29 декабря, т. е. еще во время «обратнаго марша», были росписаны на корпуса. Генералъ-адъютантъ графъ Ливенъ «препроводилъ» 29 декабря [4]) Министру Военныхъ Сухопутныхъ силъ ген. отъ инф. Вязмитинову «росписаніе» [5]) войскъ «по послѣднему назначенію оныхъ по корпусамъ».

Назначены слѣдующіе корпуса:

| Подъ чью команду. | Эскадроновъ. | Сотенъ. | Баталіоновъ. | | | | Ротъ. | | | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Гренадерск. | Мушкет. | Егерскихъ. | Морскихъ. | Артил. | | Понтонныхъ. | Піонерныхъ. | |
| | | | | | | | Пѣшихъ. | Конныхъ. | | | |
| Г.-л. графъ Толстой | 20 | 18 | 3 | 9 | 6 | 2[1]) | 4 | $1^1/_3$ | — | — | [1]) морскаго вѣдомства. [2]) одинъ гарнизонный Понондомоло. [3]) и еще гарнизонная артиллерія. [4]) одна донская. [5]) не считая корпуса Цесаревича. |
| Ген.-отъ-кав. баронъ Беннигсенъ . . . . | 25 | 17 | 3 | 21 | 6 | — | 7 | — | 1 | 2 | |
| Ген.-отъ-инф. Голенищевъ-Кутузовъ . . | 75 | 65 | 15 | 66 | 12 | — | 24 | 5 | 2 | 4 | |
| Ген.-отъ-инф. Лассій . | 5 | 10 | 3 | 18[2]) | — | — | 3[3]) | — | — | — | |
| Ген.-отъ-кав. Михельсонъ . . . . . . . | 45 | 40 | — | 33 | 2 | — | 7 | 3 | — | — | |
| Ген.-отъ-инф. Корсаковъ . . . . . . . | 25 | 40 | — | 18 | 3 | — | 3 | — | — | — | |
| Ген.-отъ-кав. баронъ Мейендорфъ . . | 50 | 55 | 3 | 27 | 7 | — | 8 | 2[4]) | 1 | 1 | |
| **Итого расписано .** | **245** | **245** | **27** | **191** | **30** | **—** | **52** | **$11^1/_3$** | **4** | **7** | |
| **Не расписано [5]). .** | **111** | **—** | **9** | **55** | **53** | **2** | **45** | | **4** | **11** | |

[1]) Тамъ же стр. 312.
[2]) Тамъ же стр. 318.
[3]) Тамъ же стр. 317 и § 28 лит. *и* (стр. 463).
[4]) Арх. Канц. Воен. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 2 (л 505) отношеніе отъ 29 декабря 1805 г. и росписаніе.
[5]) По этому росписанію составлена таблица, которая приводится ниже.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что болѣе половины арміи выбыло изъ подъ зависимости Инспекторовъ къ концу 1805 г. Однако, есть основаніе утверждать, что это росписаніе не было приведено въ исполненіе, т. к. арміи и корпуса «обратный маршъ» закончили въ январѣ—мартѣ 1806 г., а въ началѣ февраля 1806 г. было уже «учинено» первое росписаніе на дивизіи.

Итакъ, съ 11 іюня 1805 г. инспекціи стали упраздняться сами собою,—въ вѣдѣніи ихъ оставались лишь гарнизонныя войска и около $^1/_3$ полевыхъ войскъ.

---

# ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ непродолжительный періодъ 1801—1805 г., какъ мы видѣли,—въ арміи совершился цѣлый рядъ преобразованій, которыя, по выраженію Великаго Царя Петра, «съ фундамента» учреждаютъ «доброй порядокъ».

Порядокъ учреждался не случайно, а въ извѣстной системѣ, которая создавалась Воинскою Коммиссіею въ ея обширной работѣ «разсмотрѣть все» и представить «полезное ко введенію». Учрежденіе Коммиссіи само по себѣ является фактомъ знаменательнымъ, т. к. устройство фундамента организаціи арміи было поручено не одному лицу, а выдающимся военнымъ дѣятелямъ того времени [1]), «въ опытности, познаніяхъ и усердіи» которыхъ Императоръ Александръ I былъ «совершенно удостовѣренъ» [2]). Но еще до учрежденія Коммиссіи по иниціативѣ Императора изъ арміи исчезаютъ нѣкоторыя искусственныя введенія, а именно: во 1) уничтожается названіе всѣхъ полковъ по шефамъ и возстанавливается славное историческое имя полка [3]), съ которымъ неразрывно связываются боевыя традиціи и преданія; во 2) уничтожается дѣленіе кирасирскихъ полковъ на роты [4]).

---

[1]) Коммиссія была «подъ предсѣданіемъ» Е. И. В. Цесаревича Константина Павловича въ слѣдующемъ составѣ: ген. отъ инф. князь Прозоровскій, Ламбъ, Татищевъ, Голенищевъ-Кутузовъ, генералъ-провіантмейстеръ Свѣчинъ, ген.-лейт. Тормасовъ, князь Волконскій, князь Долгорукій и ген.-маіоръ Русановъ (Правитель Канцеляріи). Впослѣдствіи, были назначены инженеръ и квартирмейстеръ генералъ фанъ Сухтеленъ и генер.-лейт. графъ Аракчеевъ.

[2]) Изъ Указа объ учрежденіи Коммиссіи (см. стр. 114).

[3]) Перечень полковъ см. приложеніе № 5. О важномъ значеніи этой реформы см. стр. 112.

[4]) Рота по уставу 1796 г. имѣла значеніе «для отправленія гарнизонной службы» и для формированія эскадрона (см. стр. 86 и 112).

Дѣятельность Воинской Коммиссіи выразилась [1]) въ составленіи новыхъ штатовъ, въ составленіи двухъ росписаній и въ «начертаніяхъ на случай военныхъ ополченій».

Коммиссія, собственно говоря, не создала новыхъ штатовъ [2]), но исправила и дополнила прежнія, а отчасти сдѣлала и полезныя нововведенія.

Работа по преобразованію пѣхоты и кавалеріи выпала на долю Воинской Коммисіи, но реорганизація артиллеріи принадлежитъ всецѣло «неусыпной дѣятельности» [3]) инспектора всей артиллеріи графа Аракчеева.

Въ пѣхотѣ произошли слѣдующія измѣненія:

1) Созданъ 3-хъ бат. полкъ и этимъ упразднилась необходимость въ составленіи сводно-гренадерскихъ баталіоновъ [4]).

2) Узаконенъ 4-хъ ротный составъ баталіона [5]);

3) Егерскіе полки приведены въ 12-ти ротный составъ [6]), — причемъ численность полка увеличена почти въ два раза [7]), а численность роты болѣе чѣмъ на 1/3.

4) Численность роты, какъ было приведено выше [8]), вообще нѣсколько увеличилась;

5) Созданы штаты для мирнаго и военнаго времени [9]);

6) Часть унтеръ-офицеровъ вооружена ружьями.

Въ кавалеріи сдѣланы слѣдующія измѣненія:

1) уничтожено болѣе 1/2 кирасирскихъ полковъ преобразованіемъ ихъ въ драгунскіе;

2) учреждены запасные эскадроны и 1/2 эскадроны, что обезпе-

---

[1]) Перечисляемъ относящееся лишь до организаціи войскъ.

[2]) Подробные штаты и табели были созданы Императоромъ Павломъ I еще до вступленія на престолъ, а затѣмъ разработывались въ продолженіи всего царствованія.

[3]) Такъ была охарактеризована дѣятельность графа Аракчеева въ 1808 г. при повелѣніи «Ростовскому мушкетерскому полку носить его имя». (Высоч. прик. 12 августа).

[4]) См. стр. 80, 83 и 84.

[5]) Такой баталіонъ въ сущности былъ и раньше, т. к. гренадерская рота почти всегда отдѣлялась (см. стр. 80).

[6]) Былъ 10-ти ротный (см. стр. 15).

[7]) По прежнимъ штатамъ было 877 чел., а по новымъ 1584 чел.

[8]) См. стр. 133.

[9]) Для мушкетерскихъ гренадерскихъ полковъ (см. стр. 133).

чивало комплектъ кавалерійскихъ полковъ на случай выступленія въ походъ [1]).

3) Сила эскадрона нѣсколько увеличилась.

Кромѣ того, и въ пѣхотѣ, и въ кавалеріи уменьшенъ обозъ, а съ нимъ и число подъемныхъ лошадей и фурлейтъ, уничтожены вьючныя лошади и введено въ видахъ обезпеченія хозяйственнаго благоустройства войскъ необходимое число нестроевыхъ чиновъ (писарей [2]) и мастеровыхъ).

За гарнизонными войсками закрѣплена роль современныхъ крѣпостныхъ [3]), резервнымъ и запасныхъ [4]) войскъ.

Въ артиллеріи хотя и введена полковая организація, но рота признается за часть, которая можетъ дѣйствовать самостоятельно [5]). Установлено дѣленіе артиллеріи «для составленія батарей» и «для приданія ея полкамъ» [6]). Затѣмъ, сдѣлано точное положеніе объ обозѣ, о лошадяхъ, часть которыхъ въ мирное время не содержалась [7]),—опредѣлено количество запасныхъ вещей на роту и т. д.

Понтонная часть получила «утвердительное для себя постановленіе».

Въ инженерныхъ войскахъ, въ числѣ другихъ преобразованій, важнымъ съ организаціонной точки зрѣнія является приданіе ротѣ большей самостоятельности, «ибо роты будутъ стоять отдѣленно одна отъ другой».

Войска казачьи и иррегулярныя получили болѣе положительное

---

[1]) О назначеніи ихъ см. § 21 (стр. 203).

[2]) Къ марту 1801 г. дѣйствовало уставное повелѣніе «канцелярій не быть» (см. стр. 85).

[3]) Гарнизонные баталіоны въ значительномъ числѣ располагались по крѣпостямъ (см. приложеніе № 1. Росписаніе войскъ въ 1801 г. и § 19 стр. 201 росписаніе 1803 г.).

[4]) Въ штатахъ говорится: «изъ гарнизонныхъ войскъ полагается комплектовать полевые полки» (стр. 139). Въ 1805 г. благодаря этому некомплектъ гарнизонныхъ войскъ была около $^1/_6$ (см. вѣдомость численности арміи къ 1 января 1805 и 1806 гг.).

[5]) Для нея былъ и особый штатъ (см. § 15 стр. 187). «Настоящее учрежденіе артиллеріи основывается на числѣ ротъ».

[6]) Для егерскихъ полковъ въ батарейной содержали 3 ф. единороги, а къ прочимъ полкамъ придавали по 6 орудій (см. стр. 187 и 189).

[7]) См. стр. 188.

устройство [1]) и болѣе твердое для внутренняго управленія положеніе [2]).

Въ общемъ, благодаря этимъ преобразованіямъ и новымъ формированіямъ, штатная численность сравнительно съ 1801 г. увеличивается къ концу 1805 г.: въ пѣхотѣ свыше $^1/_4$, въ кавалеріи свыше $^1/_3$, въ артиллеріи и инженерныхъ войскахъ нѣсколько менѣе $^1/_4$—а вся армія увеличивается болѣе чѣмъ на $^1/_4$ [3]). Общая штатная численность арміи доходитъ до 612.925 [4]), а за исключеніемъ мѣстныхъ войскъ—до 582.925 чел. [5]), но къ концу 1805 г. наличная численность выражается въ 509.414 чел. [6]).

Во главѣ полковъ по прежнему состоятъ шефы-«попечители», а во главѣ инспекціи—инспекторъ-«наблюдатель». Значеніе ротнаго, эскадроннаго и баталіоннаго командировъ опредѣлилось нѣсколько яснѣе,—они обязаны были совершенно отвѣчать за командуемыя ими части. Отсутствіе правильной постоянной организаціи приводитъ къ аустерлицкимъ колоннамъ; кровавымъ опытомъ доказывается несостоятельность импровизаціи высшихъ соединеній, которыя, какъ мы видѣли, составляются изъ отдѣльныхъ полковъ и командъ, а поэтому естественно, что «генераламъ не были извѣстны войска, а офицерамъ и солдатамъ они» (генералы) [7]). Всѣ подготови-

---

[1]) Установлено число полковъ и опредѣленъ новый штатъ полковъ.

[2]) Введено новое положеніе о подчиненіи по части гражданской и по части военной, учреждены войсковыя канцеляріи на новыхъ началахъ.

[3]) Въ 1801 г., не считая мѣстныхъ войскъ (около 30.000 чел.),—штатная численность арміи была въ 448.741 чел., а къ концу 1805 г.—она возрастаетъ до 582.925 чел., т. е. увеличивается на 134.184.

[4]) Считая и мѣстныя войска,—точную цифру послѣднихъ, какъ говорилось выше (стр. 391), опредѣлить не удалось, но приблизительно ихъ было до 30.000 (см. вѣдомость численности войскъ къ марту 1801 г.).

[5]) См. вѣдомость численности арміи къ 1 января 1805 и 1806 гг.

[6]) Безъ инвалидовъ, съ которыми будетъ уже 521.215 чел. Обращаемъ вниманіе на примѣчанія 24 и 25 въ вѣдомости численности арміи къ 1 января 1805 и 1806 г.г.

[7]) Въ 1805 г., какъ было разсмотрѣно выше, организація непрерывно видоизмѣнялась,—почему полки переходили отъ одного генерала къ другому, напр. ген. отъ кав. Михельсонъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ переходитъ отъ главнаго командованія надъ тремя арміями къ командованію резервнымъ корпусомъ «противу Галиціи»; во главѣ арміи ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова, «до прибытія помянутаго генерала»,—временно становится ген. адъют. баронъ Винценгероде, которому даже дано особое «наставленіе» для объявленія «воли Его Императорскаго Величества (см. стр. 333, 350, 380 и 315).

тельныя распоряженія, начиная отъ «приготовленія на походную ногу» до «росписанія» полковъ по генераламъ включительно, — шли чрезъ генералъ - адъютанта графа Ливена, который явился истиннымъ «помощникомъ Государя по воинской части во всеобщности ся». Намъ удалось лишь отчасти отмѣтить значеніе дѣятельности графа Ливена въ военное время [1]), но тѣмъ не менѣе и на основаніи этого можно достаточно судить о выдающейся работѣ его, которая, по выраженію барона Дибича, состояла «въ многоразличныхъ обязанностяхъ и препорученіяхъ» [2]). Вообще, въ 1802—1805 г.г. значеніе генералъ-адъютанта графа Ливена было громаднымъ и клонилось къ тому, чтобы сдѣлаться первенствующимъ въ военномъ управленіи [3]).

Въ 1802 г. учреждается Министерство Военно-Сухопутныхъ силъ [4]), а вскорѣ [5]), «для лучшаго успѣха въ теченіи дѣлъ по департаментамъ артиллерійскому и инженерному, и удобнѣйшаго приведенія въ желаемое совершенство всѣхъ предметовъ по симъ обѣимъ важнымъ воинскимъ частямъ», Артиллерійская Экспедиція была раздѣлена на двѣ особыя, одна отъ другой независимыя. Такимъ образомъ, Инженерная Экспедиція, «воспріявшая свое существованіе», приняла «неотлагательно подъ распоряженіе свое всѣ части, мѣста и чины, отъ нея зависѣть долженствующіе»...

Хотя и учреждено Министерство, и существуютъ инспекціи, но всетаки военное управленіе является на столько централизованнымъ, что, наприм., распредѣленіе офицеровъ по-ротно, росписаніе ротныхъ командировъ восходитъ на утвержденіе къ Государю Императору [6]).

Къ концу 1805 г. вполнѣ ясно обозначается, что вопросъ о вве-

---

[1]) На сколько это было необходимо для выясненія вопроса организаціи войскъ.

[2]) См. стр. 307.

[3]) Въ 1808 г. графъ Аракчеевъ вводитъ иной порядокъ.

[4]) 8 сентября 1802 г. П. С. З. т. XXVII № 20406. Министерство состояло: а) изъ департаментовъ (инспекторскаго, артиллерійскаго, инженернаго, провіантскаго, коммисаріатскаго, медицинскаго и аудиторіатскаго); б) канцеляріи и в) особыхъ установленій (Военно-топогр. депо и типографія).

[5]) П. С. З. т. XXVII № 20482. Указъ Военн. Колл. 23 октября 1802 г.

[6]) См. стр. 268.

деніи постоянныхъ дивизій и корпусовъ становится очереднымъ,—первыя учреждаются въ 1806 г., а послѣдніе въ 1810 г.

Инспекціи начинаютъ уничтожаться постепенно, первый шагъ къ этому былъ сдѣланъ еще 11 іюня 1805 г., т. е. со времени выступленія «приготовленныхъ на походную ногу» полковъ «въ предназначенный маршъ». Въ декабрѣ 1805 г. полки не вернулись въ инспекціи, а были росписаны по генераламъ [1]).

Отмѣтимъ еще, что сто лѣтъ тому назадъ у насъ существуютъ «начертанія на случай военныхъ ополченій»,—т. е. дѣлаются соображенія мобилизаціоннаго характера. Этому обстоятельству придаемъ особенное значеніе потому, что условія расквартированія войскъ, благодаря обширной территоріи Россіи, были таковы, что у насъ существовали мѣста, которыя назывались [2]) «краями, совершенно обнаженными отъ всякихъ войскъ» [3]).

Теоретическое рѣшеніе этого вопроса разработалъ генералъ-квартирмейстеръ фанъ Сухтеленъ,—его пять предположеній съ подробнымъ разсчетомъ времени «собранія армій» [4]) могли бы послужить для общихъ соображеній, но «все принадлежащее къ сей матеріи» хранилось «подъ секретомъ» въ особомъ конвертѣ въ канцеляріи Воинской Коммисіи. Конвертъ былъ вскрытъ лишь во время Восточной войны 1853—1856 гг., а именно 15 декабря 1854 г. [5])...




[1]) См. стр. 392. [2]) См. прилож. № 6 (пятую графу). Напр. на стр. 38. [3]) См. схемы № 1 и 2. [4]) См. § 10 (стр. 159—175) и § 11 (стр. 175—184). [5]) См. стр. 184.




I. Инспекціи:

1. Финляндская 2. Петербургская 3. Лифляндская.
4. Литовская 5. Брестская 6. Украинская
7. Днѣстровская 8. Крымская 9. Кавказская
10 Смоленская 11. Кіевская 12. Московская
13. Оренбургския и 14. Сибирская.

II. Иррегулярн. войска:

I. Донское, II. Черноморское, III Поселенныя: Гребенское, Терско-Кизлярское, Терско-Семейное и полки: Хоперскій, Волгскій, Моздокскій и Кубанскій; IV. Астраханское V. Уральское, VI Ставропольское Калмыцкое VII. Башкиро-Мещерякское, VIII. Оренбургское, IX. Сибирское и X. Чугуевское.

Составилъ по картѣ, Расположенія въ квартиры войскъ Е. И. В. въ Октябрѣ 1801 г. (В. Уч. Арх. Гл. Шт. Отд. III. №355 и по картамъ, имѣющимся въ Арх. Канц. Военн. Мин.
Штабсъ-Капитанъ Борисевичъ

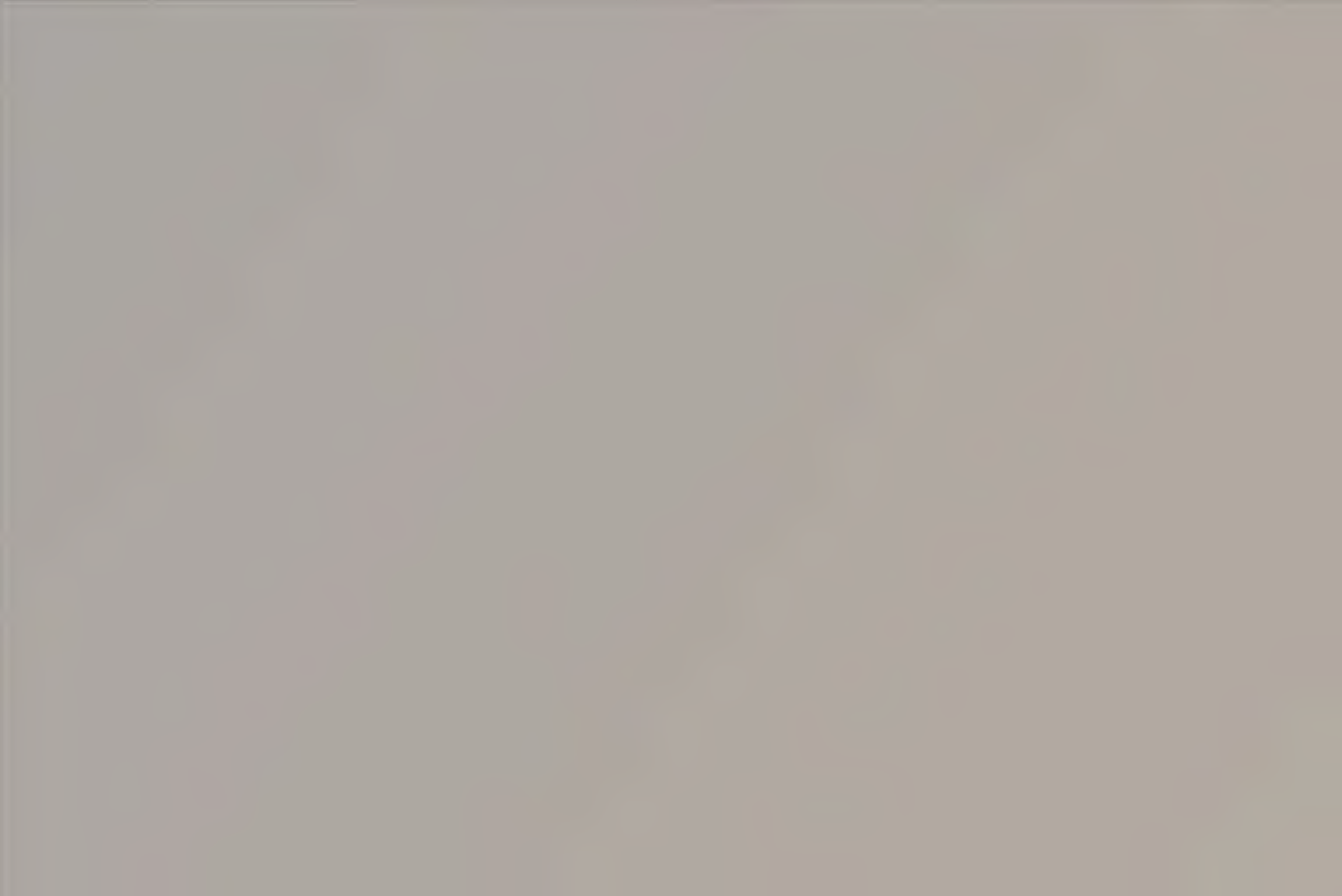



СХЕМА № 2.
расположенiе
ГАРНИЗОННЫХЪ ВОЙСКЪ
въ 1801 г.
ШВЕЦIЯ
ПРУССIЯ
ГЕРМАНIЯ
МОЛДАВIЯ
ТУРЦIЯ
ГОРСКIЕ НАРОДЫ
ПЕРСIЯ
ЧАСТЬ БОЛЬШОЙ БУХАРЫ
СТЕПЬ КИРГИЗЪ КАЙСАКОВЪ
ЗЕНГОРСКИХЪ КАЛМЫКЪ ВЛАДѢНIЯ
КИТАЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО
Ревель
Рига
Нарва
Псковъ
Шлиссельбургъ
Новгородъ
Архангельскъ
Витебскъ
Смоленскъ
Могилевъ
Тверь
МОСКВА
Кiевъ
Владимiръ
Николаевъ
Херсонъ
Нижн. Новгородъ
Воронежъ
Тамбовъ
Казань
Перекопъ
Ахтiаръ
Таганрогъ
Св. Дмитрiя
Азовъ
Симбирскъ
Саратовъ
Царицынъ
Астрахань
Тобольскъ
Троицкъ
Верхнеуральскъ
Звѣриноголовскъ
Оренбургъ
Кизильская
Орскъ
Тара
Петропавловскъ
Омскъ
Желѣзинскъ
Ямышевская
Кузнецкъ
Бiйскъ
Семипалатинскъ
Иркутскъ
Селенгинскъ
Нижнекамчатскъ
1 Финляндская: 1) Выборгъ 2) Фридрихсгамъ 3) Роченсальмъ 4) Вильманстрандъ 5) Нейшлотъ и Кексгольмъ
2 С.Петербургская: 1) Кронштадтъ 3 Лифляндская 4 Литовская 5 Брестская 6 Украинская 7 Днѣстровская
8 Крымская 9 Кавказская 10 Смоленская 11. Кiевская 12. Московская 13 Оренбургская и 14 Сибирская
По Атласу съ росписанiемъ Армiи. Е. И. В. по инспекцiямъ въ 1801 г." (В.Уч.Арх.Гл.Шт. Отд III № 355)
Составилъ Штабсъ-Капитанъ Борисевичъ
отъ Пулкова
отъ Ферро

# РОСПИСАНIЕ [1])

## УЧИНЕННОЕ ВОИНСКОЮ КОММИСIЕЮ О ПОМѢЩЕНIИ ВЪ КВАРТИРЫ СУХОПУТНЫХЪ ВОЙСКЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПО СООБРАЖЕНIИ СЪ ТѢМИ ИНСПЕКЦIЯМИ, КАКIЯ НЫНѢ СОСТОЯТЪ. IЮЛЯ 3 ДНЯ 1801 Г.

| ИНСПЕКЦIИ: | КВАРТИРЫ: |
|---|---|
| 1. Финляндская. | |
| *Инфантерiя:* | |
| Мушкетерскiе полки: | |
| Великолуцкой . . . . . . . . . | Штабъ и 3 роты во Фридрихсгамѣ, 1—въ Скоби, 1—въ Поярви, 1—въ Туркили, 1—въ Гопало, 1—въ Игомайкоскисъ, 1—въ Китула, 1—въ Меккеля, а Гранодерскiя роты въ Вильмонстрандѣ. |
| Невской . . . . . . . . . . . | Штабъ и 3 роты во Фридрихсгамѣ, 1—въ Вогивеля, 1—въ Ярвенкуля, 1—въ Равiярви, 1—въ Равiоки, 1—въ Алапиглая, 1—въ Ламмила, 1—въ Кюркюбюллѣ, а Гранодерскiя роты въ Давыдовѣ. |
| Рязанской . . . . . . . . . . | 1 баталiонъ въ Выборгѣ, роты: 1—въ Кiондало, 1—въ Войкола, 1—въ Мюкюллерви, 1—въ Юкеня, 1—въ Ветонерo, 1—въ мызѣ Товастиль, Гранодерскiя роты въ Вильмонстрандѣ. |

[1]) П. С. З. XXVI № 19951 (правописанiе сохранено) и атласъ съ «росписанiемъ армiи Е. И. В. по инспекцiямъ» (Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. III № 355).

| | |
|---|---|
| Егерскіе: | |
| Первый . . . . . . . . . . . . . | Въ Сердоболѣ. |
| Второй . . . . . . . . . . . . . | ,, деревнѣ Раутцелѣ и въ окрестностяхъ оной. |
| Гарнизонные полки [1]): | |
| Выборгской 2-хъ баталіонной, что нынѣ Эссена 3-го . . . . . . . . | Въ Выборгѣ. |
| Фридрихсгамской 2-хъ баталіонной, что нынѣ Эссена 3-го . . . . . . . | ,, Фридрихсгамѣ. |
| Роченсальмской 3-хъ баталіонной, что нынѣ Болотникова . . . . . . . . | ,, Роченсальмѣ. |
| Баталіоны, принадлежащіе нынѣ къ полку Плуталова: | |
| Вильмонстрандской . . . . . . . | ,, Вильманстрандѣ. |
| Кексгольмской . . . . . . . . . | ,, Кексгольмѣ. |
| Нейшлотской . . . . . . . . . | ,, Нейшлотѣ. |
| 2. Санктпетербургская. | |
| *Кавалерія:* | |
| Лейбъ-Кирасирской Его Величества . | ,, Старой Русѣ. |
| *Инфантерія:* | |
| Гранодерскіе: | |
| Лейбъ. . . . . . . . . . . . . . | ,, С.-Петербургѣ. |
| Павловской . . . . . . . . . . . | ,, Гатчинѣ. |
| Мушкетерскіе: | |
| Елецкой . . . . . . . . . . . . | 1 баталіонъ въ Нарвѣ, а другой въ Ямбургѣ. |
| Кексгольмской . . . . . . . . . | Въ Порховѣ. |
| Бѣлозерской . . . . . . . . . | ,, Новѣгородѣ. |
| Тенгинской . . . . . . . . . . | ,, Новой Ладогѣ. |
| Литовской . . . . . . . . . . | ,, Псковѣ. |
| Гарнизонные: | |
| Кронштадтской 4-хъ баталіонной полкъ, что нынѣ Уколова . . . . . . . | ,, Кронштадтѣ. |

[1]) Полки и баталіоны, состоящіе на внутреннемъ содержаніи, показаны по атласу, не имѣющіе же помѣтки состояли на полевомъ содержаніи.

| | |
|---|---|
| Баталіоны, принадлежащіе нынѣ къ полку Вырубова: | |
| Нарвской } на внутр. содержаніи [1]). | Въ Нарвѣ. |
| Новгородской } на внутр. содержаніи [1]). | ,, Новѣгородѣ. |
| Псковской } на внутр. содержаніи [1]). | ,, Псковѣ. |
| Шлиссельбургской, принадлежащій нынѣ къ полку Плуталова . . . . | ,, Шлиссельбургѣ. |
| **3. Лифляндская.** | |
| *Кавалерія:* | |
| Кирасирскіе: | |
| Рижской . . . . . . . . . . . . | ,, Валкахъ. |
| Казанской . . . . . . . . . . . | ,, Фелинѣ. |
| *Инфантерія:* | |
| Гранодерскіе: | |
| Санктпетербургской . . . . . . . | ,, Ревели. |
| Таврической . . . . . . . . . | ,, Ригѣ. |
| Мушкетерскіе: | |
| Сѣвской . . . . . . . . . . . . | ,, Перновѣ. |
| Софійской . . . . . . . . . . . | ,, Вейсенбергѣ. |
| Ревельской . . . . . . . . . . . | ,, Дерптѣ. |
| Тобольской . . . . . . . . . . . | ,, Митавѣ. |
| Днѣпровской . . . . . . . . . . | ,, Тукумѣ. |
| Черниговской . . . . . . . . . | ,, Либавѣ. |
| Егерской: | |
| Третій . . . . . . . . . . . | ,, Поланенѣ и Шкудахъ. |
| Гарнизонные полки: | |
| Рижской 4-хъ баталіонной, что нынѣ Булгакова . . . . . . . . . . . . | ,, Ригѣ. |
| Ревельской 3-хъ баталіонной, что нынѣ Балашова . . . . . . . . . . . . | ,, Ревели. |

[1]) См. атласъ съ росписаніемъ (Военно Уч. Арх. Гл. Штаба Отд. III № 355).

| | |
|---|---|
| Баталіоны: | |
| Динаминдской, принадлежащій нынѣ къ полку Князя Гика . . . . . . . | Въ Динаминдѣ. |
| Перновской, принадлежащій нынѣ къ полку Балашова . . . . . . . . . | ,, Перновѣ. |
| Аренсбургской, принадлежащій нынѣ къ полку Болотникова . . . . . . . | ,, Аренсбургѣ. |
| 4. *Литовская.* | |
| *Кавалерія:* | |
| Московской Драгунской . . . . . . | ,, Слонимѣ. |
| Александрійской Гусарской . . . . | ,, Диснѣ и Глубокомъ. |
| Татарской-Литовской . . . . . . | Представить Инспектору по сношенію съ Губернаторомъ расположить сей полкъ въ его селеніяхъ, изъ которыхъ онъ набранъ. |
| *Инфантерія.* | |
| Гранодерской: | |
| Екатеринославской . . . . . . . | Въ Ковнѣ, Яновѣ и около лежащихъ мѣстахъ. |
| Мушкетерскіе: | |
| Тульской . . . . . . . . . . . | Въ Россіенѣ и около лежащихъ мѣстахъ. |
| Псковской . . . . . . . . . . . | ,, Вильнѣ. |
| Муромской . . . . . . . . . . . | ,, Гроднѣ. |
| Ростовской . . . . . . . . . . . | ,, Минскѣ. |
| Низовской . . . . . . . . . . . | ,, Слуцкѣ. |
| Архангелогородской . . . . . . . | ,, Черешовѣ, Пружанахъ и около лежащихъ мѣстахъ. |
| Егерскіе: | |
| Четвертый . . . . . . . . . . . | Въ Ерахолахъ и около онаго. |
| Пятый. . . . . . . . . . . . . | ,, Ошмянахъ. |
| Шестой . . . . . . . . . . . . | ,, Волковискѣ. |
| Седьмой . . . . . . . . . . . . | ,, Волчинѣ. |

## 5. Брестская.

*Кавалерія:*

Кирасирскіе:

| | |
|---|---|
| Ея Величества . . . . . . . . . | Въ Острогѣ, Тульчинѣ и около лежащихъ мѣстахъ. |
| Харьковской . . . . . . . . . . | ,, Луцкѣ. |
| Черниговской . . . . . . . . . | ,, Владимірѣ на Волыни. |
| Павлоградской Гусарской. . . . . | Штабъ въ Дубно съ лейбъ баталіономъ, а другой въ Кременцѣ. |
| Польской Конной . . . . . . . . | Въ Бердичевѣ и Житомирѣ. |

*Инфантерія:*

Мушкетерскіе:

| | |
|---|---|
| Староингерманландской . . . . . . | ,, Кобринѣ и около онаго. |
| Ряжской . . . . . . . . . . . . | ,, Брестѣ-Литовскомъ. |
| Выборгской . . . . . . . . . . | ,, Ковнѣ. |
| Апшеронской . . . . . . . . . . | ,, городѣ Ровномъ. |
| Азовской . . . . . . . . . . . | ,, Лабунѣ и Полонномъ. |

Егерской:

| | |
|---|---|
| Восьмой . . . . . . . . . . . . | ,, Владимиржѣ и Любомлѣ. |

## 6. Украинская.

*Кавалерія:*

| | |
|---|---|
| Тырской Кирасирской. . . . . . | ,, Винницѣ. |
| Маріупольской Гусарской. . . . . | ,, Хмѣльникѣ и Новомъ Константиновѣ. |

*Инфантерія:*

Гранодерскіе:

| | |
|---|---|
| Малороссійской . . . . . . . . . | ,, городѣ Заславѣ и около лежащихъ мѣстахъ. |
| Кіевской . . . . . . . . . . . | ,, Бѣлой Церкви. |

Мушкетерскіе:

| | |
|---|---|
| Смоленской . . . . . . . . . . | ,, Старомъ Константиновѣ. |
| Брянской . . . . . . . . . . . | ,, Летичевѣ. |

### 7. Днѣстровская.

*Кавалерія:*

| | |
|---|---|
| Глуховской Кирасирской . . . . . | Въ Новомиргородѣ. |
| Сѣверской Драгунской. . . . . . | ,, Богуславѣ. |

Гусарскіе:

| | |
|---|---|
| Ольвіопольской . . . . . . . . . . | ,, Ольвіополѣ. |
| Елизаветградской . . . . . . . . | ,, Елисаветградѣ и около лежащихъ селеніяхъ. |

*Инфантерія:*

Гранодерскіе:

| | |
|---|---|
| Херсонской . . . . . . . . . . . | ,, Херсонѣ. |
| Сибирской. . . . . . . . . . . . | ,, Николаевѣ и Богоявленскѣ. |

Мушкетерскіе:

| | |
|---|---|
| Ладогской. . . . . . . . . . . . | ,, Одессѣ. |
| Владимірской . . . . . . . . . . | ,, Каменцѣ-Подольскомъ и около лежащихъ селеніяхъ. |
| Новоингерманландской. . . . . . | 1 баталіонъ въ Могилевѣ, что на Днѣстрѣ, а другой въ Ямполѣ. |
| Алексопольской . . . . . . . . . | ,, Немѣровѣ. |
| Козловской . . . . . . . . . . . | ,, Уманѣ. |
| Ярославской . . . . . . . . . . | ,, Тульчинѣ. |
| Нижегородской . . . . . . . . . | ,, Тирасполѣ. |

Егерскіе:

| | |
|---|---|
| Девятой . . . . . . . . . . . . . | ,, Ладыжинѣ. |
| Десятой . . . . . . . . . . . . . | ,, Ольгополѣ. |
| Одиннадцатой . . . . . . . . . . | ,, Дубоссарахъ. |
| Двѣнадцатой . . . . . . . . . . . | ,, Слободзеѣ. |
| Тринадцатой . . . . . . . . . . . | ,, Овидіополѣ. |

Гарнизонные:

| | |
|---|---|
| Херсонской 2-хъ баталіонной, что нынѣ Массе полкъ . . . . . . . . | ,, Херсонѣ. |
| Очаковской, нынѣ полку Князя Вяземскаго баталіонъ, переводится изъ Николаева . . . . . . . . . . . . | ,, Очаковѣ и Кинбурнѣ. |

### 8. Крымская.

| | |
|---|---|
| *Кавалерія:* | |
| Смоленской Драгунской . . . . . | Въ Карасубазарахъ. |
| *Инфантерія:* | |
| Мушкетерскіе: | |
| Бѣлевской . . . . . . . . . . . | ,, Козловѣ, а Гранодерскія роты въ Судакѣ. |
| Севастопольской. . . . . . . . . | ,, Ахтіарѣ, а Гранодерскія роты въ Керчѣ иЕниколѣ. |
| Троицкой. . . . . . . . . . . . | 9-ть ротъ Мушкетерскихъ и 2 Гранодерскія въ Акмечетѣ, а (одна) рота въ деревнѣ Зуѣ. |
| Витебской . . . . . . . . . . . | Въ Кефѣ, а Гранодерскія роты въ Фанагоріи. |
| Егерскіе: | |
| Четырнадцатой . . . . . . . . . | Отъ Копыла до Фанагорійской крѣпости. |
| Пятнадцатой. . . . . . . . . . | Въ Екатеринодарѣ. |
| Гарнизонные: | |
| Ахтіарской 2-хъ баталіонной, что нынѣ Князя Вяземскаго полкъ . . . . . . . | ,, Ахтіарѣ. |
| Перекопской баталіонъ, нынѣ принадлежащій къ полку Князя Вяземскаго . | ,, Перекопѣ. |

### 9. Кавказская.

| | |
|---|---|
| *Кавалерія:* | |
| Драгунскіе: | |
| Владимірской. . . . . . . . . . . | 1 эскадронъ въ Усть-Лабинской крѣпости, 1—въ Кавказской крѣпости, 1—въ Прочноокопской крѣпости, 1—въ Григоріопольской крѣпости, 1 при Темнолѣсскомъ ретраншаментѣ въ станицѣ казачей, 2—въ Екатериноградѣ, 2—въ Георгіевскѣ и 1—въ Ставрополѣ. |
| Таганрогской . . . . . . . . . . | (то же) |
| Нарвской. . . . . . . . . . . . | 2 эскадрона—въ Тифлисѣ, 2—въ Тѣловѣ, 2—въ Сигнахѣ, 2—въ Лорѣ и 2—въ Горѣ. |
| Нижегородской . . . . . . . . . | (то же) |

| | |
|---|---|
| *Инфантерія:* | |
| Кавказской Гранодерской . . . . | 1 баталіонъ въ Тифлисѣ, а другаго 3 роты въ городѣ Горѣ, одна въ крѣпости Сурамѣ и 1 — въ укрѣпленіи Цхинвалахъ, а 2—Гранодерскія роты въ Моздокѣ. |
| Мушкетерскіе: | |
| Суздальской . . . . . . . . | 1 баталіонъ въ Усть-Лабинской крѣпости, 1—въ Кавказской крѣпости, а Гранодерскія роты: 1—въ Григоріопольской крѣпости, 1 — въ Прочноокопской крѣпости. |
| Тифлійской . . . . . . . . | Въ Грузіи, по 1 ротѣ въ селеніяхъ Загаречѣ, Хашмѣ, Патарзеулѣ, Ліаркоби и Манпвѣ, 3 роты въ провинціи Казахійской въ Борчалинскихъ 10-ти деревняхъ и 2—въ Шулаверскихъ 2-хъ деревняхъ, а Гранодерскія роты въ Прочноокопской крѣпости. |
| Кабардинской . . . . . . . . | 1 баталіонъ въ городѣ Телавѣ и въ селеніяхъ Велисцихѣ, Корели и Шильдѣ, а другой въ селеніяхъ же Джуганахъ, Сакабо, Машнаріакари, Аначи и Кардинагѣ; Гранодерскія роты въ Кизлярѣ. |
| Казанской . . . . . . . . . | 1 баталіонъ въ Георгіевскѣ, 3 роты въ Екатериноградской крѣпости, 1 — въ Наурѣ казачей станицѣ, 1 въ Шелкозаводской крѣпости, а 2 Гранодерскія роты въ Кизлярѣ. |
| Егерскіе: | |
| Шестнадцатой . . . . . . . . | 1 баталіонъ въ Константиногорской крѣпости, 3 роты въ—Темнолѣсскомъ ретраншементѣ, 1 — въ Воровсколѣсскомъ редутѣ и 1 — въ Кунскомъ Штерншанцѣ. |
| Семнадцатой . . . . . . . . | 1 баталіонъ въ Тифлисѣ, 2 роты въ мѣстечкѣ Душетѣ, 1 — въ селеніи Хорелы, 1—въ Порсіапѣ и 1—въ Кодѣ. |

| | |
|---|---|
| Гарнизонные полки: | |
| Астраханской 2-хъ баталіонной, что нынѣ Завалишина | Въ Астрахани. |
| Дмитріевской 2-хъ баталіонной, что нынѣ Ольвинцова | ,, крѣпости Св. Димитрія. |
| Баталіоны: | |
| На внутреннемъ содержаніи [1]): | |
| Царицынской, принадлежащій нынѣ къ полку Завалишина | ,, Царицынѣ. |
| Принадлежащіе нынѣ къ полку Ольвинцова: | |
| Азовской | ,, Азовѣ. |
| Таганрогской | ,, Таганрогѣ. |
| 10. Смоленская. | |
| *Кавалерія:* | |
| Драгунскіе: | |
| Псковской | ,, Вязьмѣ. |
| Каргопольской | ,, Торопецѣ. |
| Санктпетербургской | ,, Дорогобужѣ. |
| *Инфантерія:* | |
| Гранодерскіе: | |
| Московской | ,, Смоленскѣ. |
| Фанагорійской | ,, Могилевѣ. |
| Мушкетерскіе: | |
| Полоцкой | ,, Полоцкѣ. |
| Пермской | ,, Оршѣ. |
| Углицкой | ,, Порѣчьѣ. |
| Курской | ,, Рославлѣ. |
| Воронежской | ,, Рогачевѣ. |
| Гарнизонные баталіоны, принадлежащіе нынѣ къ полку Князя Гика: | |
| Смоленской | ,, Смоленскѣ. |
| Витебской | ,, Витебскѣ. |
| Могилевской | ,, Могилевѣ. |

[1]) По атласу съ росписаніемъ. (См. ссылку на стр. 3).

## 11. Кіевская.

*Кавалерія:*

Кирасирскіе:

| | |
|---|---|
| Стародубовской . . . . . . . . . | Въ Глуховѣ. |
| Кіевской . . . . . . . . . . | ,, Лубнахъ и Прилукахъ. |
| Малороссійской . . . . . . . . . | ,, Воронежѣ. |

Драгунскіе:

| | |
|---|---|
| Ингерманландской . . . . . . . | ,, Козельцѣ. |
| Кинбурнской. . . . . . . . . | ,, Переяславлѣ. |

Гусарскіе:

| | |
|---|---|
| Сумской . . . . . . . . . . . | ,, Сумахъ. |
| Изюмской. . . . . . . . . . . | ,, Зміевѣ. |
| Ахтырской . . . . . . . . . . | ,, Острогожскѣ. |
| Чугуевской Казачій . . . . . . | ,, Чугуевѣ. |

*Инфантерія:*

Мушкетерскіе:

| | |
|---|---|
| Московской . . . . . . . . . . | ,, Кіевѣ. |
| Бутырской . . . . . . . . . . | ,, Брянскѣ. |
| Колыванской. . . . . . . . . . | ,, Стародубовѣ и близь лежащихъ раскольничьихъ слободахъ. |
| Новгородской. . . . . . . . . | ,, Въ Новгородѣ-Сѣверскомъ и близь лежащихъ селеніяхъ. |
| Вятской . . . . . . . . . . . | ,, Курскѣ. |
| Нарвской . . . . . . . . . . . | ,, Ромнахъ. |
| Полтавской . . . . . . . . . . | ,, Полтавѣ. |
| Кіевской *гарнизонной* 2-хъ баталіонной, что нынѣ Массе полкъ . . . . | ,, Кіевѣ. |

## 12. Московская.

*Кавалерія:*

Кирасирскіе:

| | |
|---|---|
| Екатеринославской. . . . . . . . | ,, Волоколамскѣ. |
| Орденской . . . . . . . . . . | ,, Орлѣ. |

*Инфантерія:*

| | |
|---|---|
| Гранодерской Астраханской . . . . | ,, Каширѣ. |

| | |
|---|---|
| Мушкетерскіе: | |
| Навагинской | Въ Твери. |
| Тамбовской | ,, Ярославлѣ и Костромѣ. |
| Украинской | ,, Переяславлѣ-Залѣсскомъ. |
| Шлюссельбургской | ,, Можайскѣ. |
| Нашебургской | ,, Калугѣ и Тулѣ. |
| Орловской | ,, Серпуховѣ. |
| Саратовской | ,, Рязани. |
| Староскольской | ,, Болховѣ. |
| Олонецкой | ,, Бѣлевѣ. |
| Гарнизонные: | |
| Московской 4-хъ баталіонной, что нынѣ Рехенберха полкъ | ,, Москвѣ. |
| Баталіоны: | |
| Тверской (на внутр. содерж.) [1]), принадлежащій нынѣ къ полку Вырубова | ,, Твери. |
| Принадлежащіе нынѣ къ полку Графа Ливена 1-го: | |
| Володимірской (на внутр. содерж. [2]). | ,, Володимірѣ. |
| Нижегородской (на внутр. содерж. [2]). | ,, Нижнемъ-Новгородѣ. |
| Принадлежащіе нынѣ къ полку Лебедева: | |
| Тамбовской | ,, Тамбовѣ. |
| Воронежской | ,, Воронежѣ. |
| Саратовской, принадлежащій нынѣ къ полку Корфа | ,, Саратовѣ. |
| Архангелогородской 2-хъ баталіонной, что нынѣ Графа Ливена 1-го полкъ | ,, Архангельскѣ. |

## 13. Оренбургская.

| | |
|---|---|
| *Кавалерія:* | |
| Оренбургской Драгунской | Казанской губерніи, въ пригородахъ: Билярскѣ, Старошешминскѣ, Новошешминскѣ, Заинскѣ и слободѣ Александровскѣ, по эскадрону, а Штабъ въ Старошешминскѣ. |

---

[1]) и [2]). По тому же атласу и росписанію. (См. ссылку на стр. 3.)

| | |
|---|---|
| *Инфантерія:* | |
| Мушкетерскіе: | |
| Рыльской . . . . . . . . . . . | Въ Оренбургѣ, а Гранодерскія роты въ Сейтовской подгорной слободѣ. |
| Уфимской. . . . . . . . . . . | ,, Уфѣ, а Гранодерскія роты въ Зелаирской крѣпости. |
| Екатеринбургской . . . . . . . | Шефской баталіонъ въ Екатеринбургѣ, 3 роты въ деревнѣ Шарташской, 2—въ заводѣ Березовскомъ, а Гранодерскія роты въ Перми. |
| Гарнизонные полки: | |
| Оренбургской 2-хъ баталіонной, что нынѣ Лебедева . . . . . . . . . . | Въ Оренбургѣ. |
| Казанской 2-хъ бат., что нынѣ Пущина 1-го . . . . . . . . . . . . | ,, Казани [2]). |
| Баталіоны: | |
| Принадлежащіе нынѣ къ полку Корфа: | |
| Орской . . . . . . . . . . . . | ,, Орской крѣпости. |
| Кизильской . . . . . . . . . . | ,, Кизильской крѣпости. |
| Принадлежащіе нынѣ къ полку Барщова: | |
| Верхнеуральской . . . . . . . . | ,, Верхнеуральской крѣпости. |
| Троицкой. . . . . . . . . . . . | ,, Троицкой крѣпости. |
| Звѣриноголовской, принадлежащій нынѣ къ полку Корфа . . . . . . . | ,, Звѣриноголовской крѣпости. |
| Симбирской (на внутр. содерж.) [1]) принадлежащій нынѣ къ полку Завалишина . . . . . . . . . . . . . | ,, Симбирскѣ. |
| 14. Сибирская. | |
| *Кавалерія:* | |
| Драгунскіе: | |
| Сибирской . . . . . . . . . . | ,, крѣпостяхъ: Св. Петра, Полуденной, Становой, Кабаньей и Прѣсногорьковской по эскадрону. |
| Иркутской . . . . . . . . . . | ,, форпостахъ: Коряковскомъ, Удинскомъ и Черлаковскомъ, въ Ямышевской крѣпости и въ Пещаномъ шанцѣ по эскадрону. |

[1]) По тому же атласу съ росписаніемъ. (См. ссылку на стр. 3). [2]) Тамъ же.

| | |
|---|---|
| *Инфантерія:* | |
| Мушкетерскіе: | |
| Ширванской . . . . . . . . . | 5 ротъ въ Омскѣ, 1—въ селѣ Покровскомъ, 1—въ Очаирскомъ форпостѣ, 1—въ Новой Деревнѣ, 1—въ Калачинскѣ, 1—въ Черноluцкѣ, Гранодерскія: 1—въ Мельнишномъ редутѣ, а другая въ Николаевской крѣпости. |
| Томской . . . . . . . . . . | 7 ротъ въ Барнаулѣ, въ деревняхъ: Черновкѣ 1, Бѣлоярской 1, Повалихѣ 1, въ Харьковой и Давыдовомъ Лапѣ 1, въ Касмалинскомъ и деревнѣ Быковой 1. |
| Селенгинской . . . . . . . . | 3 роты въ Усть-Каменегорскѣ, 1—въ деревнѣ Прапорщиковой, 1—въ Верхоудинской, 1—въ Секисовскомъ, 1—въ Бобровскомъ редутахъ, 1—въ деревнѣ Глубокой, 1—въ Краспоярскомъ форпостѣ, Гранодерскія роты: 1 рота въ Бухтармѣ, а другая въ деревнѣ Зевакиной. |
| Егерскіе: | |
| Осмнадцатой [1] . . . . . . . . | 2 роты въ Желѣзинской крѣпости, 1—въ Доломскомъ, 1—въ Сеніярскомъ, 1—въ Лебяжьемъ, 1—въ Чернорѣцкомъ, 1—въ Черноярскомъ, 1—въ Осморижскомъ форпостахъ въ редутѣ Глуховскомъ, 1 въ Пяторыжскомъ шанцѣ. |
| Девятнадцатой . . . . . . . . | 2 роты со Штабомъ въ Прѣсновской крѣпости, 1—въ Лебяжьей крѣпости, на Ишимѣ, 1—въ Скопинѣ, 1—въ Гагарьевскомъ, 1—въ Сибирскомъ, 1—въ Пещаномъ редутахъ, 1—въ Сенжарскомъ, 2—въ крѣпости Прѣсногорьковской. |
| Гарнизонные: | |
| Тобольской 2-хъ баталіонной, что нынѣ Пущина 1-го полкъ . . . . . | Въ Тобольскѣ. |

[1]) 18 Егерскаго полка расквартированіе въ П. С. З. т. XXVI № 19951 неполно,—всего расположено лишь 9 ротъ. Полагая, что произошла опечатка, вѣроятно, слѣдуетъ считать въ редутѣ Глуховскомъ 1 роту—10-ю.

| | |
|---|---|
| Баталіоны: | |
| Принадлежащіе нынѣ къ полку Ретюнскаго: | |
| Тарской . . . . . . . . . . . . | Въ Тарѣ. |
| Омской . . . . . . . . . . . . | ,, Омскѣ. |
| Принадлежащіе нынѣ къ полку Барщова: | |
| Петровской . . . . . . . . . . | ,, крѣпости Св. Петра. |
| Симиполатной . . . . . . . . . | ,, Семиполатной крѣпости. |
| Принадлежащіе нынѣ къ полку Ретюнскаго: | |
| Желѣзинской . . . . . . . . . | ,, Желѣзинской и Ямышевской крѣпостяхъ, въ 1-й двѣ, а въ послѣдней 3 роты. |
| Біиской . . . . . . . . . . . . | ,, Біиской крѣпости, изъ него 1 рота въ Кузнецкѣ. |
| *Да въ той же Инспекціи подъ Инспекціею Генерала отъ Инфантеріи Лецциано:* | |
| Полки: | |
| Иркутской 3-хъ баталіонной, что нынѣ Лецциано, а 3-й баталіонъ принадлежитъ нынѣ къ полку Ретюнскаго . . . . | ,, Иркутскѣ, 1 баталіонъ на суконной фабрикѣ, близъ Иркутска находящейся, а 2 Гранодерскія его роты въ Нерчинскѣ. |
| Селенгинской 2-хъ баталіонной, что нынѣ Лецциано . . . . . . . . . . | ,, Селенгинскѣ. |
| Камчатской баталіонъ, что нынѣ Сомова . . . . . . . . . . . . . . | ,, Камчаткѣ. |

# ЗАПИСКА О КАЗАРМАХЪ.

«По случаю ВЫСОЧАЙШЕ конфирмованныхъ Воинской Коммисіей доклада и росписанія, о назначеніи войску новыхъ квартиръ и расположеніи изъ того въ городахъ однихъ Штабовъ полковъ и баталіоновъ, а ротъ въ окрестностяхъ оныхъ по селеніямъ»,—Правительствующій Сенатъ, выслушавъ дѣло «о уравненіи отапливаніемъ и освѣщеніемъ казармъ по губерніямъ общею по всему Государству раскладкою», опредѣлилъ, между прочимъ, «предписать Гражданскимъ Губернаторамъ, дабы они представили свѣдѣнія, гдѣ по ввѣреннымъ имъ губерніямъ по нынѣ существуютъ казармы».

По этимъ «вновь собраннымъ свѣдѣніямъ» была составлена «Записка о Казармахъ» [1]), которая вмѣстѣ съ нѣкоторыми донесеніями губернаторовъ даетъ полную картину условій расквартированія войскъ въ мирное время.

Изъ рапортовъ губернаторовъ выяснилось: 1) сколько казармъ существовало вообще и 2) какъ войска располагались.

Указы Правительствующаго Сената о доставленіи свѣдѣній были посланы 26 августа 1801 г., а 4 сентября 1802 г.—уже слушалось вышеупомянутое дѣло,—такъ что положеніе вопроса о квартированіи войскъ слѣдуетъ отнести къ концу 1801 г. и къ началу 1802 г. Губернаторы донесли слѣдующее:

1) Тульскій—«казармъ въ построеніи не имѣется», а полки квартируютъ «по обывательскимъ домамъ».

2) Ярославскій—«казармы еще не окончены», а назначенный въ Ярославль баталіонъ пока будетъ расквартированъ—«Штабъ—въ городѣ, а для прочихъ ротъ въ ближайшихъ окрестныхъ селеніяхъ».

3) Курскій—«казармъ не было и нынѣ нѣтъ», а войска помѣщались «въ собственныхъ домахъ жителей».

4) Бѣлорусскій—«казармъ не существуетъ», а «все состоятъ по обывательскимъ домамъ».

5) Новгородскій—«казармъ не имѣется», а полки стоятъ въ городѣ и въ уѣздѣ «у хозяевъ».

6) Нижегородскій—«казармы находятся въ одномъ губернскомъ городѣ, въ порозныхъ зданіяхъ отъ упраздненныхъ присутственныхъ мѣстъ и монетнаго двора»,—ихъ занимаютъ три роты. Кромѣ того, достроиваются два каменныхъ корпуса «иждивеніемъ дворянъ»,—тамъ помѣстятся «оставшія роты» баталіона.

---

[1]) Арх. Правит. Сената, опись дѣламъ 1-го Департ. Дѣло 1802 г. за № 332. „О количествѣ дровъ и свѣчъ для войскъ“.

7) Слободской-Украинскій—«въ выстройкѣ казармъ не было».

8) Симбирскій—«казармъ нигдѣ не построено», а находящіеся въ Симбирскѣ—1 баталіонъ и 1 инв. рота располагаются «по квартирамъ градскихъ жителей».

9) Архангельскій—«гарнизонный полкъ расположенъ по обыкновеннымъ квартирамъ».

10) Кіевскій—«особливыхъ казармъ не имѣется», а войска квартируютъ «въ обывательскихъ домахъ».

11) Малороссійскій—«казармъ не имѣется», а войска «занимали и нынѣ будутъ занимать непремѣнныя квартиры въ обывательскихъ домахъ».

12) Рязанскій—«казармъ въ построеніи понынѣ нѣтъ», а полкъ квартируетъ въ городѣ и окрестныхъ селеніяхъ въ обывательскихъ домахъ.

13) Тамбовскій—«казармъ построено не было».

14) Иркутскій—«тамо войски расположены частію въ казармахъ, а частію до выстройки новыхъ каменныхъ—въ домахъ обывательскихъ».

15) Курляндскій—«существуютъ нынѣ только въ одномъ городѣ Митавѣ казармы, на 2 баталіона, въ коихъ квартируютъ шефъ съ Унтеръ-Штабомъ и 2 роты», а существующія конюшни въ казенной мызѣ Шветгофѣ и на Митавскомъ конюшенномъ дворѣ за выступленіемъ Кирасирскаго полка—«нынѣ не занимаются».

16) Волынскій—«казармъ не имѣется», а полки расположены по квартирамъ.

17) Пермскій—въ Перми—«казармы изъ 2 деревянныхъ корпусовъ», бывшихъ подъ присутственными мѣстами, но «нынѣ изъ оныхъ роты поставлены въ городѣ».

18) Воронежскій—«въ постройкѣ для квартированія войскъ *казармъ какъ прежде не было, такъ и нынѣ не состоитъ*».

19) Вятскій — «въ оной губерніи *никакихъ воинскихъ казармъ не состоитъ* въ квартированіи войскъ, какъ прежде не имѣлось, такъ и нынѣ не назначено».

20) Костромской—«казармъ не имѣется, а войска располагались квартирами въ домахъ жителей здѣшняго губернскаго города».

21) Тверской—«казармамъ сдѣланы планы и представлены въ Сенатъ на разсмотрѣніе», а полкъ и 1 батал. будутъ размѣщены—«Штабы въ Твери, а роты въ окрестностяхъ онаго въ уѣздахъ».

22) Подольскій—«казармъ, кромѣ имѣющейся въ Каменцѣ-Подольскомъ, не состоитъ»,—войска расположены въ казармахъ и по обывателямъ въ мѣстечкахъ, селеніяхъ и городахъ.

23) Орловскій—Кирасирскій полкъ нашелъ «выстроенные казармы къ расположенію недостаточными» и расположился у обывателей; необходимость состоитъ въ достроеніи «зачатаго корпуса казармъ и конюшенъ».

24) Казанскій—«казармъ нѣтъ, кромѣ нѣкоторыхъ казенныхъ домовъ, занимаемыхъ воинскими нуждами» (цейхгаузъ и пр.),—«войски расположены по обывательскимъ домамъ въ городѣ и въ селеніяхъ».

25) Эстляндскій—«въ г. Ревелѣ находится 5 казармъ, въ коихъ помѣщено 12 ротъ гарниз. полка, кромѣ Офицеровъ; на Лаксбергѣ—флотскія казармы, въ коихъ нынѣ помѣщено, кромѣ Офицеровъ, 4,000 чел.; въ Форштатѣ Ревеля—3 казармы, въ коихъ помѣщено 3 роты гарнизоннаго полка; въ Вейсенштейнѣ—1 казарма для штатной команды; въ Балтійскомъ порту есть казармы, въ коихъ помѣстить можно до 1,100 чел.».

26) Владимірскій—«казармъ не имѣется», а Штабъ и Унтеръ-Штабъ съ нѣсколькими ротами помѣщены въ городѣ, а прочія роты въ ближайшихъ селеніяхъ.

27) Вологодскій—«казармъ понынѣ не устроено», да и «квартиръ не назначено».

28) Смоленскій—оставшіяся «отъ упраздненія присутственныхъ мѣстъ зданія заняты военнослужителями въ числѣ 450 чел.».

29) Литовско-Виленскій—казармъ нѣтъ.

30) С.-Петербургскій [1])—имѣются казармы: въ С.-Петербургѣ—«для 4 арм. полковъ, 1 арт. бат. и разныхъ командъ сего вѣдомства»; въ Кронштадтѣ—3 бат. въ казармахъ (2 бат. въ каменныхъ, а 3-й въ старыхъ деревянныхъ). Артилл. и инж. команды занимаютъ частію казенные и частію обывательскіе дома. 1 бат. расположенъ по обывателямъ; въ г. Шлиссельбургѣ—казармъ не имѣется; въ Нарвѣ—3 казармы (въ Вышгородскомъ замкѣ—2 р. и унтеръ-штабъ, въ Инженерномъ домѣ 1 рота и въ третьей помѣщаются приходящіе въ караулъ чины); въ Гатчинѣ—офицерскихъ казармъ—9, а солдатскихъ 19,—нынѣ стоятъ въ нихъ только 2 инвалидныя роты и назначенъ 1 полкъ; въ г. Новой-Ладогѣ никакихъ казармъ нѣтъ,—назначенъ квартировать въ ономъ 1 полкъ; въ Ораніенбаумѣ—находится для карауловъ при дворцахъ «Л.-Гв. инвалидный бат.» *), расположенный въ деревянной больницѣ, частію «въ ветхихъ же деревянныхъ Морской Гофшпитали казармахъ»; въ г. Павловскѣ—квартиръ не назначено, а имѣетъ изъ числа Архаровскихъ казармъ—20 въ вѣдѣніи артилл. экспедиціи и 14 въ вѣдѣніи Городскаго Правленія; въ Царскомъ-Селѣ—казармъ не имѣется, а Лейбъ-Гусарскій эск. занимаетъ конюшенныхъ служителей покои; въ г. Софіи **) состоитъ опостроенныхъ 10 и недостроенныхъ 13 казармъ—квартиръ не назначено.

31) Саратовскій—войскъ на квартиры не назначено, а для Саратовскаго и Царицынскаго гарн. бат. «особыхъ казармъ не выстроено»,—помѣщены въ домахъ у обывателей.

32) Псковскій—«казармъ нѣтъ».

33) Минскій [2])—«существуютъ казармы въ Минскѣ, Несвижѣ и Слуцкѣ, которыя строются, а отстроенныя занимаются». При этомъ въ первомъ—2 казармы на 2 роты (стоитъ полкъ), а во второмъ одна на 4 роты (назначенъ полкъ).

34) Московскій [3])—въ Москвѣ 8 казармъ, изъ нихъ нынѣ заняты 6, въ которыхъ помѣщается—1 полкъ, 7 ротъ другого полка, 8 инв. ротъ, да нѣсколько арт. ротъ.

35) Лифляндскій—«казармъ нѣтъ».

36) Астраханскій [4])—имѣются казармы: въ Астрахани—2 каменныя на гарниз. полкъ и дома для инж. и арт. командъ; въ Кизлярѣ—3 казармы на 2 роты и 2 дома для 2-хъ командъ; въ Кизлярск. уѣздѣ—16 дерев. казармъ, въ коихъ расположены 1 рота и 2 эск. драгунъ; въ Георгіевскѣ—9 казармъ—6—для мушк. полка и 3 для арт. командъ. Въ предмѣстьи города—3 дерев. казармы для 1 эск.; въ крѣп. Константиногорской—12 дер. казармъ—расположенъ 16 егерскій полкъ; въ Александровѣ—6 дерев. казармъ—занимаетъ 1 эскадронъ; въ крѣп.

---

[1]) Изъ того же дѣла № 332 рап. С.-Петерб. Гражд. Губ. въ Правит. Сенатъ отъ 17 генв. 1802 г. № 131.

[2]) Тамъ-же, рап. Минск. Губерн. въ Прав. Сен. отъ 9 декабря 1801 г. за № 3213.

[3]) Тамъ-же, рап. Московск. Губерн. въ Прав. Сен. отъ 24 декабря 1801 г. за № 4534.

[4]) Тамъ-же, рап. Астрах. Губерн. въ Прав. Сен. отъ 31 декабря 1801 г. за № 1920.

*) Такъ названъ Л.-Гв. Гарнизонный баталіонъ.

**) Нынѣ одинъ изъ кварталовъ г. Царскаго Села.

Сѣверной—2 дерев. казармы и 7 офицерск. домовъ—занимаетъ 1 эск.; въ Ставрополѣ—внѣ города 4 казармы, гдѣ, «по вѣтхости ихъ, войскъ не помѣщаютъ».

37) Калужскій — «назначенный въ ту губернію баталіонъ весь или частію можно помѣстить въ казармахъ».

38) Тобольскій—Сенатъ «затребовалъ дополнительныя свѣдѣнія».

Въ общемъ же, получается, что казармъ, если не считать 3-хъ губерній (Петербургская, Московская и Эстляндская губ.), почти не существовало, такъ какъ имѣвшіяся были въ жалкомъ видѣ, да и занимались преимущественно или разными хозяйственными службами, или штабами, или же офицерскими квартирами. Войска же располагались по «обывательскимъ домамъ», что вызывало, конечно, большое дробленіе не только полковъ и баталіоновъ, но даже и ротъ [1]).

---

[1]) Рѣзкіе примѣры расквартированія см. прилож. № 3.

*Приложеніе № 3.*

# ПРИМѢРЪ РАСКВАРТИРОВАНІЯ ВОЙСКЪ ВЪ ИРКУТСКОЙ И ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІЯХЪ.

Рѣзкими примѣрами разбросаннаго расквартированія *) можетъ служить расположеніе войскъ въ Иркутской и Тобольской губерніяхъ [1]) «по *непремѣннымъ* квартирамъ». Въ *Иркутской* губерніи:

*Иркутскаго* гарн. полка:

| | |
|---|---|
| 1-й и 2-й бат. . . . | 9 ротъ расположено по квартирамъ у обывателей, а 1 рота въ казармѣ. |
| 3-й » . . . . | На Иркутской казен. суконн. фабрикѣ по домамъ фабричн. жителей, а нѣкоторыя роты расположены по близости фабрики по деревнямъ и домамъ обывателей. |
| 2 флигель-гренадерскія роты . | одна въ Дучарскомъ, а другая въ Газимурскомъ заводахъ,—по нѣкоторой части въ ветхихъ казармахъ, а прочія по домамъ обывателей. |

*Селенгинскаго* гарн. полка:

| | | |
|---|---|---|
| 1-го бат. роты: | 1-я и 2-я . | въ Троицкосавской крѣп.—одна въ ветхихъ казармахъ, а другая по домамъ обывателей. |
| | 3-я . . | » Мударинской крѣп. по домамъ обывателей. |
| | 4-я . . | » Селенгинской крѣп. по домамъ обывателей. |
| | 5-я . . | » Харацахской крѣп. въ ветхихъ казармахъ. |
| 2-го бат. роты: | 1-я . . | » Чиндантъ-Туркуевской крѣп. въ казармахъ. |
| | 2-я . . | » г. Нерчинскѣ по домамъ обывателей. |
| | 3-я . | » Цурухантаевской крѣп. по домамъ тамошнихъ жителей. |
| | 4-я . | $1/2$ р. въ Шилкинскомъ заводѣ, а другая $1/2$ р. въ Горбиченской крѣп. по домамъ жителей. |
| | 5-я . . | въ Акшинской крѣп. по домамъ жителей. |

---

*) См. прилож. № 2 стр. 18.

[1]) Рапорты гражд. губ. Иркутскаго и Тобольскаго въ Прав. Сен. въ концѣ 1801 г. Архивъ Прав. Сен. Оп. дѣламъ 1 Дек. съ 1797 г. дѣло № 332.

*Камчатскаго* гарн. бат. роты:

| | |
|---|---|
| 1-я (флигель-гренадерская) | въ Нижнекамчатскѣ по домамъ градскихъ жителей. |
| 2-я . . . . . . . . . . | » Петропавловской гавани по домамъ жителей. |
| 3-я . . . . . . . . . . | » Утскомъ Острогѣ по домамъ жителей. |
| 4-я . . . . . . . . . . | » Болшеретскѣ » » » |
| 5-я . . . . . . . . . . | » Охотскѣ » » » |

Въ *Тобольской* губерніи особенно разбросанно былъ расположенъ 19 Егерскій полкъ (10 ротъ).

| | | |
|---|---|---|
| изъ 6 ротъ . . . | въ крѣп. Прѣсногорской въ казармахъ . . . | 115 чел. |
| | » редутѣ Сибирскомъ . . . . . . . . . . . | 36 » |
| | » » Песчаномъ . . . . . . . . . . . | 49 » |
| | » крѣп. Прѣсновской. . . . . . . . . . . | 90 » |
| | » редутѣ Сенжарскомъ . . . . . . . . . . | 1 рота |
| | » » Гагарьемъ . . . . . . . . . . . | 1 » |
| | » » Скопинѣ . . . . . . . . . . . . | 1 » |
| | » крѣп. Лебяжьей . . . . . . . . . . . . | 1 » |

Въ этой же губерніи *казармы* были характерны по своимъ помѣщеніямъ: наприм., Ж е л ѣ з и н с к і й гарн. бат. имѣлъ 27 казармъ, изъ нихъ

9 казармъ по 16 чел. въ каждой
10 » » 15 » » »
3 » » 19 » » »
5 » » 17 » » »

Семипалатскій гарн. полкъ имѣлъ 24 казармы:

2 казармы по 12 » въ каждой.
4 » » 64 » » »
15 казармъ » 15 » » »
1 казарма на 13 чел.
1 » » 22 »
1 » » 17 »

# ПЯТЬ ВЫСОЧАЙШИХЪ ПРИКАЗОВЪ ПРИ ПАРОЛѢ 1800 ГОДА *).

**I. 14 августа.** Составляются двѣ Арміи: одна подъ начальствомъ генерала отъ кавалеріи *графа фонъ-Дерпалена* на Литвѣ, а другая подъ начальствомъ генерала отъ инфантеріи *Голенищева-Кутузова* на Волынѣ: первая составлена изъ полковъ кирасирскихъ: Воинова, Принца Александра Виртембергскаго, графа Головина, Заболоцкаго и князя Голицына 5-го; драгунскихъ: Шепелева, Гудовича 6-го, Безобразова и Графа Кинсона; гусарскихъ: Бобыря, Кишинскаго, татарскаго Барановскаго 1-го, коннаго князя Ратіева; гранодерскихъ: Сафонова, Завалишина, принца Мекленбургскаго Карла, Мамаева и Палицына; мушкетерскихъ: Гавро, Дежерве, Тучкова 1-го, Кононовича, барона Ферзена, Хотунцова, Мицкаго, Пршибышевскаго, Барановскаго 2-го, Герздорфа, Гартунга, Тинькова, Арсеньева 2-го, графа Каменскаго, Велецкаго, Ласунскаго 1-го, Повалошвыйковскаго 2-го, барона Дрекселя, Голенищева-Кутузова и Быкова; Егерскихъ: Барклая де-Толлія, Иванова, Алфимова, графа Ивелича 3-го и Миллера 3-го; изъ баталіоновъ сводныхъ гранодерскихъ: Линдфорса, Вельяшева, Рахманова, Осипова, Петровскаго, Аленина, Витовтова, князя Гурьялова, Грязева, Марченки, Чижова, Назимова и Потапова; изъ полковъ артиллерійскихъ: Рѣзваго, Канцевича, конной артиллеріи двѣ роты, піонеровъ три роты и при нихъ минерная и саперная команда и пятнадцать казачьихъ полковъ.

*Послѣдняя изъ полковъ*, кирасирскихъ: Лейбъ Ея Императорскаго Величества, Цорна, князя Ромодановскаго-Ладыженскаго, Эссена 2-го, Козенса и Бринкена; драгунскихъ: Есипова 2-го и Шрейдера 1-го; гусарскихъ: Кологривова, графа Витгенштейна, Боура, Сухарева и Милорадовича 2-го; гранодерскихъ: Радта, Пассека, Бахметьева 3-го и Титова 1-го; мушкетерскихъ: Ферштера, графа Ланжерона, Измайлова, Милорадовича 1-го, Эссена 3-го, Макшѣева, Энгельгардта, Повалошвыйковскаго 1-го, Ротгофа, Фенша, Алсуфьева, Селехова, Брунова, Фертча, Хитрова, Мантейфеля, Лавейки, Сукина 2-го, Розенберга и барона Розена; егерскихъ: Пріоуды, Ведемейера, Маркова 2-го, Баллы, Гапгеблова и князя Вяземскаго. Сводныхъ гранодерскихъ баталіоновъ: Калемина, Шкапскаго, Пузыревскаго, Ширкова, Превлоцкаго, Сиверса, Гладкова, Збіевскаго, Гербуша, Будберха и Шенгелидзева. Изъ полковъ артиллерійскихъ: Бреверна и баталіона Гельвиха полку въ Херсонѣ состоящаго, конной артиллеріи двѣ роты, піонеровъ три роты и при нихъ минерная и саперная команды и шестьнадцать казачьихъ полковъ.

---

*) *Примѣчаніе.* Правописаніе согласовано съ подлинными Выс. прик., находящимися въ Арх. Канц. Воен. Мин.

*ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.*

Генералы назначаются: въ Армію генерала отъ кавалеріи графа фонъ-Дерпалена *по кавалеріи:* генералъ отъ кавалеріи Принцъ Александръ Виртембергскій, генералъ-лейтенанты: Гудовичъ 6-й и графъ Кинсона. Генералъ-маіоры: князь Голицынъ 5-й, Шепелевъ, Барановскій 1-й, Миллеръ 2-й, Бобырь, Воиновъ, князь Ратіевъ, Безобразовъ, Заболоцкій и графъ Головинъ; *по инфантеріи* генералъ-лейтенанты: Пршибышевскій и Тучковъ 1-й, генералъ-маіоры: Сафоновъ, Велецкій. Барановскій 2-й, Арсеньевъ 2-й, Хотунцовъ, Барклай де-Толлій, Тиньковъ, Миллеръ 3-й, графъ Каменскій, Завалишинъ, Мамаевъ, Ласунскій 1-й, Дежерве, Повалошвыйковскій 2-й, Палицынъ, Быковъ, Гартунгъ, Алфимовъ, баронъ Дрексель, баронъ Герздорфъ, Кононовичъ, Принцъ Мекленбургскій Карлъ, графъ Ивеличъ 3-й, Гавро и Мицкій. Артиллеріи генералъ-лейтенантъ Капцевичъ и генералъ-маіоръ Рѣзвой. Въ Армію генерала отъ инфантеріи Голенищева-Кутузова, *по кавалеріи:* генералъ-лейтенанты: Кологривовъ, Боуръ, Эссенъ 2-й, Фонъ Брикенъ и князь Ромодановскій-Ладыженской; Генералъ-маіоры: Цорнъ, Шрейдерсъ 1-й, Козенсъ, Есиповъ 1-й, Сухаревъ, графъ Витгенштейнъ и Есиповъ 2-й; *по инфантеріи:* генералы отъ инфантеріи: Шпренгпортенъ, Повалошвыйковскій 1-й и Феншъ; Генералъ-лейтенанты: графъ Ланжеронъ, Ферштеръ, баронъ Розенъ, Эссенъ 3-й, Ротгофъ, Радтъ; генералъ-маіоры: Измайловъ, Алсуфьевъ, Милорадовичъ 1-й, Титовъ 1-й, Марковъ 2-й, Мантейфель, Ведемейеръ, Фертчъ, Пассекъ, Гангебловъ, Сукинъ 2-й, Хитрово, Селеховъ, Бруновъ, Макшѣевъ, Энгельгардтъ, Балла, Бахметевъ 3-й и Лавейко. Артиллеріи генералъ-маіоръ Бреверпъ.

Къ симъ арміямъ назначаются бригадъ-маіоры: къ первой по кавалеріи Шепелевъ, по инфантеріи Воронецъ; къ послѣдней, по кавалеріи Отто, по инфантеріи Мицкій.

**II. 30 августа.** Политическія обстоятельства, заставляющія *Его Императорское Величество* думать, что послѣдуетъ разрывъ дружбы съ Англіею; вслѣдствіе чего Высочайше назначается Армія подъ командою генерала отъ кавалеріи *графа фонъ-Дерпалена* состоящая *изъ 5-ти корпусовъ,* а именно: *при Гольдингенъ,* подъ командою генералъ отъ инфантеріи *барона Шпренгпортена* изъ полковъ, кирасирскихъ: Заболоцкаго, князя Голицына 5-го, драгунскаго графа Кинсона, гусарскаго Бобыря, мушкетерскихъ: Гавро, Дежерве, Герздорфа, Гартунга, Тинькова, Арсеньева 2-го; сводныхъ гранодерскихъ баталіоновъ: Осипова, Витовтова, князя Гурьялова; отъ егерскаго Барклая Де-Толли *полку* одного баталіона и артиллерійскаго Капцевича полку 45-ти орудій. Генералитетъ по кавалеріи, генералъ-лейтенанты: графъ Кинсона, князь Голицынъ 5-й; генералъ-маіоры: Бобырь, Заболоцкій; по инфантеріи, генералъ-маіоры: Арсеньевъ 2-й, Барклай Де-толлій, Тиньковъ, Дежерве, Гартунгъ, Герздорфъ и Гавро. *При Лемзелъ,* подъ командою генерала отъ кавалеріи *Принца Александра Виртембергскаго,* изъ полковъ кирасирскихъ: Воинова, Принца Александра Виртембергскаго, графа Головина двухъ эскадроновъ, лейбъ-гусарскаго трехъ эскадроновъ, Татарскаго Барановскаго полку; гранодерскихъ: Сафонова, Кербица; мушкетерскихъ: Ефимовича, Кононовича, барона Ферзена, Седморацкаго; сводныхъ гренадерскихъ баталіоновъ: Линдфорса, Вельяшева, Митюшина; отъ егерскаго Барклай-Детоллія *полка* одного баталіона и артиллеріи Бѣгичева полку 21-го орудія и 24-хъ орудій отъ полку Рѣзваго. Генералитетъ, по кавалеріи, генералъ-маіоры Барановскій 1-й, Воиновъ 2-й, по инфантеріи: *за генералъ-лейтенанта* генералъ-маіоръ Седморацкій, генералъ-маіоры: Сафоновъ, Кербицъ, Кононовичъ и Ефимовичъ. *При Руниферъ,* подъ командою *Его Императорскаго Высочества Цесаревича и Великаго Князя Константина Павловича* изъ полковъ драгунскихъ: Шепелева, Гудовича

6-го, Безобразова, коннаго князя Ратіева; гранодерскихъ: Принца Мекленбургскаго Карла, Мамаева, Палицина; мушкетерскихъ: Мицкаго, Пришбышевскаго, Барановскаго 2-го; сводныхъ гранодерскихъ баталіоновъ: Петровскаго, Аленина, Грязева; отъ егерскаго Иванова полку одного баталіона и артиллеріи Капцевича полку 45-ти орудій. Генералитетъ, по кавалеріи: генералъ-лейтенантъ Гудовичъ 6-й, генералъ-маіоры: Шепелевъ, князь Ратіевъ, Безобразовъ; по инфантеріи: генералъ-лейтенантъ Пришбышевскій, генералъ-маіоры: Барановскій 2-й, Мамаевъ, Палицинъ, Принцъ Мекленбургскій Карлъ и Мицкій. *При Копорье, подъ командою Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Павловича* изъ полковъ: кавалергардскаго, конной гвардіи, лейбъ-гусарскаго семи эскадроновъ, лейбъ-казаковъ четырехъ *эскадроновъ, лейбъ*-кираспрскаго *Его* Императорскаго *Величества*; *лейбъ-гвардіи*: Его Императорскаго Величества, Его Императорскаго Высочества Александра Павловича, Его Императорскаго Высочества Николая Павловича, своднаго гранодерскаго баталіона, лейбъ-гранодерскаго, сводныхъ гранодерскихъ баталіоновъ: Гинцеля, Эриксона; *лейбъ-гвардіи егерскаго баталіона* и артиллеріи гвардейскаго баталіона 33-хъ орудій и полку Бегичева 1-го 12-ть орудій. Генералитетъ, по кавалеріи: генералъ-маіоры: Томичь, Миллеръ 2-й, Уваровъ, Орловъ 2-й; по инфантеріи: генералъ-лейтенанты: Талызинъ 2-й, Малютинъ, Купреяновъ 2-й; генералъ-маіоры: Коль, князь Багратіонъ, Голынскій, Сукинъ 1-й, Депрерадовичь, Мазавскій и Колюбакинъ. *При Аренсбургѣ*, подъ командою *генералъ лейтенанта Тучкова 1-го;* изъ полковъ: кирасирскаго графа Головина трехъ эскадроновъ, гранодерскаго Завалишина, мушкетерскихъ: Тучкова 1-го, Хотунцова; своднаго гранодерскаго баталіона Рахманова и артиллеріи Рѣзваго полку 21-го орудія. Генералитетъ, по кавалеріи—генералъ-маіоръ графъ Головинъ; по инфантеріи, генералъ-маіоры: Хотунцовъ и Завалишинъ.

**III. Сентября 12 дня.** «Составляется Армія подъ командою генерала Фельдмаршала *Графа Салтыкова 2-го, при* городѣ *Витебскѣ* изъ полковъ Кавалеріи: Кавалергардскаго, Лейбъ-Гвардіи Коннаго, Кирасирскихъ: Лейбъ Его Императорскаго Величества, графа Салтыкова 2-го, драгунскаго Принца Евгенія Виртембергскаго, Лейбъ-гусарскаго, гусарскаго Линденера, Лейбъ-казачьяго и Чугуевскаго;—*Инфантеріи*: Лейбъ-Гвардіи полковъ: Его Императорскаго Величества, Его Императорскаго Высочества Александра Павловича, Его Императорскаго Высочества Николая Павловича, Лейбъ-Гранодерскаго, гранодерскихъ: Кербица, Наслѣднаго Принца Мекленбургскаго, мушкетерскихъ: Сукова, Седморацкаго, Ефимовича, Купріянова 2-го, Ушакова 1-го, Несвѣтаева, Меркулова, Миллера 1-го, Маркловскаго 1-го, Баклановскаго, Рунича, Велембахова, сводныхъ гранодерскихъ баталіоновъ: Агалина, Гинцеля, Митюшина, Эриксона, де Пулле, Будберха, Цагеля, Лукашевича, Лейбъ-Гвардіи Егерскаго баталіона, Лейбъ-Гвардіи Артиллерійскаго баталіона, артиллерійскихъ Бегичева 1-го — 48 орудій, Булыгина 60-ть орудій.—Генералитетъ по кавалеріи: генералъ-лейтенантъ Линденеръ, генералъ-маіоры: Томичь, Миллеръ 2-й, Уваровъ, Орловъ 2-й, Сипицинъ, Рожновъ.—По Инфантеріи генералъ-лейтенанты: Талызинъ 2-й, Малютинъ, Купреяновъ 2-й, генералъ-маіоры: Седморацкій, Суковъ, Миллеръ 1-й, Маркловскій 1-й, Коль, князь Багратіонъ, Голынскій, Сукинъ 1-й, Меркуловъ, Депрерадовичь, Мазавской, Велембаховъ, Лобановъ, Туманской, Руничь, Несвѣтаевъ, Баклановскій, Ушаковъ 1-й, Кербицъ, Колюбакинъ и Ефимовичъ. На случай выступленія сей Арміи назначаются гарнизонныя полки Плуталова и Маркловскаго 2-го, въ Санктпетербургъ, ихъ же гарнизоны заняты будутъ егерскаго Гвоздева 1 баталіонъ въ Нейшлотъ и 1 въ Виль-

монстрандъ, егерскаго Михельсона 2-го полку 1 баталіонъ, въ Кексгольмъ и 1 въ Шлиссельбургъ.—Гарнизоннаго графа Ливена 1-го полку въ Нижнемъ и Владимерѣ оставить по ротѣ изъ баталіона, а достальнымъ выступить въ Москву. Къ Арміи генерала отъ инфантеріи Голенищева-Кутузова причисляются гарнизоннаго князя Гика полку баталіоны состоящія въ Витебскѣ и Могилевѣ.—Къ Арміи генерала отъ кавалеріи графа фонъ Дерпалена причисляются гарнизоннаго князя Горчакова 3-го, полку 1 баталіонъ изъ Ревеля и 1 изъ Пернова, и гарнизоннаго Булгакова полку 1 баталіонъ изъ Риги. Состоящія въ арміи генерала отъ инфантеріи Голенищева-Кутузова генералъ-лейтенанты Ферстеръ и Бороздинъ 1-й назначаются въ армію генерала отъ кавалеріи графа фонъ Дерпалена».

**IV. Ноября 13 дня.** «По теперешнимъ обстоятельствамъ быть инспекціямъ: Финляндской, С.-Петербургской, Лифляндской, Литовской и Смоленской подъ начальствомъ ген. отъ кавалеріи *графа Палена.* Инспекціямъ же Украинской, Брестской и Днѣстровской подъ начальствомъ ген. отъ инфантеріи *Голенищева-Кутузова,* которымъ и быть готовымъ къ выступленію въ походъ по первому повеленію,—Брестской Инспекціи къ Бресту-Литовскому, Украинской инспекціи къ Владиміру на Волыни, а Днѣстровской къ Катербургу; пристойное же число артиллеріи быть готовой изъ тѣхъ полковъ, кои къ симъ инспекціямъ приписаны. Генералу же отъ инфантеріи Розенбергу остаться помѣстнымъ командиромъ и при дальности военнаго Губернатора».

**V. Декабря 14 дня.** Составляются *три Арміи:* одна подъ начальствомъ генерала отъ кавалеріи *графа фонъ Дерпалена подъ Брестъ Литовскимъ,* другая подъ начальствомъ генерала отъ инфантеріи *Голенищева-Кутузова подъ Владимиромъ на Волыни,* а послѣдняя подъ начальствомъ генералъ-фельдмаршала *графа Салтыкова 2-го при Витебскѣ.*—*Первая* составлена изъ полковъ; кирасирскихъ: Воинова и Принца Александра Виртембергскаго, драгунскихъ: Энгельгардта 2-го, графа Палена 3-го, Безобразова и Хомякова, гусарскаго Кишинскаго, татарскаго князя Долгорукова 4-го и *коннаго* князя Ратіева, гранодерскихъ: Сафонова, Данзаса, Принца Мекленбургскаго Карла, Мамаева и Палицина; Мушкетерскихъ: Мицкаго, Пршибышевскаго, Барановскаго 2-го, Герсдорфа, Риттера, Тинькова, Арсеньева 2, графа Каменскаго, Малышкина, Ласунскаго 1-го, Петровскаго, барона Дрекселя, Голенищева-Кутузова и Быкова; егерскихъ: Иванова, Алфимова, графа Ивелича 3-го и Миллера 3-го; изъ гранодерскихъ баталіоновъ: Вельяшева, Зарембы, Алпшина, Витовтова, князя Гурьялова, Грязева, Марченки, Чижова, Назимова и Стратона-Потапова; изъ полковъ артиллерійскихъ: 2-го, 3-го, и 6-го, конной артиллеріи двѣ роты, піонеровъ три роты и при нихъ минерная и саперная команды и шесть казачьихъ полковъ.—*Вторая:* изъ полковъ: кирасирскихъ: Ея Императорскаго Величества, Цорна, князя Ромодановскаго—Ладыженскаго, Эссена 2-го, Козенса и Бринкена; драгунскихъ: Есипова 2-го и Миллера 2-го, гусарскихъ: графа Зубова 3-го, графа Витгенштейна, Боура, Сакена 3-го и Чаплыгина, гранодерскихъ: Берха, Пассека, Бахметьева 3-го и Титова 1-го; мушкетерскихъ: Ферштера, графа Ланжерона, Измайлова, Милорадовича, Ганжи, Макшѣева, Энгельгардта 1-го, Репнинскаго, Ротгофа, Фенша, Лидерса, Селехова, Брунова, Фертча, Хитрова, Мантейфеля, Лавейки, Сукина 2-го, Розенберха и Розена; егерскихъ: Пріоуды, Ведемейера, Маркова 2-го, Баллы, Гангеблова и князя Вяземскаго; изъ гранодерскихъ баталіоновъ: Калемина, Шкапскаго, Пузыревскаго, Ширкова, Превлоцкаго, Сиверса, Гладкова, Збіевскаго, Гербуша, барона фонъ Будберха и Баллы; изъ полковъ артиллерійскихъ 3-го, 4-го и 5-го, конной артиллеріи 2 роты, піонеровъ три роты и при нихъ минерныя и саперная команды и семь казачьихъ полковъ.—*Послѣдняя* изъ полковъ: кирасирскаго графа Салтыкова

2-го, драгунскаго Принца Евгенія Виртембергскаго, гусарскаго Борчугова, гранодерскаго наслѣднаго Принца Мекленбургскаго; мушкетерскихъ: Вердеревскаго, Седморацкаго, князя Щербатова, Ушакова 1-го, Рунича 1-го, Велембахова и гранодерскаго Цагеля баталіона; изъ полковъ артиллерійскихъ 1-го и 6-го. Подъ Пинскомъ Генералъ отъ кавалеріи *Орловъ 1-й* съ двадцатью полками донскихъ казаковъ. Корпуса подъ начальствомъ генерала отъ кавалеріи графа фонъ-Деръ-Палена: въ Гольдингенѣ, корпусъ генерала-лейтенанта Эссена 1-го, изъ полковъ: кирасирскихъ: Заболоцкаго и князя Голицына 5-го; мушкетерскихъ: Эссена 1-го, Гавро, Кононовича и Ферзена; въ Леалѣ корпусъ генерала-лейтенанта Тучкова 1-го, изъ полковъ: кирасирскаго графа Головина, мушкетерскаго Тучкова 1-го, и гранодерскаго баталіона Осипова; въ Перновѣ одного баталіона гарнизоннаго Балашова полку; въ Ревелѣ корпусъ генерала-лейтенанта Сакена 1-го изъ полковъ: гусарскаго графа Палена 2-го четырехъ эскадроновъ, гарнизоннаго Балашова полку трехъ баталіоновъ, мушкетерскаго Хотунцова полку и гранодерскихъ баталіоновъ Линдфорса и Обухова; въ Любавѣ гусарскаго графа Палена 2-го полку два эскадрона; въ Виндавѣ гусарскаго графа Палена 2-го полку два эскадрона; въ Сакенгаузѣ гусарскаго графа Палена 2-го полку одинъ эскадронъ; въ Ригѣ три баталіона гарнизоннаго Булгакова полку; въ Салисѣ одинъ эскадронъ гусарскаго графа Палена 2-го полку; при Красной Горкѣ корпусъ генералъ-маіора Седморацкаго изъ полковъ: лейбъ-кирасирскаго Его Императорскаго Величества, гранодерскаго Кербица, мушкетерскаго Ефимовича, егерской Барклай Детоллія полкъ располагается отъ Любавы до мысу Доидангена по кордону. Войска донскаго полки подполковника Мельникова и подполковника Краснова 2-го располагаются по кордону, первый отъ Нарвы до Пернова, а второй отъ Пернова до Любавы; на Толбухиной косѣ Лейбъ-Гранодерской полкъ; въ Кронштатѣ подъ командою адмирала Ханыкова гранодерскія баталіоны: Эриксона, Гинцеля и Митюшина. Въ Выборгѣ подъ командою генералъ-лейтенанта Эссена 3-го полкъ, мушкетерской Алексѣева и гарнизоннаго Эссена 3 полку два баталіона; въ Фридрихзгамѣ подъ командою генералъ-маіора Веревкина полкъ мушкетерской Кастеллія и гарнизоннаго Эссена 3-го полку два баталіона. Въ Роченсальмѣ подъ командою адмирала маркиза Детраверзе полки: мушкетерской князя Горчакова 2-го; егерской Гвоздева, гранодерскія баталіоны Воейкова, Ререна и гарнизоннаго Бологникова полку три баталіона.

Казачьему Карпова полку содержать кордонъ отъ Аборфорса до Сестербека. Артиллеріи къ берегамъ Финляндіи отъ 1-го полку 15, отъ Роченсальмскихъ артиллерійскихъ гарнизонныхъ ротъ 9 орудій, а всего 24 орудіи.

*Подъ начальствомъ инженеръ-генерала Сухтелена:*

Въ Архангельскѣ подъ командою генерала-лейтенанта графа Ливена 1-го полкъ мушкетерской Несвѣтаева и гарнизоннаго графа Ливена 1-го полку два баталіона.

Въ Новодвинской крѣпости подъ командою генералъ-маіора князя Мышецкаго полкъ мушкетерской Баклановскаго.

Въ Онегскомъ портѣ подъ командою генералъ-маіора Михельсона 2-го, егерской полкъ его имяни.

Въ Соловецкомъ монастырѣ подъ командою генерала-лейтенанта Дохторова, гранодерскіе баталіоны: Соколова и Будберха; потребное число артиллеріи изъ принадлежащихъ ко онымъ полкамъ.

*ПРИЛОЖЕНІЕ № 4.*

На случай выступленія полковъ изъ непремѣнныхъ квартиръ назначаются для занятія ихъ Гарнизоновъ баталіоны гарнизонныхъ полковъ: Булгакова одинъ баталіонъ изъ Риги въ Слонимъ, князя Гика одинъ баталіонъ изъ Витебска во Владимиръ, что на Волынѣ, изъ Могилева одинъ баталіонъ въ Кременецъ, Плуталова одинъ баталіонъ изъ Вильманстранда, одинъ изъ Кексгольма и одинъ изъ Нейшлота въ Санктпетербургъ; Вырубова 1-го одинъ баталіонъ изъ Нова-города, одинъ изъ Твери и одинъ изъ Пскова въ Санктпетербургъ; всѣ сіи баталіоны, кромѣ Булгакова, оставятъ по одной ротѣ на непремѣнныхъ ихъ квартирахъ.

Генералы назначаются: въ Армію генерала отъ кавалеріи графа Фонъ-Деръ-Палена, по кавалеріи: генералъ отъ кавалеріи Принцъ Александръ Виртембергскій, генералъ-маіоры: князь Долгорукой 4-й, Воиновъ, князь Ратіевъ, Безобразовъ, Хомяковъ, графъ Паленъ 3-й, Кишинской и Энгельгардтъ 2-й; по инфантеріи: генералъ-лейтенантъ Пришибышевской и Риттеръ, генералъ-маіоры: Сафоновъ, Барановской 2-й, Арсеньевъ 2-й, Тиньковъ, Миллеръ 3-й, графъ Каменской, Мамаевъ, Ласунской 1-й, Палицынъ, Быковъ, Алфимовъ, баронъ Дрексель, Герсдорфъ, Принцъ Мекленбургскій Карлъ, графъ Ивеличъ 3-й, Мицкой, Данзасъ, Малышкинъ и Петровской. Въ Армію генерала отъ инфантеріи Голенищева Кутузова, по кавалеріи: генералъ-лейтенанты: графъ Зубовъ 3-й, Боуръ, Эссенъ 2-й, фонъ-Бринкенъ, князь Ромодановской-Ладыженской, Цоринъ и Миллеръ 2-й; генералъ-маіоры: Сакенъ 3-й, Козенсъ, Есиповъ 1-й, графъ Витгенштейнъ, Есиповъ 2-й, Чаплыгинъ и Глѣбовъ; по инфантеріи: генералъ отъ инфантеріи Фенинъ, генералъ-лейтенанты: графъ Ланжеронъ, Ферштеръ, баронъ Розенъ и Родгофъ; генералъ-маіоры: Измайловъ Милорадовичъ, Берхъ, Титовъ 1-й, Марковъ 2-й, Марковъ 2-й, фонъ-Мантейфель, Ведемейеръ, Фертчь, Пассекъ, Гангебловъ, Сукинъ 2-й, Хитрово, Селеховъ, Бруновъ, Макшѣевъ, Энгельгардтъ 1-й, Балла, Бахметевъ 3-й, Ловейка, Ганжа, Лидерсъ и Репнинской. Въ Арміи генералъ-фельдмаршала графа Салтыкова 2-го, по кавалеріи: генералъ-маіоры: Левизъ, Корфъ и Борчуговъ; по инфантеріи: генералъ-маіоры-жъ: Вердеревскій, Велембаховъ, Туманскій, Руничъ 1, Ушаковъ 1-й и князь Щербатовъ.

---

# „РОСПИСЬ ПОЛКАМЪ“ ПѢХОТНЫМЪ И КАВАЛЕРІЙСКИМЪ.

31 марта [1]) 1801 г. была объявлена роспись кирасирскимъ, драгунскимъ, гусарскимъ, гренадерскимъ, мушкетерскимъ и егерскимъ полкамъ, коимъ Высочайше повелѣно *именоваться прежними именами*; и какими называться тѣмъ, кои прежнихъ именъ не имѣли.

| **Бывшее названіе по именамъ Шефовъ.** | **Какъ отнынѣ называться.** |
|---|---|
| | *Кирасирскіе:* |
| Лейбъ Его Императорск. Величества . | Лейбъ Его Императорск. Величества. |
| Лейбъ Ея Императорск. Величества . | Лейбъ Ея Императорск. Величества. |
| Князя Голицына 5-го . . . . . . . | Военнаго Ордена. |
| Графа Салтыкова 2-го . . . . . . . | Екатеринославскимъ. |
| » Головина . . . . . . . . . | Казанскимъ. |
| Фонъ-Бринкена . . . . . . . . . | Глуховскимъ. |
| Заболоцкаго. . . . . . . . . . . | Кіевскимъ. |
| Воинова . . . . . . . . . . . . | Стародубовскимъ. |
| Эссена 2-го . . . . . . . . . . | Черниговскимъ. |
| Принца Александра Виртембергскаго . . | Рижскимъ. |
| Козенса . . . . . . . . . . . . | Харьковскимъ. |
| Князя Ромодановскаго-Ладыженскаго. . | Малороссійскимъ. |
| Цорна . . . . . . . . . . . . . | Тверскимъ. |
| | Итого . . . . 13 полковъ. |
| | *Драгунскіе:* |
| Принца Евгенія Виртембергскаго . . . | Псковскимъ. |
| Энгельгардта 2-го . . . . . . . . . | С.-Петербургскимъ. |
| Михельсона 1-го . . . . . . . . . | Смоленскимъ. |
| Воеводскаго . . . . . . . . . . . | Оренбургскимъ. |
| Безобразова. . . . . . . . . . . | Московскимъ. |
| Хомякова . . . . . . . . . . . . | Ингерманландскимъ. |
| Еспиова 2-го . . . . . . . . . . | Сѣверскимъ. |

[1]) П. С. З. т. XXVI ст. 19809. Въ фамиліяхъ шефовъ правописаніе сохранено.

| | |
|---|---|
| Барона Меллера-Закомельскаго 2-го . . | Каргопольскимъ. |
| Миллера 2-го . . . . . . . . . | Кинбурнскимъ. |
| Шепелева . . . . . . . . . . | 5 эск.—Владимірскимъ, другимъ 5 эск.—Таганрогскимъ. |
| Портнягина . . . . . . . . . | 5 эск.—Нарвскимъ, другимъ 5 эск.—Нижегородскимъ. |
| Скалона . . . . . . . . . . | 5—эск. Иркутскимъ, другимъ 5 эск.—Сибирскимъ. |
| Итого . . . . 12 полковъ. | Итого . . . . 15 полковъ. |

*Гусарскіе:*

| | |
|---|---|
| Мелиссино . . . . . . . . . . | Маріупольскимъ. |
| Боура . . . . . . . . . . . | Павлоградскимъ. |
| Кишинскаго . . . . . . . . . | Александрійскимъ. |
| Графа Палена 2-го . . . . . . . | Изюмскимъ. |
| Графа Палена 3-го . . . . . . . | Сумскимъ. |
| Барчугова . . . . . . . . . | Ахтырскимъ. |
| Сакена 3-го . . . . . . . . . | Елизаветградскимъ. |
| Чаплыгина . . . . . . . . . | Ольвіопольскимъ. |
| Польскій Князя Ратіева . . . . . | Польскимъ-Конным. |
| Татарскій-Литовскій Гловенскаго . . . | Татарскимъ-Литовскимъ. |
| | Итого . . . . 10 полковъ. |

*Гренадерскіе:*

| | |
|---|---|
| Лейбъ . . . . . . . . . . . | Лейбъ. |
| Кербица . . . . . . . . . . | Павловскимъ. |
| Палицына . . . . . . . . . . | Екатеринославскимъ. |
| Сакена 1-го. . . . . . . . . . | С.-Петербургскимъ. |
| Наслѣднаго Принца Мекленбургскаго . | Астраханскимъ. |
| Пассека. . . . . . . . . . . | Кіевскимъ. |
| Принца Мекленбургскаго Карла . . . | Московскимъ. |
| Берха . . . . . . . . . . . | Малороссійскимъ. |
| Бахметьева 3-го . . . . . . . . | Сибирскимъ. |
| Мамаева. . . . . . . . . . . | Фанагорійскимъ. |
| Титова 1-го. . . . . . . . . . | Херсонскимъ. |
| Данзаса . . . . . . . . . . | Таврическимъ. |
| Тучкова 2-го . . . . . . . . . | Кавказскимъ. |
| | Итого . . . . 13 полковъ. |

*Мушкетерскіе:*

| | |
|---|---|
| Седморацкаго . . . . . . . . | Бѣлозерскимъ. |
| Ермолова. . . . . . . . . . . | Нашебургскимъ. |
| Эссена 1-го. . . . . . . . . . | Черниговскимъ. |
| Барона Розена. . . . . . . . . | Новоингерманландскимъ. |
| Ласунскаго 1-го . . . . . . . . | Ярославскимъ. |

| | |
|---|---|
| Милорадовича 1-го . . . . . . . . . | Апшеронскимъ. |
| Репнинскаго. . . . . . . . . . . | Смоленскимъ. |
| Графа Ланжерона . . . . . . . . | Ряжскимъ. |
| Пршибышевскаго . . . . . . . . | Курскимъ. |
| Макшѣева . . . . . . . . . . | Козловскимъ. |
| Сербина. . . . . . . . . . . | Севастопольскимъ. |
| Мансурова 1-го . . . . . . . . | Бѣлевскимъ. |
| Лидерса . . . . . . . . . . | Брянскимъ. |
| Измайлова . . . . . . . . . . | Шлиссельбургскимъ. |
| Ловейки . . . . . . . . . . | Алексопольскимъ. |
| Бороздина 2-го. . . . . . . . . | Троицкимъ. |
| Сукина 2-го . . . . . . . . . | Ладожскимъ. |
| Тинькова . . . . . . . . . . | Полоцкимъ. |
| Графа Каменскаго. . . . . . . . | Архангелогородскимъ. |
| Энгельгардта . . . . . . . . . | Староингерманландскимъ. |
| Фертча . . . . . . . . . . . | Новгородскимъ. |
| Хитрово . . . . . . . . . . | Нижегородскимъ. |
| Мусина-Пушкина . . . . . . . . | Витебскимъ. |
| Селехова. . . . . . . . . . . | Азовскимъ. |
| Брунова . . . . . . . . . . | Орловскимъ. |
| Хотунцова . . . . . . . . . . | Ревельскимъ |
| Дрекселя. . . . . . . . . . . | Тульскимъ. |
| Ефимовича . . . . . . . . . . | Елецкимъ. |
| Голенищева-Кутузова. . . . . . . | Псковскимъ. |
| Ферштера . . . . . . . . . . | Тамбовскимъ. |
| Мицкаго . . . . . . . . . . | Ростовскимъ. |
| Петровскаго. . . . . . . . . . | Муромскимъ. |
| Быкова . . . . . . . . . . . | Старооскольскимъ. |
| Гарина. . . . . . . . . . . . | Тобольскимъ. |
| Леонтьева . . . . . . . . . . | Тифлисскимъ. |
| Арсеньева 2-го. . . . . . . . . | Воронежскимъ. |
| Кнорринга 2-го . . . . . . . . | Казанскимъ. |
| Феншa . . . . . . . . . . . | Московскимъ. |
| Гулякова. . . . . . . . . . . | Кабардинскимъ. |
| Розенберга . . . . . . . . . . | Владимірскимъ. |
| Герздорфа . . . . . . . . . . | Углицкимъ. |
| Тучкова 1-го . . . . . . . . . | Сѣвскимъ. |
| Ротгофа . . . . . . . . . . . | Нарвскимъ. |
| Кононовича. . . . . . . . . . | Днѣпровскимъ. |
| Мантейфеля. . . . . . . . . . | Вятскимъ. |
| Шеншина . . . . . . . . . . | Суздальскимъ. |
| Вердеревскаго . . . . . . . . . | Кексгольмскимъ. |
| Ганжи . . . . . . . . . . . | Выборгскимъ. |
| Алексѣева . . . . . . . . . . | Рязанскимъ. |
| Князя Горчакова 2-го . . . . . . | Невскимъ. |
| Кастеллія . . . . . . . . . . | Великолуцкимъ. |
| Нечаева . . . . . . . . . . . | Софійскимъ. |
| Лаврова . . . . . . . . . . | Ширванскимъ. |
| Барона Вимпфена. . . . . . . . | Пермскимъ. |

| | |
|---|---|
| Шембека . . . . . . . . . . . . | Низовскимъ |
| Малышкина. . . . . . . . . . . | Бутырскимъ. |
| Бахметьева . . . . . . . . . . | Рыльскимъ. |
| Цыбульскаго . . . . . . . . . | Уфимскимъ. |
| Шѣвцова . . . . . . . . . . . | Екатеринбургскимъ. |
| Стеллиха . . . . . . . . . . . | Томскимъ. |
| Купфершмита . . . . . . . . . | Селенгинскимъ. |
| Князя Щербатова. . . . . . . . | Тенгинскимъ. |
| Рунича . . . . . . . . . . . | Навагинскимъ. |
| Несвѣтаева . . . . . . . . . . | Саратовскимъ. |
| Кашкина . . . . . . . . . . . | Олонецкимъ. |
| Миллера 1-го . . . . . . . . . | Колыванскимъ. |
| Аникѣева . . . . . . . . . . . | Полтавскимъ. |
| Баклановскаго . . . . . . . . . | Украинскимъ. |
| Ушакова 1-го . . . . . . . . . | Литовскимъ. |
| | Итого . . . . 69 полковъ. |

*Егерскіе:*

| | |
|---|---|
| Михельсона 2-го . . . . . . . . | Первымъ. |
| Гвоздева. . . . . . . . . . . | Вторымъ. |
| Барклая-Детоллія . . . . . . . | Третьимъ. |
| Фонъ-Братке . . . . . . . . . | Четвертымъ. |
| Алфимова . . . . . . . . . . | Пятымъ. |
| Графа Ивелича 3-го . . . . . . | Шестымъ. |
| Миллера 3-го . . . . . . . . . | Седьмымъ. |
| Пріоуды . . . . . . . . . . . | Осьмымъ. |
| Ведемейра . . . . . . . . . . | Девятымъ. |
| Маркова 2-го . . . . . . . . . | Десятымъ. |
| Баллы . . . . . . . . . . . . | Одиннадцатымъ. |
| Гангеблова . . . . . . . . . . | Двѣнадцатымъ. |
| Князя Вяземскаго. . . . . . . . | Тринадцатымъ. |
| Штедера . . . . . . . . . . . | Четырнадцатымъ. |
| Штемпеля . . . . . . . . . . | Пятнадцатымъ. |
| Лихачева 1-го . . . . . . . . . | Шестнадцатымъ. |
| Лазарева. . . . . . . . . . . | Семнадцатымъ. |
| Воейкова . . . . . . . . . . . | Осьмнадцатымъ. |
| Корницкаго . . . . . . . . . . | Девятнадцатымъ. |
| | Итого . . . . 19 полковъ. |

# „РОСПИСАНІЕ

О ВСѢХЪ КОННЫХЪ И ПѢХОТНЫХЪ ПОЛКАХЪ, ТАКЖЕ ГАРНИЗОННЫХЪ БАТАЛІОНАХЪ, НЫНѢ СОСТОЯЩИХЪ И ВНОВЬ НАЗНАЧАЕМЫХЪ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ВЪ НИХЪ ЧИСЛА БАТАЛІОНОВЪ, ЭСКАДРОНОВЪ И ВСѢХЪ ПО СТАТАМЪ ПОЛОЖЕННЫХЪ ЧИНОВЪ, РАВНО И О ЧИСЛѢ ВСѢХЪ НЕРЕГУЛЯРНЫХЪ ВОЙСКЪ".

ГЕНВАРЯ 1803 ГОДА [1]).

Съ указаніемъ измѣненій, согласно Высоч. Утвержд. росписанія 20 Іюля 1803 г. [2])

| Наименованіе инспекцій и полковъ. | Число. | | | Перемѣны предложенныя Воинскою Коммисіею. | Въ Высочайше утвержденномъ росписаніи [3]). |
|---|---|---|---|---|---|
| | Эскадроновъ. | Баталіоновъ. | Всѣхъ чиновъ. | | |
| **1-я С.-Петербургская.** | | | | | |
| Лейбъ-Кирасирск. Его Велич. . . . | 5 | — | 925 | | |
| Лейбъ-Гренадерскій . . . . . . . . | — | 3 | 2.160 | | |
| Павловской гренадерскій. . . . . . | — | 3 | 2.160 | | |
| *Мушкетерскіе.* | | | | | |
| Кексгольмскій, Бѣлозерскій, Елецкій, Тенгинскій, Литовскій,—всѣ по 3 баталіона. . . . . . . . . . | — | 15 | 10.800 | | Добавлены вновь сформированные Петровскій и 20 Егерскіе полки. |
| **Итого. . . . . . . . . . .** | **5** | **21** | **16.045** | | |

[1]) Арх. Канц. Воен. Мин. Секр. Отд. 1802 г. дѣло № 2а.
[2]) Арх. Канц. Воен. Мин. Опись 1-я Высоч. Указ. и проч. книга № 148, по росписи № 12.
[3]) Эта графа внесена, согласно росписанія, Высоч. Утвержд. 20 іюля 1803 г. (въ той же книгѣ № 148).

*ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.*

| Наименованіе инспекцій и полковъ. | Число. | | | Перемѣны предложенныя Военною Коммисіею. | Въ Высочайше утвержденномъ росписаніи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Эскадроновъ. | Баталіоновъ. | Всѣхъ чиновъ. | | |
| *Гарниз. бат. на полев. содерж.* | | | | | |
| 1, 2, 3-й (2 въ Кроншт., 1 въ Петергофѣ) | — | 3 | 2.598 | Нынѣ въ Кронштадтѣ 3 бат. и 1 перевед. въ Гродно. | 4-й бат. Кронштадтск. переводится въ Петрозаводскъ. |
| Въ Шлиссельбургѣ и Нарвѣ | — | 2 | 1.732 | Оба переведены съ внутрен. сод. | Прибавленъ въ Петрозаводскѣ, какъ для лучшей безопасности края сего со стороны Шведской Лапландіи, такъ и для усиленія Архангельскаго порта въ нужномъ случаѣ. |
| *На внутр. содерж.* | | | | | |
| Въ Новѣ-Городѣ и Псковѣ | — | 2 | 1.492 | | |
| **Итого гарнизоновъ** | — | **7** | **5.822** | | |
| **2-я Финляндская.** | | | | | |
| *Мушкетерскіе.* | | | | | |
| Великолуцкій, Невскій и Рязанскій, каждый по 3 бат. | — | 9 | 6.480 | | |
| 1 и 2 Егерскіе | — | 6 | 3.168 | | |
| **Итого** | — | **15** | **1.648** | | |
| *Гарниз. бат. на полев. содерж.* | | | | | |
| По 1-й и 2-й въ Выборгѣ, Фридрихсгамѣ и Роченсальмѣ 2-хъ бат., а всего | — | 6 | 5.196 | Изъ Роченсальма перемѣщенъ 1 бат. въ Кюмень-городъ. | Переведенъ въ Кюмень-городъ какъ за тѣснотою въ первомъ мѣстѣ, такъ и для важности послѣдняго по его положенію. |
| Въ Вильманстрандѣ, Кексгольмѣ, Нейшлотѣ и Кюмень городѣ по 1 | — | 4 | 3.464 | | |
| **Итого гарнизоновъ** | — | **10** | **8.660** | | |
| Полкъ Донскихъ каз. по границѣ | — | — | 501 | | |

| Наименованіе инспекцій и полковъ. | Число. | | | Перемѣны предложенныя Военною Коммисіею. | Въ Высочайше утвержденномъ росписаніи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Эскадроновъ. | Баталіоновъ. | Всѣхъ чиновъ. | | |
| **3-я Лифляндская.** | | | | | |
| *Драгунскіе*: Рижскій и Казанскій | 10 | — | 1.938 | | |
| *Гренадерскіе*: С.-Петербургской и Таврическій | — | 6 | 4.320 | | |
| *Мушкетерск.*: Сѣвскій, Софійскій, Ревельскій, Тобольскій, Днѣпровскій, Черниговскій, каждый по 3 бат | — | 18 | 12.960 | | Добавленъ вновь сформированный Копорскій. |
| 3-й Егерскій | — | 3 | 1.584 | | |
| **Итого** | **10** | **27** | **20.802** | | |
| *Гарниз. на полев. содерж.* | | | | | |
| 1, 2, 3-й въ Ригѣ | — | 3 | 2.598 | Было 4 бат., а одинъ переводится въ Митаву, гдѣ нашли нужнымъ имѣть «по близкомъ къ границѣ мѣстѣ». | Изъ Риги 4 бат. переведенъ въ Митаву, а изъ Ревеля 3 бат. въ Гродно. |
| 1, 2, 3-й въ Ревелѣ | — | 3 | 2.598 | | |
| Въ Динамюнде, Аренсбургѣ, Перновѣ и Митавѣ по 1 | — | 4 | 3.464 | | |
| **Итого гарнизоновъ** | **—** | **10** | **8.660** | | |
| **4-я Литовская.** | | | | | |
| Московскій драг. | 5 | – | 969 | | Добавлены вновь сформированные: [1]) Курляндск. драг. [2]) Конный литовскій |
| Александрійскій гус. | 10 | — | 1.739 | | |
| Татарскій конный | 3 | — | 612 | | |
| *Гренадерск.* Екатеринославскій | — | 3 | 2.160 | | |
| *Мушкет.*: Тульскій, Псковскій, Муромскій, Ростовскій, Низовскій, Архангелогородскій, каждый по 3 бат | — | 18 | 12.960 | | [3]) Волынскій Мушкетерскій. |
| *Егерскіе* 4, 5, 6 и 7-й | — | 12 | 6.336 | | |
| **Итого** | **18** | **33** | **24.161** | | |

*ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.*

| Наименованіе инспекцій и полковъ. | Число. | | | Перемѣны предложенныя Воинскою Коммисіею. | Въ Высочайше утвержденномъ росписаніи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Эскадроновъ. | Батальоновъ. | Всѣхъ чиновъ. | | |
| *Гарниз. на полев. содерж.* 1 и 2 въ Гроднѣ и 1 въ Вильнѣ | — | 3 | 2.598 | Вновь назначаются. | Назначено: по 1 бат. въ Гродно, въ Вильно и Минскѣ. |
| *На внутрен. содерж.* въ Минскѣ 1 | — | 1 | 746 | | |
| **Итого гарнизоновъ** | — | **4** | **3.344** | | |
| 7 Донскихъ казачьихъ полковъ | — | — | 3.507 | Въ разныхъ мѣстахъ Литовской губ., объ отпускѣ 3-хъ полковъ возбудили ходатайство. | |
| **5-я Брестская.** | | | | | |
| Лейбъ Кирасирскій Ея Величества | 5 | | 925 | | Добавленъ вновь сформ. Новороссійскій драг. и Подольскій мушк. и переведенъ Польскій Конный въ Украинскую инспекцію. |
| *Драгунскіе*—Харьковскій и Черниговской [1]) | 10 | — | 1.928 | | |
| Павлоградскій гусарскій | 10 | — | 1.739 | | |
| Польскій-Конный | 10 | — | 1.168 | | |
| *Мушкетерскіе*: Староингерманландскій, Ряжскій, Сибирскій, Апшеронскій, Азовскій, каждый по 3 бат | — | 15 | 10.800 | | |
| *Егерскій*—8-й | — | 3 | 1.584 | | |
| **Итого** | **35** | **18** | **18.154** | | |
| *Гарниз. на полев.* 1 и 2 въ Пинскѣ | — | 2 | 1.732 | Вновь назначаются. | |
| *На внутрен. содерж.* въ Житомирѣ 1 | — | 1 | 746 | | |
| **Итого гарнизоновъ** | — | **3** | **2.478** | | |
| 3 Донскихъ казачьихъ полка | — | — | 1.503 | | |

[1]) Въ росписаніи не оговорено, что Черниг. драг. переведенъ въ Укр. инспекцію, см. Высоч. утвержденное росписаніе.

| Наименованіе инспекцій и полковъ. | Число. | | | Перемѣны предложенныя Воинскою Коммисіею. | Въ Высочайше утвержденномъ росписаніи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Эскадроновъ. | Баталіоновъ. | Всѣхъ чиновъ. | | |
| **6-я Украинская.** | | | | | |
| *Драгунск.*: Тверской . . . . . . . . | 5 | — | 969 | | Добавлены вновь сформиров. Одесскій гусарск. и Галицкій мушк. |
| *Гусарск.*: Маріупольскій . . . . . . | 10 | — | 1.739 | | |
| *Гренадерск.*: Кіевскій и Малороссійскій . . . . . . . . . . . . . | — | 6 | 8.640 | | Переведены Польскій Конный и Черниговскій драгунскій. |
| *Мушкетерск.*: Смоленскій и Брянскій . . . . . . . . . . . . . . . | — | 6 | | | |
| **Итого** . . . . . . . . . . | **15** | **12** | **11.348** | | |
| **7-я Днѣстровская.** | | | | | |
| *Кирасирск.*: Глуховской . . . . . . | 5 | — | 925 | | Добавлены вновь сформир. Бѣлорусскій гусарскій и Крымскій мушк. |
| *Драгунск.*: Сѣверскій . . . . . . . | 5 | — | 969 | | |
| *Гусарскіе*: Олвіопольскій и Елизаветградскій . . . . . . . . . . | 20 | — | 3.478 | | |
| *Мушкетерск.*: Владимірскій, Новоингерманландскій, Алексопольскій, Ярославскій, Козловскій, Нижегородскій, каждый по 3 бат. | — | 18 | 12.960 | | Изъ Егерскихъ полковъ оставлены лишь 10 и 11. |
| *Егерскіе*: 10, 11, 12, 13 и 20-й (вновь назнач.) . . . . . . . . . . . . . | — | 15 | 7.920 | | |
| **Итого** . . . . . . . . . . | **30** | **33** | **25.252** | | |
| *Гарниз. на полев. сод.* | | | | | |
| 1 и 2 въ Каменцѣ-Подольскомъ . . | — | 2 | 1.736 | Вновь назначаемый. | Переводится изъ Ахтіара лишь 1 бат. |
| 3 Донскихъ казачьихъ полка . . . | — | 2 | 1.503 | | |

*ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.*

| Наименованіе инспекцій и полковъ. | Число. | | | Перемѣны предложенныя Воинскою Коммисіею. | Въ Высочайше утвержденномъ росписаніи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Эскадроновъ. | Батальоновъ. | Всѣхъ чиновъ. | | |
| **8-я Крымская.** | | | | | |
| *Драгунской:* Смоленскій. . . . . | 5 | — | 969 | | |
| *Гренадерскіе:* Херсонскій и Сибирскій . . . . . . . . . . . . *Мушкетерскіе:* Бѣлевскій, Севастопольскій, Витебскій, Троицкій, Ладожскій, каждый по 3 бат. . | — | 21 | 15.320 | 2 полка причислены Указомъ отъ 8 Генваря. | 15 Егерскій, Севастопольскій [2]) мушк. переведены, а назначены Егерскіе 12, 13 и 14. |
| *Егерскіе:* 14 и 15 . . . . . . . . . | — | 6 | 3.168 | | |
| **Итого** . . . . . . . . . | **5** | **27** | **19.257** | | |
| *Гарниз на полев. сод.:* 1 и 2 въ Ахтіарѣ, въ Перекопѣ, 1 и 2 въ Херсонѣ и Кинбурнѣ и 1 въ Очаковѣ. | — | 6 | 5.196 | | Гарниз. назначены: 2 бат. въ Херсонѣ, и бат. въ Очаковѣ, Перекопѣ и Ахтіарѣ, всего 5 бат. |
| Команда Донскихъ казаковъ. . . . | — | — | 315 | | Сверхъ сего, Греческ. пѣх. бат. изъ 3 р. въ Балаклавѣ. |
| Черноморскихъ казаковъ на службѣ. | — | — | 3.434 | | Про казаковъ не упоминается. |
| **Итого нерегулярныхъ** . . | — | — | **3.749** | | |
| **9-я Кіевская.** | | | | | |
| *Кирасирскій:* Малороссійскій . . . | 5 | — | 925 | | Добавленъ вновь сформ. Переяславскій драгунскій. |
| *Драгунскіе:* Стародубовскій, Кіевскій, Ингерманландскій, Кинбургскій . . . . . . . . . . . . | 20 | — | 3.876 | | |
| *Гусарскіе:* Сумской, Изюмскій, Ахтырскій. . . . . . . . . . . . . . | 30 | — | 5.127 | | |
| Чугуевскій казачій . . . . . . . . | 10 | — | 1.341 | | |

[2]) Въ росписаніи не оговорено, что Севастопольскій мушк. переведенъ въ Кавк. инспекцію, см. Высоч. утвержд. росписаніе.

| Наименованіе инспекцій и полковъ. | Число. Эскадроновъ. | Число. Баталіоновъ. | Число. Всѣхъ чиновъ. | Перемѣны предложенныя Воинскою Коммисіею. | Въ Высочайше утвержденномъ росписаніи. |
|---|---|---|---|---|---|
| *Мушкетерскіе:* Московскій, Бутырскій, Колыванскій, Новогородскій, Вятскій, Нарвскій и Полтавскій по 3 бат. . . . . . . . | — | 21 | 15.120 | | |
| **Итого** . . . . . . . . . . | **65** | **21** | **26.479** | | |
| *Гарниз. на полев. сод.* 1 и 2 въ Кіевѣ. | — | 2 | 1.732 | 3 назначены вновь. | Назначенъ лишь 1 бат. въ Екатеринославѣ. |
| *На внутр. содерж.:* Въ Екатеринославѣ, Курскѣ и Харьковѣ по 1 . | — | 3 | 2.238 | | |
| **Итого гарнизоновъ** . . . | — | **5** | **3.970** | | |
| 1 полкъ Донскихъ каз. для разъѣзду въ Кіевѣ. . . . . . . . . . | — | — | 501 | Объ отпускѣ въ дома предано на Высоч. усмотрѣніе. | Про казаковъ не упоминается. |
| **10-я Смоленская.** | | | | | |
| *Драгунскіе:* Псковскій и С.-Петербургскій . . . . . . . . . . . . . | 10 | — | 1.938 | | |
| *Гренадерск.:* Московскій и Фанагорійскій . . . . . . . . . . . . | — | 6 | 4.320 | | |
| *Мушкетерск.:* Полоцкій, Углицкій, Пермскій, Курскій и Воронежскій по 3 бат. . . . . . . . . . | — | 15 | 10.800 | | |
| **Итого** . . . . . . . . . | **10** | **21** | **17.058** | | |
| *Гарниз. на внутр. содер.:* въ Смоленскѣ, Могилевѣ и Витебскѣ по 1 . | — | 3 | 2.238 | Переводятся съ полевого. | Утверждено. |
| **11-я Московская.** | | | | | |
| *Кирасирск.:* Орденскій и Екатеринославскій . . . . . . . . . . . | 10 | — | 1.850 | | |
| *Драгунск.:* Каргопольскій . . . . . | 5 | — | 969 | | |
| *Гренад.:* Астраханскій и | | | | | |

*ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.*

| Наименованіе инспекцій и полковъ. | Число. Эскадроновъ. | Баталіоновъ. | Всѣхъ чиновъ. | Перемѣны предложенныя Воинскою Коммисіею. | Въ Высочайше утвержденномъ росписаніи. |
|---|---|---|---|---|---|
| *Мушкет:* Навагинскій, Тамбовскій, Украинскій, Шлиссельбургскій, Нашебургскій, Орловскій, Староскольскій, Олонецкій и Куринскій (вновь учреждаемой) по 3 бат. . . . . . . . . . . . . | — | 30 | 21.600 | | |
| **Итого** . . . . . . . . . . | **15** | **30** | **24.419** | | |
| *Гарниз. на полев. сод.* | | | | | |
| 1, 2, 3 и 4-й въ Москвѣ. . . . . . | — | 4 | 3.464 | 4 вновь назначаются. | Бат. на внутр. пол. назначены: въ Воронежѣ, Саратовѣ, Тамбовѣ, Владимірѣ, Нижн.-Новг., Твери и Пензѣ, при этомъ первые 3 перемѣщаются съ полевого «по мѣстному положенію». |
| *На внутр. содерж.:* въ Орлѣ, Калугѣ, Пензѣ и Ярославлѣ—4 вновь учреждаемые и во Владимірѣ, Нижн-Новгородѣ, Твери, Воронежѣ, Тамбовѣ и Саратовѣ—6 бат., а всего . . . . . . . . . . . . . . | - | 10 | 7.460 | | |
| *Причисляющіеся къ Московской инспекціи.* | | | | | |
| *Въ ком. Архангельскаго* губернатора 1, 2 и 3-й . . . . . . . . | — | 3 | 2.238 | | |
| *Вновь назначаемые:* въ Вологдѣ, Вел. Устюгѣ, Вяткѣ и Петрозаводскѣ по 1. . . . . . . . . . . | — | 4 | 2.984 | 4 вновь назначаются. | Назначены вновь лишь въ Вологдѣ и Велик. Устюгѣ по 1 бат. «по совершенному обнаженію сего края отъ всякихъ войскъ и для усиленія Архангельскаго порта въ случаѣ непріязненныхъ покушеній со стороны моря». О Петрозаводск. бат. см. С.-Петербургскую инспекцію. |
| **Итого гарнизоновъ** . . . | **—** | **21** | **16.146** | | |
| **12-я Кавказская.** | | | | | |
| *Драгунскіе:* Владимірскій, Таганрогскій, Нарвскій и Нижегородскій . . . . . . . . . . . . . | 20 | — | 3.876 | | Добавлены вновь сформиров. Борисоглѣбск. драгунск. Вологодск. мушк. и переведенный Севастоп. мушк. |
| *Гренад.:* Кавказскій и *Мушкетерск.* Казанскій, Суздальскій, Тифлійскій, Кабардинскій и Саратовскій по 3 бат. . . . . . . . . . . . . | — | 18 | 12.960 | | |

| Наименованіе инспекцій и полковъ. | Число. Эскадроновъ. | Баталіоновъ. | Всѣхъ чиновъ. | Перемѣны предложенныя Военною Коммиссіею. | Въ Высочайше утвержденномъ росписаніи. |
|---|---|---|---|---|---|
| *Егерскіе* 9, 16 и 17-й . . . . . . . . | — | 9 | 4.752 | | и еще 15 Егерскій. |
| **Итого** . . . . . . . . . . | **20** | **27** | **21.588** | | |
| *Гарниз. на внутр. содер.:* 1, 2 и 3 й въ Астрахани . . . . . . . . . . | — | 3 | 2.238 | Въ Дмитріевскѣ 2 бат., 1 бат. назначенъ къ переводу въ Пензу. | Утвержденъ переводъ баталіона. |
| 1 и 2-й въ Кизлярѣ . . . . . . . | — | 2 | 1.492 | | |
| Въ Моздокѣ, Азовѣ, Дмитріевскѣ, Таганрогѣ и Царицынѣ по 1 . . | — | 5 | 3.730 | | |
| **Итого гарнизоновъ** . . . | **—** | **10** | **7.460** | | |
| 11 полковъ Донскихъ казаковъ . . | — | — | 5.511 | | Про казаковъ не упоминается. |
| Уральскихъ казаковъ . . . . . . . | — | — | 1.043 | | |
| **Итого нерегулярныхъ** . . | **—** | **—** | **6.554** | | |
| **А всѣхъ на Кавказск. инспекціи** | **—** | **—** | **35.602** | | |
| **13-я Оренбургская.** | | | | | |
| *Драгунск.:* Оренбургскій . . . . . | 5 | — | 969 | | |
| *Мушкет.* Рыльскій, Уфимскій и Екатеринбургскій по 3 бат. . . | — | 9 | 6.480 | | |
| **Итого** . . . . . . . . . . | **5** | **9** | **7.449** | | |
| *Гарниз. на полев. содерж.* | | | | | |
| 1 и 2-й въ Оренбургѣ . . . . . . . . | — | 2 | 1.732 | | |
| По 1 въ крѣп. Кизильской, Верхнеуральской, Троицкой, Звѣриноголовской и Орской . . . . . . . | — | 5 | 4.330 | | |
| *На внутр. содерж.* 1 и 2 въ Казанѣ . | — | 2 | 1.492 | | |

*ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.*

| Наименованіе инспекцій и полковъ. | Число. | | | Перемѣны предложенныя Воинскою Коммисіею. | Въ Высочайше утвержденномъ росписаніи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Эскадроновъ. | Баталіоновъ. | Всѣхъ чиновъ. | | |
| 1 въ Симбирскѣ и вновь назнач. въ Уфѣ и Перми . . . . . . . . | — | 3 | 2.238 | 2 Вновь назначаются. | Утверждено назначеніе въ Уфѣ 1 бат., а другой назначенъ въ Вяткѣ «по совершенному обнаженію края отъ войскъ». |
| **Итого гарнизоновъ . . .** | **—** | **12** | **9.792** | | |
| 2 полка Донскихъ въ Казанской и Вятской губерніяхъ . . . . . . . | — | — | 1.002 | | Въ росписаніе внесены лишь Оренбургскій полкъ и два Тептярскихъ, «поелику сіи находятся на непремѣнномъ жалованіи и содержаніи». |
| Употребляемыхъ въ лѣтнее время на службу мещеряковъ и башкиръ . . . . . . . . . . . . . . | — | — | 5.519 | | |
| 2 полка изъ Тептерей. . . . . . | — | — | 1.030 | | |
| **Итого нерегулярныхъ . . .** | **—** | **—** | **7.551** | | |
| **А всѣхъ въ Оренб. инсп. войскъ .** | — | — | **24.792** | | |
| **14-я Сибирская.** | | | | | |
| *Драгунск.:* Сибирскій и Иркутскій . | 10 | — | 1.938 | | |
| *Мушкет.:* Ширванскій, Томскій и Селенгинскій . . . . . . . . . . | — | 9 | 6.480 | | |
| *Егерскіе:* 18 и 19-й . . . . . . . | — | 6 | 3.168 | | |
| **Итого . . . . . . . . .** | **10** | **15** | **11.586** | | |
| *Гарниз. на полев. содерж.* | | | | | |
| 1 и 2-й въ Тобольскѣ и Селенгинскѣ . | — | 4 | 2.464 | | Назначены состоять подъ «особымъ инспекторомъ»:<br>Иркутск. . 3 бат.<br>Селенгинск. 2 »<br>Камчатск. . 1 »<br>6 бат.<br>Бататаліонъ въ Тарѣ назв. Томскимъ. |
| 1, 2 и 3-й въ Иркутскѣ . . . . . . | — | 3 | 2.598 | | |
| Въ Тарѣ въ крѣп. — Омской, Петровской, Семипалатной, Бійской, Желѣзинской и въ Камчаткѣ по 1. | — | 7 | 5.196 | | |
| **Итого гарнизоновъ . . .** | **—** | **14** | **12.124** | | |

| Наименованіе инспекцій и полковъ. | Число. | | | Перемѣны, предложенныя Воинскою Коммисіею. | Въ Высочайше утвержденномъ росписаніи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | Эскадроновъ. | Баталіоновъ. | Всѣхъ чиновъ. | | |
| Войско Сибирское линейн., содерж. кордонъ отъ редута Сибирскаго до крѣп. Кузнецкой . . . . . . . | — | — | 6.016 | | *Примѣчаніе:* въ инспекціяхъ: Оренбургской, Кавказской и Сибирской хотя квартиры и назначены, —«однако, сіе не препятствуетъ командующимъ во оныхъ войсками генераламъ перемѣщать ихъ (полки и бат.) по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ и надобности, донося въ то-же время» Е. И. В. и Военной Коллегіи. |
| 4 братскіе полка, содерж. кордонъ по Китайской границѣ. . . . . . | — | — | 3.805 | | |
| **Итого нерегулярныхъ** . | — | — | **9.821** | | |
| **А всѣхъ въ Сиб. инсп. войскъ** | — | — | **33.531** | | |
| *По сему росписанію имѣетъ состоять во всѣхъ 14 инспекціяхъ полковъ:* | | | | | |
| Кирасирскихъ — 6 . . . . . . . . | 30 | — | 5.550 | | |
| Драгунскихъ — 22 . . . . . . . . . . | 110 | — | 21.318 | | |
| Гусарскихъ — 8 . . . . . . . . . . | 80 | — | 17.033 | | |
| Чугуевскій — 1 . . . . . . . . . . . | 10 | — | | | |
| Польскій конной — 1 . . . . . . . | 10 | — | | | |
| Татарскій — 1 *) . . . . . . . . . . . | 3 | — | | | *) и конный Литовскій (см. прилож. стр. 33 и II гл. § 25. |
| **Итого конницы** . . . . . | **243** | **—** | **43.901** | | |
| Гренадерскихъ — 13. . . . . . . . | — | 39 | 28.080 | | |
| Мушкетерскихъ — 70 . . . . . . . | — | 210 | 151.200 | | |
| Егерскихъ — 20 . . . . . . . . . . . | — | 60 | 31.680 | | |
| **Итого пѣхоты** . . . . . | **—** | **309** | **210.960** | | |
| *Гарниз. бат.:* на полев. содерж. . | — | **65** | 56.290 | | |
| » » на внутрен. содерж. | — | **42** | 31.332 | | |
| Нерегулярн. войскъ на службѣ сост . | — | — | 35.190 | | |
| **Всего** . . . . . . . . | **243** | 413 | **377.673** | | |

| | Число всѣхъ чиновъ. |
|---|---|
| **Сверхъ того, нерегулярныхъ же поселенныхъ войскъ въ губерніяхъ:** | |
| Въ Таврической: Черноморское войско по линіи Кубанской и Тмутаракани (Фанагоріи) | 12.040 |
| Греческой пѣх. баталіонѣ изъ 3 ротъ въ Балаклавѣ | 346 |
| Въ Кавказской и Астраханской войско: Семейное Терское | 423 |
| » Кизлярское | 184 |
| » Гребенское | 499 |
| Калмыцкое Дербетово [1] | 2.073 |
| полки: Астраханскій | 1.210 |
| Вольскій [2] | 544 |
| Хоперскій | 538 |
| Кубанскій | 516 |
| Моздокскій | 1.029 |
| команды: Саратовская | 202 |
| 2 Моздокскія | 152 |
| » Оренбургской: войско: Уральское | 4.879 |
| » Оренбургское | 9.344 |
| » Ставропольско-Калмыцкое | 902 |
| » Тобольской:—14 командъ по разнымъ городамъ въ вѣд. Гражд. Правит. | 1.878 |
| » Иркутской:—10 » » » » » » » » | 523 |
| Войско Донское, въ коемъ за раскомандированіемъ остается въ домахъ изъ 41.484 | 26.767 |
| Во вновь составляющихся 2 Ногайскихъ полкахъ | 1.036 |
| **Итого поселенныхъ нерегулярныхъ войскъ** | **65.085** |
| **А всѣхъ нерегулярныхъ войскъ** | **100.275** |
| Да инвалидовъ по приложенному у сего росписанію въ 63 ротахъ | 10.773 |
| Въ 62 инвалидныхъ командахъ, назначаемыхъ въ разныхъ городахъ по положенію особо въ воинской Коммисіи сочиняемому | 10.778 |
| **Итого инвалидовъ** | **21.561** |
| Всего полевой арміи: конницы и пѣхоты, полевыхъ и внутреннихъ гарнизоновъ, нерегулярныхъ и инвалидовъ | **464.319** [4] |

Подлинное подписали: Генералъ-отъ инфантеріи графъ *Татищевъ.*
Генералъ-отъ-инфантеріи *Вязмитиновъ.*
Инженеръ-генералъ *Сухтеленъ.*
Генералъ-отъ-инфантеріи *Свѣчинъ.*
Генералъ-интендантъ арміи князь *Волконскій.*
Генералъ-лейтенантъ князь *Долгорукій.*
Генералъ-маіоръ *Русановъ.*

Генваря [3]) 1803 г.

---

[1]) Такъ названы калмыки Дербетовой Орды (см. гл. II въ § 27 таблицу численности казачьихъ и нрегулярныхъ войскъ къ 1 янв. 1805 и 1806 г.).
[2]) Такъ названъ Волгскій полкъ.
[3]) Точной даты не указано.
[4]) Воинская Коммисія не считаетъ еще войска Горнозаводскія и Губернск. штатн. роты и Уѣздныя команды, всего около 19.000 чел. (см. «войска мѣстныя къ Марту 1801 г.», стр. 49 и 50), слѣдоват. общая численность будетъ 483.319 чел.

# РОСПИСАНІЕ

## О ИНВАЛИДНЫХЪ РОТАХЪ ПРИ КАКИХЪ ГАРНИЗОННЫХЪ БАТАЛІОНАХЪ И ПО СКОЛЬКУ ОНЫХЪ СОСТОЯТЬ ИМѢЕТЪ.

| | Число ротъ. | | Число ротъ. |
|---|---|---|---|
| Въ Новѣ-Городѣ | 1 | Въ Кизлярѣ | 2 |
| » Псковѣ | 1 | » Димитріевскѣ | 1 |
| » Вильнѣ | 1 | » Азовѣ | 1 |
| » Минскѣ | 1 | » Таганрогѣ | 1 |
| » Пинскѣ | 2 | » Царицынѣ | 1 |
| » Житомирѣ | 1 | » Оренбургѣ | 2 |
| » Херсонѣ | 2 | » Крѣп. Кизильской | 1 |
| » Кіевѣ | 2 | » » Верхнеуральскѣ | 1 |
| » Курскѣ | 1 | » » Троицкой | 1 |
| » Харьковѣ | 1 | » » Звѣриноголовской | 1 |
| » Екатеринославлѣ | 1 | » » Орской | 1 |
| » Орлѣ | 1 | » Казани | 2 |
| » Калугѣ | 1 | » Симбирскѣ | 1 |
| » Ярославлѣ | 1 | » Уфѣ | 1 |
| » Владимірѣ | 1 | » Перми | 1 |
| » Пензѣ | 1 | » Тобольскѣ | 2 |
| » Нижнемъ Новѣ-Городѣ | 1 | » Иркутскѣ | 1 |
| » Твери | 1 | » Крѣп. Омской | 1 |
| » Воронежѣ | 1 | » » Петровской | 1 |
| » Тамбовѣ | 1 | » » Семипалатной | 1 |
| » Саратовѣ | 1 | » » Бійской | 1 |
| » Вологдѣ | 1 | » » Железинской | 1 |
| » Устюгѣ Великомъ | 1 | » Тарѣ | 1 |
| » Вяткѣ | 1 | | |
| » Петрозаводскѣ | 1 | Всего | 63 |
| » Смоленскѣ | 1 | Въ каждой всѣхъ чиновъ по—171 | |
| » Могилевѣ | 1 | А во всѣхъ—**10.773.** | |
| » Витебскѣ | 1 | | |
| » Ахтіарѣ | 2 | | |
| » Астрахани | 3 | | |

Подписали: Генералы-отъ-инфантеріи: *Татищевъ, Вязмитиновъ, Свѣчинъ.*
Инженеръ-генералъ *Сухтеленъ.*
Генералъ-интендантъ арміи князь *Волконскій.*
Генералъ-лейтенантъ князь *Долгорукій 2-й.*
Генералъ-маіоръ *Русановъ.*

Генваря [1]) 1803 г.

[1]) Точной даты не указано.

# УКАЗЪ 16 МАЯ 1803 Г. О СФОРМИРОВАНІИ 14 ПОЛКОВЪ И КОННАГО БАТАЛІОНА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Государственной Военной Коллегіи [1]).

Государственная Военная Коллегія, удостоясь принять Высочайшій Имянный Его Императорскаго Величества указъ за собственноручнымъ подписаніемъ, состоявшійся въ 16 день сего Мая, въ которомъ изображено: «Въ слѣдствіе утвержденнаго Мною доклада Воинской Коммисіи въ 19-й день Марта сего года, о усиленіи сухопутной арміи четырьмя Драгунскими, двумя Гусарскими, семью Мушкетерскими пѣхотными и однимъ Егерскимъ полками, да однимъ коннымъ артиллерійскимъ баталіономъ, составя оные изъ эскадроновъ и ротъ прежнихъ полковъ по приложенному при томъ докладѣ росписанію *), и укомплектовавъ при первомъ рекрутскомъ наборѣ какъ тѣ полки, изъ коихъ эскадроны и роты отдѣлены будутъ, такъ и новые недостающимъ числомъ людей, драгунскіе въ пяти-эскадронное, гусарскіе въ десяти-эскадронное, а пѣхотные въ двѣнадцатиротное положеніе, повелѣваю: 1-е, Инспекторамъ войскъ тѣхъ Инспекцій, изъ полковъ которыхъ назначаются эскадроны и роты къ составленію новыхъ, предписать, чтобы они тѣмъ эскадронамъ и ротамъ приказали съ полученія сего повелѣнія выступить чрезъ 24 часа и слѣдовать ближайшими и удобнѣйшими трактами (для коихъ снабдить ихъ маршрутами) въ тѣ мѣста, которыя въ росписаніи для квартиръ новымъ полкамъ, къ составленію коихъ они назначаются, показаны, учреждая свои марши умѣренными переходами и стараясь сколь возможно о сбереженіи людей и лошадей. Которые-жъ именно эскадроны и роты отъ полковъ отдѣляются о томъ даны отъ Меня прямо особыя повелѣнія. 2-е, Каждый эскадронъ и роту отправить точно въ томъ числѣ людей и лошадей и самыхъ тѣхъ чиновъ, въ какомъ они при полученіи объ отдѣленіи своемъ повелѣнія находиться будутъ, не дѣлая изъ нихъ ни выключекъ въ остающіеся, ни причисленій къ нимъ изъ сихъ послѣднихъ, также со всѣми оружейными, мундирными и аммуничными вещами, ротнымъ

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. 1803 г. дѣло № 19 и П. С. З. т. XXVIII № 20674 и т. XLIII ч. II къ № 20674.

*) Къ составленію новыхъ полковъ были выдѣлены кадры: а) для драгунскаго полка— по 1 эскадрону отъ 4 драг. старыхъ полковъ, а всего отъ 16-ти полковъ по 1 эскадрону; б) для гусарскаго по 2 эск. отъ 4-хъ старыхъ полковъ, а всего отъ 8-ми гусарскихъ полковъ по 2 эскадрона; в) для мушкетерскаго полка по 1 ротѣ отъ 11 полковъ гренадерскихъ, мушкерскихъ или гарнизонныхъ,—а всего отъ 77-ми полковъ; г) для егерскаго полка по 1 ротѣ отъ 11-ти егерскихъ полковъ; для коннаго артиллерійскаго баталіона см. въ указѣ п. 14-й.

ихъ обозомъ, строевыми и подъемными лошадьми, упряжью и всѣмъ тѣмъ, что до эскадроннаго и ротнаго состоянія принадлежитъ, а равномѣрно придавъ къ нимъ тѣхъ нижнихъ нестроевыхъ чиновъ, которые въ полкахъ по числу эскадроновъ или ротъ въ Статѣ положены, какъ-то: цырульниковъ, лазаретныхъ служителей, сѣдельныхъ и коновальныхъ учениковъ, кузнецовъ, плотниковъ, ложниковъ и фурлейтъ, и отпустя съ ними весь инструментъ по числу-же ротъ и эскадроновъ состоящій; а отправляющихся эскадронныхъ или ротныхъ командировъ снабдить формулярными о всѣхъ чинахъ и арматурными списками, табелями и въ окончаніяхъ дачи жалованья и провіанта аттестатами; Шефовъ-же новыхъ полковъ увѣдомить предварительно чрезъ почту о числѣ людей и лошадей, въ какомъ которой эскадронъ или рота отправиться имѣетъ и которою дорогою.—3-е, Какъ скоро которой эскадронъ или рота въ назначенное ей мѣсто прибудетъ, то Командиръ оной долженъ тотъ часъ явиться у имѣющаго уже находиться тамъ Шефа полку, къ составленію котораго тотъ эскадронъ или рота опредѣляются, и ожидать его приказанія.—4-е, Шефамъ новыхъ полковъ, прибывъ заблаговременно въ мѣста, назначенныя росписаніемъ для расположенія оныхъ, истребовать немедленно отъ гражданскаго Начальства для ожидаемыхъ эскадроновъ или ротъ квартиры, сообразуясь въ томъ Генеральному по сему предмету положенію, равно какъ снестись съ тѣмъ Начальствомъ и о распоряженіяхъ къ построенію для строевыхъ Драгунскихъ и гусарскихъ лошадей конюшенъ, а съ ближайшею Провіантскою Коммисіею о продовольствіи провіантомъ и фуражемъ.—5-ое, Каждой новой полкъ принимаетъ свое наименованіе съ того времени, какъ скоро хотя одинъ эскадронъ или рота прибывъ въ назначенное мѣсто, Командиръ ее у Шефа явится. — 6-е, По прибытіи къ Шефу всѣхъ эскадроновъ или ротъ, полкъ его составлять имѣющихъ, должны они раздѣлены и росписаны быть: Драгунскіе на пять эскадроновъ, Гусарскіе на два баталіона, а въ каждомъ по пяти эскадроновъ; Мушкетерскіе на три баталіона, изъ коихъ одинъ Гранодерской, въ каждомъ-же баталіонѣ по четыре роты; Егерской на три Егерскихъ баталіона и такъ-же каждой по четыре роты, по имянамъ командировъ согласно послѣдне-конфирмованнымъ Статамъ и предписаннаго Моими приказами. 7-е, Равномѣрнымъ образомъ и въ старыхъ полкахъ, изъ коихъ эскадроны или роты отдѣляются въ новые, сформировать на мѣсто отдѣляемыхъ тотъ часъ другіе изъ прочихъ тѣхъ же самыхъ полковъ эскадроновъ или ротъ, такъ, чтобы число оныхъ опять состояло по Статамъ положенное, некомплектъ-же во всѣхъ эскадронахъ и ротахъ новыхъ и старыхъ полковъ оставался-бы уравнительной, къ наполненію котораго, какъ выше сказано, даны будутъ рекруты изъ перваго набора. — 8-е, Между тѣмъ, какъ сіе исполняться будетъ, Шефамъ полковъ о Штабъ и Оберъ-офицерахъ, требующихся въ добавку для составленія въ полку полнаго по Стату числа оныхъ, представить ко Мнѣ чрезъ своихъ инспекторовъ, а о нижнихъ чинахъ въ Военную Коллегію, которой и надлежитъ требующихся въ музыканты, барабанщики, флейтщики и писаря назначить тогда изъ солдатскихъ дѣтей ближайшихъ Военно-Сиротскихъ Отдѣленій, прочихъ-же изъ рекрутъ и гарнизонныхъ баталіоновъ.—9-е, Какъ выше уже сказано, что всѣ сіи полки долженствуютъ укомплектованы и содержаны быть по Статамъ и табелямъ, конфирмованнымъ 30-го Апрѣля 1802 года, то Шефамъ оныхъ приложить неусыпное стараніе о поспѣшнѣйшемъ приведеніи ихъ въ таковое состояніе, и для того о построеніи какъ недостающаго въ новыхъ къ прибывшему съ эскадронами или ротами, а въ старыхъ на мѣсто съ ними обозу, упряжи, инструментовъ и прочаго, такъ-же и къ покупкѣ лошадей, принять дѣятельнѣйшія мѣры, а въ ожиданіи рекрутъ приготовить все, что слѣдуетъ къ ихъ сооруженію и обмундированію, требуя опредѣленной на то по статамъ суммы и во-

щей отъ Коммисаріатскаго вѣдомства, за чемъ и Инспекторы войскъ наблюдать и Шефамъ въ ихъ дѣятельности вспомоществовать обязаны.—10-е, Опредѣленіи въ новые полки Священниковъ и Медицинскихъ чиновъ имѣетъ Военная Коллегія отнестись къ мѣстамъ подлежащимъ.—11-е, Инспекторы войскъ должны будутъ снабдить новые полки всѣми предписаніями и положеніями, какъ до содержанія оныхъ, такъ порядка и отправленія службы относящимся, требуя недостающаго у нихъ отъ Военной Коллегіи, а Коммисаріатская и Провіантская экспедиціи подлежащими книгами.—12-е, Что принадлежитъ до составленія Борисоглѣбскаго драгунскаго полка изъ полковъ Драгунскихъ же Кавказской Инспекціи, то гдѣ быть его квартирамъ, предоставляется назначенію Инспектора войскъ тамошней Инспекціи Генералъ-Лейтенанта Князя Цыціанова, такъ какъ и опредѣленіе времени, въ которое эскадронамъ Борисоглѣбскій полкъ составлять долженствующимъ, отъ прежнихъ ихъ полковъ отправиться.—13-е, Его-жъ назначенію предоставляется и то, гдѣ быть квартирному расположенію Вологодскаго Мушкетерскаго полка, и поелику нѣкоторые полки Кавказской Инспекціи, изъ коихъ должно отдѣлить роты къ составленію Вологодскаго, находятся теперь въ Грузіи, и можетъ быть по обстоятельствамъ отлучить ихъ оттуда неудобно, то сформированіе онаго полка поручить его распоряженію на основаніи вышеописанномъ для прочихъ, безъ назначенія только точнаго на то времени; ротамъ-же всей полкъ опредѣляемымъ Крымской Инспекціи изъ Херсонскаго Гранодерскаго, да Мушкатерскихъ: Троицкаго, Витебскаго и Бѣлевскаго, выступить также съ полученія повелѣнія чрезъ 24 часа и слѣдовать къ Георгіевску по маршруту, которымъ снабдить ихъ Инспектору войскъ Крымской Инспекціи, приказавъ сперва собраться имъ на пути въ одно мѣсто и поруча всѣ четыре роты въ команду старшему Штабъ-Офицеру, принявъ также мѣры о путевомъ ихъ снабдѣніи и отправя увѣдомленіе о томъ, какими мѣстами къ Георгіевску они пойдутъ, къ Генералъ-Лейтенанту Князю Цыціанову съ нарочнымъ, до мѣстопребыванія остающагося командиромъ на Кавказской линіи Генералъ-Лейтенанта Шепелева для дальнѣйшаго къ Князю Цыціанову препровожденія; а до самаго-ли Георгіевска тѣмъ ротамъ слѣдовать и тамъ остаться, или-же обратить свой маршъ къ другому пункту, долженъ будетъ Генералъ-Лейтенантъ Князь Цыціановъ отправить къ нимъ на встрѣчу съ нарочнымъ же повелѣніе и предписать, кому надлежитъ, о распоряженіяхъ для ихъ въ пути и на мѣстѣ продовольствія.—14-е, Драгунскимъ эскадронамъ отъ Псковскаго, Каргопольскаго и С.-Петербургскаго полковъ, да ротѣ коннаго Артиллерійскаго баталіона, при Кіевской Инспекціи состоящей, выступить также, какъ и о всѣхъ другихъ сказано, и слѣдовать Могилевской губерніи въ мѣстечко Дубровну, гдѣ Шефъ 2-го коннаго Артиллерійскаго баталіона ожидать уже ихъ будетъ.—С і и т р и э с к а д р о н а и о д н у р о т у н а д л е ж и т ъ р а з д ѣ л и т ь е м у н а 5 - т ь р о т ъ, чтобы въ каждой нашлось по равному числу рядовыхъ изъ конной Артиллерійской роты, и сколько есть, изъ оной-же Офицеровъ и Унтеръ-Офицеровъ. Достальнымъ числомъ въ положенное по Стату Артиллерійскихъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ укомплектуется по представленію М н ѣ Инспектора всей Артиллеріи, и когда они къ баталіону прибудутъ, то тѣхъ Офицеровъ, которые пришли съ эскадронами Драгунскими, возвратить къ прежнимъ ихъ полкамъ, равномѣрно какъ и Унтеръ-Офицеровъ, которые въ баталіонѣ Артиллерійскомъ употреблены быть не могутъ; а укомплектовать оными тотъ баталіонъ изъ Артиллеріи, недостающее-жъ число рядовыхъ Военной Коллегіи изъ запасныхъ рекрутъ какъ скоро получитъ она объ ономъ отъ Инспектора всей Артиллеріи увѣдомленіе.—Шефу баталіона стараться привести его въ надлежащее положеніе согласно новоконфирмованному въ 19-й день Марта сего года Стату, съ котораго имѣетъ Военная Коллегія доставить ему копію, и когда онъ всѣмъ что слѣдуетъ, снабдѣнъ будетъ,

то Драгунскія оружейныя и амуничныя вещи, которыя въ баталіонѣ употреблены быть не могутъ отослать въ ихъ полки. Впрочемъ исполненіе всего вышесказаннаго и доведеніе баталіона въ совершенную исправность поручается особенному попеченію Инспектора всей Артиллеріи.—15-ое, Коммисаріатской Экспедиціи предписать объ отпускѣ во вновь формируемые и въ тѣ полки и баталіонъ, изъ коихъ эскадроны и роты отдѣляются, всего по Статамъ положеннаго къ ихъ содержанію, вооруженію и снабдѣнію мундирными, аммуничными и прочими вещами, а Провіантской о надлежащемъ ихъ продовольствіи провіантомъ и фуражемъ, какъ на мѣстѣ, такъ и во время слѣдованія эскадроновъ и ротъ въ пути.—16-ое, Роту гарнизоннаго Выборгскаго полка назначенную въ Петровской Мушкетерской, которой слѣдовать должно въ Тихвинъ, по слику ни обоза, ни лошадей она не имѣетъ, снабдить на подъемъ подлежащимъ числомъ денегъ по положеніямъ на подобныя случаи;—и по учиненной въ Коллегіи справкѣ, что при отношеніяхъ Воинской Коммисіи сего года Марта отъ 24-го и Апрѣля отъ 1-го получены въ оную копіи, при первомъ: съ удостоившихся въ 19-й день того Марта Высочайшей конфирмаціи примѣрныхъ Статовъ одному конному Артиллерійскому баталіону, имѣющему состоять изъ пяти ротъ, а въ каждой ротѣ двѣнадцать орудіевъ такъ-же особо ротѣ Артиллерійской конной Артиллеріи полагается орудіевъ и обоза; а при второмъ: копія-же съ Высочайше конфирмованныхъ Его Императорскимъ Величествомъ 19-го-же Марта, подносимыхъ отъ Воинской Коммисіи всеподданнѣйшаго доклада, о прибавленіи въ сухопутную армію 4 Драгунскихъ, 2 Гусарскихъ, 7 Мушкетерскихъ, 1 Егерскаго и 1 коннаго Артиллерійскаго баталіона, и росписанія, изъ какихъ прежнихъ поступятъ эскадроны и роты къ составленію новыхъ полковъ, и въ какихъ городахъ симъ послѣднимъ назначаются квартиры; Государственная Военная Коллегія Приказали: 1-е, съ прописаніемъ всего вышеизображеннаго Высочайшаго Имяннаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, и съ приложеніемъ росписанія, сколько какихъ новыхъ полковъ сформировать назначено, изъ которыхъ именно старыхъ полковъ къ составленію ихъ отдѣляются эскадроны и роты, въ которыхъ инспекціяхъ новымъ полкамъ состоять и гдѣ непремѣннымъ ихъ квартирамъ быть, ко всѣмъ Господамъ Инспекторамъ войскъ, такъ-же и къ господамъ Шефамъ новыхъ полковъ и коннаго Артиллерійскаго баталіона послать изъ Коллегіи указы о достодолжномъ по оному Высочайшему Имянному указу исполненіи, до кого изъ нихъ, что относиться, прочимъ же для надлежащаго свѣдѣнія, увѣдомя Шефовъ новоформируемыхъ полковъ, что Коллегія вслѣдъ же за симъ снабдитъ ихъ Штатами и табелями Высочайше конфирмованными прошлаго 1802 г. Апрѣля въ 30-й день, и что отъ оной о скорѣйшемъ снабдѣніи тѣхъ новоформируемыхъ полковъ и баталіона всѣмъ зависящимъ отъ Коммисаріатскаго, Провіантскаго и Артиллерійскаго Департаментовъ предписаніе имъ сдѣлано. 2-е, Инспектору всей Артиллеріи, такъ какъ и Шефу 2-го коннаго Артиллерійскаго баталіона доставить при оныхъ же указахъ засвидѣтельствованныя копіи съ Высочайше конфирмованныхъ Его Императорскимъ Величествомъ, въ 19 день Марта сего года, Стата коннаго Артиллерійскаго баталіона, таковаго-жъ ротѣ конной Артиллеріи, и табели, сколько въ ротѣ Артиллерійской для конной Артиллеріи полагается орудіевъ и обоза. 3-е, О опредѣленіи въ новые полки Священниковъ представить Святѣйшему Правительствующему Синоду, а о медицинскихъ чинахъ сообщить въ Государственную Медицинскую Коллегію. 4-е, Въ помянутыхъ посылаемыхъ указахъ Господамъ Инспекторамъ войскъ, до коихъ исполненіе онаго Высочайшаго Имяннаго Его Императорскаго Величества повелѣнія относится, также и Господамъ Шефамъ новыхъ полковъ и баталіона рекомендовать, чтобъ изъ нихъ первые о выступленіи эскадроновъ и ротъ, а Шефы о томъ, какъ скоро который эскадронъ или рота къ нему въ назначенное

мѣсто прибудетъ, равномѣрно и о успѣхахъ въ исполненіи Высочайше повелѣннаго, всеподданнѣйше доносили чрезъ своихъ Инспекторовъ Его Императорскому Величеству и Коллегію рапортовали».

Сформированы: *драгунскіе* [1]): — Курляндскій
— Новороссійскій
— Борисоглѣбскій
— Переяславскій
*гусарскіе*: [2]) — Бѣлорусскій и Одесскій
*мушкетерскіе* — Петровскій [3]), Копорскій, Волынскій, Подольскій, Галицкій, Крымскій и Вологодскій [4])
*егерскій* — 20-й [5])
» — Конно-Арт. бат. 2-й.

«По послѣдне Высочайше конфирмованнымъ Статамъ должно состоять въ нижеслѣдующихъ полкахъ чиновъ:

| | Всѣхъ. | | Въ одномъ. | |
|---|---|---|---|---|
| | Штабъ и оберъ-офицеровъ и проч. | Унт.-офиц. и нижнихъ чиновъ. | Штабъ и оберъ-офицеровъ и проч. | Унт.-офиц. и нижнихъ чиновъ. |
| Въ 4 Драгунскихъ. . . . . . | 188 | 3.688 | 47 | 922 |
| » 2 Гусарскихъ . . . . . . | 150 | 3.328 | 75 | 1.664 |
| » 7 Мушкетерскихъ . . . . | 469 | 14.651 | 67 | 2.093 |
| » 1 Егерскомъ. . . . . . . | 52 | 1.584 | 52 | 1.584 |
| » 1 Конно-Арт. баталіонѣ . | 48 | 1.369 | 48 | 1.369 |
| | 907 | 24.620 | — | — |
| Въ число Офицеровъ включено: аудит.—14, Лѣкарей—52, Священ.—14, берейтер.—6, фаншмитовъ—6 и оруж. мастеровъ всего—106, поелику оные поступаютъ не изъ рекрутъ. Затѣмъ фрунтовыхъ Офицеровъ Штабъ и Оберъ должно быть» . . . . . . . . | 801 | | | |

---

[1]) Назначено по одному полку слѣдующія въ инспекціи: въ Литовскую, Брестскую, Кавказскую и Кіевскую.

[2]) По одному полку въ Днѣстровскую и Украинскую инспекціи.

[3]) Въ П. С. З. XLIII ч. II къ № 20674 (стр. 15-я) этотъ полкъ называется Бѣлогородскимъ, но въ числѣ сформированныхъ въ 1803 г. показанъ Петровскій (Арх. Канц. Воен. Мин. 1803 г. дѣло № 19—росписаніе на л. 33), да и въ «росписи полкамъ по старшинству сформированія ихъ» отъ 11 марта 1816 г. (П. С. З. т. XXXIII № 26190) показанъ Петровскій, а не Бѣлогородскій.

[4]) Назначено по одному полку въ слѣдующія инспекціи: въ С.-Петербургскую, Лифляндскую, Литовскую, Брестскую, Украинскую, Днѣстровскую и Кавказскую.

[5]) Назначенъ въ С.-Петербургскую инспекцію.

# ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ОТЪ ВОИНСКОЙ КОММИСІИ ДОКЛАДЪ [1]).

«быть по сему
АЛЕКСАНДРЪ».
въ Петергофѣ 20 Іюля 1803 г.

Когда Вашему Императорскому Величеству благоугодно было, полевую армію умножить четырьмя полками Драгунскими, двумя Гусарскими, осьмью Мушкетерскими, однимъ Егерьскимъ, однимъ Піонернымъ и баталіономъ конной Артиллеріи, то Коммисія, не находя болѣе ничего присовокупить къ столь предусмотрительному уравненію сухопутнаго ополченія, по предмету внѣшней обороны и по отношенію онаго къ силамъ сосѣдственныхъ Державъ, поставила долгомъ своимъ изыскать только соразмѣрность въ содержаніи пристойнаго числа Гарнизоновъ, какъ въ крѣпостяхъ, такъ въ пограничныхъ и во внутреннихъ мѣстахъ Государства, не для единаго сохраненія въ нихъ тишины и спокойствія, но равномѣрно и для пріуготовленія въ военное время людей ко укомплетованію Арміи и для помѣщенія во внутреннихъ гарнизонахъ тѣхъ, которые по болѣзнямъ, увѣчьямъ и другимъ несчастливымъ приключеніямъ учинятся не способными къ продолженію полевой службы, такъ, чтобъ не только полевые полки, но и гарнизоны полевого содержанія составляли вообще войско готовое всегда, какъ къ оборонительнымъ, такъ и наступательнымъ дѣйствіямъ.

Вслѣдствіе того, соображаясь съ мѣстными обстоятельствами, съ надобностію, впослѣдствіи времени представиться могущею, въ построеніи новыхъ крѣпостей, и съ тою пользою, чтобы расположеніе гарнизоновъ доставляло всю желаемую удобность, не только въ вышеизъясненномъ предположеніи, но служило равномѣрно, какъ прикрытіемъ важныхъ мѣстъ по границамъ, такъ и способомъ во внутреннихъ къ обузданію всякихъ своевольствъ отъ людей, иногда праздности, а съ нею и распутствамъ предающимся,—почла Коммисія нужнымъ и необходимымъ: нѣкоторые гарнизонные баталіоны перемѣстить, другіе перемѣнить изъ полеваго на внутреннее содержаніе и къ состоящимъ нынѣ 87-ми *прибавить еще семь* баталіоновъ. Но при сихъ соображеніяхъ не касалась она до умноженія или уменьшенія числа гарнизоновъ, состоящихъ въ инспекціяхъ: Сибирской, Оренбургской и Кавказской съ частію пространства, занимаемаго Кубанскою линіею, ибо предоставляетъ себѣ счастіе, по собраніи подробныхъ о состояніи сихъ областей свѣденій, и по изысканіи средствъ къ приведенію ихъ въ положеніе для службы полезнѣйшее и надежнѣйшее, поднесть о томъ особое всеподданнѣйшее мнѣніе.

По уважительномъ же о всемъ томъ разсмотрѣніи, не могла Коммисія оставить безъ вниманія и той отъ содержанія гарнизоновъ неразлучной части, которая состоитъ въ назначеніи числа инвалидныхъ ротъ, соразмѣрно числу всей арміи, и находя, что состоящихъ нынѣ весьма не достаточно, какъ къ помѣщенію великаго числа сверхъ комплетныхъ инвалидовъ, которые по сіе время довольствуются изъ воинской суммы, не имѣя штатнаго на то положенія, такъ и впредь ко опредѣленію состарѣвшихся и разныя увѣчья въ службѣ получившихъ, почитаетъ

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Опись 1-я Высоч. Указы и проч. Книга № 148, по росписи № 12.

пристойнымъ и полезнымъ къ находящимся нынѣ 21-й прибавить еще шесть ротъ инвалидныхъ, чтобъ при каждомъ гарнизонномъ баталіонѣ внутренняго содержанія было по одной таковой ротѣ; такимъ образомъ, съ одной стороны, заслуженные будутъ имѣть готовые къ призрѣнію ихъ способы, а съ другой, не только полевые полки и гарнизоны полеваго содержанія не отяготятся людьми неспособными къ полевой службѣ, но и во внутреннихъ не станутъ счисляться такіе, которые вовсе нести оной не могутъ.

Въ какихъ инспекціяхъ прибавляются вновь гарнизонные баталіоны, какіе куда перемѣщаются и при какихъ учреждаются инвалидныя роты, о томъ соизволите всемилостивѣйше усмотрѣть изъ подносимаго у сего къ Высочайшему Вашего Императорскаго Величества утвержденію росписанія, въ которое поставила Коммисія долгомъ внести расположеніе и всей Россійской Императорской Арміи регулярныхъ войскъ, равномѣрно артиллеріи, піонерныхъ полковъ и понтонныхъ ротъ, дабы полное количество всѣхъ вообще войскъ вдругъ и въ одномъ мѣстѣ видѣть и въ надобномъ случаѣ тѣмъ удобнѣе распоряжать движеніями ихъ можно было. Мѣста, въ помянутомъ росписаніи для квартиръ полевымъ войскамъ назначенныя, хотя и остаются большею частію прежнія, однако же съ наблюденіемъ во-первыхъ того правила, что конница по сколько возможно было помѣщена позади пѣхоты,—въ пограничныхъ же инспекціяхъ тамъ, гдѣ мѣста болѣе открыты, а во-вторыхъ, что при расположеніи вообще войскъ сохранена та необходимая связь, какая потребна, какъ для надежнаго обереженія предѣловъ, такъ и на случай движеній внѣшнихъ. Впрочемъ, въ перемѣщеніи нѣкоторыхъ полковъ изъ одного въ другое мѣсто, не могла Коммисія оставить безъ уваженія представленіи инспекторовъ, о невыгодности квартиръ и дошедшихъ до оной свѣдѣній, о разныхъ неудобностяхъ и дороговизнѣ въ прежде назначенныхъ мѣстахъ, какъ такихъ обстоятельствъ, которыя во всякое время, исключая военнаго, къ перемѣнѣ квартиръ справедливую причину подавать могутъ.

Предая все сіе Всемилостивѣйшему Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣнію, для ассигнованія потребныхъ суммъ, на содержаніе вновь назначенныхъ полевыхъ полковъ и гарнизонныхъ баталіоновъ, принимаетъ Коммисія смѣлость поднести у сего исчисленіе, изъ котораго соизволите Высочайше усмотрѣть, что не считая Піонернаго полка и коннаго артиллерійскаго баталіона, не включенныхъ въ то исчисленіе, за неимѣніемъ еще о полагаемыхъ въ нихъ вещахъ табелей, потребно въ отпускъ единовремянно 3.229.984 руб. $19^{1}/_{2}$ коп., и впредь ежегодно по 2.196.246 руб. $78^{1}/_{8}$ $^{1}/_{12}$ коп., а на одни полевые полки, не причисляя гарнизоновъ, единовременно 2.929.777 руб. $33^{1}/_{4}$ коп. и ежегодно 1.980.858 руб. 6 коп.; что-же касается до суммы, потребной для одного піонернаго полка и одного же баталіона конной артиллеріи, то объ оной, при поднесеніи имъ подробныхъ штатовъ и табелей, не оставитъ Коммисія представить къ Высочайшему Вашего Императорскаго Величества усмотрѣнію особаго исчисленія.

Подписали: ген. отъ инф. *Вязмитиновъ*. генералъ-отъ-инфант. графъ *Буксгевденъ*, генералъ-отъ-инфант. *Свѣчинъ*, инженеръ-генералъ *Сухтеленъ*, инспекторъ артиллеріи *Аракчеевъ*, генералъ-интендантъ арміи князь *Волконскій*

Іюля 19 дня
1803 года.

Примѣчаніе. Росписаніе, о которомъ упоминается въ докладѣ приведено въ главѣ II (см. § 19 стр. 201) въ видѣ таблицы. Кромѣ того, въ приложеніи № 6 (см. стр. 31) есть особая графа, въ которой показаны всѣ измѣненія, произведенныя Высочайше утвержденнымъ росписаніемъ отъ 20 Іюля 1803 г., въ первоначальномъ росписаніи «Генваря 1803 г.».

*Приложеніе № 9.*

# ВѢДОМОСТЬ [1])
## ГАРНИЗОННЫМЪ ПОЛКАМЪ И БАТАЛІОНАМЪ,
### къ 27 марта 1802 года,
### съ распредѣленіемъ ихъ по инспекціямъ.

| Инспекціи: | 4-хъ бат. | 3-хъ бат. | 2-хъ бат. | баталіонъ. |
|---|---|---|---|---|
| Финляндская. | — | Роченсальмскій. | Выборгскій.<br>Фридрихсгамскій. | Вильманстрандскій<br>Кексгольмскій.<br>Нейшлотскій. |
| С.-Петербургская. | Кронштадтскій. | — | — | Шлиссельбургскій<br>Нарвскій.<br>Новгородскій.<br>Псковскій. |
| Лифляндская. | Рижскій. | Ревельскій. | — | Перновскій.<br>Динаминдскій.<br>Аренсбургскій. |
| Литовская<br>Брестская<br>Украинская | — | — | — | — |
| Днѣстровская. | — | — | Херсонскій. | Очаковскій. |
| Крымская. | — | — | Ахтіарскій. | Перекопскій. |
| Кавказская. | — | Астраханскій. | Дмитріевскій.<br>Кизлярскій. | Царицынскій.<br>Азовскій.<br>Таганрогскій.<br>Моздокскій. |
| Смоленская. | — | — | — | Смоленскій.<br>Витебскій.<br>Могилевскій. |
| Кіевская. | — | — | Кіевскій. | — |
| Московская. | Московскій. | Архангелогородск. | — | Воронежскій.<br>Саратовскій.<br>Тамбовскій.<br>Володимірскій.<br>Нижегородскій.<br>Тверской. |
| Оренбургская. | — | — | Казанскій.<br>Оренбургскій. | Кизильскій.<br>Верхнеуральскій.<br>Троицкій.<br>Звѣриноголовскій.<br>Орскій.<br>Симбирскій. |
| Сибирская. | — | Иркутскій. | Селенгинскій.<br>Тобольскій. | Омскій.<br>Петровскій.<br>Семипалатный.<br>Бійскій.<br>Камчатскій.<br>Желѣзинскій.<br>Тарскій. |
| А всего . . . . | 3 | 5 | 11 | 38 |
| | 87 баталіоновъ. | | | |

[1]) Арх. Канц. Воен. Мин. Опись разн. книгамъ. Штаты за 1802 г. (Книга Канц. Нач. Гл. Шт Е. И. В.) Описаніе «о покроѣ и шитьѣ мундировъ по пѣхотѣ» (табель).

# ДОКЛАДЪ ИНСПЕКТОРА ВСЕЙ АРТИЛЛЕРІИ ОТЪ 12 СЕНТЯБРЯ 1801 Г. [1]).

12 сентября 1801 г. всей артиллеріи Инспекторъ ген. отъ арт. Корсаковъ представилъ всеподданнѣйшій докладъ «о несодержаніи въ мирное время полнаго числа лошадей въ арт. баталіонахъ и понтонныхъ ротахъ» [2]), находя, что «содержаніе въ мирное время всего комплекта артиллерійскихъ лошадей въ 10 полевыхъ и въ одномъ конномъ арт. баталіонѣ, такъ же и въ понтонныхъ ротахъ, число которыхъ лошадей по штатамъ должно состоять 13,894, а нынѣ въ наличности простирается до 11,085, единственно обремѣняетъ казну, не принося службѣ никакой пользы» [3]). Ген. отъ арт. Корсаковъ высказалъ «по сему предмету слѣдующее мнѣніе»:

«Въ мирное время, для обученія артиллеристовъ экзерциціи съ лошадьми, весьма достаточно имѣть артиллерійскихъ лошадей въ каждомъ баталіонѣ на одну роту, коими всѣ роты въ одиночкѣ обучаться могутъ. Да и въ случаѣ движенія, ежели каждый баталіонъ будетъ содержать лошадей на 12 орудій, не встрѣтится затрудненій въ первоначальномъ наступленіи, сдѣлавъ которое, еще можно будетъ имѣть время на остальныя роты лошадей искупить вновь, а потому и признаю я для казны весьма выгоднымъ, ни мало не разстраивая пользу службы, оставя во всякомъ полевомъ баталіонѣ артиллерійскихъ лошадей на одну только роту, прочихъ по штатной цѣнѣ продать.

Отъ 9-го арт. баталіона, въ Азовѣ квартирующаго, 39 орудій отряжены нынѣ къ полкамъ Кавказской Инспекціи, расположеннымъ, какъ на самой Кавказской линіи, такъ и въ Грузіи, почему и лошади при орудіяхъ должны оставаться до тѣхъ поръ, пока въ командировкѣ оныхъ надобность предстоять будетъ.

Роты коннаго арт. баталіона всѣ расположены въ разныхъ мѣстахъ, какъ то: (въ) Петербургѣ, Венденѣ, Вильнѣ, Кіевѣ и Каменцѣ-Подольскомъ, для обученія конхъ необходимо нужно въ каждой ротѣ содержать арт. лошадей на 4 орудія, что и составитъ третью часть настоящаго числа сихъ лошадей въ ономъ баталіонѣ, прочихъ же продать на томъ же основаніи, какъ сказано о другихъ артиллерійскихъ баталіонахъ.

Въ каждомъ депо понтонныхъ ротъ оставить число лошадей, собственно положенныхъ для понтоннаго обоза, которыхъ и на временныя ученія будетъ достаточно, а прочихъ, какъ безъ всякаго употребленія въ мирное время состоящихъ, распродать, какъ вышеупомянуто объ артиллерійскихъ.

Лошадей артиллерійскихъ во всѣхъ баталіонахъ и понтонныхъ ротахъ по штатамъ должно состоять 13.894. Ежели В. И. В. Высочайше благоугодно будетъ

---

[1]) Арх. Канц. Военн. Мин. Оп. 1-я Высоч. Ук. и прочее. книга №138 по Росписи № 22. Подлинный докладъ.

[2]) Тамъ же, по росписи № 26—изъ доклада Воинской Коммисіи.

[3]) Тамъ же изъ доклада Ген. отъ Арт. Корсакова.

утвердить всеподданнѣйше представляемое предложеніе, тогда будетъ во всѣхъ 11 бат. арт. лошадей 2.218, въ понтонныхъ ротахъ 512, да въ командахъ, отряженныхъ отъ 9-го арт. баталіона къ полкамъ Кавказской Инспекціи 738, всего же 3.468, слѣдственно число лошадей въ артиллеріи содержалось бы менѣе противъ штатнаго положенія 10.426-ю.

Всеавгустѣйшій монархъ! Польза отъ сего распоряженія произойдетъ та, что весьма знатная сумма денегъ, которая, конечно, должна простираться за 400.000 рубл., опредѣляемая на ежегодное прокормленіе сихъ послѣднихъ лошадей, въ мирное время не будетъ напрасно издерживаться и можетъ быть обращена на другія государственныя надобности» [1]).

Кромѣ того, предложены были мѣры относительно суммы «годовой ремонтной на содержаніе лошадей и конской упряжи», а также объ «отдачѣ вырученной за продажу арт. лошадей суммы на приращеніе процентами». Высоч. Указомъ Воинской Коммисіи отъ 13 октября 1801 г. повелѣно было:

1) содержать «полагаемую ген. отъ арт. Корсакову пропорцію»—всего 3.468 лошадей.

2) «достальныхъ» 7.617 лошадей продать.

3) «отпускъ ремонтныхъ денегъ производить по числу лошадей оставляемыхъ и чтобъ на ту конскую упряжь, которая будетъ состоять сверхъ оставляемаго числа лошадей, отпускать половинную годовую сумму для содержанія оной во всегдашней исправности.

4) «выручаемую за продаваемыхъ лошадей сумму денегъ отдать въ Ломбардъ и проценты со оной получаемые присоединять къ капиталу».

---

[1]) Изъ того же доклада ген. отъ инф. Корсакова.

# УКАЗЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВОЕННОЙ КОЛЛЕГIИ *).

Разсмотрѣвъ поднесенный Намъ отъ оной Коллегiи докладъ и мнѣнiе, какому числу въ войскѣ Донскомъ штабъ и оберъ-офицеровъ по сообразенiю обряда ихъ во служенiи, комплектъ оныхъ составлять должно, о порядкѣ представленiя къ производству, увольненiи ихъ и нижнихъ чиновъ отъ службы и содержанiи въ то время, когда полки Донскаго войска находятся на службѣ откомандированными отъ жилищъ своихъ, повелѣваемъ:

1-е. Дабы при всякихъ бывающихъ нарядахъ и на перемѣну полковъ однихъ за другими не было по недостатку офицеровъ затрудненiя, комплектъ штабъ и оберъ-офицеровъ, которымъ по Именному Указу, данному Военной Коллегiи въ 22 день октября 1798 года, при прежнихъ названiяхъ присвоены армейскiе чины, имѣть въ Донскомъ войскѣ по числу осьмидесяти, пяти-сотенныхъ онаго полковъ, полагая въ каждомъ полковника одного, есауловъ пять, сотниковъ пять, хорунжихъ пять и одного квартермистра, а всего полковниковъ 80, Есауловъ 400, сотниковъ 400, хорунжихъ 400, квартермистровъ 80, изъ которыхъ тѣ, кои не на походной службѣ обрѣтаться будутъ, могутъ употреблены быть такъ, какъ и отставные, но могущiе нести внутреннюю службу, на исправленiе оной въ присутственныхъ мѣстахъ и другiя должности.

2-е. Произвожденiе офицеровъ по сему войску такъ, какъ и по всей армiи, будучи зависимо отъ собственнаго Нашего изволенiя, представленiи къ оному чинить отъ войсковаго атамана, а въ военное время отъ командующаго армiею, или корпуса войскъ, гдѣ донскiе полки находиться будутъ, генерала по удостоинству походнаго атамана, или полковниковъ, но единственно на вакансiи, не превосходя вышеозначеннаго числа. Въ представленiяхъ же сихъ наблюдать не одно только старшинство, но способность къ службѣ и достоинство, а въ военное время наипаче уважать отличную храбрость и расторопность, въ дѣлѣ съ непрiятелемъ оказанныя; тѣмъ не меньше однако жъ, когда въ представленiи офицеровъ къ повышенiю кто изъ старшихъ за слабое исправленiе службы, неспособности или за какой нибудь порокъ обходимъ будетъ, тогда въономъ же представленiи доносить для чего именно не удостоивается.

3-е. Когда бы надобность потребовала командировать съ Дону вдругъ знатное число полковъ, а офицеровъ за разными по службѣ употребленiями, или за болѣзнiю на тотъ разъ было недостаточно, (то) въ такомъ случаѣ войсковому атаману, обще съ войсковою Канцелярiею, по своему разсмотрѣнiю наряжать изъ отставныхъ офицеровъ, кои еще въ силахъ нести службу, а нѣкоторое число опредѣлится тогда въ полки офицерами заурядъ изъ способныхъ и заслуживающихъ сiю повѣренность урядниковъ и казаковъ, и для того, изъ сихъ заурядъ служащихъ, которые въ званiи по должности ихъ желаемую исправность и въ дѣлѣ съ непрiятелемъ отличное мужество и расторопность окажутъ, преимущественно представлять къ произвожденiю

*) Архивъ Канцелярiи Военнаго Министерства. 1802 г. дѣло № 20 — «О устройствѣ войска Донскаго».

на вакансіи по порядку въ хорунжіе, а чрезъ чинъ никого не представлять, чтобы прочіе, въ дѣйствительныхъ офицерскихъ чинахъ вмѣстѣ съ ними служащіе, чрезъ то обиды чувствовать не могли.

4-е. Дабы войско Донское, пріобрѣтшее ревностною службою и храбрыми подвигами Монаршее наше и Предковъ нашихъ благоволеніе, не оскудѣвало въ числѣ исправныхъ, искусныхъ и способныхъ чиновниковъ, а маловременно служившіе не оставляли службы въ тягость войску и сотоварищей своихъ, то, въ разсужденіи отставки отъ службы офицеровъ, отъ таковыхъ, кои въ офицерскихъ чинахъ не были на службѣ откомандированными при полкахъ далѣе ста верстъ отъ жилищъ своихъ въ разныя времена пятнадцати лѣтъ, а къ оной еще способны, прошеніевъ объ отставкѣ не принимать и не представлять; нижнимъ же чинамъ оную чинить по точному содержанію имянныхъ указовъ, въ 15 день мая 1798 года и въ 22 день декабря 1801 года войсковымъ атаманамъ данныхъ, то есть по выслуженіи 30 лѣтъ, а не менѣе 25 лѣтъ, и съ тѣмъ, чтобы они въ нужномъ случаѣ могли отправлять службу, что и на офицеровъ распространяется; но исключаются изъ сего тѣ офицеры и нижніе чины, которые отъ полученныхъ въ сраженіи ранъ, старости, или же отъ тяжкихъ болѣзней сдѣлались увѣчными и къ службѣ совершенно неспособными.

5-е. Вообще, при нарядѣ полковъ, офицеровъ и казаковъ на службу и въ увольненіи отъ оной, либо на время, по уваженію необходимыхъ нуждъ, либо навсегда по вышеизъясненнымъ причинамъ, войсковому атаману и войсковой Канцеляріи руководствоваться совершеннымъ безпристрастіемъ, наблюдая безобидное однихъ съ другими уравненіе и очередь, какъ того самый долгъ присяги требуетъ,—за всякой же вопреки сему поступокъ, неминуемо повинены будутъ дать отвѣтъ.

6-е. Подтверждаемъ, чтобы находящимся на службѣ полкамъ, когда они откомандированы отъ жилищъ своихъ, производимо было слѣдующее содержаніе: штабъ и оберъ-офицерамъ жалованіе съ деньщичьими и раціонами по послѣдне состоявшемуся штату армейскихъ гусарскихъ полковъ, каждому по своему чину, но въ натурѣ деньщиковъ имъ не полагается; полковому писарю денежнаго жалованія въ годъ по 30 рубл. и указную дачу провіанта. Казакамъ денежнаго въ годъ по 12 рубл. и, какъ писарямъ, такъ и казакамъ производить на зимніе мѣсяцы фуражъ, полагая по климатамъ отъ 6 до 8 мѣсяцевъ, каждому на двѣ лошади, изъ коихъ на одну натурою, а на другую деньгами, по цѣнамъ въ какія въ тѣхъ мѣстахъ фуражъ при покупкѣ его въ казну обходится.

7-е. Когда войсковой атаманъ въ походѣ противу непріятеля самъ находиться будетъ, тогда, ради преимущества его чину, имѣть ему тысячный полкъ, подъ названіемъ Атаманскимъ его имяни, въ коемъ число всѣхъ чиновъ полагается въ двое противу обыкновеннаго пятисотеннаго полка.

Въ С.-Петербургѣ,
29 сентября
1802 г.

# ВѢДОМОСТЬ СОСТОЯНІЯ АРМІИ ПО ВОЙСКОВЫМЪ ЕДИНИЦАМЪ СЪ 1802—1807 Г. *).

| Наименованіе частей. | Состоитъ къ году: | | | | | | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1803 | 1804 | 1805 | 1803 | 1807 | 1808 | |
| **Лейбъ-Гвардія:** | | | | | | | |
| Кавалерія | | | | | | | |
| Полки: Кавалергардскій | 1 | 1 | 1 [1]) | 1 [1]) | 1 [1]) | 1 [1]) | |
| Конный | 1 | 1 | 1 [1]) | 1 [1]) | 1 [1]) | 1 [1]) | |
| Лейбъ-Гусарскій | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 [1]) | |
| » Казачій | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| » Уральская сотня | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Инфантерія | | | | | | | |
| Полки: Преображенскій | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Семеновскій | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Измайловскій | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Баталіонъ Егерскій | 1 | 1 | 1 | 1 | — | — | |
| Полкъ » | — | — | — | — | 1 | 1 | |
| Артиллеріи—баталіонъ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Гарнизонный—баталіонъ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Императорскій баталіонъ милиціи съ артиллеріею | — | — | — | — | — | 1 | |
| **Армія:** | | | | | | | |
| Кавалерія | | | | | | | |
| Кирасирскихъ полковъ | 6 | 6 | 6 [2]) | 6 [2]) | 6 [2]) | 6 [2]) | |
| Драгунскихъ » | 22 | 26 | 26 [3]) | 28 [4]) | [5]) | 36 [5]) | |
| Гусарскихъ » | 8 | 9 | 9 | 9 [6]) | 10 [7]) | 11 [8]) | |
| Чугуевскій Казачій | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Татарско-Литовскій [9]) | 1 | 1 [9]) / 1 | 1 / 1 | 1 / 1 | 1 / 1 | не показаны отдѣльно. | |
| Польскій Конный | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| Уланскій Е. И. В. Цесаревича | — | 1 | 1 [10]) | 1 | 1 | | |
| Уланскихъ | — | — | — | — | — | 5 [11]) | |

Примѣчанія:

[1]) съ запаснымъ 1/2 эскадрономъ.
[2]) съ 6 запасными 1/2 эскадронами.
[3]) съ 18 запасными 1/2 эскадронами.
[4]) съ 20 запасными 1/2 эскадронами.
[5]) съ 28 запасными 1/2 эскадронами.
[6]) съ 9 запасными эскадронами.
[7]) съ 10 запасными эскадронами.
[8]) съ 11 запасными эскадронами.
[9]) въ 1803 г. раздѣленъ на два: конный Татарскій и конный Литовскій.
[10]) съ запаснымъ 1/2 эскадрономъ.
[11]) съ 2 запасными эскадронами. Въ числѣ Уланскихъ полковъ считают- Уланскій Е. И. В. Цесаревича, Польскій, Литовскій, Татарскій и Волынскій (Арх. Канц. Военн. Мин. 1807 г. дѣло № 77/207. Указъ Военн. Колл. Ноябрь 1807 г.).

*) Составлена по табелямъ, хранящимся въ Военно-Учен. Арх. Гл. Шт. (Отд. I № 239 и Отд. III, № 379).

| Наименованіе частей. | Состоитъ къ году: | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1803 | 1804 | 1805 | 1806 | 1807 | 1808 |
| **Инфантеріи** | | | | | | |
| Гренадерскихъ | 13 | 13 | 13 | 13 [1]) | 13 [1]) | 13 [1]) |
| Мушкетерскихъ | 70 | 77 | 77 | 84 [2]) | 95 [3]) | 96 [4]) |
| Егерскихъ | 19 | 20 | 20 | 23 | 32 [5]) | 32 [6]) |
| Греческій пѣх. баталіонъ | 1 | 1 | 2 [7]) | 2 | 2 | 2 |
| **Артиллерія** | | | | | | |
| Баталіоны: осадныхъ | 3 | — | — | — | — | — |
| полевыхъ | 10 | — | — | — | — | — |
| конныхъ | 1 | 2 | 2 | 2 | — | — |
| полковъ | — | 9 | 9 | 11 | — | — |
| бригадъ | — | — | — | — | 22 | 25 |
| **Гарнизонъ:** | | | | | | |
| на полевомъ содержаніи | | | | | | |
| полковъ | 15 | 13 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| баталіоновъ | 27 | 28 | 28 | 27 | 27 [8]) | 27 |
| на внутр. содержаніи | | | | | | |
| полковъ | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| баталіоновъ | 11 | 24 | 28 | 27 | 27 | 27 |
| Горниз. арт. ротъ | 12 | 16 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| командъ | 62 | 62 | 62 | 60 | 60 | 60 |
| Піонерн. полковъ | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Понтонныхъ ротъ | 2 | 2 [9]) | — | — | — | — |
| Понтонн. полкъ | — | — | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Инвалиды: ротъ, положенныхъ при гарниз. внутр. содерж. | 18 | не показаны. | 33 | 32 | 32 | 31 |
| ротъ и командъ, оставш. отъ реформы гарниз. полк. | 44 | 24 роты 21 ком. | 24 роты 21 ком. | 24 роты 21 ком. | 22 роты 21 ком. | 22 роты 21 ком. |
| командъ для содержанія въ разн. городахъ опредѣленныхъ | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| По особымъ повелѣн. въ Гатчинѣ и Павловскѣ | — | 3 [10]) | 3 | 3 | 3 | 3 |
| При Александровск. Мануфактурѣ | — | — | 5 [10]) | 5 | 5 | 5 |
| При Рижскомъ гарниз. полку | — | — | — | — | 1 | 1 |

Примѣчанія.

[1]) содержатся по военному времени.
[2]) изъ нихъ 78 полковъ по военному времени, а 6 по мирному.
[3]) изъ нихъ 89 полковъ по военному времени.
[4]) изъ нихъ 90 полковъ по военному времени.
[5]) изъ нихъ 26 полковъ по военному времени.
[6]) изъ нихъ 30 полковъ по военному времени.
[7]) Одесскій и Балаклавскій (пѣхотный).
[8]) изъ нихъ одинъ назначенъ къ сформированію.
[9]) изъ этихъ ротъ въ 1804 г. былъ образованъ понтонный артиллерійскій полкъ.
[10]) инвалидн. ротъ.

| Наименованіе частей. | Состоитъ къ году: | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1803 | 1804 | 1805 | 1806 | 1807 | 1808 |
| **Нерегулярные казачьи войски:** | | | | | | |
| состоитъ всѣхъ: | | | | | | |
| Донское | 41.484 | 48.232 | 47.939 | 47.407 | 48.885 | 49.068 |
| Черноморское | 15.474 | 14.377 | 14.377 | 14.377 | 11.220 | 11.112 |
| Оренбургское | 9.344 | 8.565 | 9.487 | 8.351 | 9.268 | 9.755 |
| Уральское | 6.025 | 6.016 | 6.015 | 6.318 | 6.295 | 6.233 |
| Сибирское Линейное | 6.016 | 5.915 | 6.074 | 5.926 | 6.057 | 6.179 |
| Терско-Семейное | 423 | 423 | 422 | 425 | 421 | 420 |
| Терско-Кизлярское | 184 | 184 | 178 | 171 | 160 | 152 |
| Гребенское | 499 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| Ставропольско-Калмыцкое | 1.002 | 868 | 1.158 | 1.105 | 1.078 | не показано. |
| Большая Калм. Дербетова орда | 2.073 | 2.073 | 2.073 | 2.073 | 2.073 | 2.073 |
| Башкирцевъ и Мещеряковъ, отряжаемыхъ въ лѣтнее время на Оренбургскую службу | 5.519 | 5.519 | 5.519 | 5.519 | 5.519 | 5.519 |
| Бутское | — | 1.738 | 1.733 | 1.738 | 1.732 | 1.731 |
| Противъ Французовъ въ минувшую войну употреблено было башкирцевъ на службу | — | — | — | — | — | 10.000 |
| Полки: | | | | | | |
| состоитъ всѣхъ: | | | | | | |
| Астраханскій съ командами | 1.210[1]) | 1.315[2]) | 1.642[2]) | 1.633[3]) | 1.634[3]) | 1.655[3]) |
| Тептярскіе 1-й и 2-й | 1.030 | 994 | 997 | 955 | 933 | 953 |
| Вольской (Волгскій) | 544 | 544 | 544 | 544 | 544 | 544 |
| Хоперскій | 538 | 543 | 54[illegible] | 536 | 534 | 532 |
| Кубанскій | 516 | 517 | 511 | 511 | 510 | 517 |
| Моздокскій съ 3 пѣш. комондами | 1.029 | 1.026 | 1.02[illegible] | 1.027 | 1.027 | 1.027 |
| 4 братскихъ полка и 10 ком. въ вѣд. Троицкосавской Погранични. Канц. | 3.80 | 3.847 | 3.847 | 3.842 | 3.829 | 3.800 |
| 2 Нагайскихъ *) | 1.036 | 1.036 | 1.036 | — | — | — |
| Оренбургскій | — | 1.074 | 10.74 | 1.080 | 1.076 | 1.048 |
| Кавказскій | — | 517 | 516 | 518 | 519 | 518 |
| Иркутскій | — | — | — | — | 421 | 478 |

**Примѣчанія.**

[1]) Съ 7-ю командами.
[2]) Съ 4-мя »
[3]) Съ 5-ю »
*) Эти полки *сформированы не были*, но почему то *три года* показываются въ табеляхъ (см. гл. II § 26 таблицу численности казачьихъ и иррегулярныхъ войскъ къ 1805 г.).

*ПРИЛОЖЕНІЕ № 12.*

| Наименованіе частей. | Состоитъ въ году: | | | | | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1803 | 1804 | 1805 | 1806 | 1807 | 1808 | |
| Ставропольскій-Калмыцкій . . . . . | — | — | — | — | — | 1.046 | [1]) 14 командъ.<br>[2]) 15 „<br>[3]) Въ Тобольской и Томской губорніяхъ 16 командъ.<br>[4]) 10 командъ.<br>[5]) 9 »<br>[6]) не показано. |
| 6 Волонтерскихъ . . . . . . . . . . | — | — | — | — | — | 2.188 | |
| Команды: | | | | | | | |
| Саратовская . . . . . . . . . . . . | 202 | 202 | 202 | — [6]) | — | — | |
| 2 Моздокскія (одна набирается изъ Горцевъ, а другая поселена съ Дону) | 152 | 147 | 147 | 142 | 142 | 142 | |
| По городамъ Тобольск. губ. въ вѣд. тамошн. Гражд. Правительства . | 1.878[1]) | 2.005[2]) | 2.005[2]) | 2.005[2]) | 2.032[3]) | 2.032 [3]) | |
| Въ Иркутской губ. въ вѣд. тамошн. Гражд. Правительства . . . . . . | 523[4]) | 624[5]) | 624[5]) | 624[5]) | 804[5]) | 804[5]) | |

Примѣчаніе. Число полковъ, выставляемыхъ казачьими войсками см. гл. II § 26 стр. 260.

# ВѢДОМОСТЬ ШТАТНОЙ И НАЛИЧНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ АРМІИ ПО РО

| Въ какихъ войскахъ и къ январю какого года. | По штатамъ положено. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | строевыхъ. | | | нестроевыхъ. | | лошадей. | |
| | Генералитета. | Штабъ и об.-офиц. | Нижнихъ чиновъ. | Аудиторъ, берейторъ, священник. и лекарей. | Нижнихъ чиновъ. | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючныхъ. |
| **Въ Лейбъ-Гвардіи:** | | | | | | | |
| Кавалерія: къ 1803 г. | — | 141 | 2.715 | 18 | 601 | 2.655 | 254 |
| „ 1804 г. | 7 | 141 | 2.715 | 18 | 655 | 2.763 | 266 |
| „ 1805 г. [1]) | 6 | 149 | 2.865 | 18 | 667 | 2.763 | 270 |
| „ 1806 г. | 6 | 141 | 2.951 | 18 | 653 | 2.847 | 766 |
| „ 1807 г. | 6 | 141 | 2.949 | 18 | 653 | 2.847 | 781 |
| „ 1808 г. | 6 | 145 | 3.024 | 18 | 672 | 2.847 | 783 |
| Инфантерія: „ 1803 г. | — | 223 | 6.744 | 21 | 990 | — | 641 |
| „ 1804 г. | 14 | 223 | 6.744 | 21 | 1.098 | — | 614 |
| „ 1805 г. | 13 | 223 | 6.744 | 21 | 1.098 | — | 614 |
| „ 1806 г. [2]) | 13 | 223 | 7.320 | 21 | 1.098 | — | 614 |
| „ 1807 г. [3]) | 13 | 245 | 8.149 | 22 | 1.177 | — | 702 |
| „ 1808 г. | 13 | 268 | 9.390 | 24 | 1.308 | — | 761 |
| Артиллерія: „ 1803 г. | — | 30 | 600 | 6 | 460 | 647 | 107 |
| „ 1804 г. | 2 | 35 | 997 | 13 | 319 | 585 | 190 |
| „ 1805 г. | 2 | 35 | 997 | 13 | 320 | 585 | 190 |
| „ 1806 г. | 2 | 35 | 997 | 13 | 320 | 840 | 275 |
| „ 1807 г. | 2 | 42 | 1.275 | 13 | 369 | 600 | 224 |
| „ 1808 г. | 2 | 42 | 1.402 | 13 | 372 | 967 | 280 |
| Гарниз. бат.: „ 1803 г. | — | 18 | 466 | 1 | 44 | — | — |
| „ 1804 г. | — | 18 | 466 | 1 | 48 | — | — |
| „ 1805 г. | — | 18 | 466 | 1 | 48 | — | — |
| „ 1806 г. | — | 18 | 466 | 1 | 48 | — | — |
| „ 1807 г. | — | 18 | 466 | 1 | 48 | — | — |
| „ 1808 г. | — | 18 | 466 | 1 | 48 | — | — |

# ДАМЪ ВОЙСКЪ И ОБЩАЯ СЪ 1 ЯНВАРЯ 1803 ПО 1 ЯНВАРЯ 1808 Г.

| По спискамъ состоитъ. | | | | | | | не достаетъ. | | | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| строевыхъ. | | | нестроевыхъ. | | лошадей. | | Нижнихъ чин. | лошадей. | | |
| Генералитета. | Штабъ и об.-офиц. | Нижнихъ чиновъ. | Аудиторъ, берейторъ, священник. и лекарей. | Нижнихъ чиновъ. | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючныхъ. | | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючныхъ. | |
| — | 143 | 2.595 | 18 | 579 | 2.488 | 222 | 197 | 236 | 32 | [1]) Въ табели оказалась ошибка: невѣрно показано число генераловъ 7, — надо 8. |
| 7 | 118 | 2.728 | 19 | 633 | 2.592 | 266 | 86 | 202 | — | [2]) Въ баталіонахъ полковъ Преображенскаго, Семеновскаго и Измайловскаго, выступившихъ въ походъ содержится число людей по военному времени, а въ баталіонахъ оставшихся въ С.-Петербургѣ по мирному времени. |
| 8 [1]) | 154 | 2.890 | 18 | 652 | 2.812 | 619 | 22 | 58 | — | [3]) Тѣ-же 3 полка показаны по военному времени. |
| 7 | 159 | 2.937 | 18 | 653 | 2.751 | 748 | 62 | 96 | 18 | [4]) Музыканта. |
| 7 | 164 | 3.028 | 18 | 653 | 2.707 | 771 | 32 | 10 | 10 | |
| 7 | 179 | 3.090 | 18 | 671 | 2.802 | 770 | 59 | 49 | 13 | |
| — | 240 | 6.520 | 21 | 990 | — | 641 | 221 | — | — | |
| 8 | 234 | 6.339 | 21 | 1.098 | — | 614 | 585 | — | — | |
| 7 | 241 | 6.634 | 21 | 1.098 | — | 614 | 478 | — | — | |
| 5 | 243 | 7.545 | 21 | 1.098 | — | 614 | — | — | — | |
| 6 | 256 | 7.299 | 22 | 1.177 | — | 702 | 1.040 | — | — | |
| 8 | 282 | 8.019 | 24 | 1.308 | — | 761 | 1.636 | — | — | |
| — | 36 | 554 | 7 | 417 | 647 | 107 | 89 | — | — | |
| 3 | 31 | 925 | 13 | 307 | 588 | 190 | 84 | 48 | — | |
| 3 | 39 | 907 | 12 | 320 | 518 | 190 | — | 67 | — | |
| 3 | 41 | 1.021 | 11 | 301 | 789 | 275 | 19 | — | — | |
| 3 | 47 | 1.160 | 10 | 316 | 589 | 216 | 168 | 11 | 8 | |
| 4 | 54 | 1.216 | 4 | 322 | 890 | 280 | 237 | 77 | — | |
| — | 18 | 454 | 1 | 44 | — | — | — | — | — | |
| — | 21 | 456 | 1 | 48 | — | — | — | — | — | |
| — | 18 | 481 | 1 | 48 | — | — | — | — | — | |
| — | 19 | 482 | — | 48 | — | — | — | — | — | |
| — | 17 | 576 | 1 | 48 | — | — | 3 [4]) | — | — | |
| — | 18 | 639 | 1 | 48 | — | — | — | — | — | |

| Въ какихъ войскахъ и къ январю какого года. | По штатамъ положено. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | строевыхъ. | | | нестроевыхъ. | | лошадей. | |
| | Генералитета. | Штабъ и Об.-офиц. | Нижнихъ чиновъ. | Аудиторъ, берейторъ, священник. и лекарей. | Нижнихъ чиновъ. | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючныхъ. |
| Императорскій баталіонъ милиціи [1]) къ 1808 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| При немъ артиллеріи | — | — | — | — | — | — | — |
| ИТОГО: къ 1803 г. | — | 412 | 10.525 | 46 | 2.095 | 3.202 | 1.002 |
| „ 1804 г. | 23 | 417 | 10.922 | 53 | 2.120 | 3.348 | 2.070 |
| „ 1805 г. | 21 | 425 | 11.072 | 53 | 2.133 | 3.348 | 1.074 |
| „ 1806 г. | 21 | 417 | 11.734 | 53 | 2.119 | 3.687 | 1.655 |
| „ 1807 г. | 21 | 446 | 12.839 | 54 | 2.247 | 3.447 | 1.707 |
| „ 1808 г. | 21 | 473 | 14.282 | 56 | 2.400 | 3.814 | 1.824 |
| **Въ Арміи:** | | | | | | | |
| Кавалерія: „ 1803 г. | — | 1.808 | 36.952 | 200 | 5.518 | 35.977 | 3.916 |
| „ 1804 г. | 44 | 2.128 | 43.318 | 236 | 6.601 | 42.064 | 4.269 |
| „ 1805 г. | 44 | 2.274 | 46.530 | 236 | 6.951 | 42.064 | 4.697 |
| „ 1806 г. | 46 | 2.264 | 48.512 | 247 | 7.202 | 43.884 | 4.992 |
| „ 1807 г. | 55 | 2.655 | 57.035 | 293 | 8.497 | 51.370 | 6.199 |
| „ 1808 г. | 57 | 2.797 | 60.105 | 307 | 9.009 | 54.117 | 6.461 |
| Инфантерія: „ 1803 г. | — | 5.835 | 180.504 | 612 | 22.425 | — | 16.554 |
| „ 1804 г. | 110 | 6.316 | 195.282 | 663 | 24.206 | — | 17.870 |
| „ 1805 г. | 110 | 6.330 | 195.712 | 668 | 24.206 | — | 17.870 |
| „ 1806 г. | 120 | 6.885 | 238.916 | 605 | 26.367 | — | 19.452 |
| „ 1807 г. | 140 | 8.334 | 294.072 | 705 | 30.974 | — | 24.188 |
| „ 1808 г. | 141 | 8.505 | 300.892 | 712 | 32.746 | — | 24.528 |
| Гарнизонн.: „ 1803 г. | — | 1.727 | 65.554 | 145 | 5.330 | — | — |
| „ 1804 г. | 19 | 1.887 | 69.384 | 164 | 5.798 | — | 32 |
| „ 1805 г. | 20 | 2.006 | 73.590 | 175 | 6.179 | — | 32 |
| „ 1806 г. | 20 | 2.006 | 73.590 | 171 | 6.331 | — | 180 |
| „ 1807 г. | 20 | 1.981 | 73.591 | 172 | 6.246 | — | 198 |
| „ 1808 г. | 20 | 1.981 | 73.711 | 172 | 6.246 | — | 198 |

| По спискамъ состоитъ. | | | | | | | Не достаетъ. | | | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| строевыхъ. | | | нестроевыхъ. | | лошадей. | | Нижнихъ чин. | лошадей. | | |
| Генералитета. | Штабъ и об.-офиц. | Нижнихъ чиновъ. | Аудиторъ, берейторъ, священник. и лекарей. | Нижнихъ чиновъ. | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючныхъ. | | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючныхъ. | |
| — | 18 | 799 | 1 | 35 | — | 21 | — | — | — | [1] Штата сему баталіону Военная Коллегія не имѣетъ. |
| — | 3 | 97 | — | 29 | 82 | 10 | — | — | — | |
| — | 435 | 10.123 | 47 | 2.030 | 3.135 | 970 | 522 | 236 | 32 | |
| 18 | 434 | 10.448 | 54 | 2.086 | 3.180 | 1.070 | 765 | 250 | — | |
| 18 | 452 | 11.002 | 52 | 2.118 | 3.330 | 1.423 | 500 | 125 | — | |
| 15 | 462 | 11.985 | 50 | 2.100 | 3.540 | 1.637 | 81 | 96 | 18 | |
| 16 | 484 | 12.063 | 51 | 2.194 | 3.386 | 1.689 | 1.243 | 21 | 18 | |
| 19 | 554 | 13.860 | 48 | 2.413 | 3.774 | 1.842 | 1.941 | 126 | 13 | |
| — | 2.194 | 29.742 | 200 | 5.327 | 34.541 | 3.800 | 7.290 | 1.436 | 126 | |
| 47 | 2.217 | 34.950 | 235 | 6.446 | 38.215 | 4.147 | 8.256 | 3.849 | 482 | |
| 46 | 2.209 | 44.298 | 220 | 6.742 | 41.221 | 4.386 | 2.431 | 843 | 309 | |
| 45 | 2.288 | 44.461 | 219 | 6.904 | 40.671 | 4.836 | 4.448 | 3.206 | 184 | |
| 40 | 2.566 | 46.681 | 249 | 7.256 | 42.333 | 5.016 | 11.650 | 9.037 | 1.082 | |
| 56 | 2.683 | 56.455 | 277 | 8.422 | 48.618 | 6.330 | 4.237 | 5.499 | 131 | |
| — | 5.783 | 153.666 | 606 | 21.445 | — | 16.031 | 27.818 | — | 493 | |
| 104 | 6.219 | 170.256 | 595 | 23.416 | — | 17.870 | 25.916 | — | — | |
| 105 | 6.372 | 189.259 | 525 | 23.899 | — | 17.870 | 6.847 | — | — | |
| 111 | 6.394 | 191.272 | 572 | 23.814 | — | 18.895 | 50.173 | — | 557 | |
| 103 | 7.373 | 219.793 | 538 | 26.745 | — | 21.152 | 78.481 | — | 3.035 | |
| 99 | 7.956 | 263.980 | 687 | 30.888 | — | 24.277 | 38.835 | — | 251 | |
| — | 2.292 | 56.794 | 145 | 5.229 | — | — | 8.861 | — | — | |
| 22 | 2.175 | 56.484 | 164 | 5.469 | — | 32 | 13.229 | — | — | |
| 24 | 2.301 | 65.149 | 154 | 6.068 | — | 32 | 8.602 | — | — | |
| 24 | 2.262 | 59.922 | 147 | 6.148 | — | 180 | 14.540 | — | — | |
| 21 | 2.083 | 60.090 | 153 | 6.015 | — | 198 | 13.732 | — | — | |
| 22 | 2.164 | 65.209 | 147 | 6.096 | — | 198 | 8.652 | — | — | |

| Въ какихъ войскахъ и къ январю какого года. | По штатамъ положено. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | строевыхъ. | | | нестроевыхъ. | | лошадей. | |
| | Генералитета. | Штабъ и об.-офиц. | Нижнихъ чиновъ. | Аудиторъ, берейторъ, священник. и лекарей. | Нижнихъ чиновъ. | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючн. |
| Артиллерія пол.: въ 1803 г. | — | 476 | 15.094 | 116 [3] | 7.573 | 3.812 | 2.701 |
| „ 1804 г. | 11 | 594 | 19.332 [4] | 204 | 4.911 | 10.326 | 3.504 |
| „ 1805 г. | 11 | 594 | 19.432 | 204 | 4.911 | 10.326 | 3.504 |
| „ 1806 г. | 13 | 710 | 23.232 | 176 | 5.483 | 16.626 | 5.468 |
| „ 1807 г. | 10 | 952 | 28.788 | 179 | 7.569 | 23.004 | 7.352 |
| „ 1808 г. [5] | — | — | — | — | — | — | — |
| Гарниз. артилл.: „ 1803 г. | — | 214 | 9.117 | 55 (цейхварт. и унт. цейхварт.) | 2.047 | — | 329 |
| „ 1804 г. | — | 210 | 8.923 | 55 | 2.035 | — | 329 |
| „ 1805 г. | — | 210 | 8.923 | 55 | 2.035 | — | 129 |
| „ 1806 г. | — | 205 | 8.678 | 53 | 2.018 | — | 319 |
| „ 1807 г. | — | 205 | 8.678 | 53 | 2.018 | — | 647 |
| „ 1808 г. | — | 205 | 8.678 | 53 | 2.107 | — | 571 |
| Піонерн. полк.: „ 1803 г. . . 1 | — | 57 | 1.857 | 4 | 436 | — | 408 |
| „ 1804 г. . . 2 | 2 | 78 | 2.644 | 4 | 372 | — | 672 |
| „ 1805 г. . . 2 | 2 | 78 | 2.644 | 4 | 372 | — | 672 |
| „ 1806 г. . . 2 | 2 | 78 | 2.644 | 4 | 374 | — | 672 |
| „ 1807 г. . . 2<br>„ 1808 г. . . 2 | 2 | 116 | 3.966 | 6 | 538 | — | 708 |
| Понтоны.: „ 1803 г. . . 2 роты | — | 14 | 440 | — | 1.658 | 240 | 272 |
| „ 1804 г. . . „<br>„ 1805 г. . . „ | —<br>— | 16 | 440 | — | 1.654 | 360 | 322 |
| „ 1806 г. . . полкъ 1 | 1 | 66 | 1.538 | 3 | 446 | 929 | 456 |
| „ 1807 г.<br>„ 1808 г. [6] | — | — | — | — | — | — | — |

| По спискамъ состоитъ. | | | | | | | не достаетъ. | | | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| строевыхъ. | | | нестроевыхъ. | | лошадей. | | Нижнихъ чин. | лошадей. | | |
| Генералитета. | Штабъ и об.-офиц. | Нижнихъ чиновъ. | Аудиторъ, берейторъ, священник. и лекарей. | Нижнихъ чиновъ. | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючн. | | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючн. | |
| — | 575 | 13.994 | 116 | 6.637 | 3.629 | 2.701 | 2.036 | 213 | — | |
| 14 | 575 | 18.432 | 116 | 4.814 | 10.326 | 3.609 | 967 | — | — | |
| 13 | 492 | 18.857 | 190 | 4.660 | 8.000 | 3.331 | 826 | 2.326 | 173 | |
| 11 | 584 | 19.265 | 120 | 4.609 | 13.593 | 4.815 | 5.201 | 3.033 | 653 | |
| 9+1 | 803 | 23.102 | 110 | 5.741 | 12.582 | 5.789 | 6.702 | 10.422 | 1.593 | |
| 15 [3]) | 776 | 28.377 | 90 | 6.473 | 20.238 | 2.313 | — [4]) | 1.975 | 135 | |
| — | 218 | 8.865 | 55 | 1.797 | — | 329 | 502 | — | — | |
| 1 | 206 | 8.451 | 73 | 1.785 | — | 329 | 722 | — | — | |
| 1 | 182 | 8.216 | 73 | 1.664 | — | 253 | 1.078 | — | 76 [5]) | |
| — | 227 | 7.784 | 103 | 1.736 | — | 222 | 1.176 | — | 97 | |
| — | 256 | 8.623 | 90 | 3.689 } съ заводск. мастер. | — | 571 | 539 | — | 76 | |
| 2 | 248 | 11.921 | 142 | 5.578 } | — | 884 | — | — | — | |
| — | 57 | 1.713 | 4 | 400 | — | 408 | 180 | — | — | |
| 1 | 64 | 1.893 | 4 | 325 | — | 672 | 798 | — | — | |
| 1 | 77 | 2.504 | 3 | 342 | — | 672 | 170 | — | — | |
| 1 | 79 | 2.526 | 2 | 354 | — | 672 | 138 | — | — | |
| 1 | 112 | 3.808 | 3 | 517 | — | 708 | 179 | — | — | |
| 1 | 110 | 3.810 | 5 | 501 | — | 708 | 193 | — | — | |
| — | 18 | 438 | — | 1.455 | 193 | 238 | 205 | 47 | 34 | |
| — | 19 | 418 | — | 1.467 | 360 | 264 | 209 | — | 58 | |
| — | 33 | 412 | — | 1.336 | 758 | 256 | 346 | — | — | |
| — | 39 | 1.298 | — | 380 | 919 | 456 | 266 | 10 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |

[1]) непонятно, почему въ двухъ смежныхъ годахъ разное штатное число; никакихъ перемѣнъ не было.

[2]) Выс. рескр., 1807 г. 1 іюля на имя ген. отъ арт. графа Аракчеева, повелѣно представить на утвержденіе штаты артилл. бригадамъ, по сихъ новыхъ штатовъ Военн. Колл. не имѣетъ.

[3]) Еще не показаны: списочный составъ 22-й бриг. и вновь формируемыхъ 2 батар., 6 конн. и 5 понтонныхъ ротъ.

[4]) Одѣйствит. некомпл. свѣдѣній В. Колл. не имѣетъ, т. к. не всѣ рапорты получены, на укомплект. ассигновано полное число рекрутъ и ратниковъ.

[5]) Почему-то показано, что не достаетъ 76 лошадей, тогда какъ имѣется сверхъ комплектъ въ 124 лошади.

[6]) Въ табеляхъ понтонный полкъ не упоминается.

*ПРИЛОЖЕНІЕ № 13.*

| Въ какихъ войскахъ и къ январю какого года. | | По штатамъ положено. строевыхъ. Генералитета. | строевыхъ. Штабъ и об.-офиц. | строевыхъ. Нижнихъ чиновъ. | нестроевыхъ. Аудиторъ, берейторъ, священник. и лекарей. | нестроевыхъ. Нижнихъ чиновъ. | лошадей. Строевыхъ и артиллер. | лошадей. Подъемн. и вьючныхъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Инжен. корпусъ | въ 1803 г. | — | 105 | 120 | 31 | 878 | — | — |
| | „ 1804 г. | 10 | 219 | 272 [1]) | 51 [2]) | 1.296 | — | — |
| | „ 1805 г. | „ | „ | „ | „ | „ | — | — |
| | „ 1806 г. | „ | „ | „ | „ | „ | — | — |
| | „ 1807 г. | „ | „ | „ | „ | „ | — | — |
| | „ 1808 г. | „ | „ | „ | „ | „ | — | — |
| Числящихся по арміи при разныхъ воинскихъ должностяхъ [6]): | „ 1804 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| | „ 1805 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| | „ 1806 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| | „ 1807 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| | „ 1808 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| Инвалидовъ: | „ 1803 г. | — | 1.032 | 6.207 | — | 54 | — | — |
| | „ 1804 г. | — | 1.097 | 8.839 | — | 102 | — | — |
| | „ 1805 г. | — | 1.119 | 9.920 | — | 122 | — | — |
| | „ 1806 г. | — | 1.115 | 9.849 | — | 119 | — | — |
| | „ 1807 г. | — | 1.122 | 10.169 | 1 | 128 | — | — |
| | „ 1808 г. | — | 1.118 | 10.005 | 1 | 126 | — | — |
| Всѣхъ нерегулярн. казачьихъ: | „ 1803 г. [5]) | — | — | — | — | — | — | — |
| | „ 1804 г. [5]) | — | — | — | — | — | — | — |
| | „ 1805 г. [5]) | — | — | — | — | — | — | — |
| | „ 1806 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| | „ 1807 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| | „ 1808 г. | — | — | — | — | — | — | — |

| По спискамъ состоитъ. | | | | | | | не достаетъ. | | | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| строевыхъ. | | | нестроевыхъ. | | лошадей. | | | лошадей. | | |
| Генералитета. | Штабъ и об.-офиц. | Нижнихъ чиновъ. | Аудиторъ, берейторъ, священник. и лекарей. | Нижнихъ чиновъ. | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючныхъ. | Нижнихъ чин. | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючныхъ. | |
| — | 216 | 120 | 31 ²) | 1.146 | — | — | — | — | — | |
| 11 | 163 | 109 | 51 ²) | 1.197 | — | — | 262 | — | — | |
| 19 | 221 | 145 | 51 ²) | 1.225 | — | — | 198 ⁴) | — | — | |
| 17 | 273 | 234 ³) | 63 ²) | 1.230 | — | — | 104 | — | — | |
| 17 | 275 | 241 | 66 ²) | 1.175 | — | — | 152 | — | — | |
| 16 | 274 | 240 | 59 ²) | 1.155 | — | — | 173 | — | — | |
| 154 | 106 | — | — | 1.242 деньщик. | — | — | — | — | — | |
| 148 | 200 | — | — | 1.407 | — | — | — | — | — | |
| 127 | 203 | — | — | 1.537 | — | — | — | — | — | |
| 139 | 296 | — | — | 1.305 | — | — | — | — | — | |
| 127 | 293 | — | — | 1.537 | — | — | — | — | — | |
| — | 1.150 | 12.716 | — | 54 | — | — | — | — | — | |
| — | 1.040 | 10.439 | — | 135 | — | — | 2.408 (лишь въ ротахъ штатныхъ) | — | — | |
| — | 636 | 10.189 | — | 273 | — | — | 2.964 | — | — | |
| — | 664 | 10.972 | — | 165 | — | — | 2.802 | — | — | |
| — | 1.124 | 12.351 | 1 | 159 | — | — | 1.936 | — | — | |
| — | 987 | 12.321 | 1 | 153 | — | — | 1.599 | — | — | |
| — | 21.89 | 98.211 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 17 | 2.311 | 106.473 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 13 | 2.358 | 107.844 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 13 | 2.405 | 104.909 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 14 | 2.335 | 105.179 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 15 | 2.258 | 107.753 | — | — | — | — | — | — | — | |

¹) кондукторовъ
²) съ цейхвартерами и унтеръ-цейхвартерали
³) юнкеровъ и кондукторовъ
⁴) кондукторовъ и мастеровыхъ.
⁵) Въ томъ числѣ показывались 2 ногайскихъ полка, которые никогда сформированы не были. (См. прил. № 12).
⁶) Къ 1803 г. не показаны.

*ПРИЛОЖЕНІЕ № 13.*

| Въ какихъ войскахъ и къ январю какого года. | По штатамъ положено. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | строевыхъ. | | | нестроевыхъ. | | лошадей. | |
| | Генералитета. | Штабъ и об.-офиц. | Нижнихъ чиновъ. | Аудиторъ, берейторъ, священник. и лекарей. | Нижнихъ чинов. | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючн. |
| **Всего полевыхъ войскъ, артиллеріи и гарнизоновъ—кромѣ гвардіи.** | | | | | | | |
| 1803 г. | — | 10.236 | 309.638 | 1.163 | 45.865 | 40.059 | 24.180 |
| 1804 г. | 196 | 11.448 | 339.695 | 1.377 | 46.873 | 52.750 | 27.358 |
| 1805 г. | 197 | 11.744 | 347.543 | 1.390 | 47.604 | 53.146 | 27.362 |
| 1806 г. | 212 | 12.433 | 397.442 | 1.310 | 49.877 | 61.399 | 31.539 |
| 1807 г. | 237 | 14.462 | 466.402 | 1.459 | 57.138 | 74.374 | 39.292 |
| 1808 г. | 230 | 13.823 | 447.624 | 1.301 | 51.942 | 54.117 | 32.466 |
| **А всѣхъ войскъ вообще регулярныхъ и нерегулярныхъ не включая инвалидовъ.** | | | | | | | |
| 1803 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| 1804 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| 1805 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| 1806 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| 1807 г. | — | — | — | — | — | — | — |
| 1808 г. | — | — | — | — | — | — | — |

| По спискамъ состоитъ. | | | | | | | Не достаетъ. | | | Примѣчанiя. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| строевыхъ. | | | нестроевыхъ. | | лошадей. | | Нижнихъ чин. | лошадей. | | |
| Генералитета. | Штабъ и об.-офиц. | Нижнихъ чиновъ. | Аудиторъ, берейторъ, священник. и лекарей. | Нижнихъ чиновъ. | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючныхъ. | | Строевыхъ и артиллер. | Подъемн. и вьючныхъ. | |
| — | 11.353 | 265.332 | 1.157 | 43.436 | 38.363 | 23.538 | 47.022 | 1.696 | 653 | |
| 354 | 11.756 | 290.993 | 1.239 | 46.191 | 48.901 | 26.818 | 50.629 | 3.849 | 540 | |
| 357 | 12.090 | 328.840 | 1.216 | 47.293 | 49.977 | 26.802 | 20.498 | 3.169 | 558 | |
| 336 | 12.439 | 326.762 | 1.226 | 46.712 | 55.183 | 30.076 | 76.046 | 6.249 | 1.491 | |
| 333 | 13.872 | 364.335 | 1.199 | 52.443 | 54.915 | 33.404 | 111.435 | 19.459 | 5.787 | |
| 361 | 14.488 | 430.052 | 1.407 | 60.418 | 68.856 | 34.710 | 52.090 | 7.474 | 515 | |
| — | 14.050 | 419.593 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 389 | 15.794 | 456.192 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 388 | 1.1 68[1]) | 497.097 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 364 | 16.582[2]) | 492.468 | — | | — | — | — | — | — | |
| 363 | 17.941[3]) | 536.214[4]) | — | — | — | — | — | — | — | |
| 395 | 18.755 | 614.496 | — | — | — | — | — | — | — | |

[1]) Въ томъ числѣ нестроевыхъ 1268

[2]) таковыхъ же 1276.

[3]) таковыхъ же 1250.

[4]) въ томъ числѣ нестроевыхъ 54.637.

## Двѣ записки «касательно военной службы и обряду».

*I. Всеподданнѣйшая докладная записка неизвѣстнаго «о потеряніи внутренняго порядка въ арміи», о необходимости раздѣлить армію на дивизіи, а не на инспекціи, и о «препорученіи полковъ полковникамъ».*

*1805 г.* [1]).

«Попечительность и труды В. И. В., подъятые единственно для возвышенія и блага Вамъ любезно вѣрноподданныхъ народовъ, а моя неограниченная любовь ко Всепресвѣтлѣйшему лицу, превозмогли всю мою робость, и я, удаливъ все сомнѣніе, осмѣлился приступить къ объясненію о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, касающихся до войска, гласомъ истины, въ томъ уповаціи, (что) буде оныя окажутся вздорными, то каминъ и память о нихъ истребитъ; ибо я отнюдь не берусь издавать для свѣта, а подношу на благоусмотрѣніе правосудному Государю, любящему и защищающему народъ свой съ неоднократнымъ подверганіемъ жизни своей, дабы только одобрить свои войска и придать имъ духъ и силы. Оная неустрашимость, конечно, всему свѣту вѣдома, съ какою В. И. В. въ минувшую кампанію поступали и каковая есть поводомъ сего моего дерзновенія.

Исторія намъ показываетъ, о чемъ В. И. В. благоизвѣстно, что Россія отъ начала своего существованія никогда такого сильнаго ополченія не имѣла, каковое было въ минувшее время; но къ несчастію успѣхи не были оному соотвѣтственны. Хотя вся причина нынѣ возлагается на подлыхъ нашихъ союзниковъ и ихъ явную измѣну,—но я выше еще донесъ, что берусь говорить гласомъ истины, а истина не можетъ выражаться гладко тамъ, гдѣ нельзя. А посему и долженъ сказать,—что всѣ вѣдающіе ремесло военное и исторія не простятъ сего, что вдались въ столь явный обманъ; ибо сей обычай почти закономъ сдѣлался у всѣхъ, чтобы по происшествіямъ дѣлать заключенія; и потому, что сіе самое ремесло требуетъ столько остроты и искусства, чтобы предвидѣть все и предварять даже малѣйшія опасности, а не попадаться въ разставленныя сѣти, ибо военноначальники должны быть воины и политики и безъ точнаго узнанія не должны ничего начинать. Собирая жъ и соображаясь со всѣми подробностями по лучшимъ соглашеніямъ и сходственно съ прямыми видами и извѣстностью обстоятельствъ, вступать и производить дѣла,—сіи то суть, и подобные онымъ, великіе полководцы,—за необхо-

---

[1]) Военно-Ученый Арх. Гл. Штаба Отд. IV, № 22.

Примѣчаніе. На подлинномъ помѣчена карандашемъ дата 1804 г., но само содержаніе записки и упоминаніе о «минувшей Кампаніи» показываютъ, что правильнѣе будетъ считать конецъ 1805 г., т. к. въ февралѣ 1806 г. послѣдовали уже распоряженія о дивизіяхъ, про которыя говорится въ запискѣ.

димость поставляли, безъ сихъ же ни храбрость, ни мужество не могутъ быть полезными, но паче еще вредными, что и сбылось.

Я доношу по практикѣ, ибо вступивъ съ юныхъ лѣтъ въ военную службу и любя оную, будучи въ разныхъ Акціяхъ, не пропуская никакого дѣла безъ замѣчанія, а потому сколько я судить могу и что мнѣ кажется къ пользѣ, то, по всей чистой совѣсти, какъ предъ Богомъ говоря,—нахожу, что слава оружія В. И. В. потерпѣла отъ потерянія давно введеннаго и обычнаго уже войску внутренняго порядка, коимъ связывалась служ˜а, равно и чинопочитанія, столь нужнаго жъ, для цѣны (?) [1]), коими прежде сего Ваше Государство славилось и на что съ завистливыми глазами смотрѣли; а нынѣ хотя тѣ жъ войска, но не въ томъ уваженіи и у непріятелей, и у сосѣдей,—нѣтъ ни того повиновенія, ни того порядка въ службѣ, лучшихъ предшественниковъ къ побѣдамъ, и начало оное упадать отъ того времени, когда стали перемѣнять экзерцицію, коя, равно и маневры, хотя ни на то, ни на другое особаго вліянія не могли бъ имѣть; но люди, пользующіеся уваженіями и довѣренностію, — одни по любви къ новостямъ, хотя бъ пустяками да отличиться, умѣли представить о введеніи новыхъ обрядовъ такихъ, кои даже между собою одинъ другому противорѣчатъ, и безъ всякаго осн ванія и опытовъ,—въ надеждѣ полученія великихъ успѣховъ; а при томъ и явно пошли о уничтоженіи прежняго порядка и установленія до того уничтоженія, что: прежде всегда за должное полагалось, дабы изъ военныхъ артикуловъ въ приличныхъ (случаяхъ) [2]) для солдата прочитывать и внушать имъ объ обязанностяхъ ихъ къ Государю и ихъ начальникамъ въ чемъ ихъ долгъ состоитъ, а нужны-ль оныя наблюденія или нѣтъ, предаю практическому сужденію В. И. В. изъ дѣлъ минувшей кампаніи; другіе жъ изъ робости, а можетъ быть и отъ склонности не говорить правды, дабы у тѣхъ, любящихъ безполезныя новости, не потерять кредиту, одобряли и, споспѣшествуя во всемъ, довели до того, что прежняя служба и оной постановленія сдѣлались подозрительными; наконецъ, посѣяли и вывели такъ, какъ бы вся прежняя служба основана была на одномъ злоупотребленіи, хотя весьма ощутительно, что по настоящей гораздо больше издержекъ, а пользы никакой;—впрочемъ, можно по всей справедливости сказать, что конечно бывали злоупотребленія, но оныя происходили тамъ только, гдѣ должнаго наблюденія не было,—ибо и прежде бывали люди, кои по видамъ и по личнымъ связямъ, а не по должности исполняли свои возложенія, но отнюдь не отъ недостатковъ правилъ, каковыхъ на всякіе случаи было достаточно.

А за симъ я желалъ бы, кто бы мнѣ доказалъ: когда исполнители не на своихъ мѣстахъ, а наблюдатели за ними слабы, не тверды и въ связяхъ, чтобы не было зла. Какъ бы то ни было, я говорю, чему я все ослабленіе отношу, и что весьма видимо,—для сего и не нахожу дѣлать пространныхъ доказательствъ, довольствуюсь же только о плодахъ дѣлъ военныхъ прошедшаго времени и настоящаго—представить на прозорливое благоусмотрѣніе и о тѣхъ исправленіяхъ, почитаемыхъ мною и необходимыми для Арміи, кои, какъ основаніе свое имѣютъ съ прежними, то для того и побуждаюсь о семъ моемъ заключеніи сказать: я почитаю для блага народовъ полезнѣе, если время и обстоятельства потребуютъ исправлять и дополнять старые законы, чѣмъ писать новые по какимъ бы частямъ не было, а тѣмъ меньше по военнымъ.

---

[1]) Въ подлинникѣ написано совершенно неразборчиво,—первыя двѣ буквы разбираются съ трудомъ... Допускаемъ слово «цѣны» въ смыслѣ оцѣнки, достоинства...

[2]) Вѣроятно, въ подлинникѣ описка и «случаяхъ» пропущено.

Какія жъ на первый случай предположенія нахожу нужными, ниже сего объясняю:

1-е. Возстановить во всей ея силѣ дисциплину въ арміи установленную, коя была всегда руководствомъ къ принятію мѣръ, удобныхъ для разрушенія непріятельскихъ намѣреній, но нынѣ безъ оной не стало ни готовности, ни того духа — чѣмъ всегда славилась Россія.

2-е. А наипаче субординацію, коя есть душа и жизнь арміи, и которую весьма удобно ввести употребленіемъ благоразумныхъ и приличныхъ правилъ въ разныхъ случаяхъ, и сіе относится до опытныхъ начальниковъ, которымъ и мѣра оныхъ извѣстнѣе, ибо сколько послабленіе вредно для службы,—потому что оное дѣлаетъ нерадивымъ, отводитъ отъ охраненія должности военнослужащаго,—столько же неумѣренная строгость и суровость отвращаетъ охоту и отъемлетъ мужество. А поелику таковыя наблюденія зависятъ отъ хорошаго устроенія порядка, слѣдовательно долженствуетъ, чтобы начальники были извѣстные по службѣ, любящіе истину, твердые и говорили бы не по временамъ только, но всегда безъ опасенія, и чтобъ въ предметѣ было у нихъ угожденіе одной только службѣ, а не лицамъ.

3-е. Войска не на инспекціи, но на дивизіи, части и бригады раздѣлить, въ семъ нѣтъ никакихъ неудобностей, а польза та, что больше бдѣній будетъ, и сіи-жъ генералы безпрестанно будутъ находиться при войскахъ и о состояніи оныхъ во всѣхъ частяхъ совершенно знать, слѣдовательно не только всѣ недостатки видѣть, но и способности каждаго открывать, а генералу весьма множество дѣлъ настоитъ, сколько до начатія кампаніи, такъ и во время оной исправить и пріуготовить, чего онъ одинъ, какъ бы искусенъ ни былъ, не можетъ успѣть исполненіями, а долженъ препоручать подъ нимъ состоящимъ офицерамъ, избирая по всякому исправленію по способностямъ, по буде онъ ихъ не знаетъ, то какой же успѣхъ можетъ быть, ибо не каждый на всякое употребленіе можетъ быть полезенъ. Если жъ армія В. И. В. будетъ раздѣлена на дивизіи, части и бригады, то и надлежитъ, смотря по краю и обстоятельствамъ, при каждой дивизіи имѣть паркъ артиллеріи со всѣми къ нимъ принадлежностями и разныхъ къ войскамъ принадлежащихъ чиновъ, какъ-то: по квартирмейстерской, по инженерной, по провіантской, коммисаріатской и медицинской, — въ каковомъ случаѣ, если бы и не ожидаемое движеніе послѣдовало, то вся дивизія безъ остатка выступаетъ, или какъ заблагоугодно будетъ; но генераламъ будутъ извѣстны войска, а офицерамъ и солдатамъ они (генералы). Къ пополненію жъ сего за весьма нужное и необходимое полагается, чтобы при полкахъ всегда полковая артиллерія безотлучно находилась. Также за нужное почитается, чтобы въ дивизіонные начальники (кои и по военной части не могутъ ни перемѣнять ничего, ни вновь вводить, а долгъ ихъ во всемъ по Высочайшимъ повелѣніямъ и указаннымъ правиламъ поступать, наблюдать и настоятельно требовать, чтобы во всѣхъ частяхъ безо всякой отмѣны и съ точностію исполняема была служба В. И. В.), чтобы избираемы были таковые, кои бы и по гражданской части имѣли начальство въ тѣхъ губерніяхъ, на основаніи прежнихъ узаконеніевъ, которому удобнѣе будетъ споспѣшествовать въ продовольствіи войскъ, ввесть согласіе у военнослужащихъ съ обывателями и пріятное обхожденіе, коего власти или его предварительному отношенію представить и о перемѣнѣ селеніевъ по обстоятельствамъ, дабы одни селенія предъ другими не имѣли отягощенія. Здѣсь не идетъ ни слова о гвардіи и казармахъ въ столицахъ; ибо касательно гвардіи не вхожу, а располагать полевые полки въ другихъ мѣстахъ по квартирамъ, поелику казармы, кромѣ отягощенія солдатамъ другихъ выгодъ не приносятъ, но еще дѣлаютъ въ расположенныхъ имъ мѣстахъ дороговизну, потому когда солдатъ на квартирѣ, то не нужно ни дровъ, ни освѣ-

щенія, — для казармъ, — онъ хозяину отдаетъ свой провіантъ, а тотъ, что себѣ сваритъ, тѣмъ и его кормитъ съ собою; бывало жъ въ изобильныхъ мѣстахъ, гдѣ хорошо квартировали, то провіантъ отъ нихъ хозяева не брали, а провіантъ оставался въ артеляхъ какъ собственность, а хозяйки всегда вмѣстѣ съ своимъ бѣльемъ и постояльцевъ рубашки мыли. Впрочемъ, можно смѣло сказать, — кромѣ выгодъ, множество и другихъ, а отъ казармъ кромѣ вреда ничего.

4-е. А для сего и заключаю, чтобы въ дивизіонные начальники опредѣляемы были настояще изъ Вашихъ подданныхъ, а не изъ тѣхъ, кои на время пріѣхали въ Россію, не знаютъ ни языка, ни правъ, ни обычаевъ Россіянъ, а долженствуютъ точно таковые, чтобы не только о офицерѣ и о каждомъ рядовомъ болѣли, какъ о своемъ ближнемъ, безъ чего ни пользы, ни довѣрія у нашихъ солдатъ никакой генералъ не получитъ; и буде начальникъ не примѣнится къ обычаямъ націи и сообразно поступать, каковъ бы искусенъ ни былъ генералъ, ни въ чемъ не успѣетъ, а особливо ежели онъ будетъ располагать по той землѣ людей, съ коими онъ выросъ и служилъ, то кромѣ большихъ невыгодъ никакого добра быть не можетъ. Къ сему пункту я имѣлъ бы множество привести примѣровъ, но для Вашего Величества не почитаю нужнымъ, — поелику народъ Вашъ вѣдомъ, и изъ многихъ дѣлъ и опытовъ, равно благоизвѣстны и о семъ: сдѣлали-ль намъ до сихъ поръ иностранныя введенія пользу, исключая рукодѣлія, кои никакого отношенія къ сему не имѣютъ.

5-е. Нынѣшнія жъ инспекціи не полагаются для того, что всѣ на нихъ возложенныя исправленія имѣютъ уже исполняемы быть дивизіонными командирами, коихъ правила и обязанности болѣе еще распространяются чѣмъ сихъ инспекторовъ.

А ежели благоугодно будетъ В. И. В. когда посылать для осмотра войскъ, то назначеніе сіе имѣетъ быть отъ Высочайшей воли, — польза изъ сего та, что ни начальники, ни полки не будутъ знать опредѣленнаго времени. Слѣдовательно стараться должны быть въ ежечасной готовности, — но не такъ, что инспекторъ за 1000 и болѣе верстъ имѣетъ пребываніе отъ своей инспекціи, а полки, зная настоящее время, ожидаютъ уже къ тому времени, который, по краткости, дабы всѣхъ объѣхать, едва успѣетъ въ ученіи ихъ видѣть, а потому дѣлаетъ свои заключенія, что уже почти закономъ сдѣлалось, когда полкъ учился хорошо, то и полкъ, и полковые начальники почитаются лучшими, самыми надежнѣйшими для службы, отъ коихъ несравненно болѣе требуется даже по полковой службѣ: должно видѣть каковъ порядокъ въ полку, всѣ ли чины въ должномъ повиновеніи? Ибо сіе относится къ искусству начальниковъ, кои должны доводить до того, чтобы подчиненные его и боялись, и любили, который обязанъ поведеніемъ своимъ быть примѣромъ всѣмъ подчиненнымъ и долженъ быть строгъ по всей справедливости, но не жестокъ.

Извѣстная же вещь, люди не родятся съ равными способностями, иной къ одному дѣлу очень хорошъ, а къ другому неспособенъ, то служба-жъ и требуетъ таковыхъ раздѣленій и оцѣнки, а если же для всѣхъ будутъ одни ворота, то кромѣ совершеннаго вреда ничего не должно ожидать.

Въ заключеніе же сего, къ объясняемымъ на первый случай предположеніямъ осмѣливаюсь на Высочайшее благоусмотрѣніе представить еще: поелику весьма ощутительно для всѣхъ, что въ арміи В. И. В. чинопочитаніе потеряло должную цѣну, а безъ оной также затруднительно имѣть желаемый успѣхъ, ибо самая главная часть въ военномъ искусствѣ чинопочитаніе, кое прежде столь многоуважаемо было и каковое есть основаніемъ арміи, — цѣлостію для государства. Упало же отъ того, что безъ разбора начали вступать одинаково и достойные, и недостойные, а какъ для всѣхъ по ихъ званію нельзя всѣмъ имѣть мѣста, то начали опредѣлять и

нужденный, скончавъ оный, считаются очень освобожденными. Ежелибъ и найтить можно часть нѣкоторую старательныхъ, но они обезкуражены прочими, а особливо начальниками, которые очень мало занимаются.

Прошедшее правленіе, устроивъ воинскую повер(х)ность, дало имъ зло внутреннее, что хотя сколь ни превосходное нынѣшнее правленіе, но не въ состояніи истребить, и потому не въ силахъ усмотрѣть все злоупотребленіе. Генералъ, управляющій полкомъ, долженъ Императору быть знакомъ, когда не лично, то по крайней мѣрѣ по способности или заслуг(ам)ъ, чтобъ офицеръ, управляющій эскадрономъ, способнымъ можетъ дѣлаться отъ меньшихъ чиновъ, но генералъ, коему должно владѣть и предводительствовать офицерами, между коими случаются способности и умы, превосходные свойства къ различному клонящ(ія)ся. генералу должно ихъ склонять къ знаніямъ, къ долгу, къ поведенію, даже и къ обращенію, различать склонности и отлично употреблять; въ военномъ видѣ и экономическомъ управлять полкомъ; таковому генералу преисполненнымъ быть знаніемъ, характеромъ, твердото(ю) чувствъ, имѣть амбицію разсудка, трудолюбія и неустанности.

Прошедшее правленіе очень забыло о генералахъ, ибо очередь одна дѣйствовала въ производствахъ, теперь смотря на оныхъ генераловъ ужаснуться надобно, а чрезъ оное въ мирное время опускаются полки, и въ войнѣ худыя дѣйства. По безпорядкамъ нѣкоторыхъ полковъ можно видѣть каковы тѣ, которые управляютъ оными. Когда бы можно весь поводъ шефамъ къ пользованію истребить въ полкахъ, можно бы можетъ слишкомъ ограниченные дарованіе ихъ начальниковъ, напряженныхъ всѣмъ своимъ существомъ нынѣ къ интересу, хотя въ нѣкоторыхъ частяхъ обратить къ долгу и къ пристойнымъ чину занятіямъ; надобно примѣтить, что есть много шефовъ, не только военнымъ качествомъ никакимъ не одаренныхъ, (но) и служа(щихъ) только для интересу; отнявъ имъ пользованія, могло бы оное послужить для лишенія арміи неспособныхъ генераловъ. Съ тѣхъ поръ что служу въ арміи, примѣтилъ я, что большая часть генераловъ очень не довольны, ежели найдется въ такомъ мѣстѣ, гдѣ начнется разговоръ о военномъ ремеслѣ, а по большей части говорятъ о фуражѣ и неудовольствѣ на провіантскую коммисію, кажется нарочимо радѣютъ, чтобы у всѣхъ подчиненныхъ охоту ко службѣ истребить; замѣтилъ я во многихъ полкахъ, что шефы недовольны, когда найдется эскадронный командиръ, который часто учитъ свой эскадронъ и старается доводить его, и на то говорятъ: къ чему мучить людей и лошадей напрасно? Я о своемъ шефѣ сказать не могу, ибо съ тѣхъ поръ, какъ я прибылъ въ полкъ, онъ отдалъ мнѣ совершенную власть надъ цѣлымъ полкомъ, и кромѣ внутренности полку не вмѣшивался ни во что. Шефы по большей части только требуютъ, чтобы лошади были раскормлены, а не спрашиваютъ:—выѣзжаютъ-ли ихъ, учатъ-ли людей превеликой верховой ѣздѣ? и эскадронные командиры, видя оное, во всю зиму держатъ лошадей безъ всякаго употребленія; весною, когда собираются полки на ученія, то первыя недѣли такъ тяжелы лошади, что поучась $^1/_4$ часа шибко, насилу идутъ, (а) послѣ много и больныхъ лошадей. Лошади кавалерійскія должны быть всегда въ такомъ положеніи, чтобы могли верстъ 20 сдѣлать на рысяхъ, а потомъ маневрировать, а именно онѣ есть въ кавалергардскомъ полку. Должно пробовать исправность эскадроновъ на квартирахъ, дѣлая тревоги, офицеровъ заставлять примѣрно съ деташементомъ дѣйствовать, на аванпосты ставить, патрулировать, дабы въ военное время знать, котораго гдѣ употребить. Равно и солдаты касательно настоящаго военнаго ремесла, можно сказать, слѣпо пріучены къ фигурѣ нѣкоторой и поверхностно махать палашомъ, а не рубить, церемоніально вынимать пистолетъ, а не дѣйствительно стрѣлять въ цѣль; офицеровъ въ полкахъ вовсе не понуждаютъ имѣть двѣ верховыхъ лошади,

одна казенная дается имъ обыкновенно изъ молодыхъ; офицеры, не имѣвъ идей выѣздки, скорѣй портятъ, нежели выѣзжаютъ своихъ лошадей. Эскадронные командиры, видя что портятъ фронтъ своими лошадьми, принуждены позволить взять лучшихъ кирасирскихъ; да могутъ ли офицеры и кирасиры хорошо ѣздить верхомъ, когда въ полку, гдѣ я служу, 25 лѣтъ какъ берейтора не было. Во многихъ полкахъ показуютъ по рапортамъ комплектъ лошадей, а бываетъ въ недостаткѣ до 150; на оное средство есть, всѣмъ непремѣнно весь положенный ремонтъ въ годъ полку приводить осенью, а тогда прибыть инспектору, осмотрѣть и браковать на мѣстѣ ихъ, негодныхъ и выслуженные сроки изъ полку выключить, а чтобъ инспектору строго за всѣмъ въ полкахъ имъ препорученныхъ смотрѣть, не надо имъ полковъ имѣть, ибо они по большой части худой примѣръ своими даютъ, знавъ, что за его полкомъ никто смотрѣть не будетъ, и дѣлавъ худо, другимъ спускаютъ.

По моему мнѣнію, очень неудобно квартированіе эскадроновъ по деревнямъ;— по большей части стоятъ въ полкахъ эскадроны разбиты въ трехъ или 4-хъ деревняхъ, а нигдѣ менѣе двухъ; за солдатомъ нельзя имѣть хорошаго присмотру, солдатъ обращается болѣе съ крестьянами, нежели съ своими товарищами, не набираетъ духу солдатскаго, а привыкаетъ къ лѣни, нерасторопности, никакъ ни духу, ни виду солдатскаго нельзя дать ему.

Хотя бъ оставалось нѣсколько способовъ къ обученію, но фальшивыя правила, заведенныя въ кавалерійскихъ полкахъ, къ обученію людей препятствовать всегда будутъ сдѣлаться солдату настоящимъ воиномъ.

При описанныхъ выше неудобностяхъ, когда не получаетъ солдатъ настоящаго впечатлѣнія расторопности, храбрости и повиновенія, когда неувѣренный разсудокъ его заставляетъ его исполнять, а страсть потудова, покуда глазъ командирскій устеречь можетъ; когда онъ не имѣетъ въ душѣ, что онъ воевать назначенъ за благополучіе Государства, коего онъ частица и родственники его, равно за Государя, какъ главную пружину государственнаго благополучія, а дерется только для того, что его къ оному силою принуждаютъ. Испытано, почти всегда солдатъ въ сраженіи токмо почитается подвластнымъ офицеру, гдѣ субординація и нужнѣе всего, допускается (тогда) свободно малостей (?), неповиновенія, грабежа, и какъ его воздержать нѣтъ силы, когда онъ побѣдитель, также и когда побѣжденъ; негодящаго рѣдко остановить, собрать и ободрить можно; повиновеніе внушаемое солдатъ считаетъ только въ экзерциціи нужнымъ и крайнее примѣчаніе, а не береженіе, потому что не внушаютъ ему въ мирное время военныя дѣйствія.

Орудіемъ всякимъ своимъ владѣетъ для виду и для показанія, что онъ обученъ, но вовсе не такъ, чтобы дѣйствовать могъ противъ непріятеля; чтобъ офицеръ съ амбиціей служилъ и старался бы узнавать науки, нужны очень кондувитные (кондуитные) списки,—они нынѣ съ превосходнымъ предметомъ установлены, но съ самымъ ужаснымъ злоупотребленіемъ сопряжены. Такой шефъ, каковаго описаніе въ продолженіе сего можно было видѣть, можетъ ли взять на себя дать мнѣніе о 40 человѣкахъ или 60 въ полку, который, самъ не имѣвъ никакихъ дарованій, внушать въ оныхъ не можетъ, который машинально привыкъ почитать и цѣнить людей приближенныхъ къ его испорченнымъ свойствамъ, или явствителей его интереса; одно слово съ его стороны худо написано по злости, а иногда по глупости, лишаетъ[1]) судьбу офицерскую. Не худо бы на это взять средства, чтобы всѣ штабъ офицеры совокупно съ шефомъ голосъ свой подавали, по крайней, мѣрѣ нѣсколько человѣкъ не такъ бы ошибались».

---

[1]) Вѣроятно, слѣдуетъ «рѣшаетъ...»

# РОСПИСАНІЕ АРМІЙ [1]).

Подольской, Волынской, Литовской, Сѣверной, Молдавской и корпусовъ: Десантнаго, Резервнаго и Іоническаго.

## Подольская армія ).

Подъ командою генерала отъ инфантеріи Голенищева-Кутузова.

*Пѣхота.*

Гранодерскіе:

| | | |
|---|---|---|
| Малороссійской | 3 | бат. |
| Кіевской | 3 | » |

Мушкетерскіе:

| | | |
|---|---|---|
| Галицкой | 3 | бат. |
| Апшеронской | 3 | » |
| Азовской | 3 | » |
| Смоленской | 3 | » |
| Бутырской | 3 | » |
| Московской | 3 | » |
| Новгородской | 3 | » |
| Нарвской | 3 | » |
| Подольской | 3 | » |
| Брянской | 3 | » |
| Новоингерманландской | 3 | » |
| Владимірской | 3 | » |
| Ярославской | 3 | » |
| Вятской | 3 | » |
| Итого | 48 | бат. |

Егерскіе:

| | | |
|---|---|---|
| Шестой | 3 | бат. |
| Осьмой | 3 | » |
| Итого | 6 | бат. |

*Кавалерія*

| | | |
|---|---|---|
| Лейбъ-Кирасирск. Ея Велич. | 5 | эск. |

Драгунскіе:

| | | |
|---|---|---|
| Черниговской | 5 | эск. |
| С-тъ Петербургской | 5 | » |
| Тверской | 5 | » |

Гусарскіе:

| | | |
|---|---|---|
| Павлоградской | 10 | эск. |
| Маріупольской | 10 | » |
| Итого | 40 | эск. |

6 полковъ казаковъ.

*Артиллерія*

| | | |
|---|---|---|
| 4-го полка | 4 | роты |
| 5-го полка | 8 | рота |
| Итого | 12 | ротъ |
| 1-го конн. арт. бат | 1 | рота |
| 2-го » » » | 1 | » |
| Итого | 2 | роты |
| 2-го піонернаго полка | 2 | роты |
| Понтонная | 1 | рота |

---

[1]) Военно-ученый Архивъ Отд. III № 1066.

*Примѣчаніе.* На подлинникѣ есть помѣтка, что росписаніе относится къ 1806 г., но это ошибка, — слѣдуетъ считать, что арміи и корпуса были составлены въ началѣ августа и къ сентябрю 1805 г. (Арх. Канц. Военн. Мин. Секр. Отд. 1805 г. дѣло № 14 и Военно-Ученый Арх. Отд. II № 1551 (Журналъ отношеній графа Ливена).

[2]) *При арміи состояли:* Бригадъ-маіорами 2 полковника; офицеры кварт. части: генералъ 1, шт. офиц. 3, оберъ-офиц. 5; инженеры: генералъ 1, шт. офиц. 2, оберъ-офиц. 4 и медиковъ—2... Излишній обозъ оставляется въ Острогѣ, Заславѣ и Ровнѣ.

Итого въ Подольской Арміи:

| | | |
|---|---|---|
| 40 | эскадроновъ кавалеріи | 5675 |
| 6 | полковъ казаковъ | 3300 |
| 48 | батал. инфантеріи | 31178 |
| 6 | батал. егерей | 2503 |
| 3 | батал. артиллеріи | 2091 |
| 2 | роты конн. артиллеріи | 462 |
| 2 | роты піонеровъ | 316 |
| 1 | рота понтонная | 232 |
| | Итого | 45 757 |

Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми . . . . 57.031 человѣкъ.

Росписаніе войскъ Подольской арміи на шесть колоннъ[1]).

*Первая* — подъ командою генералъ-маіора Князя Багратіона.

| | | |
|---|---|---|
| Павлоградской Гусарской | 10 | эск. |
| Козаковъ | 1 | полкъ |
| 1-го конн. артиллер. батал. | $^1/_2$ | роты |
| 6-го егерскаго полка | 2 | бат. |
| Кіевской гранодерской | 3 | » |
| Азовской мушкетерской | 3 | » |
| 4-го Артиллер. полка | 2 | роты. |

*Вторая* — подъ командою генералъ-лейтенанта Ессена 2-го.

| | | |
|---|---|---|
| Черниговской Драгунской | 5 | эск. |
| Козаковъ | 1 | пол. |
| Апшеронской мушкетерской | 3 | бат. |
| Малороссійской гранодерской | 3 | » |
| Смоленской мушкетерской | 3 | » |
| 1-го конн. артиллер. батал. | $^1/_2$ | роты |
| 4-го артиллер. полка | 2 | » |
| Піонеровъ | 1 | рота |

*Третья* — подъ командою генералъ-лейтенанта Дохтурова.

| | | |
|---|---|---|
| Маріупольской гусарской | 10 | эск. |
| Казаковъ | 1 | полкъ |
| 6-го егерскаго | 1 | бат. |
| 8-го егерскаго | 1 | » |

---

[1]) Въ приложенномъ «Маршрутѣ отъ Радзивилова за границу» назначено колоннамъ слѣдовать въ 22 «станціи» при 7 «ростахахъ» на Броды — Лембергъ — Біало; колонны слѣдуютъ одна за другой чрезъ два дня, причемъ 1-я прибываетъ въ Броды 13-го августа, 2-я—15-го и т. д., а въ Біало должны быть 10—12—14—16—18 и 20-го сентября.

*Примѣчаніе.* Росписаніе на колонны провѣрено по «Журналу Имянныхъ Указовъ и объявленныхъ повелѣній» (Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. I № 244), — сходство полное, — а это позволяетъ сдѣлать заключеніе, что приводимое росписаніе «армій и корпусовъ», вѣроятно, и въ остальныхъ своихъ частяхъ вполнѣ подходило къ дѣйствительному распредѣленію войскъ. Но точную дату росписанія опредѣлить затрудняемся (см. ссылку на стр. 77.

| | |
|---|---|
| Бутырской мушкетерской | 3 бат. |
| Московской мушкетерской | 3 » |
| 5-го артиллер. полка | 2 роты |
| Понтонной | 1/2 » |

*Четвертая* — подъ командою генералъ-лейтенанта Шепелева.

| | |
|---|---|
| С.-Петербургской Драгунской | 5 эск. |
| Казаковъ | 1 полкъ |
| Новогородской мушкетерской | 3 бат. |
| Нарвской мушкетерской | 3 » |
| Подольской мушкетерской | 3 » |
| 5 го артиллерійскаго полка | 2 роты |

*Пятая* — подъ командою генералъ-лейтенанта Мальтица.

| | |
|---|---|
| Лейбъ-Кирасирск. Ея Велич. | 5 эск. |
| Казаковъ | 1 полкъ |
| 8-го егерскаго полка | 2 бат. |
| Вятской мушкетерской | 3 » |
| Ярославской мушкетерской | 3 » |
| Брянской мушкетерской | 3 » |
| 2-го конн. артилл. батал. | 1 рота |
| Піонеровъ | 1 » |
| 5-го артиллерійск. полка | 2 роты |

*Шестая* — подъ командою генералъ-лейтенанта барона Розена.

| | |
|---|---|
| Тверской драгунской | 5 эск. |
| Казаковъ | 1 полкъ |
| Новоингерманландской мушк. | 3 бат. |
| Владимірской мушкетерской | 3 » |
| Галицкой мушкет. | 3 » |
| 5-го артиллер. полка | 2 роты |
| Понтонной | 1/2 » |

## Волынская Армія [1]).

Подъ командою генерала отъ инфантеріи графа Буксгевдена.

*Пѣхота.*

| | |
|---|---|
| Фанагорійской гренад. | 3 бат. |

Мушкетерскіе:

| | |
|---|---|
| Ряжской | 3 бат. |
| Низовской | 3 » |
| Архангелогородской | 3 » |
| Псковской | 3 » |
| Ростовской | 3 бат. |
| Пермской | 3 » |
| Староингерманландской | 3 » |
| Выборгской | 3 » |
| Воронежской | 3 » |
| Курской | 3 » |
| Итого | 33 бат. |

[1]) При арміи состоятъ: бригадъ-маіорами — 2 полковника; офиц. квартирм. част. генералъ 1, шт. офиц. 4, оберъ офиц. 5, инженеры: военн. совѣтникъ 1, шт. офиц. 1, оберъ офиц. 11, н. чин. 1 (унтеръ-цейхвартеръ) (часть инженеровъ будетъ отдѣлена въ Литовскую армію) и медиковъ — 2. Излишній обозъ остается: въ Дрогичинѣ, Яновѣ, Луцкѣ и Торчинѣ. Для исправленія адъют. должности назначены Флигель-Адъютанты — 2 полковника и 1 штабсъ-капитанъ.

Егерскіе

| | |
|---|---|
| Седьмой | 3 бат. |
| Пятой | 3 » |
| Итого | 6 бат. |

*Кавалерія.*

Драгунскіе:

| | |
|---|---|
| Московской | 5 эск. |
| Стародубовской | 5 » |
| Харьковской | 5 » |
| Сѣверской | 5 » |
| Ингерманландской | 5 » |

Гусарскіе:

| | |
|---|---|
| Александрійской | 10 эск. |
| Елисаветградской | 10 » |
| Изюмской | 10 » |
| Польской конной | 10 » |
| Итого | 65 эск. |

4 полка казаковъ

*Артиллерія.*

| | |
|---|---|
| 4-го полка | 1 бат. |
| 3-го полка | 6 ротъ |
| 1-го конн. арт. бат. | 2 » |
| 1-го піонернаго полка | 1 рота |
| 2-го » » | 1 » |
| Понтонная | 1 » |

Итого въ Волынской арміи:

| | |
|---|---|
| 65 эскадр. кавалеріи | 9.061 |
| 4 полка казаковъ | 2.200 |
| 33 батал. инфантеріи | 22.028 |
| 6 » егерей | 2.438 |
| 10 ротъ артиллеріи | 2.266 |
| 2 » конн. артилл. | 456 |
| 2 » піонеровъ | 283 |
| 1 » понтонная | 232 |
| Итого | 38.964 |
| Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми | 48.409 чел. |

*Росписаніе войскъ Волынской Арміи на 2 корпуса съ означеніемъ кантониръ квартиръ.*

Первой корпусъ мѣсто соединенія въ Брестѣ Литовскомъ. [1])

| Полки: | | Кантониръ квартиры: |
|---|---|---|
| *Кавалерія.* | | |
| Драгунскіе: | | |
| Московской | 5 эск. | Въ Стредечь и Збунинъ |
| Стародубовской | 5 » | » Селецъ и Бергозу |
| Гусарскіе: | | |
| Александрійской | 10 » | » Вистичи и Трестяницу |
| Елизаветградской | 10 » | » Олтушѣ и окружности |
| Итого | 30 эск. | |
| Казачьи: Денисова 14-го | 1 пол. | » Вельмовичахъ и Теребунь |
| Гордѣева 1-го | 1 » | » Приборовьѣ и Орховкѣ |
| Итого | 2 пол. | |

---

[1]) Въ Маршрутѣ названъ 2-й колонной и долженъ слѣдовать Брестъ-Литовскъ, Пулава (нынѣшняя Ново-Александрія) къ Прусской границѣ—19 миль и 3 большихъ перехода.

| Полки: | | Кантониръ квартиры: |
|---|---|---|
| *Пѣхота.* | | |
| Мушкетерскіе: | | |
| Ряжской | 3 бат. | Въ Брестѣ Литовскомъ |
| Низовской | 3 » | » Щебринѣ и Бульковѣ |
| Архангелогородской | 3 » | » Чернявчичи |
| Псковской | 3 » | » Каменцѣ Литовскомъ |
| Ростовской | 3 » | » Городцѣ и Антополѣ |
| Пермской | 3 » | » Шерешевѣ и Пружанахъ |
| Итого | 18 бат. | |
| 7-ой егерской | 3 бат. | » Волчинѣ |
| 3-го артилл. полка | 1 » | » Крупчицы |
| 3-го » » | 2 роты | » Кобринѣ |
| 1-го конн. арт. батал. | 1 рота | » Брестѣ Литовскомъ |
| 1-го піонернаго пол. | 1 » | |
| Понтонной | 1/2 роты | » Кобринѣ |

Итого въ семъ корпусѣ:

| | |
|---|---|
| 30 эскадр. кавалеріи | 4.238 |
| 2 полка казаковъ | 1.100 |
| 18 бат. инфантеріи | 12.136 |
| 3 батал. егерей | 1.241 |
| 6 ротъ артиллеріи | 1.389 |
| 1 рота конн. артиллеріи | 228 |
| 1 » піонеровъ | 131 |
| 1/2 понтонной роты | 116 |
| Итого | 20.579 |
| Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми | 25.252 |

### Второй корпусъ мѣсто соединенія въ м. Устилугѣ [1]).

| Полки: | | Кантониръ квартиры: |
|---|---|---|
| *Кавалерія.* | | |
| Драгунскіе. | | |
| Харьковской | 5 эск. | Въ Порицкѣ и Милятинѣ |
| Сѣверской | 5 » | » Гороховѣ и Друшкополѣ |
| Ингерманландской | 5 » | » Муравицѣ и Млыновѣ |
| Изюмской гусарск. | 10 » | » Клевань и Олыку |
| Польской конной | 10 » | » мѣст. Колкѣ |
| Итого | 35 эск. | |
| Казачьи: Мелентьева 3-го | 1 п. | » Корытницѣ |
| » Андреянова 2-го | 1 » | » Гусятинѣ |
| Итого | 2 п. | |

[1]) Въ Маршрутѣ названъ первой колонной и долженъ слѣдовать Устилугъ—Пулава—Радомъ къ р. Пилицѣ.

*Пѣхота.*

| | | |
|---|---|---|
| Фанагорійской гранод. . . . | 3 бат. | Въ Озерянахъ и Старой Мосорѣ |
| Мушкетерскіе: | | |
| Староингерманландской. . . . | 3 » | » Меляновичахъ и Турискѣ |
| Выборгской . . . . . . . . | 3 » | » Ковелѣ |
| Воронежской. . . . . . . . | 3 » | » Мельницѣ |
| Курской . . . . . . . . . | 3 » | » Луцкѣ |
| Итого. . . | 15 бат. | |
| 5-й егерской. . . . . . . . | 3 бат. | Въ Владимірѣ |
| 4-го артилл. полка . . . . | 1 » | » Торчинѣ и окружности |
| 1-го конн. арт. бат. . . . . | 1 рота | » Локачи |
| 2-го піонернаго п. . . . . | 1 » | » Устилугѣ |
| Понтонной. . . . . . . . . | ½ роты | » Торчинѣ и окружности |

Итого въ семъ корпусѣ:

| | |
|---|---|
| 35 эскадр. кавалеріи. . . . . . . | 4.823 |
| 2 полка казаковъ. . . . . . . | 1.100 |
| 15 батал. инфантеріи . . . . . . | 9.892 |
| 3 бат. егерей. . . . . . . . | 1.197 |
| 1 бат. артиллеріи . . . . . . . | 877 |
| 1 рота конн. артилл. . . . . . . | 228 |
| 1 » піонеровъ. . . . . . . | 152 |
| ½ понтонной роты . . . . . . . | 116 |
| Итого . . . . | 18.385 |
| Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми. . . . . | 23.157 |

## Литовская Армія [1]).

Подъ командою генералъ-лейтенанта Эссена I-го.

*Пѣхота.*

| | | |
|---|---|---|
| Лейбъ-Гвардіи | Преображенскаго . . | 2 бат. |
| | Семеновскаго . . . . | 2 » |
| | Измайловскаго . . . | 2 » |

Гранодерскіе:

| | |
|---|---|
| Лейбъ. . . . . . . . . . . | 3 бат. |
| Московской . . . . . . . . . | 3 » |
| Екатеринославской. . . . . . | 3 » |
| Лейбъ-Гв. Егерской . . . . | 1 бат. |
| 10-го егерскаго пол. . . . . | 2 » |
| Итого. . . | 3 бат. |
| Мушкетерскіе: | |
| Тенгинской . . . . . . . . | 3 » |
| Шлиссельбургской. . . . . . | 3 » |
| Петровской . . . . . . . . | 3 » |
| Волынской . . . . . . . . | 3 » |
| Итого. . . | 27 бат. |

[1]) При арміи состоятъ: Бригадъ-маіорами: полковн. и подполковн.; офиц. кварт. части: генералъ 1, шт. офиц. 3, оберъ-офиц. 7; инженеры—будутъ назначены отъ Волынской арміи; медиковъ 2. Излишній обозъ остается 1-го и 2-го корпуса въ Кобринѣ, а 3-го въ Ковелѣ. Для исправленія адъют. должности назначенъ флигель-адъютантъ—полковникъ.

*Кавалерія.*

| | | |
|---|---|---|
| Кавалергардовъ | 5 | эск. |
| Лейбъ-Гв. коннаго пол. | 5 | » |
| Лейбъ Гусаровъ | 5 | » |
| Лейбъ Казаковъ | 2 | » |
| Уланскаго Его Высоч. | 10 | » |

Драгунскіе:

| | | |
|---|---|---|
| Кіевской | 5 | » |
| Новороссійской | 5 | » |
| Конн. Татарской | 5 | » |
| Итого | 42 | эск. |

| | | |
|---|---|---|
| 16 полковъ казаковъ | 16 | п. |
| Лейбъ-Гв. Арт. батал. | 3 | роты |
| 2-го артилл. полка | 1 | бат. |
| 8-го артилл. полка | 2 | роты |
| 1-го артилл. полка | 1 | рота |
| Итого | 10 | ротъ |
| Лейбъ-Гв. конн. артилл. | 1 | рота |
| 1-го конн. артилл. бат. | 1 | » |
| 2-го » » » | 1 | » |
| Итого | 3 | роты |
| 2-го піонернаго пол. | 2 | » |
| Понтонная | 1 | » |

Итого въ Литовской Арміи:

| | |
|---|---|
| 42 эскадрона кавалеріи | 5.878 |
| 16 полковъ казаковъ | 8.800 |
| 27 батал. инфантеріи | 16.173 |
| 3 батал. егерей | 1.327 |
| 10 ротъ артиллеріи | 2.265 |
| 3 роты конной артилл. | 678 |
| 2 роты піонеровъ | 306 |
| 1 рота понтонная | 232 |
| Итого | 35.659 |
| Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми | 42.377 |

*Росписаніе войскъ Литовской Арміи на 3 корпуса съ означеніемъ кантониръ квартиръ*

Первой корпусъ мѣсто соединенія въ Брестѣ Литовскомъ.

| Полки: | | | Кантониръ квартиры: |
|---|---|---|---|
| *Кавалерія.* | | | |
| Кавалергардовъ | 5 | эск. | Въ Плебанію и Олизаровъ Ставъ |
| Лейбъ-Гв. Коннаго | 5 | » | » Каменцѣ Литовскомъ |
| Лейбъ Гусаровъ | 5 | » | » Вистичи и Трестяницѣ |
| Лейбъ Казаковъ | 2 | » | » Вельмовичи и Теребунѣ |
| Уланской Его Высоч. | 10 | » | » Олтушѣ и Ратно. |
| Итого | 27 | » | |
| Казачьи: | | | |
| Полкъ | 1 | п. | Въ селѣ Крынки противъ Немирова |
| » | 1 | » | » Мелитичахъ |
| » | 1 | » | » Верстокѣ |
| » | 1 | » | » Средечѣ и Збунинѣ |
| » | 1 | » | » Приборовьѣ и Орховкѣ |
| » | 1 | » | » Свитежѣ |
| Итого | 6 | п. | |

| Полки: | | | Кантониръ квартиры: |
|---|---|---|---|
| *Пѣхота.* | | | |
| Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго | 2 | бат. | Въ Брестѣ Литовскомъ |
| Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго | 2 | » | » Щебринѣ и Бульковѣ |
| Лейбъ-Гвардіи Измаиловскаго | 2 | » | » Волчинѣ |
| Гранодерскіе: | | | |
| Лейбъ | 3 | бат. | Въ Каменицѣ Бискупской |
| Московской | 3 | » | |
| Мушкетерскіе: | | | |
| Тенгинской | 3 | » | Въ село Виски и Кивятичи |
| Шлиссельбургской | 3 | » | » Городцѣ и Антополѣ |
| Петровской | 3 | » | » Левшевичи |
| Итого | 21 | бат. | |
| Лейбъ-Гв. Егерской | 1 | бат. | » Чернявчичи |
| Лейбъ-Гв. арт. бат. | 3 | роты | » Крупчицѣ |
| 2-го артилл. полка | 1 | бат. | » Кобринѣ |
| Лейбъ-Гв. конн. арт. | 1 | рота | |
| 1-го конн. арт. бат. | 1/2 | роты | » Кобринѣ |
| 2-го піонернаго полка | 1 | рота | » Брестѣ Литовскомъ |
| Понтонной | 1/2 | роты | » Кобринѣ |

Итого въ семъ корпусѣ:

| | |
|---|---|
| 27 эскадр. кавалеріи | 3.866 |
| 6 полковъ казаковъ | 3.300 |
| 21 бат. инфантеріи | 12.576 |
| 1 » Егерей | 4.77 |
| 7 ротъ артиллеріи | 1.527 |
| 1 1/2 роты конн. артилл. | 336 |
| 1 рота піонеровъ | 153 |
| 1/2 понтонной роты | 116 |
| Итого | 22.351 |
| Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми | 26.894 |

Второй корпусъ располагается противу м. Яловки.

| Полки: | | | Кантониръ квартиры: |
|---|---|---|---|
| *Кавалерія.* | | | |
| Кіевской драгунской | 5 | эск. | въ мѣст. Лысковъ |
| Конной Татарской | 5 | » | » Голынкѣ, великой Брестовицѣ и Мстибовѣ. |
| Итого | 10 | эск. | |
| Казачьи: | | | |
| полкъ | 1 | п. | Въ мѣст. Яловкѣ |
| » | 1 | » | » Наревкѣ |
| » | 1 | » | » мѣст. Крынкѣ |
| » | 1 | » | » деревн. Дубины |
| Итого | 4 | п. | |

| Полки: | | Кантониръ квартиры: |
|---|---|---|
| 1-го артил. полка . . . . . . | 1 рота | въ Кобринѣ |
| 2-го конн. арт. бат. . . . . . | 1 » | » Гнѣзно |
| 2-го піонернаго полка. . . . | 1 » | » Свислочѣ |
| Понтонной . . . . . . . . . | $^1/_2$ роты | » Волковискѣ |
| *Пѣхота.* | | |
| Екатеринославской гранод. . . | 3 бат. | въ Свислочѣ |
| Волынской мушкетерской . . | 3 » | » Порозовѣ и Новомъ Дворѣ |
| Итого. . | 6 бат. | |
| 10-го егерск. . . . . . . . . | 2 бат. | въ Свислочѣ, Наревкѣ и Бялови |

Итого въ семъ корпусѣ:

| | |
|---|---|
| 10 эскадронъ кавалеріи. . . . | 1.386 |
| 4 полка казаковъ. . . . . . . | 2.200 |
| 6 батал. инфантеріи. . . . . | 3.636 |
| 2 батал. егерей . . . . . . . | 862 |
| 1 рота артиллеріи . . . . . . | 273 |
| 1 рота конн. артиллер. . . . | 228 |
| 1 рота піонеровъ. . . . . . . | 153 |
| $^1/_2$ роты понтонной . . . , . | 116 |
| Итого . . | 8.854 |

Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми . . . . . 10.234

Третій корпусъ мѣсто соединенія въ м. Устилугѣ.

| Полки: | | Кантониръ квартиры: |
|---|---|---|
| *Кавалерія.* | | |
| Новороссійской драг. . . . . | 5 эск. | въ Свинюхѣ и Бубновѣ |
| Казачьи: | | |
| полкъ . . . . . . . . . . . | 1 полк. | въ Устилугѣ |
| » . . . . . . . . . . . | 1 » | » Лозницѣ |
| » . . . . . . . . . . . | 1 » | » Корытницѣ |
| » . . . . . . . . . . . | 1 » | » Радзивиловѣ |
| » . . . . . . . . . . . | 1 » | » Ленчнѣ |
| » . . . . . . . . . . . | 1 » | » Берестечкѣ |
| Итого . | 6 полк. | |
| 1-го конн. артилл. бат. $^1/_2$ роты . . . | | въ Кобринѣ |

Итого въ семъ корпусѣ:

| | |
|---|---|
| 5 эскадр. кавалеріи . . . . . . | 693 |
| 6 полковъ казаковъ . . . . . . | 3.300 |
| $^1/_2$ роты конн. артилл. . . . . . | 114 |
| Итого . . | 4.107 |

Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми . . . . . 5.023

## Сѣверная Армія.[1])

Подъ командою генерала отъ кавалеріи барона Беннигсена.

*Пѣхота.*

| | |
|---|---|
| Таврической гранод. | 3 бат. |
| **Мушкетерскіе:** | |
| Сѣвской | 3 бат. |
| Черниговской | 3 » |
| Днѣпровской | 3 » |
| Елецкой | 3 » |
| Тульской | 3 » |
| Муромской | 3 » |
| Тобольской | 3 » |
| Полоцкой | 3 » |
| Копорской | 3 » |
| Углицкой | 3 » |
| Итого | 33 бат. |
| **Егерскіе:** | |
| Третій | 3 бат. |
| Четвертый | 3 » |
| Итого | 6 бат. |

*Кавалерія.*

| | |
|---|---|
| **Кирасирскіе:** | |
| Екатеринославской | 5 эск. |
| Малороссійской | 5 » |
| Орденской | 5 » |
| **Драгунскіе:** | |
| Курляндской | 5 » |
| Рижской | 5 » |
| Казанской | 5 » |
| Псковской | 5 » |
| Сумской гусарск. | 10 » |
| Чугуевскаго каз. | 5 » |
| Конной Литовской | 5 » |
| Итого | 55 бат. |
| 6 полковъ казаковъ | 6 п. |
| 2-го артиллер. полк. | 1 бат. |
| 8-го артиллер. полк. | 1 » |
| 3-го » » | 2 роты |
| 1-го конн. арт. бат. | 1 рота |
| 2-го » » » | 1 » |
| 1-го піонернаго полка | 2 рота |
| Понтонная | 1 рота |

Итого въ Сѣверной Арміи:

| | |
|---|---|
| 55 эскадр. кавалеріи | 7.914 |
| 6 полковъ казаковъ | 3.300 |
| 33 батал. инфантеріи | 21.783 |
| 6 батал. егерей | 2.560 |
| 10 ротъ артиллеріи | 2.315 |
| 2 роты конн. артилл. | 456 |
| 2 » піонеровъ | 306 |
| 1 рота понтонная | 232 |
| Итого | 38.866 |

Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми . . . . 47.211

[1]) При арміи состоятъ: бригадъ-маіорами: полковникъ и маіоръ; офиц. квартирм. части: генералъ 1, шт.-офиц. 3, оберъ-офиц.—4; инженеры—генералъ 1, шт.-офиц. 1, оберъ-офиц. 6, н. чин. 1 (унт.-цейхвартеръ); медиковъ—2. Излишній обозъ остается: 1-го корпуса въ Тельшѣ и Трокахъ; 2 корпуса въ Мостахъ и Скиделѣ. Маршрута не приложено. Для исправленія адъют. должности назначены флигель-адъютанты: 2 полковника и 1 капитанъ.

*Росписаніе войскъ Сѣверной Арміи на 2 корпуса съ означеніемъ кантониръ квартиръ.*

Перваго корпуса 1-я колонна мѣсто соединенія въ Таурогенѣ.

| Полки: | | | Кантониръ квартиры: |
|---|---|---|---|
| *Кавалерія.* | | | |
| Екатеринославской Кирас. . | 5 | эск. | въ Ераголу и Бетиголу |
| Драгунскіе: | | | |
| Ригской. . . . . . . . . . | 5 | » | въ Швекстнау |
| Казанской . . . . . . . . . | 5 | » | » Фейданахъ |
| Курляндской . . . . . . . . | 5 | » | » Россіену |
| Конной Литовской . . . . . | 5 | » | » Юрбургѣ и Ержвилки |
| Итого . | 25 | эск. | |
| Казачьи: Иловайскаго 5-го. . | 1 | п. | въ Сартеникѣ |
| » . . | 1 | » | » Виліону и Средники |
| Итого . | 2 | п. | |
| 2-го артилл. полк. . . . . . | 1 | бат. | въ Шешелѣ и Балетѣ |
| 1-го конн. арт. бат. . . . . | 1 | рота | » Пагфмонтѣ |
| 1-го піонернаго полк. . . . . | 1 | » | » Таурогенѣ |
| Понтонной . . . . . . . . . | $^1/_2$ | роты | » Шешелѣ и Балетѣ |
| *Пѣхота:* | | | |
| Таврической гранод. . . . . | 3 | бат. | въ Видукли и Нимокшты |
| Мушкетерскіе: | | | |
| Сѣвской . . . . . . . . . . . | 3 | бат. | въ Ботоки |
| Черниговской . . . . . . . . | 3 | » | » Вайнуты Жвингъ и Жигаль |
| Днѣпровской . . . . . . . . | 3 | » | » Гордомъ, Дегун и Новомѣсто |
| Итого. . | 12 | бат. | |
| 3-й егерской . . . . . . . . | 3 | бат. | въ Таурогенѣ, Поюрѣ и Гавры |

Итого въ сей колоннѣ:

| | |
|---|---|
| 25 эскадр. кавалеріи . . . . . | 3.610 |
| 2 полка казаковъ . . . . . . | 1.100 |
| 12 батал. инфантеріи . . . . . | 8.166 |
| 3 батал. егерей . . . . . . . | 1.278 |
| 1 батал. артиллеріи . . . . . | 926 |
| 1 рота конн. артилл. . . . . . | 228 |
| 1 » піонеровъ . . . | 153 |
| $^1/_2$ понтонной роты . . . . . | 116 |
| Итого . . | 15.577 |

Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми . . . . 19.041 челов.

## Перваго корпуса 2-я колонна мѣсто соединенія въ Олитѣ.

| Полки: | | Кантониръ квартиры: |
|---|---|---|
| *Кавалерія.* | | |
| Псковской драгун . . . . . . | 5 эск. | въ Меречѣ |
| Казачьи: Иловайскаго 2-го . . | 1 п. | » Олитѣ |
| » . . | 1 » | » Неминайцы |
| 3-го артилл. полка. . : . . | 2 роты | » Анушишкѣ |
| *Пѣхота.* | | |
| Мушкетерскіе: | | въ Бутриманцы |
| Софійской . . . . . . . . . | 3 бат. | въ Бутриманцы |
| Тульской . . . . . . . . . | 3 » | » Гезну |
| Итого . . | 6 бат. | |
| 4-го егерскаго полка . . . . . | 1 бат. | въ Олитѣ |

Итого въ сей колоннѣ:

| | |
|---|---|
| 5 эскадр. кавалеріи . . . . | 721 |
| 2 полка казаковъ . . . . . | 1.100 |
| 6 батал. инфантеріи . . . . . | 4.082 |
| 1 батал. егерей . . . . . . . | 425 |
| 2 роты артиллеріи . . . . . | 463 |
| Итого . . | 6.791 |

Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми . . . . 7.659 челов.

## Второй корпусъ мѣсто соединенія въ Гроднѣ.

| Полки: | | Кантониръ квартиры: |
|---|---|---|
| *Кавалерія.* | | |
| Кирасирскіе: | | |
| Малороссійской . . . . . . . . | 5 эск. | Въ Шейбекполѣ |
| Орденской . . . . . . . . . | 5 » | » Волпѣ и Россѣ |
| Сумской гусар . . . . . . . . | 10 » | » Индиру и Малой Брестовицѣ |
| Чугуевскаго каз. . . . . . . | 5 » | » Остринѣ и Озіорахъ |
| Итого. . | 25 эск. | |
| Казачьи: Грекова 4-го . . . . | 1 пол. | » Калбасинѣ |
| » . . . . | 1 » | » Ратницѣ |
| Итого. . | 2 пол. | |
| 8-го артиллер. полк. . . . . . | 1 бат. | » Скиделѣ |
| 2-го конн. арт. бат. . . . . . | 1 рота | » Гроднѣ |
| 1-го піонернаго полка. . . . . | 1 » | » Гроднѣ |
| Понтонной . . . . . . . . . | $^1/_2$ роты | » Скиделѣ |

*Пѣхота.*

Мушкетерскіе:

| | | |
|---|---|---|
| Муромской | 3 роты | » Гроднѣ |
| Тобольской | 3 » | » Жидомѣ и Вирцелишкѣ |
| Полоцкой | 3 » | » Луннѣ и Свислочѣ Огинскаго |
| Копорской | 3 » | » Гожѣ и Пршевалкѣ |
| Елецкой | 3 » | » Камюнкѣ и Дзембровѣ |
| Итого | 15 ротъ | |
| 4-го егерскаго | 2 бат. | » Грандичи и ближайшія селенія |

Итого въ семъ корпусѣ:

| | |
|---|---|
| 25 эскадр. кавалеріи | 3.584 |
| 2 полка казаковъ | 1.100 |
| 15 бат. инфантеріи | 9.535 |
| 2 бат. егерей | 857 |
| 1 бат. артиллеріи | 926 |
| 1 рота конн. артилл. | 228 |
| 1 рота піонеровъ | 153 |
| 1/2 роты понтонной | 116 |
| Итого | 16.498 |

Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми . . . . . 20.511 чел.

## Молдавская Армія [1]).

Подъ командою генерала отъ кавалеріи Тормасова мѣстопребываніе въ Брацлавлѣ.

*Пѣхота.*

| | |
|---|---|
| Астраханской гранод. | 3 бат. |

Мушкетерскіе:

| | |
|---|---|
| Крымской | 3 бат. |
| Орловской | 3 » |
| Староскольской | 3 » |
| Олонецкой | 3 » |
| Нашебургской | 3 » |
| Украинской | 3 » |
| Итого | 21 бат. |

Егерскіе:

| | |
|---|---|
| 11-й | 3 бат. |
| 10-го полка | 1 » |
| Итого | 4 бат. |

*Кавалерія.*

| | |
|---|---|
| Глуховскій кирас. | 5 эск. |
| Кинбурнск. драгунск. | 5 » |

Гусарскіе:

| | |
|---|---|
| Ахтырской | 10 эск. |
| Бѣлорусской | 10 » |

---

[1]) При арміи состоятъ: 1) Офиц. кварт. части для съемки Подоліи: шт.-офиц. 1, оберъ-офиц. 6; для съемки Волыни шт.-офиц.—1.

2) Запасн. 1/2 эск.: Лейбъ Кирасирск. Ея Велич. — въ Острогѣ
Драгунск. Черниговскаго, С.-Петербургскаго и Тверскаго » ст. Константиновѣ
Кинбурнскаго » Кременчугѣ

3) Зап. эскадроны: Гусарск. Павлоградскаго » Кременцѣ
Маріупольскаго » Хмѣльникѣ, » Нов. Константиновѣ
Ахтырскаго. » Тульчинѣ

| | | |
|---|---|---|
| Ольвіопольской | 10 | » |
| Чугуевскаго каз. | 5 | » |
| Итого | 45 | » |
| Казаковъ Донскихъ | 8 | пол. |
| Бугскихъ | 2 | » |
| Итого | 10 | пол. |

| | | |
|---|---|---|
| 6-го артилл. полка | 1 | бат. |
| 8-го » » | 2 | роты |
| 8-го » » | 2 | » |
| 2-го конн. арт. бат. | 1 | » |
| 2-го піоперн. полка | 1 | рота |
| Понтонная | 1 | » |
| Войска Донскаго конн. арт. | 1 | » |

Итого въ Молдавской Арміи:

| | |
|---|---|
| 45 эскадр. кавалеріи | 6.293 |
| 10 полковъ казаковъ | 5.500 |
| 21 батал. инфантеріи | 12.694 |
| 4 » егерей | 1.721 |
| 2 » артиллеріи | 1.872 |
| 2 роты конн. артилл | 460 |
| 1 рота піонеровъ | 162 |
| 1 » понтонная | 232 |
| Итого | 28.394 |
| Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми | 33.213 чел. |

*Росписаніе Молдавской арміи на 2 корпуса съ означеніемъ кантониръ квартаръ.*

Первой корпусъ мѣсто соединенія въ Могилевѣ на Днѣстрѣ и м. Лядовѣ.

| Полки: | | | Кантониръ квартиры: |
|---|---|---|---|
| *Кавалерія.* | | | |
| Кинбурнской драгун. | 5 | эск. | Въ с. Бѣляны и Попелюхи |
| Ольвіопольской гусар. | 10 | » | » м. Озаринцы и Куховкѣ |
| Чугуевскаго казач. | 5 | » | » с. Сербы |
| Итого | 20 | » | |
| Казачьи: Чернозубова 5-го | 1 | п. | » Калюсѣ |
| Иловайскаго 8-го | 1 | » | » с. Бернашевкѣ и Козловѣ |
| Грекова 21-го | 1 | » | » » Бронницѣ и Садковцы |
| Полкъ | 1 | » | » мѣст. Яругу |
| » | 1 | » | » Лучинцѣ |
| » | 1 | » | » мѣст. Чернѣевцы |
| Итого | 6 | » | |
| 8-го артилл. полка | 2 | роты | » село Ровно |
| 8-го » » | 2 | » | » деревн. Сказинцы |
| 2-го конн. арт. бат. | $^1/_2$ | » | » Могилевѣ на Днѣстрѣ |
| 2-го піонернаго полка | $^1/_2$ | » | » Могилевѣ на Днѣстрѣ |
| $^1/_2$ понтонной | $^1/_2$ | » | » деревн. Пилипы |

*Пѣхота.*

| | | |
|---|---|---|
| Астраханской гранод. . . . . . | 3 бат. | » Могилевѣ на Днѣстрѣ |
| Мушкетерскіе: | | |
| Орловской . . . . . . . . . | 3 бат. | » мѣст. Ярышевѣ |
| Украинской . . . . . . . . . | 3 » | » Мурованные Куриловцы и Вербовцѣ |
| Крымской. . . . . . . . . . | 3 » | » Каменцѣ Подольскомъ |
| Итого. . | 12 » | |
| 10 егерскаго . . . . . . . . . | 1 » | » мѣст. Лядовѣ |

Итого въ семъ корпусѣ:

| | |
|---|---|
| 20 эскадр. кавалеріи . . . . . . . . | 2.890 |
| 6 полковъ казаковъ. . . . . . . | 3.300 |
| 12 батал. инфантеріи. . . . . . . | 7.104 |
| 1 » егерей . . . . . . . . . | 426 |
| 1 » артиллеріи . . . . . . . . | 936 |
| $^1/_2$ конн. артилл. . . . . . . . . . | 115 |
| $^1/_2$ роты. піонеровъ . . . . . . . | 81 |
| $^1/_2$ понтонной роты . . . . . . . | 116 |
| Итого . . | 14.968 |

Второй корпусъ мѣсто соединенія въ Ямполѣ и м. Цекиновкѣ.

| Полки: | | Кантонир. квартиры: |
|---|---|---|
| *Кавалерія.* | | |
| Глуховской кирас. . . . . . . | 5 эск. | Въ Тамошполѣ |
| Гусарскіе. . | | |
| Бѣлорусской . . . . . . . . . | 10 » | » селѣ Хратищѣ и Пищанкѣ |
| Ахтырской . . . . . . . . . | 10 » | » Ямполѣ |
| Итого. . | 25 эск. | |
| Казачьи: Платонова 3-го. . . . | 1 пол. | » Рашковѣ |
| Сулина 6-го. . . . . | 1 » | » деревн. Косницѣ |
| Полкъ. . . . . . . . . . . . | 1 » | » селѣ Кузминѣ |
| » . . : . . . . . . . . | 1 » | » мѣст. Крутѣ |
| Итого. . | 4 пол. | |
| 6-го артилл. полка. . . . . . | 1 бат. | » селѣ Еланцѣ |
| 2-го конн. артилл. бат. . . . . | $^1/_2$ роты | » Цекиновкѣ |
| Піонеровъ . . . . . . . . . . | $^1/_2$ » | » деревн. Подлѣсовкѣ |
| Понтонной . . . . . . . . . . | $^1/_2$ » | » селѣ Еланцѣ |

*Пѣхота.*

Мушкетерскіе:

| | | |
|---|---|---|
| Нашебургской . . . . . . . | 3 бат. | Въ Ямполѣ |
| Старокольской . . . . . . . | 3 » | » Ольшанкѣ |
| Олонецкой . . , . . . . . | 3 » | » селѣ Качковѣ и Клембовкѣ |
| Итого. . | 9 бат. | |
| 11-й егерской . . . . . . . | 2 » | 1 бат. остается въ Тирасполѣ, другой въ Дубосарахъ, а 3 й въ Цекиновкѣ |

Итого въ семъ корпусѣ:

| | |
|---|---|
| 25 эскадр. кавалеріи . . . . . . . | 3.568 |
| 4 полка казаковъ. . . . . . . | 2.200 |
| 9 бат. инфантеріи . . . . . . . | 5.328 |
| 2 » егерей. . . . . . . . . | 852 |
| 1 » артиллеріи . . . . . . . | 936 |
| ½ роты конн. артилл. . . . . . . | 115 |
| ½ » піонеровъ. . . . . . . | 81 |
| ½ » понтонной . . . . . . . | 116 |
| Итого . . . . | 13.196 |

Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми—не показано.

Десантный корпусъ подъ командою ген. лейт. графа Толстаго [1]).

*Кавалерія.*

| | | |
|---|---|---|
| Лейбъ Кирас. Его Велич. . . . . . | 5 эск. | въ С.-Петербургѣ |
| » Уральская сотня . . . . . . | 1 сот. | |
| Казачьи: Фролова І-го . . . . . . | 5 » | » Ригѣ |
| двѣ сотни . . . . . . . | 2 » | |
| Итого . . | 8 сот. | |

*Пѣхота.*

| | | |
|---|---|---|
| Гранодерскіе: Павловской . . . . . | 3 бат. | въ С.-Петербургѣ |
| С.-Петербургской . . | 3 » | » Ревелѣ |
| Мушкетерскіе: Бѣлозерской . . . | 3 » | » С.-Петербургѣ |
| Рязанской . . . . . | 3 » | |
| Кегсгольмской . . . | 3 » | |
| 3-го морского полка . | 2 » | » Ревелѣ |
| Итого . . | 17 бат. | |

[1]) При корпусѣ состоятъ: бригадъ-маіоромъ — капитанъ; офиц. квартирм. части: шт.-офиц. 4; оберъ-офиц. 5; инженеры по 1 шт. и оберъ-офиц.; медиковъ — 2.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Егерскіе: 1-й и 20-й полки | 6 бат. | въ С.-Петербургѣ |
| 1-го арт. полка | 1 » | |
| 1-го конн. арт. бат. | 4 орудія | |

Итого въ семъ корпусѣ:

| | |
|---|---|
| 5 эскадр. кавалеріи | 730 |
| 8 сотенъ казаковъ | 880 |
| 17 батал. инфант. | 10.358 |
| 6 » егерей | 2.551 |
| 1 бат. артилл. | 927 |
| 4 орудія конн. артил. | 76 |
| Итого | 15.522 |
| Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми | 17.457 |

Резервный корпусъ противъ Пруссіи подъ ком. ген. отъ инф. Римскаго-Корсакова [1]).

*Кавалерія.*

| | | |
|---|---|---|
| Каргопольской драг. | 5 эск. | въ Вилькомирѣ |
| Казачьихъ полковъ | 3 полка | » Новомѣстѣ и Вивирженѣ<br>» Таурогенѣ и Юрбурѣ<br>» Индурѣ близъ Гроднѣ |

*Пѣхота.*

| | | |
|---|---|---|
| Мушкетерскіе: Ревельской | 3 бат. | въ Гроднѣ |
| Навагинской | 3 » | » Олитѣ и Меречѣ |
| Софійской | 3 » | » Ковнѣ |
| Литовской | 3 » | » Полангенѣ и Горджѣ |
| Итого | 12 бат. | |

| | | |
|---|---|---|
| 1-го арт. полка | 3 роты | » Вильнѣ |
| 2-го конн. арт. бат. | 1 » | » Шавли |

Итого въ семъ корпусѣ:

| | |
|---|---|
| 5 эск. кавалеріи | 764 |
| 3 полка казаковъ | 1.650 |
| 12 бат. инфант. | 7.650 |
| 3 роты арт. | 703 |
| 1 конн. арт. рота | 228 |
| Итого | 10.995 |
| Вообще всѣхъ чиновъ съ нестроевыми | 13.348 чел. |

[1]) При корпусѣ состоятъ: офиц. кварт. части: по 1 шт. и оберъ-офицеру.

Къ сему корпусу принадлежатъ зап. эск. и ½ эск. полковъ

| | | | |
|---|---|---|---|
| Волынской арміи: | драгунскихъ ½ эск. | Московскаго | въ Пружанахъ |
| | | Стародубовскаго | въ Пружанахъ |
| | | Сѣверскаго | » Дубно |
| | | Ингерманландскаго | » Дубно |
| | гусарскихъ эск. | Александрійскаго | въ Шерешовѣ |
| | | Елизаветградскаго | » Ратно |
| | | Изюмскаго | » Владим. Во ынскѣ |
| Литовской арміи: | . . . . . . ½ эск. Драгунскихъ | Кавалергардскаго | въ Несвижѣ |
| | | Конной Гвардіи | въ Несвижѣ |
| | | Кіевскаго | » Ружанахъ |
| | | Новороссійскаго | » Олтушѣ |
| | 1 эск. | Уланскаго Его Выс. Конст. Павл. | » м. Любомлѣ. |
| Сѣверной арміи: | Кирасирскихъ ½ эск. Драгунскихъ | Екатеринославскаго | въ Шавли |
| | | Малороссійскаго | » Лидѣ |
| | | Орденскаго | » Лидѣ |
| | | Ригскаго | » Шавли |
| | | Казанскаго | » Шавли |
| | | Псковскаго | » Ошмянѣ |
| | 1 эск. | Сумскаго Гус. п. | » Волковискѣ |
| | ½ » | Каргопольск. драг. п. | » Вилькомирѣ |

Войски, въ Іоническихъ островахъ находящіяся подъ ком. г. м. Анрепа [1]).

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Гранодерской Сибирской. . . | 3 бат. | | Егерскіе 13-й и 14-й п. . . | 6 бат. | |
| Мушкетерскіе: Витебской . . | 3 » | | 6-го арт. полка. . . . . . | 2 роты | |
| Нижегородской . | 3 » | | Корфинскій арт. гарнизонъ. | | |
| Алексопольской. | 3 » | | | | |
| Козловской . . | 3 » | | Итого 21 бат. инфант. . . . | 12.239 | |
| Колыванской . | 3 » | | 6 бат. егерей . . . . | 2.275 | |
| Куринской . . | 2 » | | 2 роты арт. . . . . | 383 | |
| Причисл. къ оному Гарн. бат. | 1 » | | арт. гарниз. . . . . . | 289 | |
| Итого. . | 21 бат. | | Итого . | 15.186 | |

Вообще всѣхъ съ нестроевыми . . . . . . . . . . . . . . . 17.355

[1]) При войскахъ состоятъ: о ф и ц. к в а р т. ч а с т и: шт. офиц. 1, оберъ офиц. 1 и колонновожатый 1; и н ж е н е р ы — шт. офиц. 1, оберъ-офиц. 1, кондукторъ 1.

# РОСПИСАНІЕ (ПРОЕКТЪ). 1805 Г. [1]).

Подольской, Сѣверной и Волынской арміи на корпуса и составъ резервнаго и Молдавскаго корпусовъ съ показаніемъ численности ихъ.

Предъ походомъ 1805 г. армія наша [2]) была Раздѣлена на слѣдующія части:

*1) Подольская или первая армія* (ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова),—состояла изъ:

а) Передоваго корпуса.

(мѣсто соединенія въ м. Радзивиловѣ).

| | |
|---|---|
| 15 эск. кавалеріи . . . | 2.708 |
| 9 бат. инфантеріи . . . | 7.353 |
| 2 » егерей . . . . . . | 1.056 |
| 2 роты артил. . . . . . | 613 |
| 1/2 » конн. арт. . . . | 149 |
| 2 полка казаковъ . . . | 1.000 |
| Итого съ нестр. | 12.879 чел. |

б) Перваго корпуса.

(мѣсто соединенія въ м. Радзивиловѣ).

| | |
|---|---|
| 20 эск. кавалеріи . . . | 3.633 |
| 21 бат. инфантеріи . . . | 16.866 |
| 2 » егерей . . . . | 1.056 |
| 6 ротъ арт. . . . . . . | 1.839 |
| 1/2 роты конн. арт. . . | 149 |
| 1 рота піоперъ . . . . | 193 |
| 1/2 роты понтонн. . . . | 116 |
| 2 полка казаковъ . . . | 1.000 |
| Итого съ нестр. | 24.852 |

в) второй корпусъ.

(мѣсто соединенія въ м. Гусятинѣ).

| | |
|---|---|
| 5 эск. кавалеріи . . . | 969 |
| 18 бат. инфантеріи . . . | 14.124 |
| 2 » егерей . . . . | 1.056 |
| 1 » артилл. . . . . | 1.226 |
| 1 рота конн. арт. . . . | 298 |
| 1 » піонеровъ . . . | 193 |
| 1/2 роты понтонной . . . | 116 |
| 2 полка казаковъ . . . | 1.000 |
| Итого съ нестр. | 18.982 |
| Всего въ 3-хъ корпусахъ . | 56.713 чел. |

[1]) Военно-Ученый Арх. Гл. Штаба Отд. II № 1556 (А).

Примѣчаніе. Въ томъ-же архивѣ отд. III № 370 (и карта отд. III № 371)—есть вѣдомость временнымъ квартирамъ назначаемымъ для полковъ для сближенія ихъ къ границамъ въ іюнѣ 1805 г.», которая также представляетъ проектъ росписанія и нѣсколько разнится отъ приводимаго въ приложеніи № 16. Въ этой вѣдомости упоминаются: 1, 2 и 3 арміи, Сѣверная армія, Резервные корпуса противъ Молдавіи и Пруссіи,—Десантный корпусъ.

[2]) Приводимое росписаніе представляетъ, вѣроятно, лишь проектъ, что особенно подтверждаютъ цифры о войскахъ «на Іоническихъ островахъ», (см. § 28 лит. *и*). Подольская армія (ген. отъ инф. Голенищева-Кутузова) была раздѣлена на шесть колоннъ, — тутъ же она показывается состоящею изъ 3-хъ корпусовъ. Цифры также имѣютъ лишь относительное значеніе, т. к. наприм., казачьи полки выступили въ походъ

*II) Армія Волынская или вторая* (ген. отъ инф. графа Буксгевдена):

а) Перваго корпуса.

(мѣсто соединенія въ Брестѣ-Литовскомъ).

| | | |
|---|---|---|
| 20 | эск. кавалеріи . . . | 5.416 |
| 18 | бат. инфантеріи . . . | 14.706 |
| 1 | полкъ егерей. . . . | 1.584 |
| 6 | ротъ артиллеріи . . . | 1.839 |
| 1 | рота конной арт. . . | 298 |
| 1 | рота піонеровъ . . . | 193 |
| ½ | пантонн. роты . . . | 116 |
| 2 | полка казаковъ . . . | 1.000 |
| | Итого съ нестр. | 25.125 |

б) Второго корпуса.

(М. соединенія въ м. Устилугѣ).

| | | |
|---|---|---|
| 35 | эск. кавалеріи . . . | 6.385 |
| 15 | бат. инфантеріи [1]) . . | 12.255 |
| 1 | полкъ егерей. . . . | 1.584 |
| 1 | бат. артилл. . . . . | 1.226 |
| 1 | рота конн. арт. . . | 298 |
| 1 | рота піонеровъ . . . | 193 |
| ½ | роты понтонной . . . | 116 |
| 2 | полка казаковъ . . . | 1.000 |
| | Итого съ нестр. | 23.007 |
| | А всего . . . | 48.209 чел. |

*III) Сѣверная или третья армія* (ген. отъ кав. Беннигсена):

а) Перваго корпуса.

(мѣсто соединенія въ Брестѣ-Литовскомъ).

| | | |
|---|---|---|
| 10 | эск. кавалеріи . . . | 1.739 |
| 12 | бат. инфантеріи. . . | 8 640 |
| 3 | роты артилл. . . . | 918 |
| ½ | » конн. арт. . . | 149 |
| 1 | рота піонеровъ . . . | 193 |
| ½ | роты понтонн. . . . | 116 |
| 6 | полковъ казак. . . . | 3.000 |
| | Итого съ нестр. | 14.755 |
| | и еще гвардія примѣрно . | 8.000 |
| | А всего . . . | 22.755 |

б) Второй корпусъ.

(располагается противу м. Яловки).

| | | |
|---|---|---|
| 20 | эск. кавалеріи . . . | 3.577 |
| 12 | бат. инфантеріи . . . | 8.640 |
| 2 | » егерей . . . . | 1.056 |
| 2 | роты артилл. . . . | 613 |
| 1 | рота конн. арт. . . . | 298 |
| ½ | роты понтонн. . . . | 116 |
| 1 | рота піонеровъ . . . | 193 |
| 4 | полка казаковъ . . . | 2.000 |
| | Итого съ нестр. | 16.493 чел. |

в) Третій корпусъ.

(мѣсто соедин. въ м. Устилугѣ)

| | | |
|---|---|---|
| 20 | эск. кавалеріи . . . | 3.577 |
| 9 | бат. инфантеріи . . . | 6.480 |
| 1 | бат. егерей . . . . | 528 |
| 1 | бат. артилл. . . . . | 1.226 |
| ½ | роты конн. арт. . . . | 149 |
| 6 | полк. казак. . . . . | 3.000 |
| | Итого съ нестр. | 14.960 |
| | А всего . . . | 54.208 |

въ составѣ 578 чел., а здѣсь считается лишь 500 чел. Не входя въ подробный разборъ этого росписанія,—скажемъ, что оригиналъ представляетъ нѣсколько сборныхъ бумагъ, написанныхъ разными почерками, имѣется не мало помарокъ, но все таки возможно считать этотъ проектъ дополненіемъ къ росписанію въ прилож. № 15 и отчасти даже, какъ послѣдующее развитіе этого росписанія.

[1]) Одинъ полкъ не имѣетъ прибавочныхъ по военн. времени людей.

*IV) Резервн. корп. противъ Пруссіи* (ген. отъ инф. Римскаго-Корсакова).

| | | |
|---|---|---|
| 5 | эск. кавалеріи . . . | 969 |
| 12 | бат. инфант. . . . | 9.513 |
| 3 | роты артилл. . . . | 918 |
| 1 | рота конн. арт. . . | 298 |
| 3 | полка казаковъ . . . | 1.500 |
| | Итого съ нестр. | 13.198 чел. |

*V) Резервн. корп. противъ Молдавіи* (подъ ком. ген. отъ кав. Тормасова).

| | | |
|---|---|---|
| 25 | эск. кавалеріи . . . | 4.403 |
| 9 | бат. инфант. . . . | 6.480 |
| 1 | полкъ егерскій . . . | 1.584 |
| 1 | бат. артилл. . . . . | 1.226 |
| 1 | рота конной арт. . . | 298 |
| 1 | рота понтонн. . . . | 232 |
| 8 | полк. казаковъ . . . | 4.000 |
| | Итого съ нестр. | 18.223 чел. |

Но для Молдавской арміи имѣется и другое росписаніе [1]):

| | 1-й корпусъ мѣсто соединенія въ Могилевѣ на Днѣстрѣ и м. Лядовѣ. | численность. | 2-й корпусъ—мѣсто соединенія въ Ямполѣ и м. Ценновкѣ. | численность. |
|---|---|---|---|---|
| эскадр. кав. . . . | 20 | 2.890 | 25 | 3.568 |
| бат. пѣх. . . . | 12 | 7.104 | 9 | 5.328 |
| » егерей . . . | 1 | 426 | 2 | 852 |
| » артилл. . . . | 1 | 936 | 1 | 936 |
| ротъ конныхъ . . | 1/2 | 115 | 1/2 | 115 |
| » піонерн. . . | 1/2 | 81 | 1/2 | 81 |
| » понтонн. . . | 1/2 | 116 | 1/2 | 116 |
| полковъ каз. . . | 6 | 3.000 | 4 | 2.000 |
| Итого. . . . | — | 14.668 | — | 12.996 |
| А всего . . . | — | 27.664*) | — | |

VI) «На островахъ Іоническихъ» [2]) по росписанію показано:

| | | | |
|---|---|---|---|
| находится . . . . . . . . | | 10.713 | чел. |
| назначено: | 12 бат. . . . . . | 8.640 | » |
| | 5 эск. . . . . | 969 | » |
| | 2 р. арт. . . . | 612 | » |
| | 1 п. казаковъ . . | 500 | » |
| | Итого назнач.: . | 10.721 | чел. |

Исключая же фурлейтъ лишь 10.479 чел., а съ находящимися составитъ 21.192 чел. [3]).

---

[1]) Это представляетъ, вѣроятно, предположеніе до какого состава имѣлось въ виду довести къ извѣстному времени составъ Молдавской арміи.

[2]) Дѣйствительный составъ этого корпуса см. «О корпусѣ Россійскихъ войскъ въ Іоническихъ островахъ» Глава II § 28 лит. *и*

[3]) До такой цифры войска и не достигали. (См. ниже и п. 2).

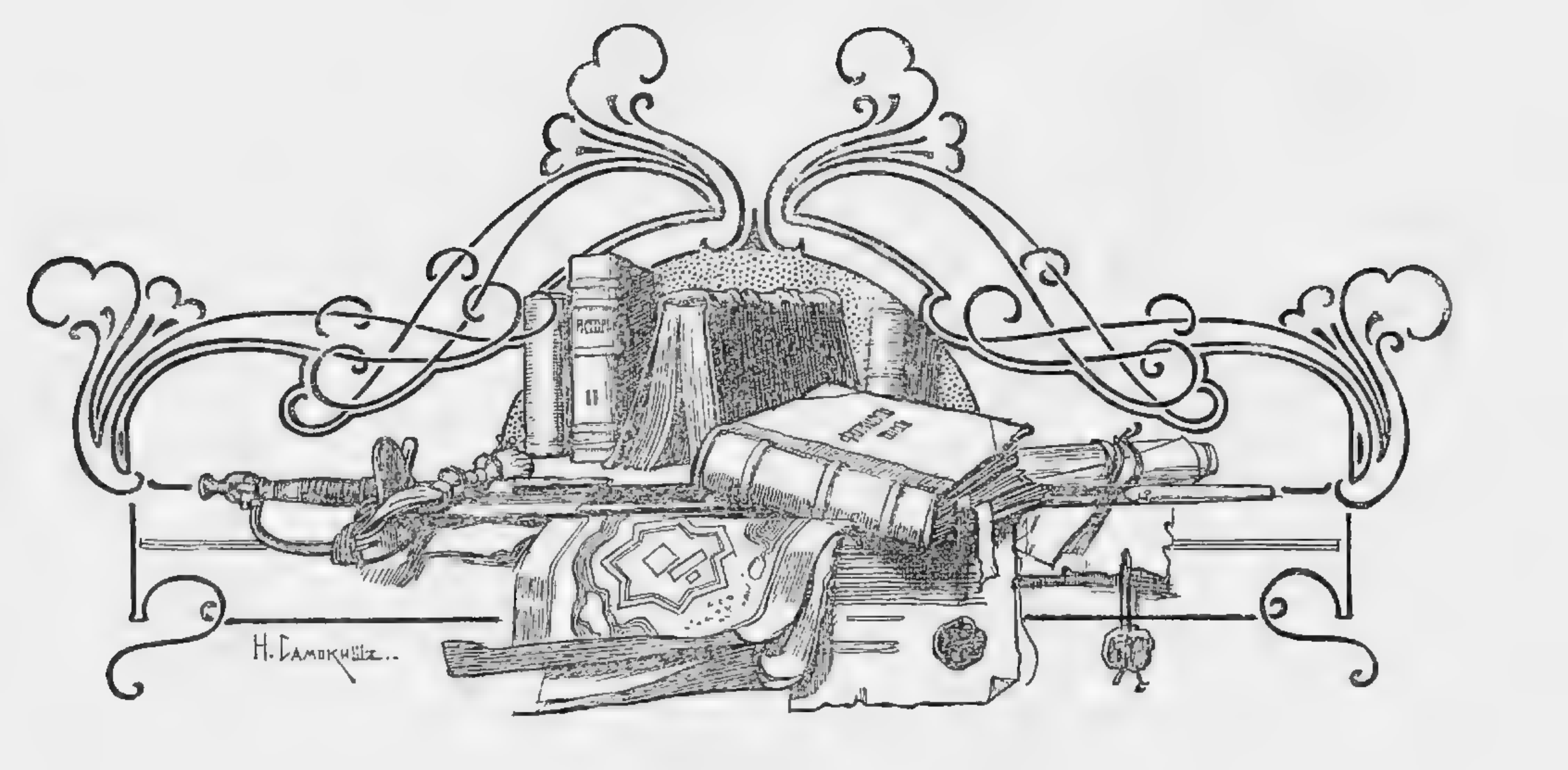
*) Примѣчаніе. «За исключеніемъ шт. и оберъ-офиц. и нестр. н. чин.

VII) Десантный корпусъ по проекту въ іюнѣ 1805 г. [4]).

| | |
|---|---|
| бат. пѣхоты . . | 12 |
| » егерск. . | 6 |
| » артилл. . | 1 |
| каз. полк. . . | 2 |
| драг. » . . . | 2 (прикомандировываются). |

---

[4]) Военно-Ученый Арх. Гл. Шт. Отд. III № 370.




# ОГЛАВЛЕНІЕ.

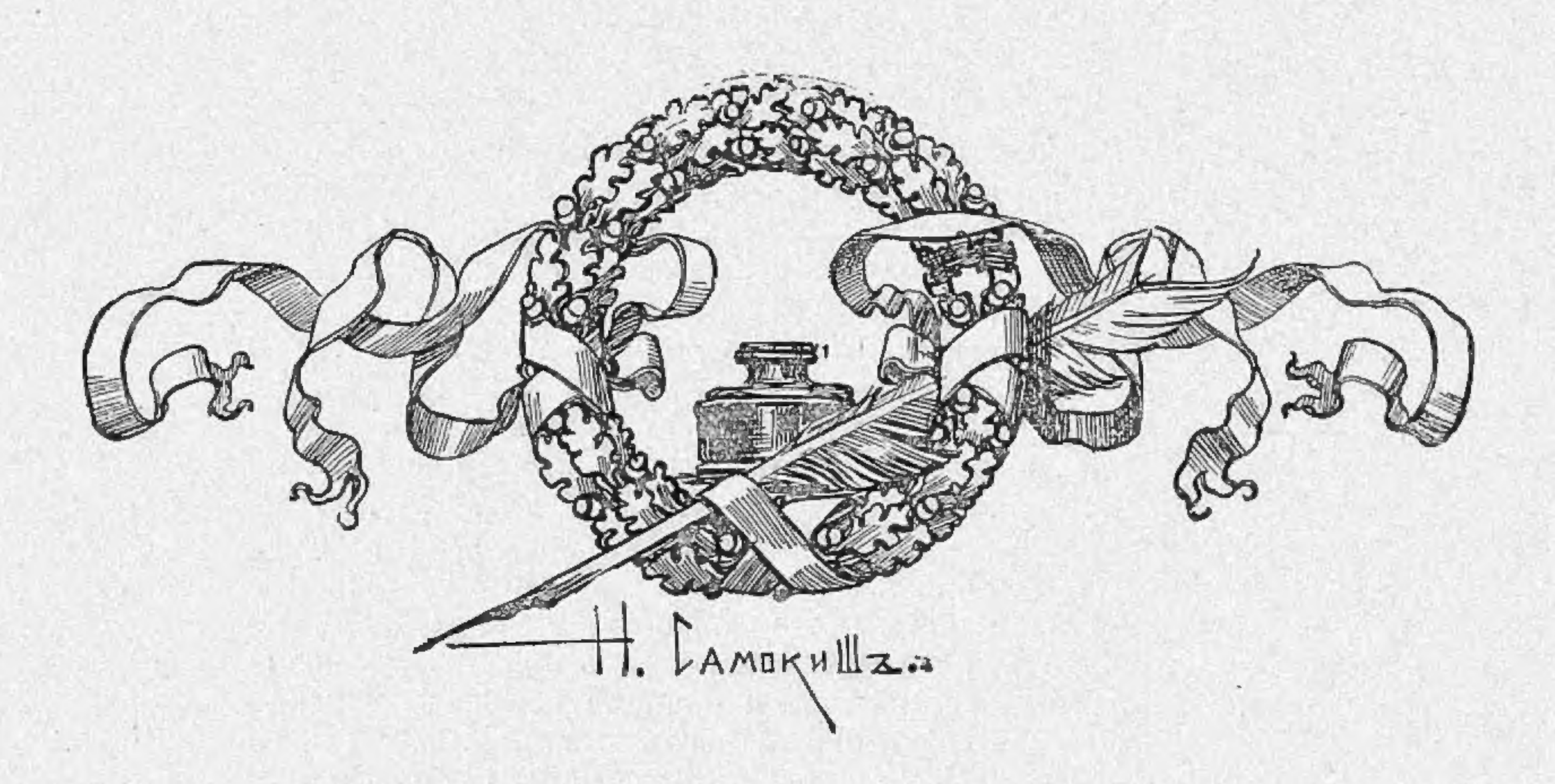
## ГЛАВА I.

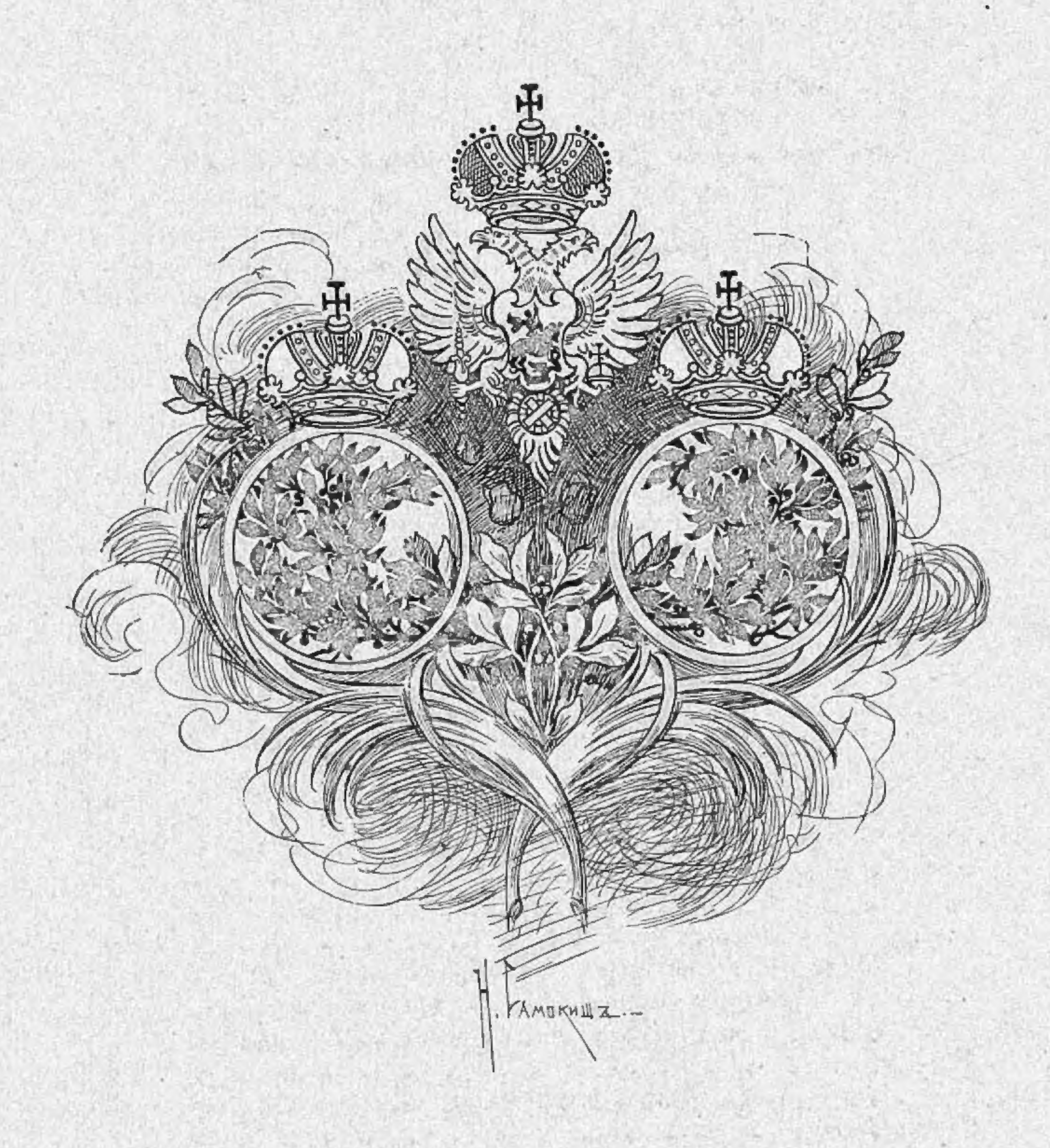
### Организація войскъ къ марту 1801 г.

## ГЛАВА II.

### Преобразованія за періодъ 1801—1805 г.г.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.


Н. Самокишъ


Н. Самокишъ